

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली

★

4881

क्रम सख्या

काल न०

खण्ड

252.9 9/11
2511/11

वीर मेमो मंत्रि पुस्तकालय

अंकन नं० ५४४१

२१. दरियाबाग, देहली

श्रीविजयनेमिसूरिग्रन्थमालारत्नम्-३४

आशैशवशीलधालिने श्रीनेमीश्वराय नमो नमः ॥

न्यायान्तर्य-न्यायविचारद-महामहोपाध्याय-

श्रीमद्व्यशोविजयगणिमणि-

विरचितम्-

अनेकान्तव्यवस्थाप्रकरणम् ।

[अपरनाम जैनतर्कपरिभाषा]

तस्य वाच्यं प्रथमं विभागम् ।
वीर मंत्रा मंत्रि पुष्पकालय

क. नमः न. तदुक्ति ५४४१

तयोपलब्धिविधि-सासनसमाप्त-सूरिचक्रवर्ति-

जगद्गुरु-श्रीविजयसूरिप्रसाद-क. वरनेन

अनेकान्तव्यवस्था-शास्त्रविचारद-क. वरनेन

श्रीविजयलावण्यसूरिणा विरचिता

तत्त्वबोधिनी विवृतिः ।

१

वि. स २००८]

वीर नि. स. २४७८

[नेमि स. ३]

प्रकाशकः—

श्रेष्ठी ईश्वरदास मूलचंद
ठे श्रीविजयलावण्यसुरीश्वरज्ञानमन्दिर
बोटाद, [सौराष्ट्र]

मुद्रकः—

गोविंदलाल जगन्नीभाइ शारदा मुद्रणालय
जुम्मा मस्जिद सामे, अमदावाद

प्राप्तिस्थानम् ।

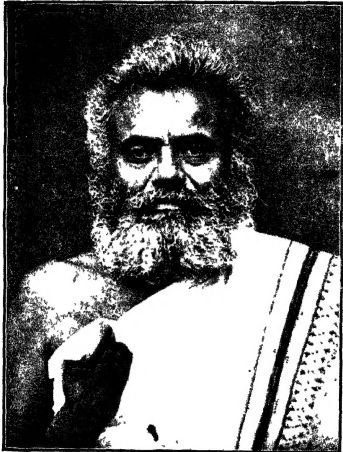
श्रीविजयलावण्यसुरीश्वरज्ञानमन्दिर
बोटाद [सौराष्ट्र]



श्रीसरस्वती पुस्तकभंडार
'हाथीखाना' रतनपोल,
अमदावाद

शासनसमाद तथाभ्रमविधिति नरपतितति प्रतिभाधिक-गुरियक्य-वर्ति-श्रीकदम्भ
 गिरि-प्रभु-प-तीर्थोद्धारक-प्रोदप्रसावष्टावि-परमपूज्य पावकप्रचारि-
 व्याचार्य महाराजधिराज श्रीभद्रविजयनेमिसूरी^२वरण महाराज साहेब.

जन्म ४ वि. सं. १८२१ कार्तिक शुद्ध १ शुक्रवार महुवा (सोराष्ट्र)



दीक्षा . वि. सं. १८४५. महुवा शुद्ध ७. आश्विन

अष्टिपदः वि. सं. १८६० कार्तिक वद ७. वणा-वसिष्ठीपुर
 पन्थासपदः वि. सं. १८६० भाद्रपद शुद्ध ७. वणा-वसिष्ठीपुर
 सुरिपदः वि. सं. १८६४ मघेष्ठ शुद्ध ५. आवनगर
 स्वर्गवासः वि. सं. १८०५ आश्विन वद अभास शुक्रवार महुवा

卐 પ્રકાશકીય નિવેદન 卐

જૈનદર્શનના મૂળાધાર અનેકાંતવાદનો બોધ આપતો ‘અને-કાંતબચસ્થા પ્રકરણ’ (અપરનામ ‘જૈનતર્કપરિભાષા’) નામનો આ ગ્રંથ છે તેના રચયિતા પૂજ્યપાદ જૈન ન્યાયના પ્રાણહતા ન્યાયવિશારદ-ન્યાયાચાર્ય મહામહાપાધ્યાય શ્રીમદ્ યશોવિજયજી મહારાજ છે તેમના જીવન અને કવન વિષે કેટલાયે વિદ્વાનોએ ખૂબ પ્રકાશ પાડ્યો છે, તેથી એ સભ્યે વધુ લખવાની અહીં જરૂર નથી. છતાં તેમના પ્રખર પાડિત્ય વિષે એટલું કહેવું જરૂરી છે કે, તેમણે કાશીના સમર્થ બ્રાહ્મણ પંડિતો સાથેના શાસ્ત્રાર્થમા જીત મેળવી હતી, જેથી એ જ પંડિતમંડલીએ ‘ન્યાયવિશારદ’ની પદવીથી તેમને વિભૂષિત કર્યા હતા અને ન્યાયશાસ્ત્રના એકસો ગ્રંથો બનાવ્યા બાદ ‘ન્યાયાચાર્ય’ના બિરુદથી તેમને નવાજ્યા હતા. તેમની કસાયેલી વિદ્વદ્બોધ્ય કલમથી લખાયેલો આ ગ્રંથ આધુનિક પ્રબળે ટીકા વિના સાંગોપાંગ સમજવો મુશ્કેલ હોય, તેથી સ્વ. પૂજ્યપાદ શાસનસમ્રાટ સર્વતન્ત્રસ્વતાંત્ર મુરચકવર્તી આચાર્ય મહારાજધિરાજ શ્રીમદ્ વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી મહારાજશ્રીના પદ્મલકાર વ્યાકરણવાચસ્પતિ, શાસ્ત્રવિશારદ, કવિરત્ન પૂજ્ય આચાર્યવર્ધ શ્રીમદ્ વિજયલાલવણસૂરીશ્વરજી મહારાજશ્રીએ વિદ્વત્સમાજ તેમજ તત્ત્વજ્ઞાસુ તત્ત્વશિક્ષક જીવોને તત્ત્વનો બોધ

આપનારી ‘તત્ત્વબોધિની’ નામની વિવૃતિ-ટીકા રચી, આ અનેકાંતવ્યવસ્થા અંધને સુગમ બનાવ્યો છે; તેને અમે સહર્ષ પ્રકાશિત કરીએ છીએ. મૂળ અંથ અપ્રતિમ પ્રતિભાથી લખાયેલો છે એ વાત તો નિઃશંક છે, પરંતુ ટીકાકાર મહર્ષિએ પણ તેના ઉપર તલસ્પર્શી વિશદ તત્ત્વબોધિની વિવૃતિ રચી, પોતાની પ્રકાંડ વિદ્વત્તા વ્યક્ત કરી છે, જે સ્મર્યન્ત સૂક્ષ્મેક્ષિકાથી નિરીક્ષણ કરનારને સહેજે ખ્યાલમાં આવે તેમ છે; એટલું જ નહિ પણ ‘તત્ત્વબોધિની’ વિવૃતિની સાર્થકતાનો સાક્ષાત્કાર થયા વિના રહેતો નથી. જૈન ન્યાયસાહિત્યની સૃષ્ટિમાં આ અંથ અનેક પ્રકાશ ફેંકે એવો છે, આ અંધરત્નમાં કયાં કયાં વિષયરત્નો કયાં કયાં છે, તેની જિજ્ઞાસા-વ્રણા મહાનુભાવોને વિશાળકાય વિષયાનુક્રમણિકાનું નિરીક્ષણ કરવાની અમે લલામણુ કરીએ છીએ, જેથી અંથ અને તેની ટીકાની મહત્તાનો ખરો ખ્યાલ આવી શકે. પૂજ્ય વિદ્વાન મુનિશ્રી મહિમાપ્રભવિજયજી મહારાજે પ્રેસકોપી મેળવવા વગેરેમાં જે પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો છે તે ધન્યવાદને પાત્ર છે.

આ ‘અનેકાંતવ્યવસ્થાપ્રકરણ’ અપરનામ ‘જૈનતર્ક પરિભાષા’ અંથ કાશી (બનારસ) ગવર્નમેન્ટ સંસ્કૃત કોલેજમાં વેદાન્તદર્શનની પરીક્ષા આપનારાઓ માટે પણ પાઠ્યપુસ્તક તરીકે હાખલ થયેલો છે, એ જ આ અંથની મહત્તા ને ઉપયોગિતા પ્રદર્શિત કરે છે.



॥ तत्त्वबोधिनीविवृतिविमूर्धितस्थानेकान्तव्यवस्था- प्रकरणस्य पूर्वार्धस्य विषयानुक्रमणिका ॥

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
१	टी. मङ्गलाचरणे श्रीवीरस्तुतिः ।	१ ९		मिति ग्रन्थनाम्नोद्बु- धेनानुबन्धवस्तुष्टयोक्ताः ।	
२	श्रीहेमचन्द्रपुरि- नमस्कारः ।	१ १३	१०	द्वितीयतृतीयपद्यावतरणम् ।	३ २४
३	श्रीमद्यशोविजय- वाचकस्मरणम् ।	१ १७	११	जिनमतस्यानिगम्य- त्वादावेदक द्वितीयपद्यम् ।	४ १
४	गुरुवरश्रीनेमिसुरी- श्वरप्रणामः ।	२ १	१२	प्रमाणनयसाधितस्थाने- कान्तस्व वस्तुधर्मस्या- ज्ञानतो दूषणमवुक्तमिति द्वितीयपद्येनावेदितम् ।	४ ३
५	वृत्तिकर्तुः स्वकृत्यमीष्टा- शसनम् ।	२ ५	१३	अनेकान्तस्वस्योपवर्ण- नम्, तदुपलक्ष्यतत्त्व- विभजनपरं तत्त्वार्थ- सूत्रम् ।	४ ५
६	मूलकर्तुः वीतरागनम- स्कारलक्षण मङ्गलम्, तत्रानेकान्तव्यवस्था- धर्मविधिप्रतिज्ञा ।	२ ९	१४	अनेकान्ताक्षेप- विधानयोः सत्त्वात्त्वा- कीनां परस्परविरोध- परस्परविरोधसमर्थ- नेन स्पष्टीकरणम् ।	४ १५
७	टी. मङ्गलमवतार्य तत्रत्यस्तुत्यवीतराग- विशेषणनार्मन्प्रस्तो- मनतस्मिन्नादीनां प्रत्ये- जनोपदर्शनम् ।	२ ११	१५	“औपकम्पिकादिमाया- न्विताः जीवाः” इत्य- त्रादिपदव्याख्यानां स्यायि- कस्योपपत्तिरित्येवमि- ति परिणामिकव्याख्यानं स्या-	५ १५
८	नमस्कारान्तरमनेकान्त- व्यवस्थाधर्मविधानस्य प्रयोजनं दर्शितम् ।	२ २४			
९	अनेकान्तव्यवस्थाया-	२ ९			

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	यथ स्वस्वसङ्ख्यानमस- ङ्गीर्तनपुरस्सर प्रपन्नम् ।			चातुर्विध्यमस्य निष्ट- ङ्कितम् ।	
१६	जीवाजीवादिसप्तविध- तत्त्वानां क्रमेण लक्षण- प्रतिपादनम् ।	६ १	२१	“आश्रवनिरोधहेतुः सवर.” इत्यत्राश्रव- निरोधहेतूनां गुण्या- दीनामाश्रवनिरोधलक्ष- णसवरहेतुत्वात् सवर- त्वमुक्तम् ।	७ १७
१७	“अजीवाः - धर्मादयः चत्वारोऽस्तिकायाः ” इत्यत्रादिपदप्राह्या अ- धर्माकाशपुद्गला, तेषां चतुर्णामपि अस्ति- कायानामस्तिकायत्वो- पवर्गणं तत्त्वार्थसूत्रो- क्तप्रतिनियतलक्षण- प्रदर्शनं च ।	६ १०	२२	“ विपाकात् तपसो या कर्मणा शाटो मिञ्जरा ” इत्यत्र षड्विधबाह्य- तपस षड्विधान्तर- तपस चोपदर्शनम् ।	७ २०
१८	आश्रवस्य जीवाजीवा- भ्यामन्यत्वे तत्त्वार्थ- सूत्रवृत्तिकदुष्प्रदर्शित- युक्तीनामुद्बुद्धनम् ।	७ ५	२३	“ सर्वोपाधिविशुद्ध- स्वात्मलाभो मोक्षः ” इति मोक्षलक्षणस्य स्पष्टीकरणम् ।	७ २४
१९	अश्रवलक्षणं पञ्चसित- दर्शितम् ।	७ १३	२४	सूत्रे तत्त्वमिति भाष्ये तत्त्वं तत्त्वानीत्येकवचन- बहुवचनान्तता, तदे- तद्ब्रह्म यथा सङ्गतं तथो- पदर्शनं तत्त्वार्थटीका- कृतः ।	८ १
२०	“बन्धो नाम-आश्रवा- त्कर्मण आत्मना सह प्रहृत्यादिविशेषतः सयोग.” इत्यत्रादि- पदेन स्थित्यनुभाव- प्रदेशानां ग्रहणतः ।	७ १४	२५	टीकायामेतन् स्पष्टी- करणम् ।	८ ९
			२६	अन्यकारः तत्त्वशब्दस्य	९ १

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	एकवचन-बहुवचनान्तर- ताया प्रकारान्तरमुप- वर्णितवान्, टीकाकार- समाधानं च दूषितवान्।		३१	आश्रवादीनां जीवा- जीवयोः अन्तर्भावेऽपि- पृथग्भिधानस्याप्रयोजनो- पदर्शनेन उक्तप्रद- प्रतिविधानम्।	११ ५
२७	पुण्यपापयोरधिकयोः सद्भावात् कथं सत्त्वे तत्त्वानि ? इति प्रश्नः तत्प्रतिविधानं च।	१० ५	३२	मुक्तितत्त्वस्य पृथग्- भिधाने युक्तिरुक्ता।	११ ८
२८	उक्तमनाधानविद्या आश्रवादीनां पद्याना- मपि जीवाजीवयोरन्त- र्भावात् जीवाजीवास्त- त्त्वम् ; ? इत्येव वक्तव्यम् ? इति प्रश्नः तत्राश्रवादीनां जीवाजीवाभिज्ञत्वव्यव- स्थापनं च।	१० ७	३३	हेयोपादेययोः ससार- मोक्षयोः प्रत्येकमेकैक- करणाभिधानेनापि चरितार्थत्वे कारणद्वया- भिधानमनर्थकम् ? इति- प्रश्नप्रतिविधानम्।	१२ २
२९	पुण्यपापधिक्यप्रयुक्त- प्रकृतत्त्वविभागानुप- पत्त्याशङ्कितुं तत्समा- धातुश्च कमेण आश- येष्वर्गनम्।	१० १५	३४	ससारमोक्षकारणद्वय- भिधाने समाधातुः अभिप्रायः आवेदितः।	१२ १२
३०	आश्रवादीनां जीवा- जीवयोः अन्तर्भावात् प्रकृतविभागानुपपत्ति- रिति प्रश्नयितुः वक्त- व्योपदर्शनम्।	१० १९	३५	उपादेयतया मोक्षस्यैव हेयतया ससारस्यापि पृथग्भिधानं कथं भित्ति- शङ्काया अपाकरणम्।	१३ १
			३६	मोक्षहेतुसवरनिर्जरोभ- यस्य भिधाने ससारस्य बन्धरूपतया तत्त्वेना- भिधाने तत्कारणा- श्रवस्याभिधाने युक्तिः सम्प्रदायातिक्रम-	१४ १

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	परिहारश्च ।			गौतमीयपदार्थविभा-	
३७	सवर-निर्जरयोः मोक्षे	१४ ४		गोपयति ।	
	दण्डचक्रादिन्यायेन		४३	उपाधेरुपाधि-जाति-	३२ ५
	हेतुना, न तु तृणारणि-			साङ्ख्येऽप्युपाधित्व	
	मणिन्यायेनेति मूलस्य			निराबाधमिति	
	स्फुटीकरणम् ।			सदृष्टान्न दर्शितम् ।	
३८	सर्वत्र विभागवाक्ये	१५ ५	४४	प्रमाणप्रमेय-सहाये-	३२ २३
	इत्याश्रय्य अयुक्तोऽय			त्यादि सपूणगौतमतुत्र-	
	विभाग इत्यन्तेन			मुपादाय पदार्थविभा-	
	प्रकृततत्त्वविभागस्या-			जकाना साङ्ख्येऽपि यथा	
	युक्तत्वमिति वैशेषिकेण			विभागस्य नासङ्गतत्वं	
	प्रदनः ।			तथोपपत्त्या आशयो	
३९	टी. निरुक्तप्रश्नस्य	१६ १		दर्शित ।	
	विस्तरन प्रपञ्चनम्,		४५	न्यूनत्वव्यवच्छेदा-	३३ १
	तत्र बहवो विषयाः			भिप्रायाभावेऽपि न्यून-	
	चर्चिताः ।			त्वव्यवच्छेदफलकत्व	
४०	निरुक्तवैशेषिकप्रश्न-	२९ १		विभागस्य स्यदेवेत्या-	
	प्रतिविधानम् तदुप-			शङ्कोद्भाष्यापाकृता ।	
	पादन च कृतौ ।		४६	उक्ताशङ्काप्रन्धार्यौ	३३ ६
४१	जातिसाङ्ख्येऽप्येव	३१ ८		कृतौ सम्मगुपपादितः ।	
	जातिबाधकत्वं, न तु		४७	जीवाजीवादितत्त्वं	३५ ४
	साङ्ख्यसामान्यस्येति प्रश्नो-			विभागवाक्ये “अदृग्-	
	त्तराभ्यां निर्णीतम् ।			दहनन्यायेन वाक्य-	
४२	विभाजकसाङ्ख्येऽपि	३२ १		प्राप्त तावद् विधेयम्” इति	
	विभागस्य युक्तत्वादेव			यस्य तरबाधिसम्भः न	
	प्रमाणप्रमेयेत्यादि			प्रति जीवाधन्यतमस्य	

अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.
	विवेकत्वम्, जीव- समाधिगम्यत्वं प्रति तत्त्व- स्य, तदुभयानभिज्ञं प्रति तदुभयस्य विवेकत्वमिति ।			द्वैविध्यमित्यङ्का निरा- कृता ।	
४८	विभागवाक्ये न्यूना- धिकसङ्ख्याव्यवच्छे- दकः व्युत्पत्तिसिद्ध- मित्यभ्युपगन्तुमतमुप- दर्शितम् ।	३६ ५	५४	सदशस्य परानपेक्ष- प्रतीतिविवेकत्वात् तत्त्विकत्वम्, असदश- स्य विपर्ययाद् अता- त्त्विकत्वमिति विनिग- मकाशाङ्का व्युदस्ता ।	३९ ३
४९	सर्वत्र भुतादव्याह- ताद् देवकारादेव न्यू- नाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेद इति मतम्, दर्शितम् ।	३७ १	५५	केवाभिद्रावानां प्रति- नियतव्यञ्जकव्यञ्जकत्वं केवाभिद् न, इत्यत्र स्वभावविशेष एव शरणमिति सदसा- सदशयोरपि तथैव परा- पेक्षत्वं तद्विपर्ययौ नैतावता तुच्छातुच्छत्वे ।	४० ४
५०	“जीवाजीवादीनि सर्वे तत्त्वानि” इत्यु- पसंहारः ।	३७ ३	५६	शुद्ध भूतत्वमेव घटा- भावव्यवहारविषय इति नाभावांशोऽधिक इति मीमांसकमतस्य खण्ड- नम् ।	४१ ६
५१	पुण्यपापयोरपि पृथक्- निरूपणावश्यकत्वे नव तत्त्वानीति जैन- सिद्धान्तः ।	३७ ३	५७	अत्रैव नैयायिकजैन- मतयोः विशेष भावे- दितः ।	४३ १
५२	जीवाजीवादितत्त्वेषु अनाभावादिशक्यैक- रूपत्वस्य व्यवस्थापनम् ।	३८ ४	५८	अभावस्य भावात् अमे दैकान्ते दोष उद्-	४३ १
५३	एकपरिणामस्याप्युभ- याकारप्रतीतिजनकैक- शक्तिमत्त्वाद् प्रत्यक्ष-	३९ १			

अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.
	भ वितः ।			व्यवहारोपपादकवासना- विशेषाभ्युपगमेऽपि तत्प्रबोधको बाह्यो- ऽभ्युपेयः ।	
५९	अभावाभाववतोरेका- न्तमेदस्य नैयायिक- सम्मतस्य खण्डनम् ।	४३ ५	६६	जीवाजीवादीनां विचित्र- भावाभावादिशब्द- लैकरूपवमुपसहृतम् ।	४७ ७
६०	अभावतद्गतोः तादा- त्म्यातिरिक्तसम्बन्धस्य नैयायिकैकदेशिसम्मत- तस्य खण्डनम् ।	४४ २	६७	सर्वस्यानेकान्तत्वेन सर्वरूपत्वेऽपि प्रति- नियतधर्मग्रहस्य मस्ति- ज्ञानोपयोगनयविशेषज्ञ- श्रुतज्ञानोपयोगत उप- पत्तिः ।	४८ १
६१	भावांशोऽपि न स्व- लक्षणानिरिक्तः सकल- व्यक्तिकृत्तितिर्यक्- स मान्यात्मेति बौद्धमतस्य खण्डनम् ।	४५ १	६८	श्रुतज्ञानोपयोगे नय- विशेषज्ञत्वप्रयोजनोप- शानम् ।	४८ ३
६२	टी. सामान्यवृत्ते- प्रकारखण्डस्य बौद्धो- क्तस्य उपादानम् ।	४५ १८	६९	प्रतिनियतधर्मग्रहहेतूनां नयानां स्वरूप- सङ्ख्याज्ञानार्थं प्रश्नः, तदुत्तरं नेगम-सङ्ग्रह- व्यवहारजुसूत्रशब्द- समभिरुद्धवम्भूताः सप्त- नया इति ।	५० १
६३	ऊर्ध्वतासामान्यात्मा भावो न स्तीति बौद्ध- मतस्य खण्डनम् ।	४६ ३			
६४	ऊर्ध्वतासामान्य- लक्षणप्रतिपादक देव- सूरिसूत्रम् ।	४६ १६	७०	देवसूरिसूत्राभिप्रेतं नयलक्षणम्, तत्सूत्रस्य नयदुर्नयमेदप्रतिपत्तये “रत्नप्रभसूत्रेः”	५० ४
६५	ज्ञानाकार एव भावो न तु बाह्यः ? इति बौद्धविशेषयोगाच्च रमत- खण्डनम्, तत्र नियत-	४७ ३			

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

व्याख्यानमुल्लिखितम् ।

७१ नयस्य प्रमाणतो मेदो ५० २१

“रत्नप्रभसूरि”निर्णीत
उपदर्शितः ।

७२ नैगमनयस्य निरुक्ति- ५१ १
लभ्य लक्षणम् ।

७३ नयविषयस्य न वस्तु- ५१ ३
त्वम् । नापि अवस्तु-
त्वम् । किन्तु वस्तु-
शत्वम्, तथा नयस्य
न प्रमाणत्वम् ? नापि
मिथ्याज्ञानत्वमिति
“रत्नप्रभसूरि”ग्रन्थ-
निर्णीतम् ।

७४ नैगमनिरुक्तौ वर्ण- ५२ १
विपर्ययात् वर्णलोपाद्
वा नैगमशब्दः साधितः ।

७५ नैगमनयस्य महासामा- ५२ ४
न्यादिषु त्रिषु क्रमेण
सर्वाविशुद्ध-विशुद्धा-
विशुद्ध-विशुद्धमेदाः
प्रत्येकानुदाहरणेषु
सिद्धान्तसिद्धेषु
भाविताः ।

७६ वर्णागमादिमेदेन निरु- ५२ ९
क्तस्य पञ्चविधः ।

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

दर्शितम् ।

७७ फलित नैगमलक्षण ५२ १४
तत्र दोषासम्पृक्तत्वम् ।

७८ प्रवेश-प्रत्येक वस- ५३ १
त्युदाहरणभावनाश्लोका
नयोपदेशमताः दर्शिताः ।

७९ प्रक्रमान्तरेण नैगमा- ५४ १
दिनयेषु अविशुद्धादित्रय
मेदा दर्शिताः ।

९० नैगमनये सामान्य- ५५ १
विशेषयोः परस्पर मेदः,
एवम्-आश्रयात् सामा-
न्यस्य मेदः, अन्त्यविशे-
षस्य परमाणुभ्यो
मेदश्च ।

८१ द्वयार्थिकविषय- ५३ ३
सामान्यपर्यायार्थिक-
विषयविशेषोभया-
भ्युपगन्तृत्वेन नैगम-
नयस्य जेनसाधुवत्
सम्यग्दृष्टित्वमाशङ्कितम् ।

८२ एकान्तताः परस्पर- ५७ १
भिन्नसामान्यविशेषो-
भयाभ्युपगन्तृत्वेन
नैगमस्य कणादवद्
मिथ्यादृष्टित्वमेव,

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	तत्र महाभाष्यसम्प्रतिः सम्प्रतिसम्प्रतिश्च, सम्प्रतिगाथाव्याख्यानं च ।			व्याख्यानं च दर्शितम्, टीकायां तत्सटीकरणम् ।	
८३	नेगनस्य द्रव्यपर्यायो- भयावगाहित्वेन द्रव्या- र्थिकपर्यायार्थिकोभयान्त- पातित्वेन पर्यायार्थि- काधिक्ये सति सिद्ध- सेनस्य अन्त्याः चत्वार- पर्यायार्थिकाः इति जिन- भद्रगणिक्षमाश्रमणस्य अन्त्याः त्रयः पर्या- यार्थिका इति च विभ- गवचनव्याघात इति प्रश्नः ।	५८ १	८६	द्रव्यनये द्रव्यस्य तद्व्यव- गुणस्य औपचारि- कत्वमित्यत्र विशेषा- वश्यकमाध्यगाये दर्शिते ।	६३ ३
८४	अत्र द्रव्यांशे प्राधान्ये- नास्य द्रव्यार्थिकत्वमेवे- त्याशङ्कायाः क्वचित् पर्यायांशेऽपि अस्य प्राधा- न्योपदर्शनेन व्युदासः ।	५८ ६	८७	कल्पना द्विविधा-पारमा- र्थिकी काल्पनिकी च, तयोः उपवर्णनम् ।	६३ २०
८५	उक्तप्रश्नप्रतिविधानम्, तत्र नेगमस्य द्रव्यांशा- प्रतिक्षेपेण द्रव्यार्थिक- त्वानिर्णये "जीवो गुण- प्रतिपक्षः" इत्यादि विशेषावश्यकभावा, तद्-	६० २	८८	पर्यायार्थिकमतसमर्थिके विशेषावश्यकमाध्य- गाये, तद्विवरणं च ।	६४ २
			८९	पर्यायार्थिकमते पर्या- येभ्योऽर्थान्तरभूतस्य द्रव्यस्याभावे युक्ति- निकरोपदर्शनम् ।	६५ १
			९०	द्रव्यनास्तित्वसाधका- नुमनेषु धर्मादयो विकल्पसिद्धाः, धिक्- ल्पश्च असत्कृयातिरूप, अन्यथाकृमातिरूपो वा, द्वितीयकल्पे द्रव्यस्य सत्त्वप्रसक्तिराशङ्क्या- पाकृता ।	६६ १
			९१	पर्यायार्थिकमतसमर्थि- का-विशेषावश्यकमाध्य-	६८ ५

अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.
१२	गाथा तद्विवरण च । निर्युक्तिकृदभिमतोप- रिक्ते विशेषावश्यक- भाष्यगाथे ।	७० ७
१३	परस्परमत्यन्ताभिधौ द्रव्यपर्यायौ ? पर्या- यार्थिकेऽभ्युपगच्छती- त्येव परतया निरुक्ति- वचनव्याख्यातुरेकदे- शिनो व्याख्यानोप- दर्शक विशेषावश्यक- भाष्यगाथाव्रमम् तद्- व्याख्यान च ।	७१ ५
१४	एतद्व्याख्यानापाकरण- पूर्वक स्वव्याख्यान- समर्थक विशेषावश्यक- भाष्यगाथावद्क, तद्विवरण च ।	७४ २
१५	एकदेशिन आशङ्का, तत्र प्रत्येकमुभयोः एकै- कविषयत्वेऽपि उभयोः मेलनेन भाष्यकृन्मते- यत्प्रयोजन तत्प्रत्येकम्, उभयोः उभयविषय- त्वेऽपि कृन्मते सम्भ- वति, स्वमते “जीवो	७८ ४

अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.
	गुणप्रतिपक्षः” इति निर्युक्तिप्रतीके गुणा- भिन्न इत्यर्थे साम्मु- ख्यम्, न तु भाष्य- कृन्मते इत्याद्युप- दर्शितम् ।	
९६	उक्ताशङ्काप्रतिविधानम् ।	८१ ३
९७	पुनरेकदेशिन आशङ्का तदुपदर्शिका विशेषा- वश्यकभाष्यगाथा, तद्- विवरण च ।	८४ १
९८	उक्ताशङ्काप्रतिविधान- परे विशेषावश्यकभाष्य- गाथे, तद्व्याख्यानं च ।	८५ ६
९९	गुणसन्तानयोः भेद- कल्पनैव न सम्भव- तीति जीवस्य सामा- यिकगुण इति धात्रे न भेदार्थिका किन्तु अभेदार्थिका ? इत्या- शङ्कागुण-तत्तसन्ता- नयोर्भेदनिबन्धनवैध- र्म्योपदर्शिका भाष्यगाथा अवतार्य व्याख्याता ।	८८ २
१००	द्रव्यार्थिकनयमिप्रयो- पदर्शिके विशेषावश्यक-	९० १४

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	भाष्यगाथे, तद्व्याख्यानं च तत्र द्रव्यातिरिक्तगुणप्रतिक्षेपः ।			तद्व्याख्यानं च ।	
१०१	द्रव्यार्थिकसमर्थनपरा विशेषावश्यकनिर्युक्ति-गाथा, तद्विवरणं च ।	९२ २	१०६	कुण्डलादिपर्याया-सत्त्वेऽपि तद्व्यपदेशो-पपादिका विशेषावश्यक-भाष्यगाथा, तद्व्याख्यानं च ।	९७ १०
१०२	द्रव्यान्यसत्त्वाभावत् पर्यायाणामसत्त्वे द्रव्यस्यापि ततोऽसत्त्वस्यादित्याशङ्कायाः अपाकरणम् ।	९४ ८	१०७	स्वप्रदेशत्वविभिन्न-देशोपलम्भापत्तितो गुणानां द्रव्यभिन्नत्वप्रतिक्षेपिका विशेषावश्यकभाष्यगाथा तद्व्याख्यानं च ।	९८ ६
१०३	असत्पर्यायाशे तदवगाहिकेवलज्ञानस्य भ्रान्तत्वमाशङ्क्य प्रतिक्षिप्तम् ।	९५ २	१०८	उपचारतः पर्यायाभ्युपगमे सिद्धसाध्यता-प्रतिपादिका विशेषावश्यकभाष्यगाथा तद्व्याख्यानं च ।	९९ ७
१०४	केवलिना केवलज्ञानोपयोगे प्राधान्येनाविषयीक्रियमाणत्वमेव पर्यायाणामसत्त्वं द्रव्यार्थिकमते, निश्चयतः केवलज्ञान-सद्वैव प्रामाण्यम्, छादमस्थिकज्ञानानाव्यवहारत एव प्रामाण्यामिमान इति ।	९६ १	१०९	पर्यायस्य कल्पितत्वेऽपि न शशशृङ्गादेः स इत्युपदर्शिका भाष्यगाथा तद्व्याख्यानं च ।	१०० १०
१०५	निरुक्तनिर्युक्तिगाथार्थ-विवरण-त्मिका भाष्यगाथा	९७ २	११०	द्रव्याशाप्रतिक्षेपित्वाद् नैगमस्य द्रव्यार्थिकत्वं निगमितम् ।	१०२ ३
			१११	शुद्धपर्यायाभ्युपग-न्तृत्वं पर्यायार्थिकत्वं निमित्तनैगमे नास्तीति न	१०३ १

अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.
	पर्यायार्थिकः सः ।				
११२	नैगमस्य शुद्धाशुद्ध- द्रव्यास्तिक्रवेन सव्प्रह- व्यवहारयोरेवान्तर्भावो न पृथगन्यतया सम्मतौ स दर्शितः इत्यवगतये द्रव्यार्थिकविभजनपरा सम्मतिगथा दर्शिता तद्व्याख्या च ।	१०४ ४	११८	अन्यैस्तु परमाणुप्रभव जगदभ्युपगत तत्रा- प्यनेकेऽभ्युपगमप्रकाराः ।	१०८ १
११३	पृथक्कया नैगमनया- भ्युपगन्तारः प्रतिपत्तु- मेदाद् नानावद् अभि- प्रायमामनन्ति ।	१०५ ९	११९	कैश्चित् स्वभाव काल- यहच्छादिवादाः समा- हिता, टीकायां तदुप- पादनम् ।	१०८ ४
११४	एके “ पुरुष एवेद सर्वम् ” इत्यादि स्वी- कृते ।	१०५ १०	१२०	कारण नित्य कार्यम- नित्यमिति द्वैताभ्युप- गमः केषाञ्चित् ।	१०९ २
११५	तदाक्षित्य ऊर्ध्वमूल- म्रियादिगीतावचनम्, टी. तद्व्याख्यान च ।	१०६ १	१२१	अनित्यमपि कार्यं नियमेन स्वरूपमपि त्यजति नवेति मेदाभ्युपगमः ।	१०९ ३
११६	पुरुषाभ्युपगमेऽपि अनेकाभ्युपगमप्रकारः प्रतिपत्तुणाम् ।	१०६ १	१२२	एव मूर्तरेव मूर्तमार- भ्यते इत्याद्यनेकधा निगमार्थः सम्मतिवृत्तौ ।	
११७	अपरैस्तु प्रधानकारणक जगदभ्युपगतम्, तत्रापि कैश्चित् सेश्वर- निरीश्वरमेदोऽभ्युपगमः ।	१०५ ५	१२३	एतज्जयावलम्बनप्रकृत- वैशेषिकदशनमतो द्रव्यादयः षट्पदार्थाः द्रव्यादीना षण्णा क्रमेण विभजनम् ।	११० ३
			१२४	द्रव्यत्वज्ञातिसाधक- प्रमाणोपदर्शनम् ।	११० २०
			१२५	नवैव द्रव्याणीतित्वेव- कारेण तम सुवर्णा-	१११ १६

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	रीनां द्रव्यान्तरव्यवच्छेदः, तत्र सोऽन्तर्भावः सुवर्णस्य तेजस्यन्तर्भावः, तत्साधकमनुमानं दर्शितम्।		१३५	मनसो लक्षणं मनस्त्व-जातिसूत्रभाष्यम्।	११३ २
१२६	पृथिव्या लक्षणं पृथिवी-वीत्यजातिसाधनं, पाषाणादौ गन्धसाधनम्।	१११ २३	१३६	गुणस्य लक्षणं गुणाव-जातिसाधनं च।	
१२७	जलस्य लक्षणं जलत्व-जातिसाधनम्।	११२ ४	१३७	रूपादयं चतुर्विधसिद्धि-गुणः, तेषां प्रत्येकं लक्षणानि।	११३ १०
१२८	तेजसो लक्षणं तेजस्त्व-जातिसाधनम्।	११२ ७	१३८	कर्मसामान्यलक्षणं कर्मत्वजातिसिद्धिश्च।	११४ १२
१२९	वायोर्लक्षणं वायुत्व-जातिसाधनम्।	११२ १०	१३९	उत्क्षेपणादिकं फल-विधं कर्म, भ्रमणादिकं गमनेऽन्तर्भूतम्।	११४ १४
१३०	आकाशस्य लक्षणम्, आकाशत्वं न जातिः, व्यक्त्यभेदात्।	११२ १४	१४०	उत्क्षेपणादीनां लक्षणानि।	११४ १७
१३१	कालस्य लक्षणं कालत्वं न जातिः।	११२ १६	१४१	सामान्यस्य लक्षणं परापरादित्रिविध-सामान्यस्य निदर्शना-द्वारोपपादनम्।	११४ २२
१३२	दिशोर्लक्षणं दिक्त्वं न जातिः।	११२ २२	१४२	विशेषाणामानन्त्यं सम-वायस्येकरं च दर्शितम्।	११५ १
१३३	अहमसामान्यलक्षणम् जीवेश्वरयोर्लक्षणं च।	११२ २७	१४३	उक्तदिशा प्रयुक्तस्य विशेषिकमतस्य अपाकरणं सङ्ख्यायाः पदार्थान्तरत्वं व्यक्त्वपत्तेन।	११५ २
१३४	जीवा अनेके विभक्त्य ईश्वरस्त्वेको विभुर्जात-कर्ता च।	११३ ९	१४४	विशेषस्य सम्भाव्यस्य च विशेषिकमतस्य अपाकरणं सङ्ख्यायाः पदार्थान्तरत्वं व्यक्त्वपत्तेन।	११५ १०

अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.
	लक्षणम् ।				
१४५	अतिरिक्तशक्ति- पदार्थव्यवस्थापनेन वैशे- षिकपदार्थविभज- नस्यायुक्तत्वम्, तत्र वैशेषिकसम्मतप्रति- बन्धकाभावकारणवशा- शङ्कपापाकृतम् ।	११६ ३	१५०	समवायसाधन- नियम- विकृत्याशङ्कपापाकृतम्, प्रपञ्चतः टीकायां प्रध- प्रतिविधानस्फुटीकरणम् ।	१२६ १
१४६	टीकायामेतत् स्पष्टीक- रणम्, विलक्षण- वह्मपादेः दाहकारणत्वस्य व्युदासश्च ।	११६ १८	१५१	प्रत्यक्षसन्निकर्षकार्य- कारणभावकल्पनलाघव- बलाद् वैशिष्ट्यसिद्धिः उपपादिता, अत्रापि प्रधप्रतिविधानप्रक्रिया टीकया स्पष्टीकृता ।	१२० १
१४७	तृणादिजन्यवह्नौ तृणादिजन्यतादच्छेदक- वैजात्यभयकल्लापेक्षया तृणादौ जनकतावच्छे- दककक्षातिकल्पनैव लघीयसीत्युपपादितम् ।	१२१ १	१५२	चक्षुषोऽप्राप्यकारित्वे द्रव्यवाच्यत्वेऽपि चक्षु- रभिमुख्यमेव नियामक- मिति तदपि पदार्था- न्तरम् ।	१४० ६
१४८	ग्रीष्मादिजनननियम- मकक्षातिविशेष आक- श्यकः, तत्रानेकविध- पराशङ्कापाकरणम् ।	१२२ १	१५३	द्रव्यजात्यन्यवाच्यत्वे महदुद्भूतत्वम् च भिन्न- समवेतत्वेन प्रतिबन्ध- कारणत्वं समवायसिद्धि- रिति मतमुपन्यस्य प्रतिक्षिप्तम् ।	१४१ ४
१४९	वैशिष्ट्यनामकपदार्था- न्तरसदृशादापि वैशे- षिकपदार्थविभजनस्या- युक्तत्वम् ।		१५४	साहचर्यस्य पदार्थान्त- रस्य सदृशादा वैशे- षिकपदार्थविभागस्या- युक्तत्वम् ।	१४२ ३
			१५५	कारणत्वस्य पदार्था- न्तरस्य	१४३ १

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	न्तरस्य सद्भावाद उक्तविभागस्य अयुक्ता, अत्र नैयायिकाभिमत- कारणत्वप्रतिज्ञेपक्ष- विधान्यथासिद्धप्रदर्शन च ।			भविष्यत्कृत्य त्रिविधे- वान्यथासिद्धिरिति मतम् ।	
१५६	द्वितीयान्यथासिद्धौ- वीधितिकारमतम् ।	१५७ ४	१६३	एकैवान्यथासिद्धिरिति मतमुपदर्शितम् ।	१६५ ४
१५७	द्रव्यवास्तुषादौ शरीर- लाघवेन महत्वेन अनेक- द्रव्यवत्त्वमन्मथासिद्धम् ।	१५९ १	१६४	द्रव्यत्वादिनान्यथा- सिद्धस्य कपालादेः कया- लत्वादिनापि कारणत्वं न स्यादित्याशङ्क्या अपाकरण, विशिष्य- कारणत्वनिर्वचनेन तत्रा- वच्छेदकस्यादिनिवेश- प्रयोजनमुपदर्शितम् ।	१६५ ६
१५८	कारणत्वलाघवेन व्याप्याधर्मावच्छिन्नेन व्यापकधर्मावच्छिन्न- मन्यथासिद्धम् ।	१६१ २	१६५	देशिकव्यापकत्व- कालिकव्यापकत्वयोः कारणत्वशरीरे प्रवेश- माहत्यैकं कारणत्वं तद्द्रव्यगर्भमिति मत- मुपदर्शितम् ।	१६८ २
१५९	सोदाहरण चतुर्थान्य- थासिद्धलक्षणम् ।	१६२ ३	१६६	कारणत्वस्य निवृत्त- लक्षणं कालिकेन सम्बन्धान्तरेण च कारणस्य सप्रवृत्तम्, न चेतस्य व्यापकत्वाद्द्रव्य- गर्भत्वमपीत्यादिपर्या- लोचनम् ।	१७० १
१६०	सोदाहरण पञ्चमान्य- थासिद्धलक्षणम्, तत्र चिन्तामणिसवाद ।	१६३ १	१६७	धूमादेः कर्मप्रसङ्गस्य	१७२ २
१६१	पञ्चमान्यथासिद्धस्य यथा नायेनापि द्विती- येऽन्तर्भावः तथाभा- वितम् ।	१६३ ७			
१६२	तृतीयचतुर्थीरूप- पञ्चम्याश्च द्वितीयेऽन्त-	१६५ २			

अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. सं.
	कालिकेन कार्यत्वमा- शङ्क्य प्रतिक्षितम् ।			व्यभिचारज्ञानस्य विरोधित्ववदन्वयव्यभि- चारज्ञानस्याविरोधि- त्वमुपपादितम् ।	
१६८	कारणत्वलक्षणे धूम- १७३ १ त्वाद्याश्रया स्वयन्तः प्रत्येक तत्तदव्यवहित- पूर्वकालावच्छेदेनेति निवेशस्य प्रयोजन- मुपदर्शितम् ।		१७३	विशिष्टान्वय-व्यति- १८१ २ रेकयोः प्रहः कारण- ग्रहकः, तयोः ग्रहे च अन्वय-व्यतिरेक- व्यभिचारज्ञान विरो- धीतिममुपदर्शितम् ।	
१६९	कारणत्वलक्षणे अभावे १७५ १ कार्याधिकरणवृत्तिव देशानवच्छिन्नविशेष- णतय, कुर्यान्नियामक सम्बन्धस्य प्रतियोगि- तानवच्छेदकत्वे विशिष्य प्रतियोगिवैयधिकरण्य- निवेशः, अगादेः कारणत्वोपादन तथा अन्यत्रातिव्याप्ति- वारण च ।		१७४	" येन सहेत्यादिक " १८१ ७ अन्यथासिद्धिलक्षणस्य खण्डनम् ।	
१७०	लक्ष्यमेवेन कारणत्वा- १७७ १ न्यनेकविधानि दर्शि त नि ।		१७५	" अन्य प्रतीति " १८२ ३ इत्यादि निरुक्तान्वया- सिद्धस्य खण्डनम् ।	
१७१	कारणत्वलक्षणे अव्य- १८० २ वहितत्वनिवेशप्रशो- जनम् उपदर्शितम् ।		१७६	अवश्यकत्वेत्यादि- १८४ १ निरुक्तान्वयासिद्धस्य खण्डनम् ।	
१७२	कारणत्वग्रहे व्यतिरेक- १८० ४		१७७	प्रकारान्तरेण कारण- १८१ २ त्वनिर्वचन तत्र प्रवि- ष्टस्यान्यथासिद्धनिरूप- कत्वस्य प्रकारान्तरेण निर्वचन च आकाङ्क्ष निराकृतम् ।	
			१७८	अतिरिक्तकारणत्व १८६ ४	

अङ्काः विषयाः पृ. पं. अङ्काः विषयाः पृ. पं.

व्यवस्थापितम्, तस्य
कारणपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वो-
पपादनम्, तद्व्याहक
अन्वयव्यतिरेकसहित-
प्रत्यक्षागमादिक्रमि-
त्युपदर्शितम् ।

१०९ प्रतिबन्धव्यतिरिक्तका- १९३ ३
रणत्वकार्यत्वयोस्त्यागो-
ऽतिरिक्तसामान्य-
विशेषयोरपि त्यागः, तयोः
स्वीकारे अतिरिक्त-
कारणत्वकार्यत्वयोरपि स्वी-
कारः समुचितः इत्युप-
संहृत्य व्यक्तीनामेव
सामान्यविशेषोभय-
रूपरश्मित्यत्र सवादक
“स्वतोऽनुवृत्तिव्यति-
वृत्तिभाजः” इतिश्री-
हेमसूरिपद्य दर्शितम् ।

११० प्रतिबन्धव्यतिरिक्तव्या- १९४ १
पद्याद्याप्यदनं स्याद्वा-
दिनो न दोषयेति
दर्शितम् ।

१११ नियतपूर्ववृत्तितावच्छे- १९४ ४
दकदण्डवादिकमेव
कारणतम्, इति मत-

मपाकृतम् ।

१८२ आधारत्वमपि अति- १९५ ५
रिक्तमस्तु ! इत्या-
सजनम्, तत्र बहुविधो
विचारः ।

१८३ अतिरिक्तप्रतियोगित्व- २०० ५
स्वीकारोपादनम् ।

१८४ स्वभावाभावं स्व- २०१ ३
स्य प्रतियोगित्वमित्यु-
दयनार्थमन्तमपाकृ-
तम्, टीकायां “व्या-
क्त्यांभाववत्तैव” इत्यु-
दयनपदमुद्धृतम् ।

१८५ अतिरिक्तविषयता- २०२ २
स्वीकारासजनम्,
तत्र विषयतायाः विष-
यादिस्वरूपत्वखण्डनम् ।

१८६ भिन्नाभिन्नान्तर्धर्मा- २०४ ९
त्मकदस्तुस्वीकार-
निगमनम्, तत्र “अनन्त-
धर्मात्मकमेव तद्वत्”
इतिश्रीहेमसूरिवचन-

संवादः ।

१८७ “कडेव पदार्थाः” इत्य- २०५ ४
न्ययोगव्यवच्छेदस्य
अनुपपत्त्या उपसंहृत्य

अङ्काः विषयाः पृ. पं. अङ्काः विषयाः पृ. पं.

	अयोगव्यवच्छेदानुप-		मात्रपरिच्छेदः, अत्र च	
	पञ्चतापि अत्र "दोहि		"कुमोभावाऽणञा "	
	विणएहि वीय" इत्यादि		इति "चूओ वणस्सइ	
	सम्मतिगाथ व्याख्या-		न्विय" इति भाष्य-	
	नतोऽवसेया इत्युपदेशश्च ।		गाथाद्वयसम्वादकम् ।	
१८८	तद्व्याख्यान टीकायां २०६ ६	१९५	सत्तायां सर्वपदार्था- २११ ४	
	दर्शितम् ।		व्यभिचारदेव "यत्र-	
१८९	नैगमनयनिरूपण- २०७ १		विशेषकियान भूयते"	
	समाप्तिप्रदर्शन पथेन ।		इति शाब्दिकवचन-	
१९०	सम्प्रहनयनिरूपणे २०७ ३		सङ्गतिः, तदेव पार-	
	सम्प्रहनयलक्षण तन्नि-		मार्थिकं, व्यभिचरितत्व-	
	रुक्तिश्च तत्प्रतिपादक-		पारमार्थिकम् ।	
	मागमवचनम् ।	१९६	सङ्प्रहनयानुयायिनाम् २१२ १	
१९१	तत्त्वबोधिनीविश्रुतिकृतः २०७ १२		"अस्यर्थः सर्वशब्दा-	
	ग्रन्थप्राशस्त्यावबोधक		नाम्" इत्यादि पद्य-	
	पद्यद्वयम् ।		द्वय दर्शितम् ।	
१९२	"सङ्गृहीतपिण्डार्थं २०८ १	१९७	सङ्प्रहनयसमुत्थ २१२ ७	
	सम्प्रहयचनम्" इत्या-		वेदान्तदर्शनम् ।	
	गमार्थकथनम् ।	१९८	वेदान्तदर्शने सच्चिदा- २१२ १	
१९३	सन्मात्रस्यैव शब्द- २०९ १		नन्दाद्वय ब्रह्मैव वस्तु	
	विषयत्वेन प्रत्यक्षविषय-		अज्ञानाद्यवस्तु, तत्र	
	त्वेन च तात्त्विकत्व		अज्ञानमनिर्वचनीय	
	भेदप्रतिभासस्य च		त्रिगुणात्मक भावरूपम्,	
	असत्यत्वम् ।		अनुभवागमसिद्धम् ।	
१९४	घटपटादीनां गत्वान्यत्वे २०९ ४	१९९	अज्ञान समष्टिरूपेण २१५ २	
	खरविषाणुतुल्यत्वं तद-		एकम्, व्यष्टिरूपेण	
	नन्दत्वे च सामान्य-		अनेकम्, तत्र समष्टि-	

अङ्काः	विषयाः	पृ. प.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	रूपेण एक्यभाक्तायाम् “अजामेकम्” इत्यादि श्रुति प्रमाणम्, टीकाया सम्पूर्णा सोक्तिखिता ।			मयकोश, सुषुप्ति, स्थूलसूक्ष्मशरीरलय- स्थान च ।	
१००	विशुद्धसत्त्वप्रधाना	२१५ ६	२०५	व्य द्रसमष्टयो तदु- २१७ ७ पहितचैतन्ययो अमेदो भावित ।	
	ज्ञानरूपा समष्टि, तदु- पहित चतन्य सर्वज्ञ- त्वादिरुणकदम्बक- मन्तर्वाग्नि जगत्कारण- मीश्वर इति च व्यपदिश्यते ।		२०६	अज्ञानतदुपहितचैत २१८ २ न्ययोराधारभूतमनुप- हितचेतन्य तुरीयम् इति ।	
१०१	समव्यञ्जन चेश्वरस्य २१६ २ कारणशरीरमानन्द मयकोश, सुषुप्तिश्च स्थूलसूक्ष्मप्रपञ्चलय- स्थान च ।		२०७	तुरीय चतन्यत्वम् २१८ ५ अज्ञानतदुप हेतचेत- न्याभ्यामविविक्त सत् “सर्व ब्रह्म” इत्यादे “तत्त्वमसि” इत्यादेर्वा महावाक्यवाच्यम्, विविक्तम् सत् लक्ष्यम् इति ।	
१०२	व्यष्टिरूपेण अज्ञानस्या- २१६ ६ नेकता तत्र “इन्द्रो मायाभिः” इतिश्रुति प्रमाणम् ।		२०८	अस्य अज्ञानस्यावरण- २१९ १ शक्ति विक्षेपशक्तिश्च, तत्रावरणशक्तेराच्छा- दने सामर्थ्यमुप- वर्णितम् ।	
१०३	मलिनसत्त्वप्रधान २१७ २ व्यष्टिरूपाज्ञान, तदु- पहित चैतन्यमलयज्ञ- त्वानीश्वरत्वादिरुणक प्राज्ञ इति ।		२०९	टीकाय मू, अविविध या २१९ २५ आश्रयत्व विषयत्व च ब्रह्मण एवेति प्रति- पादकम् “आश्रयत्व- विषयत्वभागीनी”	
१०४	व्यष्टिरूपाज्ञान प्राज्ञस्य २१७ ५ कारणशरीरम्, आनन्द-				

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

इत्यादि पञ्चदशं दर्शितम् ।

२१० आवरणकृत चात्मनः २२० २
कर्तृत्वादिकम् ।

२११ विज्ञेयशक्त्याकृते २२० ३
नैतन्ये यमनादि-
श्रमस्रोत्पादनसामर्थ्यम् ।

२१२ शक्तिद्वयवदज्ञानोपहित- २२१ १
चैतन्य स्वप्रधानतया
निमित्तम्, स्वोपाधि-
प्रधानतया चोपादान-
मिति दर्शितम् ।

२१३ तम-प्रधानशक्तिमद- २२१ २
ज्ञानोपहितचैतन्यादा-
काशम्, आकाश इ-
व यु, वायो अग्नि,
अमे आप, अद्भ्यः
पृथिवी चोत्पद्यते इति
सृष्टिप्रक्रिया वर्णिता ।

२१४ "तत् सत्यवत् २२१ ६
क यात्" इति लिङ्ग-
वचन लिङ्गशरीरवेदकं
टीकायां दर्शितम् ।

२१५ उच्येभ्योऽपमोक्षतभूते- २२२ ३
भ्यो लिङ्गशरीरस्थूल-
भूत नास्त्युक्तिर्दर्शिता ।

२१६ लिङ्गशरीरसप्तदशाव- २२२ ४
धानां ज्ञानेन्द्रिया नीर्वा

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

स्वरूपाप्यपि उक्तानि ।

२१७ ज्ञानेन्द्रियपञ्चकस्य २२३ १

आकाशादीनां सार्व-
त्रांशेभ्यो व्यस्तेभ्यो
भवनमुक्तम् ।

२१८ निश्चयविकल्पसङ्कल्पा- २२३ २

त्मकवृत्त्यो बुद्धिभनसो

गगनादिगतसार्व-
त्रांशेभ्यो मिलितेभ्यः

उत्पत्तिर्दर्शिता, तयोरेव

च चित्ताद्वैद्यारयोस्त-

र्भावः ।

२१९ टीकायां चतुर्विधन्तः २२३ १६

करणप्रतिपादकेन

" मनोबुद्धिरहङ्कर "

इत्यादिवचनेन विरो-

धस्य निरास आवेदितः ।

२२० ज्ञानेन्द्रियैः सहिता २२४ १

बुद्धि विज्ञानमयकोशो

व्यवहारिको जीव,

कर्मेन्द्रियसहितं मनो

मनोमयकोश, कर्मेन्द्र-

याणि बाणादीनि पञ्च-

काशादीनां रजोत्तेभ्यो

व्यस्तेभ्यः पृथक् पृथक्

उत्पद्यन्ते, प्राणादक-

पञ्च वायव्यः ।

अङ्काः विषयाः पृ. प.

२२१ टीकायां "हृदि प्राणः" २२४ २४
इत्यादिपथेन प्राणादीनां
स्थानकथनम् ।

२२२ प्राणादीनाम्-आका- २२५ १
शादिगतरजोरोधः
मिलितेभ्यः उत्पत्तिः,
कर्मेन्द्रियसहित प्राणादि-
पञ्चक प्राणमयकोशः ।

२२३ एषु कोशेषु विज्ञानमयः २२५ ३
कर्तृरूपः, मनोमयः
करणरूपः प्राणमयः
कायरूप इति विभागः ।

२२४ मिलितमेतत् कोशत्रय २२५ ५
सूक्ष्मशरीरं, समष्टिः,
व्यष्टिश्च, तत्र समष्ट्यु-
पहितं चैतन्यं सूत्राभा-
हिरण्यगर्भः प्राण इति
चान्वयायते ।

२२५ हिरण्यगर्भस्य एतच्छ- २२६ १
रीरं स्वप्नः स्थूलप्र-
खल्यस्थानं च ।

२२६ व्यष्टिष्वपदेद्रयकोशत्रय- २२६ ३
रूपसूक्ष्मशरीरोपहित-
चैतन्यं तेजसः, अर्द्धै-
तच्छरीरं स्वप्नः स्थूल-
शरीराल्यस्थानम् ।

२२७ व्यष्टिसमष्टयोः तदुप- २२७ १

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

हितसूत्राभूतैजसयोः

अभेदः सदृष्टान्त उप-
दर्शितः ।

२२८ प्रक्षीकृतानि स्थूल- २२७ ३
भूतानि, पक्षीकरणं च तत्र
त्रिवृतकरणश्रुत्यविरोधो-
पदर्शनं च ।

२२९ पक्षीकरणदशायाम् आका- २२८ ३
शादौ शब्दाद्यभिव्यक्तिः
आवेदिता ।

२३० पक्षीकृतभूतोभ्यः चतु- २२८ ६
र्दशलोकोक्तदन्तर्गतस्थूल-
शरीरोत्पत्तिस्थूलशरीर-
भेदोपदर्शनम् ।

२३१ चतुर्विधस्थूलशरीर- २२८ ८
मपि समष्टेः व्यष्टिश्च,
एतत् समष्ट्युपहितं
चैतन्यं वैश्वानरः इति
विराडिति च कथ्यते,
अर्द्धैतच्छरीरमनमय-
कोशो जागरश्च ।

२३२ एतद्व्यष्ट्युपहितं २२९ ४
चैतन्यं विश्वः अस्यापि
एतत्शरीरमनमयकोशः
जाग्रत् इति कथ्यते ।

२३३ विश्ववैश्वानरयोः स्विस्वदेव- २३० १
नियन्त्रितज्ञानेन्द्रिय-

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	कर्मेन्द्रियान्तःकरणद्वारा तत्तत्स्थूलविषयानुभावकत्वं श्रुतिप्रमाणकं दर्शितम् ।			ब्रह्मगतज्ञानबाधकरत्वेन तत्त्वार्थाखिलबाधे तदन्त- र्भूततया स्वस्यापि बाधः ।	
२३४	स्थूलव्यष्टिसमष्टयोः तदुपहितचेतन्ययोः अमेदः सनिदर्शने उपदर्शितः ।	२३१ ३	२४०	अविद्यातत्त्वार्थाखिल- बोध अखण्डाकारचित्त- वृत्तिप्रतिविम्बितचेतन्य ब्रह्ममात्रम् “मनसंवानुग्रहव्यम्” इति श्रुतिः ब्रह्मणो वृत्ति- व्याप्यत्वावेदिक “यन्मनसा न मनुते” इति श्रुतिः फलव्याप्यत्वप्रतिषेधिका, तेन न विरोधः तयोः इति आवेदितम् ।	२४२ ३
२३५	स्थूलसूक्ष्मपञ्चकरणानां समष्टिः महान् प्रपञ्चः तदुपहितं वैश्वानरादीश्वर- पयन्तमेकमेव इत्यर्थाव्यारोपः ।	२३१ ७	२४१	ब्रह्मणो वृत्तिव्याप्यत्व- मस्ति फलव्याप्यत्व च नास्ति इत्यत्र “फलव्याप्य- त्वमेवास्य” इति पञ्चदशीचिन्तनसम्बादकम्, एतत्स्पष्टीकरण टीकायाम्, तत्र श्रुतिस्मृतिसम्बादोऽपि दर्शितः ।	२४३ १
२३६	अपवादनिरूपणं तत्र वस्तुविवर्तस्य अवस्तुनो वस्तुमाश्रयत्वमुपपादितम् ।	२३२ ४	२४२	घटाकारचित्तवृत्तिः घटा- ज्ञाननिरसनपुरस्सर स्वगत- चिदाभासेन घटादिक स्वं चावभासयति इति दर्शितम् ।	२४५ १
२३७	अप्यारोपापवादाभ्यां तत्तत्पदार्थयोः शोधनं भाक्तितम् ।	२३३ ४	२४३	टीकया मेतद्विषयक-	२४५ ७
२३८	‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यं सामान्याधिकरणविशेषण- विशेष्यभावलक्ष्यलक्ष्यण- भावेति सम्बन्धत्रयेण यथा अखण्डार्थं बोधयति तथा उपपाद्य उपदर्शितम् ।	२३४ ३			
२३९	“तत्त्वमसि” इति वाक्य- वद् “अहं ब्रह्मास्मि” इति वाक्यस्य अखण्डार्थ- बोधकत्वम्, अखण्डा- कारचित्तवृत्तेः ब्रह्मविशिष्ट्याः	२४० ९			

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

बबलकश्चदशीपयानेकः
तद्व्याख्यानं चावेदितम् ।

२४४ अखण्डचिदाकारवृत्ते २४६ २

हामादिगुणानां चाभ्यासादेव
स्वरूपविभ्रान्तिः इत्यत्र
“न यावत् सममभ्यस्तौ”

इतिवचनं तद्व्याख्यानं च
दर्शितम् ।

२४५ क्षम दमोन्नति- २४६ १०

तितिक्षा-समाधान-श्रद्धा
षण्णा स्वरूपमुपार्णितम् ।

२४६ श्रवणमनननिदिध्यासन- २४७ ३

समाध्यनुष्ठानस्वरूप
अत्मविचारो दर्शितः ।

२४७ श्रवणायभ्यासावश्य- २४७ १२

कत्वस्य श्रवणस्य च
निरूपकम् “अहं ब्रह्मेनि-
वाक्यार्थबोधः” इत्यादि-
पञ्चदशीपञ्चतुष्टयं तद्
विवरणं च टीकयामुप-
दर्शितम् ।

२४८ ध्वणस्य लक्षणम्, २४८ १

अद्वितीयब्रह्मणि अशेष-
वेदान्ततात्पर्याव-
धारणहेतुभूतानामुप-
भोगसहाराभ्यासापूर्वता-
फलार्थेवाद्योपपत्त्याख्यानां

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

षण्णौ लिङ्गानां प्रतिपादनम् ।

२४९ मनननिदिध्यासनयो- २५० ७
लक्षणम् ।

२५० सविकल्पकनिर्दि- २५० ६
कमेदेन समाधि-
द्वैविध्यं तत्र सविकल्पक-
समाधिनिरूपणे
मुक्तिकोपनिषदुपदर्शिता ।

२५१ निर्विकल्पकसमाधि- २५२ १

निरूपणम्, तदङ्गानि
यमनियमासन-प्राणायाम-
प्रत्याहार धारणा-समा-
ध्याख्यान्वष्टौ उपदर्शितानि ।

२५२ यम नियमासनप्राणा- २५३ १

यामाना पृथक् पृथक्
प्रमेदाः उपवर्णिताः ।

२५३ प्रत्याहार धारणा-ध्यानानां २५३ ४

लक्षणान्युपपार्शितानि ।

२५४ निर्विकल्पकसमाध्य- २५३ ७

जम्भूतः समाधि सविक-
ल्पक एवेति ।

२५५ निर्विकल्पकस्याज्ञिनो लय- २५३ ७

विक्षेप-कषाय रसास्वाद-
लक्षणाश्चकारो विष्णा
निरूपिताः ।

२५६ लयाविधिचतुष्टया- २५४ ४

भाव एव निर्विकल्पकसमा-

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

- भिरित्यत्र प्राचा वचन गीता-
वचन सवादकं दर्शितम् ।
- २५७ यथा निर्विकल्पकसमाधि- २५५ १
प्राप्तः पुरुष जीवन्मुक्त इति
व्यपदिश्यते तथोपदर्शितम् ।
- २५८ जीवन्मुक्तस्य शुभवास- २५६ ५
नानामेवानुवृत्तिः, शुभा-
शुभयो औदास्य वा अत्र
“सिद्धाद्गतस्वतत्त्वस्य”
इति पञ्चदशीपथ सन्नाद-
कमुपदर्शितम् ।
- २५९ टीकायामेतदनुगुणानि २५६ १६
पञ्चदशीपथान्तराणि
उल्लिखितानि ।
- २६० जीवन्मुक्तादस्थावाम्ना- २५९ १
नित्यादीनामपेक्षवादीना
च अलङ्कारवदनुवर्तनम्
तत्र उत्पन्नात्मावबोधस्य
इति प्राचा वचन उवादकम् ।
- २६१ जीवन्मुक्तोऽखण्डब्रह्म- २५७ ९
रूपेणावतिष्ठते इत्यत्र “न
सस्य प्राणा उत्क्रमन्ति”
इति “विमुक्तश्च विमुच्यते”
इति च धृतिः प्रमाणं दर्शितम् ।
- २६२ वेदान्तमतसूत्राङ्गनाम- २६७ १२
तत्पुष्पमे बन्ध मोक्षव्यव-

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

- स्थानुपपत्ति दोष उद्भवति ।
- २६६ प्रतिबिम्बवादे वेदान्त्यभि- २५८ १
मतबन्धनोक्षपदा-स्थ
वक्तुमशक्यत्वंमुपपादितम् ।
- २६४ आभासवादे अवच्छेद- २५९ २
वादे च वेदान्त्यभिमत-
बद्धत्वमुक्तत्वंव्यस्थायाः
खण्डनमुपदर्शितम् ।
- २६५ प्राचीनवेदान्त्यभिमत- २६० ३
दृष्टिसृष्टिवादस्य खण्डनम् ।
- २६६ व्यावहारिकमाशिकबद्ध- २५० ४
मुक्तोभयस्वरूप पारमा-
र्थिक सहजमुक्तिरिशमब्रह्म-
स्वरूप निरुणद्धे इत्यशङ्काया
वपाकरणम्, सहजमुक्तत्वं
खण्डने वार्तिकरुवादश्च ।
- २६७ ब्रह्मणः सहजमुक्तत्वे २६१ १
मुमुक्षुपदेशान-क्यमुप-
दर्शितम् ।
- २६८ परमार्थतो मुमुक्षुपदेश- २६३ ४
फल नस्त्यवेति वेदान्त्या-
शङ्कायां “न निरोधो न
चोत्थात ” इत्यादिश्रुतेः
प्रमाणतया उपदर्शनम् ।
- २६९ प्रतीतित उपदेशफल- ५६४ १
सर्वमावोपदर्शनम् ।

अङ्काः	विषयाः	पृ	पं
१७०	एकस्मिन्नपि चैतन्य	२६४	२
	मायाबन्धमोक्षव्यव		
	स्थापनक्षमावस्तुतो		
	बन्धमोक्षादिनांस्तीती		
	स्य ' बन्धमोक्षव्यव		
	स्थायम् इत्यादि		
	पञ्चदशीपञ्चत्रय तद्		
	व्याख्यान च टीकायाम् ।		
१७१	निरुक्तवेदान्त्याशङ्कया	२६५	३
	अपाकरणम् ।		
२७२	ब्रह्मणो निर्विकल्पक	२६५	५
	चिदेकाकारवृत्तिविषय		
	त्वस्य दुष्टता भविता ।		
१७३	ब्रह्मक रत्नमेव ब्रह्म	२६५	३
	विषयत्वमित्याशङ्कया अपा		
	करणम् ।		
२७४	निर्विकल्पकवृत्त तत्त्वतो	२६६	४
	ब्रह्मसम्बन्धेऽपि तत्रा		
	ज्ञाननिवतकत्वात्		
	प्रमाण्यमित्याशङ्कया		
	व्युदास ।		
१७५	महावाक्यजननिर्विकल्पके	२६७	३
	ब्रह्मण औपरागिक-		
	सम्बन्ध प्रामाण्य च		
	तस्य द्वैतानवगाहत्वेने		
	त्याशङ्कया निरसनम् ।		

अङ्काः	विषयाः	पृ	पं.
१७६	द्वैतानवगाहत्वात्	२६७	१०
	ज्ञानत्वादिनाऽज्ञाननि		
	व कत्वस्य प्रतिक्षेप ।		
२७७	द्वैतज्ञानोपमदक्युक्तयु	२६९	४
	पवृत्तिमह व क्यार्थ-		
	ज्ञानत्वेनाज्ञाननिव क		
	त्वस्याशङ्कितस्य प्रतिक्षेप ।		
२७८	तस्याभिधानात्	२७०	
	इत्यादिश्रुति विचारपूर्वकमहा		
	वाक्यार्थजात्मसाक्षात्का		
	रस्य साक्षादज्ञानान		
	वतकत्वे विनिगमके		
	त्याशङ्कया अपाकरणम् ।		
२७९	मायाया अनर्वाच्यत्व	२७२	१
	न्याय्यामत्याशङ्कया		
	प्रतिक्षेप ।		
२८०	वेदान्त्यभिमतोऽज्ञाने	२७३	१७
	ऽनिवचनीयत्वस्य सप्तभङ्गी		
	वाक्यस्त्वमुपादितम् ।		
२८१	वेदान्त्यभिमतस्याज्ञाने	२७४	३
	सत्त्वाऽनिर्वाच्यत्वस्य		
	प्रतिक्षेप ।		
२८२	मायाया सत्त्वा	२८४	५
	सत्त्वाभ्यां विकल्पखण्डने		
	'माया सती चेद्' इति		
	हेमसुरिवचनसंवाद ।		

अङ्काः	विषयाः	पृ. प.
२८३	ज्ञाने निर्धर्मकप्रवृत्तित्व- त्वाद्युपपादनं वेदान्त- भिन्नतमात्राद्वय विस्तरतः प्रतिक्षिप्तम् ।	२७५ १
२८४	एकविज्ञानेन सर्वविज्ञा- नः भ्युपगतौ आचारण- सूत्र "जे एग जाणह" इति टी. "एको भाव" इत्यदि वचनं प्रमाण- मिति दर्शितम् ।	२७९ ४
२८५	दृष्टान्तावच्छिन्नेन शुद्ध- ब्रह्मणि "तत्त्वमसि" इति वाक्यस्य जहदजहलक्षणा- समर्थनं वेदान्त्यभिमत- मुपपाद्य प्रतिक्षिप्तम् ।	२७९ ७
२८६	स्याद्वाद्युपगते सखण्डा- खण्डोभयस्वरूपे वस्तुनि "सविद्यपणिविद्यप्य" इति सम्प्रतिगाथाप्रमाणं दर्शितम् ।	२८२ ४
२८७	शुद्धे ब्रह्मणि शक्य- सम्बन्धरूपा बोध्य- सम्बन्धरूपा वा लक्षणा न सम्भवतीति व्यय- स्थापितम् ।	२८३ ४
२८८	स्याद्वादिमते	

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	"तत्त्वमसि" इति वाक्यार्थ- निगमनमुपदर्शितम् ।	
२८९	"पुरुष एवेद सर्वम्" २८५ ३ इत्यादि वेदान्तवाक्यानां पुरुषस्तुतिपरत्वेन समर्थनम् ।	
२९०	वेदवाक्यानां यथा- २८६ ३ समर्थ विध्यर्थवादानु- वादपरतया तत्तद्वाक्यो- पदर्शनपुरस्सरं समर्थनम् ।	
२९१	अपूर्वविधि नियमविधि २८६ १६ परिसङ्ख्याविधिमेवेन विधेर्लक्ष्यविध्यप्रतिपादक पथं दर्शितम् ।	
२९२	विधिशेषवाद् वेदा- २८७ ७ न्तानां स्वार्थेन प्रामाण्य- मिति भीमांसकमत सवादकृतयोपदर्श्य तत्समर्थनम् ।	
२९३	कर्मविधीनां वेदान्त- २८९ १ शेषत्वमितिमतमुपदर्श्य प्रतिक्षिप्तम् ।	
२९४	सङ्ग्रहणयधिचारसमा- २९१ ३ पयवगमक पथमुपाध्यायस्य ।	
२९५	तत्त्वबोधिनीनिवृत्तिकर्तु- २९१ १३ र्त्तव्यपथसुरेस्त्वप्याख्या-	



अङ्काः विषयाः पृ. पं.

- प्रयोक्तावासावेदक पथम् ।
 २९६ व्यवहारनयनिरूपणे २९१ १५
 तल्लक्षणोपदेशनम् ।
 २९७ व्यवहारे उपचार- २९१ १३
 बाहुल्यावेदक दह्यते
 निरिरीत्यादि नयोपदेश-
 पथमुद्दिष्टम्, तद्-
 व्याख्यान च ।
 २९८ सवद्रव्येषु विशेषमात्रा- २९२ १
 भ्युपगमोऽस्य, साम-
 न्यस्य तु प्रतिक्षेप
 एवेति व्यवहारविचारो-
 पदर्शनम् ।
 २९९ अप्रान्तरामान्य- २९२ ४
 वादिन प्रशस्तप्रति-
 विधान च ।
 ३०० सङ्ग्रहवादिन “यथा- २९४ ६
 कटकशब्दार्थ” इति
 पञ्चनाभिमतस्य प्रद-
 र्शनपुरस्सर निरा-
 करणम् ।
 ३०१ वस्तुगत्या सामान्य- २९५ ७
 विषयस्य व्यवहारस्य
 तदभावार्थं यत्नो न
 सम्भवतीति प्रश्न ।
 ३०२ व्यवहारस्य सामान्य- २९५ १

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

- विवक्ष्यकत्वे “पञ्चवर्णय
 वुक्क त” इति सम्मति-
 गाथा-तदर्थद्वय च
 दर्शितम् ।
 ३०३ द्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकयो- २९८ ४
 स्तुगम्योभयविषय-
 कत्वादानेकान्तानु-
 प्रवेष्टादेव तद्व्यव-
 स्थाया “द्ववद्विओ
 त्ति तम्” इति सम्मति
 गाथा प्रमाणतयोद्भाविता ।
 ३०४ उक्तप्रश्नप्रतिविधाने २९९ १
 व्यवहारस्य सामान्या-
 भावार्थयत्नत्वोपपादन-
 प्रकारे “द्ववद्वियवत्तव्व”
 इति समाभिगाथासवादो
 दर्शित ।
 ३०५ पर्यायाधिकद्रव्यार्थिक- ३०० ३
 वक्तव्ययोर्मिथो विरोधाव-
 गमिका “उपज्वति” इति
 सम्मतिगाथा दर्शिता ।
 ३०६ सप्रहृष्टव्यवहारयोस्त्वधा- ३०० ६
 रणांशे मिथ्यात्वाशङ्का
 परिहृता चेष्टापरया सा,
 समुदितानामुन्पादस्ति-
 भङ्गानामेव द्रव्यलक्षणम् ।

अङ्का विषयाः पृ. पं.

३०७ उक्तार्थे "द्वयं पञ्चव- ३०२ १

विजुः' इत्यादि सम्प्रति-
गायापञ्चक सवादि
दर्शितम् ।

३०८ सौंषा नयानां मिथ्या- ३०२ १२

दृष्टित्वे तत्समुदाये
सम्यक्तत्वं न भवेदित्या-
वाह्यऽन्योऽन्यनिश्चितत्वेन
सम्यक्तत्वं तत्र "तम्हा
सव्वे वि णया " इति
सम्प्रतिगाथासयादश्च

३०९ प्रत्येकं मिथ्यात्वेऽन्यो- ३०३ ११

ऽन्यनिश्चितत्वेन समुदाये
सम्यक्तत्वं प्रश्नप्रतिविधा-
नाभ्यामुपपादित सम्प्रति-
वृत्तिरूपोऽभिप्रायोऽद्वैतनेन ।

३१० अत्र प्रत्यकर्तुः स्वमनीषा ३०५ ३

विर्भावनम् ।

३११ तत्र सकलनयार्थसमू- ३०५ ३

हालम्बनैकप्रमाणज्ञान-
स्यायुक्तत्वमाशङ्कितम् ।

३१२ आशङ्कित न्याय- ३०५ ९

वाक्यार्थबोधदृष्टान्तेन
महावाक्यार्थज्ञानरूप-
प्रमाणत्वेनैकवाक्यवसा-
योपपत्तिरङ्गासुदमा-

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

व्यापहस्तित्वान् ।

३१३ अत्रैव रत्नावलीदृष्ट- ३०६ ६

न्तेन नयप्रमाणा मर्क-
चेतन्योपपादक

"जहा वेगलक्ष्मणगुण"

इत्यादि सम्प्रतिगाथा-
पञ्चकविरोधादुक्तकल्प-
नाया अनुपादेयत्वमुप-
पादितम् ।

३१४ अत्रैव साङ्ख्यवैशेषिक ३१२ १

तदन्याभिमत-सत्कार्या-
सत्कार्य-द्रव्यमाश्रयत्व-
वादाः प्रतिक्षिप्ता,
तत्र "इह्रा समूहसिद्धो"
इति सम्प्रतिगाथासवादश्च ।

३१५ सवनयानां निजकदच ३१५ ४

नीयसत्यत्वाद्यावेदिका
" गियवयणिजसत्त्वा "

इति सम्प्रतिगाथा
सव्याख्या दर्शिता ।

३१६ प्रश्नकर्त्री नयप्रमाणा ३१६ २

त्मकेनैकस्मात्सवरूप
निगमस्य तत्र विशिष्टिका-
ध्ववसायलक्षणसमुदाया-
र्यत्वात्तुष्टिर्निगमिता ।

३१७ उक्तप्रश्नप्रतिविधानं तत्र ३१६ ३

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.
	प्रमाणनय-दुर्नय। विमज्ज दर्शिताः “सदेव सत् स्याद्” इति हेमपुरि- वचनसंवादश्च ।			तत्त्वज्ञः” इति साङ्ख्य- चार्यवचनं सवादकमुप- दर्शितम् ।	
३१८	व्यवहारस्य विसामान्यार्थ-३१७ १ यत्नश्चानुपपत्त्याशङ्का प्रतिविहिता ।		३२५	त्रैगुण्यादिना महदह- ३२३ ५ ङ्कारादिकार्याणां प्रधा- नात्मककारणमिच्छा- मुपपाद्य तत्र “त्रिगुण- विवेकिविषयः” इति कारिक- सम्वादो दर्शितः ।	
३१९	“क्वचिद्विणिच्छयस्य” ३१८ ३ इति सूत्रस्य व्याख्या- नान्तरमुपदर्शितम् ।		३२६	“हेतुमदानित्य- ३२५ ५ मव्यापि” इति कारिको- पदर्शितधर्मेण व्यक्त्या- व्यकाशमेवाशङ्कामुत्थाप्य व्युदस्ता ।	
३२०	व्यवहारस्य साङ्ख्यदर्शन-३१९ ४ सुखम्, तत्र सम्मतिसंवादः ।		३२७	“असत्करणात्” इति ३२६ १ कारिकोपदर्शितहेतु- कदम्बकेन कारणत्वेन कार्यमस्तीति सत्कार्य- वादो व्यवस्थापितः ।	
३२१	साङ्ख्यप्रक्रियोर्वर्णन ३२० ५ तत्र प्रधानस्य लक्षणम्, ततो महदादिकमेव सृष्टिः प्रपञ्चिता ।		३२८	सत्कार्यसाधक-कारण- ३२३ ५ भावलक्षणपञ्चमहेतु- समर्थनपरस्य “कार्यस्यैव न योगाच्च” इति- पदस्यार्थ उपदर्शितः ।	
३२२	तत्र “प्रकृतेर्महान्” ३२२ २ इतीश्वरकृष्णकारिका दर्शिता ।		३२९	प्रचानादेव महदादि- ३२४ ४ कार्यमेवा इत्येतत्साधक-	
३२३	महदहङ्कारमनसां ३२२ ५ सोदाहरण लक्षणमुप- दर्शितम् ।				
३२४	प्रकृत्यादिपञ्चविंशति- ३२३ १ तत्त्वज्ञानादेव मुक्ति- रित्यत्र “पञ्चविंशति-				

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

- हेतुनिकरप्रतिपादिका
सव्याख्या "मेदानां
परिमाणात्" इति कारिका
दर्शिता ।
- ३३० अशुद्धद्रव्यार्थिकव्यव- ३३६ ९
हारनयप्रवृत्तः साङ्ख्य-
दर्शनस्येति ।
- ३३१ साङ्ख्यदर्शनस्य ३३६ १२
विचारसहत्वेन मिथ्यात्व-
प्रकरणम् ।
- ३३२ तत्र महदादीनां ३३६ १२
प्रवृत्त्या सह भेदकार्य-
करणभावसम्भवात्
"मूलप्रकृतिरविकृतिः"
इत्याद्युक्तम् ।
- ३३३ "यदेव दधि तत् ३३८ ६
क्षीरम्" इत्याद्युपहास-
वचनोद्वेगम् ।
- ३३४ "हेतुमदनित्यमव्यापि" ३३९ १
इत्यादिकारिकोक्तमपि हेतु-
मत्वादियुक्तं व्यक्तस्य
तत्त्वपरीत्यमव्यक्तस्येत्य-
युक्तम् ।
- ३३५ प्रथमादिभ्यो महदाद्यु-
त्पत्तिकमस्याप्रमाणिकत्वं
व्यवस्थापितम् ।

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

- ३३६ साङ्ख्यस्य परिणाम- ३४० ४
वाद आशङ्क्य प्रति-
क्षिप्तो विस्तरतः ।
- ३३७ असदकरणादितो ३४६ ८
यथाऽसत्कार्यवादप्रति-
क्षेपस्तथा सदकरणादितो
सत्कार्यवादप्रतिक्षेपोऽ-
पीत्युपपाद्य दर्शितः ।
- ३३८ सशयविपर्ययनिवर्त- ३५३ १
कत्वाभिश्चयजनकत्वाद्
वा साधन सफल सत्कार्य-
वादे तत्र सम्भवतीति ।
- ३३९ अभिव्यञ्जकतया साधन- ३५५ १
प्रयोगस्य साफल्यमित्यु-
क्तं क्लृप्तसाङ्ख्यमतमपाङ्गम्,
स्याद्वादश्चात्र निगमितः ।
- ३४० असत्कार्यवादिनः कार- ३५७ ४
णतां प्रतिनियतशतय-
सम्भवाशङ्क्य "अवधी-
नामनिष्पत्तिः" इति प्राचीन-
वचनसंवादो दर्शितः ।
- ३४१ अवधीनामनिष्पत्तौ ३५८ १,
व्यपदेशासम्भवेऽपि अन्य
जनकस्तुस्वरूपमसत्-
कार्यवादेऽप्युपपन्नमित्युक्तं
शङ्काप्रतिविधानम् ।

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

३४२ साङ्ख्यानो सत्कार्यवादे ३६० ६
बन्धमोक्षमात्रं आपदितम् ।

३४३ भेदानामन्वयदर्शनात् ३६१ ५
प्रधानास्तित्वे साङ्खा-
मिमते हेतोरसिद्धत्वं
पर्यायनयानुसारिसम्मत-
मावेदितम् ।

३४४ सुखादीना स्वयवेद- ३६३ ५
नममहमानस्य नैया-
यिकस्य मतं प्रतिक्षिप्तम् ।

३४५ बौद्धमतमवलम्ब्य ३६७ ३
साङ्ख्यमतखण्डनमित्यत-
स्तत्र "लिङ्गलिङ्गिभियो"
इति बौद्धवचनसमादोष-
दर्शनम् ।

३४६ साङ्ख्यमतो शब्दा- ३६८ २
दीनां त्रिगुणात्मकवतः
श्रीमहादेवप्रतिपत्तिनियमाय
कल्पनीयस्वोपायस्य वृष्ट-
त्वमावेदितम् ।

३४७ शब्दादीनां सुखात्- ३६९ ३
न्वितत्वं सिद्धये साङ्ख्यमि-
हितस्य प्रसादं ताप-दर्शना-
शुपलम्भहेतोरनैकान्ति-
कत्वमुपदर्शितम् ।

अङ्काः विषयाः पृ. पं.

३४८ प्रधानसिद्धयेऽभिमतस्य ३७० ६
समन्वयहेतौऽप्याऽनै-
कान्तिकत्वविरोधतो निरास-
स्तथाऽन्यहेतूनामपीति ।

३४९ प्रेक्षावत्कारण- ३७१ ४
संघनस्याप्यनैकान्ति-
कत्वा दर्शितम् ।

३५० शक्तिः प्रवृत्तित्वस्य ३७२ ३
विकल्पतो व्युदसनम् ।

३५१ कारणकार्यविभागा- ३७३ २
विभागयोर्हेतोरपाकरणम् ।

३५२ प्रधानविकारबुद्धि- ३७४ ३
व्यतिरिक्तं चैतन्यं पुरुषस्य
स्वरूपमित्यादि साङ्ख्य-
मतमुपदेश्य प्रतिक्षिप्तम् ।

३५३ पुरुषस्य कर्तृत्वाभावे ३७७ ३
भोक्तृत्वं न सम्भव-
तीति दर्शितम् ।

३५४ पुरुषस्यैव प्रधानपुरुषयोः ३७८ ३
संयोगात् सगुणस्य
'पुरुषस्य दर्शनादम्'
इति कारिकासमादधेया-
शङ्काऽपार्जना ।

३५५ स्वतन्त्रयोगमात्रेण प्रवृत्तेः ३७९ ३
पुरुष प्रति फलोपनयनस्य
सामर्थ्यम् ।

अङ्काः	विषयाः	पृ. पं.	अङ्काः	विषयाः	पृ. प.
३५६	पुरुषस्य भोक्तृत्वा- सम्भवप्रतिपादनम्, तत्र साङ्ख्यमिमतपुरुषभोक्तृत्वो- पपादनप्रकार आशङ्क्य- व्युदस्ता ।	३८० ५		विद्वद्भ्यर्वक्षीरप्रवृत्तिवत् पुरुषविमोक्षार्थप्रधान- प्रवृत्तिरिति साङ्ख्यकल्प- नाऽप्यकृता ।	
३५७	बुद्ध्यावाप्तमनो मेदसाध- ३८२ ७ नाय साङ्ख्यमिमत्तमनु- मानमुपदर्शय दधितम् ।		३६०	व्यतिरिक्तानिसिद्धि- ३८६ ६ पर्यवसामि चक्षुरादीनां परार्थत्वसाधनमपि विकल्प्य जर्जरितम् ।	
३५८	शब्दमात्रानुसंगमेऽप्य- ३८३ ८ नुगतहेतुसिद्धिर्न भव- तीत्यत्र "तस्यैव व्यभि- चारदौ" इतिप्रचीन- वचनसंवाद ।		३६१	मूलकर्त्रा पथेन व्यय- ३८८ ४ हारनयनिरूपणसमाप्ति- रावेदिता ।	
३५९	"वत्सविद्वद्भिनिमित्तम्" ३८४ ४ इतिस्वरिकया वत्स-		३६२	टीकाकर्त्ता पथेन ३८८ १६ ग्रन्थविवृत्यत्कलोप- दौक्तम् ।	

**पद्याससु शीलविजयगणिसंकलिताऽनेकान्तव्यवस्था-
प्रकरणस्य मूले टीकायां चोपन्यस्तानां गाथादीनाम-
कारादिका सूचिः—**

गाथादिकम्	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः
१ अमिरुणः०	[श्रुतिः]	२८७,	३
२ अमिर्हिमस्य भेषजम्०	[तैत्तिरीय-संहिता-७, ४, १८]	२८७,	३
३ अजामेकाम्०	[श्वेताश्वेतरोपनिषद् ४, ५]	२९५,	५
४ अत्र प्रस्थकदाब्देन०	[नयोपदेश० श्लो० ६३]	५३, २१-२२	
५ अत्राभिहोत्रं०	[मेत्रायण्युपनिषद्-६, ३६]	२८६,	३-४
६ अनन्तधर्मात्मकमेव०	[अन्ययोगव्यव० श्लो० २२]	२०५,	१-२
७ अन्यत्र नित्यद्रव्येभ्यः०	[कारिकावली- श्लो० २४]	३१,	१२
८ अप्रमेयमनादि०	[पञ्चदशीतृप्तिटी० ९५]	२४५,	७-८
९ अवधीनामनिष्पत्तेर्नियतास्ते०	[]	३५७,	८-९
१० अविनाशी वारेऽयमाहना०	[श्रुतिः]	३४७,	२३
११ अव्यक्तमूलप्रभव०	[म० भा० अश्व० ४७, १२]	१०६, १४-१५	
१२ अव्यावृत्ताऽननुगत०	[]	२६९,	५-६
१३ असहो ह्ययं पुरुषः	[श्रुतिः]	३४३,	२३
१४ असद्वक्त्रणादुपादान०	[साङ्ख्यकारिका-९]	३२९,	१-२
१५ अस्त्यर्थं सर्वशब्दानामिति०	[वाक्यपदीयकण्ड० २, १२१]	२१०,	२-३
१६ अस्थूलमनण्वद्भस्वम्	[बृहदारण्यकोपनिषद् ३, ३, ८]	२६०,	१८
१७ अहो चित्रं चित्रं तव०	[स्तुतिद्वात्रिंशति]	५०, १४-१६	
१८ अहं नित्य-शुद्ध-बुद्ध-मुक्त०	[श्रुतिः]	२४०, १३-११	
१९ अहं ब्रह्मेति वाक्यार्थनोधो०	[पञ्चदशीतृप्तिटी० ९८]	२४७, १२-१३	
२० अहं ब्रह्माऽस्मि	[तेजोविन्दूपनिषद् ३, २६]	२४०,	९-१०
२१ अहिंसाऽ-सत्या-ऽस्तेय०	[पातञ्जलयोग० पाद-२, सू० ३२]	२५३,	२-३

गाथादिकम्	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः
१२ आकाशस्यावगाह	[तत्त्वाथ० अ० ५, सू० १८]	६,	२२
१३ आचार्यवान् पुण्यो वेद०	[छन्दोग्योपनिषद् ६, १४, २]	२४९,	१०-११
१४ आजीव्य सर्वभूतानां०	[म० भा० अथ० ४७, १४]	१०६,	२०-२१
१५ आदावन्ते च यथास्ति०	[अथ्यात्मोपनिषद् ३१]	६१,	७
१६ अनन्दं ब्रह्म०	[बृहदारण्यकोपनिषद्-अध्या० ३, ब्रा० १, २८]	२१३,	६
१७ आविष्माव तिरोभाव०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६६६]	९१,	१-२
२८ आभयस्व-विषयत्वभागिनी०	[सशेषशारीरके-१, ३१९]	२१९,	२५-२६
२९ आह्लाडकस्त्राणमिदं०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६५१]	७१,	५-६
३० इच्छइ ज दयवनजो०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६४४]	६३,	३-४
३१ इच्छइ सो तेणोभय०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६५५]	७४,	४-५
३२ इत्येष सप्तविधोऽर्थस्तत्त्वम्०	[तत्त्वाथमाध्या०]	८,	१
३३ इन्द्रो मायामि पुरस्म ईयते [बृहदारण्यकोपनिषद्-२, ५, १९]		२१६,	८
३४ इहरा जीवाऽणज०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६५९]	७५,	३-४
३५ इहरा समूहसिद्धो०	[सम्मति० का० १, गा० २७]	३१३,	५-६
३६ उक्ता नयार्थास्तेषा ये०	[नयोपदेश० प्लो० ५३]	५३,	१-२
३७ उत्पन्नात्मावबोधस्य०	[]	२५७,	३-४
३८ उत्पजति चयति य०	[सम्मति० का० १, गा० ११]	३००,	३-४
३९ उत्पजति विपति य०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६४८]	६८,	५-६
४० उपायमगुरा ज गुणा०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६६३]	९०,	१-२
४१ उपायमगुराण०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६६१]	८५,	६-७
४२ उपाय-विगम०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६४९]	७०,	४-८
४३ उपायाइ सहावा०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६५२]	७१,	७-८
४४ ऊर्ध्वमूलमध०	[गी०-अ० १५, प्लो० १]	१०६,	१-२
४५ ऊर्ध्वमूलोऽवाकृशास्त्र०	[कठ० ६ १]	१०६,	१९-१३
४६ एए पुण समूहजो०	[सम्मति० का० १, गा० १३]	३०९,	३-४

माथाधिकम्	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः
४७ एकग्रहणगृहीता०	[]	४९,	६-७
४८ एकमेवाद्वितीयम्	[छान्दोग्योपनिषद्-६, २, १]	२०९,	९
४९ एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म०	[अथर्वश्रौतसंहिता-६३]	२१३,	९
५० एकया पूर्णाहुत्या०	[]	२८६,	५-६
५१ एको भाव स, या०	[]	२७९,	१९-२०
५२ एग्रे नष्ट दृष्ट०	[विशेषवदयकभाष्य-गा० २६५६]	७४,	६-७
५३ एतच्छिस्तं च०	[म० भा० अष्टा० ४७, १५]	१०६,	१०-२१
५४ एतदात्म्यम्	[छान्दोग्योपनिषद्-६, १६, ३]	२४९,	३
५५ एतस्मादात्मन आकाश सम्भूतः	[तैत्तिरीयोपनिषद्-१, १, १]	२२१,	४
५६ एते पञ्चान्यथासिद्धा०	[कारिकाश्रमि-श्लो० २४]	११३,	१५-१६
५७ एष व. प्रथमो यज्ञो०	[]	२०६,	७
५८ एष सर्वेश्वर०	[बृहदारण्यकोपनिषद् ४, ४, २२]	२१८,	१
५९ क्षणमेक सुखी विषयाऽऽसक्तो	[प्रमाण० परि० ७, सू० १०]	५९,	८-९
६० काय-वाचन कर्मयोगः	[तत्त्वार्थ० अ० ६, सू० १]	७,	९
६१ कार्यस्यैव न योगात्वा०	[]	३३३,	५-६
६२ कारीर्या वृष्टिकर्मो यजेता	[]	२४८,	९-१०
६३ काल पञ्चति भूतानि०	[]	१०९,	११-१२
६४ कुमो मन्त्राण्यज्ञो०	[विशेषवदयकभाष्य-गा० २२०८]	२१०,	२-३
६५ गतिस्थित्युपग्रहो०	[तत्त्वार्थश्रमि-अ० ५, सू० १०]	६,	१६-१७
६६ गृहे च कसति कोणे०	[न्योपदेशा० श्लो० ६८]	५४,	७-८
६७ चक्षुर्दीपाव्येदयते०	[पञ्चवक्त्रोपनिषद्-१३]	२४४,	१४-१५
६८ चूडो वणस्तद्विधिः	[विशेषवदयकभाष्य-गा० २२१०]	२११,	१-२
६९ चेतन्य पुरुषस्य स्वरूपम्	[]	३३४,	४
७० छिनदि प्रश्नक०	[न्योपदेशा० श्लो० ६४]	५३,	२३-२४
७१ जड पञ्चवक्त्रयारो०	[विशेषवदयकभाष्य-गा० २६७१]	९९,	७-८
७२ जड पञ्चाक्षरत विधिः	[विशेषवदयकभाष्य-गा० २६५४]	७४,	२-३

माथाधिकम्	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः
७३ जइ वा दक्षादधे० [विशेषावश्यकभाष्य-भा० २६७०]		९८,	६ ७
७४ ज कविल दक्षिण० [सम्मति० का० ३, गा० ४८]		३२०,	१
७५ ज ज जे जे भावे परिणमइ० [विशेषावश्यकनि० गा० २६६७]		९२,	२-३
७६ ज जाहे ज भाव० [विशेषावश्यकभाष्य-भा० २६६८]		९७,	२-३
७७ जे एग जाण० [आचाराङ्ग-सु० १, अ० ३, उ० ४, सू० ११२]		२७९,	४-५
७८ जे वयणिज्जविअप्पा [१ २०६,	१४-१५
७९ जनक प्रतिपूर्ववर्तिता० [कारिकावलि-श्लो० २०]		१४३,	१३-१४
८० जहऽणेगलक्खण-गुणा० [सम्मति० का० १, गा० २२]		३०६,	८-९
८१ जह एए त्ह० [सम्मति० का० १, गा० १५]		३०९,	७-८
८२ जह पुग ते चेव मणी० [सम्मति० का० १, गा० २४]		३०७,	४-५
८३ जह भिज्जोभयगाही० [विशेषावश्यकभाष्य-भा० २६५७]		७४,	८-९
८४ जह रुवाविसिट्ठो० [विशेषावश्यकभाष्य-भा० २६४७]		६४,	४-५
८५ जागरितत्थानो बहिऽप्राज्ञ [माण्डूक्योपनिषद्, ३]		२३१,	१
८६ जीवस्स य सामाह्य० [विशेषावश्यकभाष्य-भा० २६५३]		७३,	१-२
८७ जीवाऽजीवाऽऽभवबन्ध० [तत्त्वार्थाधिगम० अ० १, सू० ४]		५,	१
८८ जीवे स्कन्धेऽप्यनन्ते० [नयोपदेश० श्लो० ६०]		५३,	१५-१६
८९ जीवो गुणपञ्चिबज्जो० [विशेषावश्यकनिर्युक्ति० गा० २६४३]		६१,	१-२
९० णय तद्धओ० [सम्मति० का० १, गा० १४]		३०२,	५-६
९१ णिययवयणिज्जसब्बा० [सम्मति० का० १, गा० २८]		३१५,	४-५
९२ तत सत्त्वत कथ्यात्० [२२१,	६-७
९३ तत् त्वमसि [छान्दोग्योपनिषद् ६, ८, ७]		२१३,	२४
९४ तत्त्व परमार्थ [३४,	३
९५ तत्त्व बुद्ध्वाऽपि कामादीन्० [पञ्चदशी—		२५६,	१६-१७
९६ तदभिज्ञाऽभिज्ञस्य तदभिज्ञत्वम् [३४४,	१४-१५
९७ तदर्थस्तत्र तत् कल्ल० [नयोपदेश० श्लो० ६९]		५४,	९ १०
९८ तन्मात्रस्य समुप्रावे० [५१,	११ १२

गाथादिबन्ध	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः
१९ तन्मेयकल्पणाधो०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६६२]	८७,	८-९
१०० तमेतावति शुद्धौ०	[नयोपदेश० श्लो० ६५]	५३, २५-२६	
१०१ तमेव वेदानुवचनैर्न ब्राह्मणा०	[]	२८९,	१
१०२ तम्हा किं सामर्थ्य०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६५८]	७५,	१-३
१०३ तम्हा सव्वे वि णया०	[सम्मति० का० १, गा० २१]	३०३,	४-५
१०४ तस्याभिध्यानाद् योजनाव०	[श्रुति—]	२७०,	५
१०५ तस्यैव व्यभिचारादौ०	[]	३८३,	८-९
१०६ तद् गिययवायसुविणिच्छिया०	[सम्मति० का० १, गा० २३]	३०७,	४ ५
१०७ तद् सव्वे णयवाया	[सम्मति० का० १, गा० २५]	३०८,	७-८
१०८ तृतीयं तु भवेद् व्योम०	[कारिकावलि-श्लो० ३१]	१४३,	१७-१८
१०९ ते जप्पमवा ज वा०	[विशेषावश्यकभाष्य-गा० २६५०]	७१,	१-२
११० तेषामेकं त्रिष्टुत०	[श्रुति—]	२२७,	२३
१११ तेष्वप्यमीष्टसमये०	[नयोपदेश० श्लो० ७२]	५४, १५-१६	
११२ ते हुति परावेक्खा०	[]	१०,	४-५
११३ त्रिगुणमविवेकिविषय०	[साङ्ख्यकारिका-११]	३२०,	२-३
११४ दध्ना जुहोति	[]	३५,	६
११५ दवट्टिओ त्ति तम्हा०	[सम्मति० का० १, गा० ९]	२९८,	४-५
११६ दव्वट्टियनयपयबी०	[सम्मति० का० १, गा० ४]	१०४,	४-५
११७ दव्वट्टियवत्त०	[सम्मति० का० १, गा० १०]	२९९,	६-७
११८ दव्व परिणाममित	[विशेषावश्यकभाष्य गा० २६७२]	१००,	१०-११
११९ दव्व पज्जवविजुय	[सम्मति० का० १, गा० १२]	३०२,	१-२
१२० दध्ने गिरिरप्पाऽसौ०	[नयोपदेश० श्लो० २६]	२९१,	२३
१२१ दासेन मे खर कीले०	[नयोपदेश० श्लो० ५५]	५३,	५-६
१२२ द्वादश मासा रुवत्सर	[संहिता० उ० १२]	१८७,	२
१२३ द्वाभ्या नयाभ्यामुक्तीतमपि०	[नयोपदेश-११८]	२०५,	४ ५
१२४ दुष्णं षटयानीति०	[पञ्चदशीचित्रश्रीप० २३४]	२६४,	४-५

गाथादिकम्	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः
११५ दृशि स्वरूप गगनोपमं वर० [मुक्तिकोपनिषद्-२, ७३]	२५१,	४-५	
१२६ देवात्मशक्तिं स्वरुर्गर्निगूढां [श्वेताश्वतरोपनिषद्-१, ३]	२१४,	१	
१२७ द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये [त्रिपुरातापिन्युपनिषद्-४, १७]	२८५,	३	
१२८ दोहि वि णर्हि णीय० [विशेषावश्यकमहामाध्यै- गा० २१९५, सम्मतितर्के ३-४९]	५७,	४-५	
१२९ दोहि वि णर्हि णीय [सम्मति० का० ३, गा० ४९]	२०५,	५	
१३० धर्मा-ऽधर्मा-ऽऽकाश-जीव० [नयोपदेश० श्लो० ५४]	५३,	३-४	
१३१ धर्मिणः प्रसिद्धिः कचिद्० [प्रमाण० परि० ३, सू० २१]	६६,	१५-१६	
१३२ नणु भणिय पञ्चावष्टिक्स्स० [विशेषावश्यकमहामाध्यै-गा० २६६०]	८४,	३-४	
१३३ न तस्य प्रणा० [रुसिहोपनिषद्, ५]	२५७,	९	
१३४ न निरोधो न चोत्पत्तिः [पञ्चदशीचित्रदीप० २३५]	२६४,	६-७	
१३५ न प्रकृतेर्नापि विकृतिः पुरुष० [साङ्ख्यकारिका-३]	३७९,	११	
१३६ न बावत् सम्मभ्यस्तौ० []	२४६,	३-४	
१३७ न सदकरणास्तुपादान० []	३४६,	११-१२	
१३८ न सुवच्चादन्नं० [विशेषावश्यकमहामाध्यै-गा० २६६९]	९७,	१०-११	
१३९ नाऽय वस्तु न चाऽवस्तु० []	५१,	९-१०	
१४० नास्वादयेद् रस तत्र० [अद्वैत प्र० ४५]	२५४,	६	
१४१ नित्यसत्त्वा भवन्त्येके० []	१०८,	२५-२६	
१४२ नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म० []	३४३,	२२-२३	
१४३ निर्विकल्मसनन्तं च० [त्रिपुरातापिन्युपनिषद्, ५, ९]	२४५,	१२-१३	
१४४ निःशेषांशजुषां० [पञ्चाक्षत—]	५०,	१८-२०	
१४५ नीयते येन श्रुताख्य० [प्रमाण० परिच्छेद-१, सू० १]	५०,	४-६	
१४६ पञ्चावण्यलुङ्कतः [सम्मति० का० १, गा० ८]	२९६,	२-३	
१४७ पञ्चात्मो धिय वत्यु० [विशेषावश्यकमहामाध्यै-गा० २६४५]	६३,	५-६	
१४८ पञ्चायनयमयमिण० [विशेषावश्यकमहामाध्यै-गा० २६४६]	६४,	२-३	
१४९ पञ्चप्रकरं प्रत्येक० [नयोपदेश० श्लो० ५७]	५३,	९-१०	

गाथादिकम्	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः .
१५० पञ्चविंशतितत्त्वश्लो०	[] ३२३, ३-४	
१५१ पर चापर च	[] २८६, १	
१५२ पशुकामो वायव्य भवेत्	[] २८९, १८-१९	
१५३ पुरुष एवे सः०	[पुरुषसूक्तान्तगतोऽय मन्त्र]	१०५, १०-११	
१५४ पुरुष एवेद सवम्	[वृत्तिहपूर्वतापिन्धुपनिषद्, ५, १]	२८५, ३	
१५५ पुरुषस्य दशनार्थ०	[साङ्ख्यसारिक-२१]	३७८, ३-४	
१५६ पूर्वापरपरिणामसाधारण०	[प्रमाण० परिच्छेद० ५, सू० ५]	४६, १६-१७	
१५७ प्रकृतेर्महास्ततो०	[साङ्ख्यकारिका-२२]	३२२, २-३	
१५८ प्रतिव्यक्तितुल्या०	[प्रमाण० परिच्छेद० ५, सू० ४]	४५, १३-१४	
१५९ प्रत्येकशक्ति साक्षादक्षा०	[नयोपदेश० श्लो० ५९]	५३, १३-१४	
१६० प्रत्येक यो भवेद् दोषो०	[] २७७, ६	
१६१ प्रमाण-प्रमेय०	[न्यायसू० अ० १, सू० १]	३२, २३-२५	
१६२ प्रविचिन्तयितुं तैजस	[श्रुति०] २६६, ८	
१६३ प्रस्थवर्धुसूत्रस्य०	[नयोपदेश० श्लो० ६६]	५४, ३-४	
१६४ प्रस्थकार्यं वज्रमीति०	[नयोपदेश० श्लो० ६२]	५३, १९-२०	
१६५ फलवत्सन्निधौ०	[] २८७, १८	
१६६ फलव्याप्यत्वमेवास्य०	[पञ्चदशीतृप्तिदी० ९०]	२४३, ३	
१६७ व-ध-मोक्षव्यवस्थाय०	[पञ्चदशीदीपप्रकरण-२३३]	२६४, २-३	
१६८ बहुनिगद्य किमत्र वदाम्यह०	[सक्षेपशारीरके १, ३३१]	२१०, ८-९	
१६९ बाढ सन्ति०	[पञ्चदशीतृप्तिदी० ९९]	३४७, १४-१५	
१७० बीजस्य दम्बमेत०	[विशेषावस्यकभाष्य-गा० २६६५]	९०, १४-१५	
१७१ बुद्धाद्वैतस्वतत्त्वस्य०	[पञ्चदशीद्वैतवि० ५५]	२५६, ५-६	
१७२ बुद्ध-तत्त्वचिदाभासौ०	[पञ्चदशीतृप्तिदी० ९१]	३४३, १४-१५	
१७३ बोधत् पुरा०	[] ५६] २६५, २०-२१	
१७४ ब्रह्मव्यञ्जननाशाय०	[पञ्चदशीतृप्तिदी० ९१]	२४३ १६-१७	
१७५ ब्रूते समभिबुद्धस्तु०	[नयोपदेश० श्लो० ६१]	५३, १७-१८	

गाथादिकम्	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः
१७६ मज्झिमा निक्खयवाक्यं	[नयोपदेश० श्लो० ५९]	५३,	१३-१४
१७७ मेदाना परिमाणम्	[साङ्ख्यकारिक-१५]	३३४,	३-४
१७८ मनोवानुद्वेग्यम्	[बृहदारण्यकोपनिषद् ४, ४, १९]	२४२,	७
१७९ मनसवेदम् पठय०	[कठस्त्यां ४, ११]	२४५,	१७-१८
१८० मनोबुद्धिरहङ्कारश्चित०	[]	३२३,	१८-१९
१८१ महाभूतविशाखम्	[म० भा० अश्व० ४७, १३]	१०६,	१६-१७
१८२ माया सती चेद०	[अन्ययोगव्य० १३]	३७४,	५
१८३ मूलप्रकृतिरविकृति०	[साङ्ख्यकारिका-३]	३३७,	४-५
१८४ म सर्वज्ञ स सञ्चिद्	[श्रुति-	३१६,	२
१८५ यज्ञाना जपयज्ञोऽहम्	[गीता, १०, २५]	२९०,	१
१८६ यत् त्वन्यत्र गतस्यापि	[नयोपदेश० श्लो० ७०]	५४,	११-१२
१८७ यत्र जन्यस्य पूर्वभावं	[चिन्तामणि०]	१६३,	४-७
१८८ यत्रान्यत् क्रियावाचिपद न भ्रूयते०	[]	२१९,	१६-१७
१८९ यथा कटकशब्दाद्य०	[]	२९४,	६-७
१९० यथा दीपो निवातस्थो	[गीता-६, १९]	३५४,	७
१९१ यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन०	[छान्दोग्योपनिषद्-६, १, ४]	२५०,	३-४
१९२ यद् भूत यच्च भाव्यम्	[]	१०५,	१२-१३
१९३ यदृच्छैव ह्यत्र क्रियते०	[]	२४८,	८
१९४ यदेव दधि तत् क्षीर०	[]	३३८,	६-७
१९५ यन्मनसा न मनुते०	[केनोपनिषद्, १, ५]	२४३,	१
१९६ येन सह पूर्वाभाव०	[कारिकावलि-श्लो० १९]	१४३,	११-१२
१९७ यैमाभ्रुत श्रुत भक्त्यमत०	[छान्दोग्योपनिषद् ६, १, ३]	२४९,	१३
१९८ यम-नियमा-ऽऽसन०	[पाताञ्जलयोगदर्शनद्वितीयपादे-सू० २९]	२५२,	७-९
१९९ रः रस-अन्ध-स्पर्शाः	[दशैश्विकदर्शनोपस्कार०]	११३,	१०-१२
२०० रूपिणः पुद्गलाः	[तत्त्वार्थ० अ० ५, सू० ४]	६,	२४
२०१ लये सम्बोधसौचित्य०	[भाषितम् ४]	२५४,	४-५

गाथादिकम्	स्थलम्	पत्रम्	पङ्क्तिः
२०२ लिङ्ग-लिङ्गिधियोरेवं [०] ३६७,	३-४
२०३ लोदयपरिच्छयसुहो [सम्मति० का० १, गा० १६]		३११,	१-२
२०४ लोके च तिर्यग्लोके च० [नयोपदेश० श्लो० ६७]		५४,	५-६
२०५ लोहितोष्णीषा [] ३५,	५
२०६ वचद् विणिच्छयत्य० [विशेषावश्यक-निर्यु० गा० २१८३]		२९१,	७
२०७ कसविश्वदिनिमित्त० [साङ्ख्यकारिक-५७]		३८४,	४ ५
२०८ वर्णगमोवर्णविपर्ययश्च० [] ५२,	९-१०
२०९ वस्तु पर्यायवद् द्रव्यम्० [प्रमाण० परि० ७, सू० ९]		५९,	५-६
२१० वह्निरुष्णो जल शीत० [] १०९,	५-६
२११ वायव्य श्वेत छाग० [] २८८,	१६
२१२ वायुर्वै क्षेपिष्ठा० [तैत्तिरीयमहिता-२, १, १]		२८८,	१
२१३ विज्ञेयशक्तिर्लिङ्गादि० [सरस्वतीरहस्योपनिषद्, १८]		२२०,	६
२१४ बिड्वरहादितुल्यत्वं० [] २५६, २२ २३	
२१५ विधिरत्यन्तमप्राप्तौ [] २८६, १६-१७	
२१६ विमुक्तश्च विमुच्यते [कठोपनिषद्-१]		२५७,	१०
२१७ वेदान्तानाम० [पञ्चदशीयतृप्तिटी० १०१]		२४७, १८-१९	
२१८ व्यक्तेरमेदस्तुल्यत्व० [] ३१,	६
२१९ व्यवहारस्तु पञ्चानां [नयोपदेश० श्लो० ५६]		५३, ७-८	
२२० व्यावर्त्याऽभाववत्तैव० [न्यायकुसुमाञ्जलि० स्त० ३, का० २]		२०१, ११-१४	
२२१ शास्त्रामेदात् काम० [पञ्चदशीयतृप्तिटी० १००]		२४७, १६-१७	
२२२ शिवमद्वैतं चातुर्यं मन्यन्ते [श्रुति०]		२१८, ४-५	
२२३ शृङ्गा ह्येतेषु सूक्ष्मार्था० [नयोपदेश० श्लो० ७४]		५४, १९-२०	
२२४ शौच-सन्तोष तपः० [पाताञ्जलयोग० पाद-२, सू० ३३]		२५३, १-३	
२२५ स्थेनेनाऽभिवचनं यजेत [] २९०, ४-५	
२२६ स आस्रकः [तत्त्वार्थ० अ० ६, सू० २]		७, ११	
२२७ सगहिय-पिडिय० [विशेषावश्यक-गा० २१८३]		२०८, ११-१२	

गाथादिकम्	स्थलम्	पत्रम् पङ्क्तिः
२२८ सङ्ग्रहोवसति ब्रूते०	[नयोपदेश० श्ल० ७१]	५४, १३-१४
२२९ सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्णः	[श्रुति०]	२५६, १
२३० सखिदानन्दरूपं ब्रह्म	[अद्वयतारकोपनिषद्-६]	२७८, ५-६
२३१ सखैतन्यमात्मनि०	[प्रमाण० परि० ७, सू० ८]	५९, १-३
२३२ स यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म० [तैत्तिरोपनिषद्-ब्राह्मी-९, अनु० १, १]		२१३, ५
२३३ सदेव सत् स्यात्० [अन्ययोगव्यवच्छेदिका-श्लो० २८]		३१६, ९-१०
२३४ स भूमृदद्यावपि लोकपालः [४९, ५-६
२३५ सर्वं ब्रह्मव०	[तेजोबिन्दूपनिषद्-६, ४]	३१८, ७
२३६ सव्यवयसमूर्हम्म वि० [सम्मति० का० १, गा० १६]		३०३, ९-१०
२३७ सखियप्पणिभियप्प० [सम्मति० का० १, गा० ३५]		३८२, ४-६
२३८ सामानाधिकरण्यं च० [३३५, १-२
२३९ सुखमहस्वाप न किञ्चिदवेदिषम्० । स्मृति०		२१४, २४-२५
२४० स्वतोऽनुवृत्तिः	[अन्ययोगव्य० श्लो० ४]	१९३, ७-८
२४१ स्वप्रकाशोऽपि साक्ष्येव०	[पञ्चदशीतृप्तिदी० ९०]	२४३, १३-१३
२४२ स्वस्मिन् स्ववसति प्राहुः०	[नयोपदेश० श्लो० ७३]	५५, १७-१८
२४३ स्वाध्यायोऽध्येतव्यः [२८८, ११ १२
२४४ स्थितोऽप्यसौ विदाभासो०	[पञ्चदशीतृप्तिदी० ९४]	१४४, २१-२१
२४५ हृदि प्राणो गुदेऽपानः [२१४, २४-२५
२४६ हेतुमदनित्यमग्रापि०	[साङ्ख्यकारिका-१०]	३२५, ७-८

॥ तत्त्वबोधिनीविवृतिविभूषितस्यनेकान्तव्यवस्थाप्रकरणस्य

शुद्धशुद्धिपत्रम् ॥

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
व्यस्था	व्यवस्था	१ ३	कर्मो	कर्मणो	७ ११
जन	जन	२ ११	स्युद	स्युपद	७ १२
ण	ण	२ १२	णप	ण प	७ १२
शुशुब	शुब	२ १२	प्रक्षा	प्रेक्षा	७ १६
त	त	२ १९	नाऽ-	ना-ऽ	७ १९
गदिरा	गरा	२ २१	दार्थ	दर्थ	७ १९
तभ	त भ	२ २५	वृत्तिस	वृत्तिपरिस	७ २०
जिन	जिन	३ १	नर-स	न-रस	७ २०
व्यस्था	व्यवस्था	३ ८	विविक्तिस	विविक्ताक्ष	७ २०
क्षप्य	स्पृशत्य	४ ९	तत्त्वाथ	तत्त्वार्थ	८ २३
जिगमत	जिनमत	३ ११	सूत्र	सूत्र	९ ८
नित्यत्वम्	नित्यत्वम्	४ १६	पदायसु	पदार्थेषु	९ १२
चित्त्वा	चित्वा	४ १९	नय	नय-	९ १७
विष	विष	४ २१	त्यर्थ ।	त्यर्थ ।	९ १७
तक	तैक	५ ७	नेन्वेव	नन्वेव	११ १३
कस्वत्	कस्व	५ ७	पार्थक्ये	पार्थक्ये	११ २३
कः	क,	५ १८	त्यर्थ	त्यर्थ	१२ २३
र्यस	र्य-स	५ २०	पूते	पूतै	१२ २५
त्तच्चा	त्तच-चा	५ २०	काय	कार्य	१३ २
ध्यदे	ध्य-दे	५ २७	कमि	कस्वमि	१४ २१
प्रति प	प्रतिप	६ ८	त्यथ	त्यर्थ	१५ १२
यैवध	यैव ध	६ २०	दन	दन	१६ १२
क्रिया	क्रिया	७ ६	सङ्ख्या	सङ्ख्या	१६ २०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. सं.
वात्यगता	दार्ढ्यगता	१६ २७
कयाज्जा	कयाज्जा	१७ १६
वेदाना	वेदना	२४ ३
साङ्ख्य	साङ्ख्य	२५ २२
अ प्र	अप्र	२७ २०
सर्वथा	सर्वथा	२७ २०
क मे	कमे	२७ २१
मस्व	मत्स्व	२८ २
कव	कवे	३१ ११
ऽमिजा	ऽपि जा	३२ १९
कयपि	कयऽपि	३३ ३
पपति	पतति	३३ २१
महदास	महदसा	३४ २
पदाव	पदार्थ	३४ ७
बाधव	बाधन्यतमत्वाव	३४ १३
प्रतिक	प्रति क	३१ २४
सर्वप्रति	सर्वप्रति	३७ १४
बोधान्तर	बोधान्तर	३७ १६
मित	मित	३७ २४
चेति—	चेति,	३७ २५
रूपमस्व	रूपस्व	३८ ११
भावस्मपरि	भावस्मकपरि	३८ २३
द्विष्यम्	द्विष्यम्	३९ १४
मस्व	मस्व	३९ २०
अतारिषकः	अतारिषक ।	३९ २४
कव	कव	४० ६

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. सं.
सदश	सदश	४० २०
कव	कव	४० २२
जनमते	जेनमते	४२ १२
शेष,	शेष,	४३ ९
अभाव—	अभावा—	४३ १८
सवा	सवा	४३ २४
स्ववरु	स्वस्वरु	४५ ५
भवा	भावा	४५ ११
कव	कव	४५ ९
क्षणक	क्षणक	४६ १५
पूर्व	पूर्व	४६ २१
स्तथव	स्तथव	४६ २५
प्रक्षेप्तु	प्रतिक्षेप्तु	४७ १२
एरि	प्रति	५० ९
मेनन्मु	मेतन्मु	५० १४
वस्तु	वस्तु,	५१ १८
स्वार्थैका	स्वार्थैक	५१ २०
नैकः	नैकः	५१ २४
अ याज्ञगम	अयाज्ञगमः	५२ १
निबोधा	निबोधा	५२ ३
मान्यदि	मान्यादि	५२ ४
मस्व	मस्व	५२ १५
व्यव	व्यव	५४ ७
नपम्	नपम्	५४ २३
द्रव्याधिकी	द्रव्याधिकी—	५७ २

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
नीत	नीत	५७ १८	प्याधि	प्यधि	७९ १३
रजुसूत्राः	रजुसूत्राः	५८ १५	इत्यात्रा	इत्यत्रा	८० १८
अन्यस्त्रयः	अन्यस्त्रयः	५८ १५	पर्यायात्वा	पर्यायत्वा	८१ १२
चिज्जगमस्य	चिज्जगमस्य	५८ २१	इत	इति	८१ १३
अविध्य	अविध्य	५९ १२	न्तर	न्यतर	८२ ७
पजन	पसजन	५९ १०	ह्क्षाऽव्यु	ह्क्षाव्यु	८३ ५
इत्येना	इत्येनेना	६० २१	ह्क्षाऽव्यु	ह्क्षाव्यु	८३ १५
यिक्र	यिक्र-	६१ १८	सतः	मातः	८३ २३
न मत्	न सन्	६१ २३	इ ति	इति	८४ २२
गुणाः	गुणः	६२ १२	याग	योगि	८६ १०
ख्यामिति	ख्यानमिति	६२ १४	नब	निब	८६ १४
गुणशिष्ट	गुणविशिष्ट	६३ १५	सद्मे	तद्मे	८६ २२
सावृती	सावृती	६४ ९	ममेदा	ममेदा	८७ १४
व्याहि	व्यवहि	६४ २०	मेद	मेद	८७ १७
न्धा	न्धो	६६ १२	न्धवे	न्धनवै	८८ ८
द्ध	द्ध	६९ १६	पत्तः	पत्तेः	८९ ८
भ्याहित	भ्यर्हित	७० १७	गदे	ग दे	८९ ९
वर्चा	त्रया	७२ १४	सणन	समान	८९ १३
मे	मि	७३ १२	बोधप्रति	ब धं प्रति	८९ १४
पर्यायागत	पर्यायगत	७४ १०	शील	शील	९१ ८
देर्निगलि	देर्निगलि	७४ १४	ण गति	णा गति	९४ ५
कतयैव	कनयेनैव	७५ १७	त्तिकेवे	त्तिकेवे	९४ १७
त्यूह	त्यूह	७८ २३	तद्भावे	तद्भावे	९४ २३
एक	एव	७८ २१	मेदेऽपि	मेदेऽपि	९५ २२
सामान	समान	७९ ६	प्राधान्यना	प्राधान्येना	९६ १
स्वितस	सक्षितस	७९ ७	दित	दिति	९६ ४

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
केवाल्मनात	केवल्लिनेति	१६ १२
प्रधान्यनात	प्राध.न्येनेति	१६ १२
विषयाक्रम	विषय	१६ १७
षा	णा	१६ १९
षादि	षादि	१६ १९
तस्मैव	तस्यैव	१६ २३
प्रामाण्य	प्रामाण्य	१६ २४
खरशृङ्गम्	खरशृङ्गम्	१०१ ३
खरशृङ्गम्	खरशृङ्गम्	१०१ ४
तदेव	तदेव	१०२ ३
कथ	कथ	१०२ ८
याया	यायो	१०२ १०
न्याय	न्यायि	१०२ ११
पार	परि	१०२ १२
कथ	कथ	१०२ १२
नाम	नमि	१०२ १३
द्रव्याशा	द्रव्याशा	१०२ १८
द्रव्याथक	द्रव्यार्थिक	१०२ १४
तदेवाम	तदेवमिति	१०२ १५
पात	पति	१०२ १६
याधिक	यर्थिक	१०२ १७
याय	याय	१०२ २०
द्रव्याधिक	द्रव्यार्थिक	१०२ २२
नोत	नि	१०२ २६
नगम	नैगम	१०४ १३
प्राति	प्राति	१०६ ५

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
यश्चव	यश्चेव	१०६ १५
योऽन्या	योऽन्यो	१०७ १३
स्तौत	स्तौति	१०७ १४
कर्तृवा	कर्तृत्वा	१०७ २०
अपरैस्त्विति	अपरैस्त्विति	१०७ २६
कश्चित्	कैश्चित्	१०८ ६
सेश्वरक्षे	सेश्वरपक्षे	१०८ १०
तत्तत्फलप	तत्तत्फलोप	१०८ १६
काय	कार्य	१०८ १७
काय	कार्य	१०८ १८
कश्चिद्	कैश्चिद्	१०८ १९
मप	मुप	१०८ २१
कय	कार्य	१०८ २३
काय	कार्य	१०९ ३
नयायिक	नैयायिका	१०९ १५
रेवक	रेवक	१०९ १६
स्वभावा	स्वभावो	१०९ २०
मूतम्	मूतम्	११० २
वत्मान	वत्मान	११० २६
तन्नव	तन्नव	१११ २३
मिात	मिति	११२ ३
सिद्ध	सिद्धि	११२ ७
जगत	जगत्तो	११२ २५
वस्य,ल	वस्य ल	११३ २५
नैवैव	नैवैव	११५ १५
भ्युप तैव	भ्युपगैव	११५ २२

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ	पं.	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ	पं.
समवायादिना	स्वाभावसम्			न्तवा	न्तरवा	१२८	११
	वायादिना	११६	१०	श्रूयास्या	श्रवस्या	१३१	३
किञ्चति	किञ्चेति	११६	१७	भवति,	भवति	१३५	१२
वह्निर्वहरे	वह्निर्वहरे	११६	१९	गिनीऽपि	गिनोऽपि	१३५	२६
मण्वादे प्र	मण्वादे प्र	११७	५	तदा	तथा	१३७	६
द्विविधकरण-	द्विविधकरणत्व-	११७	१५	दशयति-	दर्शयति-		
एव चोतेजका-				किञ्चति	किञ्चेति	१३७	१०
भावविशिष्टम-				भावन	भवेन	१३८	६
प्रायाभावस्य		११८	१३	कृति	कृत्ति	१३८	७
करणत्वम्				पात	पत्ति	१३८	८
तृणादिजनको ।	तृणादिदाह-			नवा	नवो	१३८	१९
	जनको ।	११९	८	वशिष्ट	वशिष्ट	१३८	१५
तृणादिजनक	तृणादिदाहजनक	११९	९	विान	विनि	१३८	१६
स्तादश	स्तादश	११९	१६	शत	इति	१३९	१५
नत्वप्रतिबद्धत्व	नन्वप्रतिबद्धत्व	१२०	५	चक्षुस्सुषुप्त	चक्षुस्सुषुप्त-		
काल वि	कालवि	१२०	२३	वैशिष्ट्या, दि	समवायादि	१४०	२२
एवोत्त	एवोत्ते	१२०	२५	एवे न	एवेन	१४२	३
निमग्नना	निमग्नना	१२१	३	द्विविधपि	द्विविधोऽपि	१४४	६
शुरू	शुरू	१२१	१६	कता	कत्वं	१४४	८
तरपीति	तरपीति	१२२	१२	व्यातरेक	व्यतिरेक	१४५	१२
स्तर्जोऽ	स्तर्जोऽ	१२२	१९	यव	येव	१४५	२२
धनेवम्भूतै	धनेवम्भूते	१२२	२५	येने	भवे	१४६	९
पापदेव	पापदेव	१२३	१५	ग्रहस	ग्रहण स	१४६	१२
तस्वेव	तस्व	१२६	४	कार्यव्यते	कार्यव्यति	१४७	२५
उच्छे	उच्छि	१२६	४	व्याता	व्यति	१४८	९
मभ्युपेयम्	मभ्युपेयम्	१२६	१०	दराप	देरपि	१४८	१४

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
दण्डादना	दण्डादिना	१४८ १६
न्यवासायः	न्यवासिदिः	१४८ १८
म्यात्त्रं	म्यात्त्रि	१४८ २०
यस स्वा	यस स्वा	१४८ २३
तू	तू	१४९ १८
रस्ति	रिति	१५० ५
द्वयमपि	द्वयोरपि	१५० १२
ज्ञान	ज्ञान	१५० १९
परिः	परिः	१५० २३
पूर्वर्तित्व	पूर्ववर्तित्व	१५१ ५
कच	काच	१५१ ११
शब्देरेपेति	शब्दस्तेति	१५३ ७
शब्द प्रति	शब्द प्रति	१५३ ९
वर्तित्व	वर्तित्व	१५३ १०
मेनो	मे नो	१५३ १५
मस्त	मस्तु	१५३ १६
कलिक	कलिक	१५४ १२
सामान्य	सामान्य	१५४ १६
एव	एव	१५४ १७
वर्तिन	वर्तित्व	१५४ १८
सामान्य	सामान्य	१५४ १९
पूर्व	पूर्व	१५५ ३
विशिष्य	विशिष्य	१५५ ९
हेतुत्व	हेतुत्व	१५५ १४
नक्षत्रम्	न चक्षत्रम्	१५६ ६
वर्तित्वम्	वर्तित्वम्	१५६ ६

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
वर्तित्व	वर्तित्व	१५६ १०
स्वग	स्वर्ग	१५६ १९
वर्तित्व	वर्तित्व	१५६ १९
ग्रह निक्त	ग्रहमित्यत	१५६ १७
दिक्	दिक्	१५६ २०
वर्तित्व	वर्तित्व	१५६ २३
दिक् प्रति	दिक् प्रति	१५६ २३
श्रवणत्वेन	श्रवणत्वेन	१५७ ६
वट प्रति	वट प्रति	१५७ ७
त्वादेव	त्वादेव	१५७ २०
सिद्धत्व	सिद्धत्व	१५९ १४
देवक	देवक	१५९ १५
प्रति-नचेति	प्रतिक्षिपति-	
	नचेति	१५९ २२
चक्रस्य	दण्डस्य	१५९ २४
वेऽपा	वेऽपी	१६० १४
न्यायासद	न्यायसिद्ध	१६० १५
गन्धाभाषो	गन्धप्रसम्भावो	१६० १६
यव	यैव	१६२ ३
कक्षणे	कक्षणे	१६२ १०
यव	यैव	१६२ १५
सम्मति	सम्मति	१६३ १६
तद्वत्	तद्वत्	१६६ ७
वच्छेदक	वच्छेदक	१६६ ९
सप्तम्य	सप्तम्या	१६६ १९
सम्भवा	सम्भवा	१६६ २१

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
पूर्व	पूर्व	१६७ २२	धार	धारत्वम्	१९६ २२
कामूत	कीभूत	१७० ८	धार इत्यर्थ	रत्नमित्यर्थ	१९६ २३
खानवच्छे	खानवच्छे	१७० १८	कुण्डत्वेन	कुण्डत्वेन	१९७ ७
गान्तर	गानन्तर	१७१ १५	कुण्डत्वेन	कुण्डत्वेन	१९७ ८
हितम्	हितपूर्वका	१७३ २१	नति	नेति	१९७ १४
हित	हित-	१७३ २५	भावता	भवता	१९७ २०
ब्रह्मत्वाद्यवच्छेदेन	०	१७४ ६	रक्तद	रक्ताद	१९८ १७
वर्तमानस्य	वर्तमानस्या		रिक्तत्व	रिक्तत्वे,	१९८ २५
	भावस्य	१७४ ७	योगिक्त्वं	योगित्व	१९९ ९
धादिपदा	पदा	१७४ १४	विशिष्टति	विशिष्टेति	१९९ १७
येव तदा	येव तदा तदा	१७४ २५	प्रयो	प्रतियो	२०० ६
भावस्यव	भावस्यव	१७६ १९	विषयरू	विषयस्वरू	२०२ ३
कार्यस्य	कार्यस्य	१७७ २३	एतदङ्गाद्वितपत्रान्तिमपङ्क्ति-		
तत्रक	तत्रक	१७७ १६	स्थ" तादृशप्रत्ययास्या" इत्य		
न्धि भ	न्धित्व भ	१७९ ५	स्यानन्तरमग्रिमपत्राष्टमपङ्क्ति		
पृथगन्वय	पृथगन्वय	१८१ २०	स्थ" प्रमाण्य स्यादित्याह "		
दिक प्रति	दिक प्रति	१८३ ६	इत्य धारभ्यान्तिमपङ्क्ति यावत्		
पररू	परत्वरू	१८५ ८	ग्रन्थोऽवसेय, अन्तिमपङ्क्तिस्थ-		
णकस्यव	णकस्यव	१८६ ९	" सभोगसम्बन्धाव" इत्यस्या-		
धमिण	धमिण	१८८ १८	नन्तर चतुर्थपङ्क्तिस्थ 'च्छिन्न-		
पर उक्त	पर उक्त	१९० १८	घटनिष्ठ" इत्यादिपङ्क्तिचतु-		
सम्पन्तव्य	सन्तव्य	१९० २२	ष्टग्रन्थोऽवसेय ।		२०२ २६
ति तत् तत्स्यैव	ति तत्स्यैव	१९१ ९	समवायन	समवायेन	२०३ ६
अन्यता	अन्यतो	१९२ २६	घटवादति	घटवदिति	२०३ ६
नैयायिक	नैयायिक	१९४ ११	नपाति	नापीति	२०३ १०
लिकस	लिकस	१९६ १०	पटो	पटौ	२०३ १७

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
पर्यायार्थक	पर्यायार्थिक	२०४ २०
द्रव्यार्थिक	द्रव्यार्थिक	२०४ २१
धनुर्धर	धनुर्धर	२०५ १०
दय	दयः	२०५ १६
त्वन्मि	त्वान्मि	२०६ ५
शास्त्रस्य सम्यक्	शास्त्रस्य सम्यत्त्व	२०६ १०
रेकः यद्वा	रेकः, यद्वा	२०८ ३
निरकृत	निराकृत	२०८ १६
समन्येति	सामान्येति	२०८ २१
क्काल	काल	२०९ ८
अस्त्यथ	अस्त्यर्थः	२१२ १०
सद्भ्यादनि	सद्भ्यामनि	२१३ २
इष्ट पटः	इष्ट पटः	२१३ १२
ब्रह्मव	ब्रह्मव	२१३ १९
प्रतीत्या	प्रतीत्या	२१४ ३
त्रिगुणा	त्रिगुणा	२१४ ६
नित्यर्था	नित्यर्थो	२१४ १३
गिना	गिनो	२१४ १६
धमिवि	धर्मिवि	२१४ २०
रूपज्ञान	रूपमज्ञान	२१५ ८
श्रिततैवेति	श्रितैवेति	२१५ २३
इति इति अनेक	इत्यनेक	२१६ ४
त्वाद्यर्ग	त्वान्त	२१६ १०
शिव	शिव	२१८ १६
लक्ष्यत्व	लक्ष्यत्वं	२१९ ४

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
ज्ञानस्यति	ज्ञानस्येति	२१९ ९
तत्रति	तत्रेति	२१९ १०
शक्तरा	शक्तेरा	२१९ ११
यात्मनः	यात्मनः	२१९ २१
शरीरम्	शरीरम्	२२० २६
निमित्त	० निमित्तं स्वोपा- धिप्रधानतया कोपा- दान भवति, यथा छता तन्तुकार्यं प्रति स्वप्रधानतया निमित्त	२२१ १
यमा बलात्	यमो बलात्	२२१ ७
कर्मन्ध्रिय	कर्मन्ध्रिय	२२२ ५
कार्येषु	कार्येषु	२२२ १४
सूतः	स्वप्नः	२२६ १८
प्राज्ञ-विश्व	प्राज्ञ-तैजस- विश्व	२३० ११
विश्वा-वै	विश्व-वै	२३० १६
वागाख्यकर्मे	वागाख्यकर्मे	२३० २१
तेणा	तेना	२३१ १५
ज्ञदेः ना	ज्ञानादेः	२३२ ५
मेवात्मन	मेवात्मान	२३२ १२
शरीररो	शरीरो	२३३ २०
प्रत्यगा	पदार्थ-प्रत्यगा	२३४ ५
पपात्ति	पपात्ति	२३४ १३
भूत	भूत	२३४ १४
विशिष्ट	विशिष्टदेवदत्त-	२३५ ४
इति । वाक्य	इति वाक्य	२३६ १९

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
सप्तलमपि	उत्सृजं	२३६ २०
तत्-त्वं	तत्-त्वं	२३९ १२
व्याप्येतान्यवत्	व्याप्यतेऽन्यवत्	२४३ १२
फलव्यप्य	फलव्याप्य	२४३ २५
प्रकृतार्थो	प्रकृतार्थो	२४४ १३
व्याप्यत्व	व्याप्यता	२४४ २०
रिक्तेति	रिक्तेति	२४६ २३
दार्ढ्य	दार्ढ्य	२४७ २२
मप्युप	मुप	२४९ २३
भाववमास	भावमास	२५२ १४
निर्विकल्पक	निर्विकल्पक	२५२ २३
चित्तस्याप	चित्तस्योप	२५४ २५
आशानीया	आशानीया	२५५ ४
देहमत्रामात्रार्थी	देहमात्रा-	
	मत्रार्थी	२५७ १६
एतेन	एतेन	२५९ २
तत्तादा	तत्तादा	२५९ १८
नामदेवा	वामदेवा	२६० १९
कथारित्यर्थः	कथोरित्यर्थः	२६१ १२
दुर्दुष्टो	दुर्दुष्टो	२६३ १५
प्रपञ्चोपि	प्रफञ्चोपि	२६३ १९
वृत्तब्रह्मणा	वृत्ते ब्रह्मणा	२६६ १५
अथापि	अथापि	२६६ १५
सत्यदेव	सत्येदेव	२६८ १४
द्वैताभावेति	द्वैताभावेति	२७० ६
निर्धर्मक	निर्धर्मक	२७०

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
तद्वशिष्ठ	तद्वशिष्ठ	२७० २२
निवृत्त	निवृत्ता	२७१ १२
धर्मिण	धर्मिण	२७१ २५
पत्याजननी	पत्यजमनी	२७४ २३
मेदरूपोमेदा	मेदरूपो नवा-	
	ऽमेदरूपो मेदा	२७७ ५
कथ	कथ	२७७ ६
सर्व	सर्व	२७९ १४
पारम्य	पारमर्ष	२७९ १७
स्यापदर्शन	स्योपदर्शन	२७९ २४
वाक्यस्याखण्ड-	वाक्यस्य	
ज्ञानव्यक्तौ लक्षणा	लक्षणा	२८१ १०
मात्र	मात्र	२८२ १
अरोत्स्यत	अनुरोत्स्यते	२८२ १९
अखण्डकार	खण्डकार	२८३ १
बद्धाभिन्न-	बद्धाभिन्न	२८३ २२
मासा	मासाः	२८७ २
रिक्तन	रिक्तेन	२८७ १२
शङ्का	शङ्का	२८७ २०
दुःख	दुःखा	२८८ ११
तत्कर्तृमा	तत्कर्त्रमा	२८९ ४
नेतिकत	नेतिकत	२८९ १३
कैदर्शि	कैदर्शि	२९१ ९
गमपरोव्यव	गमो व्यव	२९१ १९
वेवि	वेर्वि	२९५ २०
विनिश्चय	विनिश्चय	२९५ २१

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
कोऽय	कोऽर्थः	२९६ १०
इदृशः	ईदृशः	२९६ २५
मनिर्विकल्प	मविकल्प	२९६ ३५
न्यो प	न्योऽ	३०० १
इतिरेति	इतरेति	३०० ९
जानितो	जनितो	३०० १०
या माह	यामाह	३०० २२
कप	कथप	३०० २४
यास्देवेति	स्यादेवेति	३०१ १५
एकक	एकंक	३०१ १७
समुदायेऽपि	मुदायेऽपि	३०३ २
शङ्काथ	शङ्काथ	३०४ १३
एव	एष	३०४ १९
पैक्षया	पैक्षया	३०९ १२
त्याह	त्वा	३०९ १७
चतनस्य	चतन्यस्य	३१० ११
चतन्य	चैतन्य	३१० १३
दाष्टान्ति	दार्ष्टान्ति	३१२ ५
मताप	मतोप	३१२ १६
व्यरिक्त	व्यतिरिक्त	३१२ १८
त्य आह	त्यत आह	३१३ ४
परिमाण	परिणाम	३१३ १२
शुक्तक	शुक्तिक	३१४ १४
दध्याधि	दध्यादि	३१४ १७
परि	पर	३१५ ९
चक्रव	चैक्रव	३१६ १५

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
त्रविध्य	त्रैविध्य	३१६ १९
न त्	नात्	३१६ १९
वद्वचन	वद्वचन	३१६ २०
न्यार्थो	न्यार्थयत्नो	३१७ १६
प्रधानया	प्रधानतया	३१७ २५
स्थव	स्थैव	३१८ १
त्त	तेः	३१८ २१
व ष्छयो	बोधेच्छयो	३१९ १४
कथ्य	कार्य	३२० २१
किस्वरूप	किस्वरूप	३२० २३
वारणक	वरणक	३२१ ७
तथा	यथा	३२३ १९
मन्तेन	मनेन	३२४ १०
सोऽपि	सापि	३२४ २५
नस	नमस	३२५ १९
र्णन	णन	३२५ २१
यतोऽनन्त्यम्	यतोऽनित्यम्	३२६ १०
नेन	ने न	३२६ १७
त्, सर्वदा	त् सर्वदा	३२७ ९
अकर्तृत्वात्	अकर्तृत्वात्	३२७ ११
सावयत्व-	सावयवत्वनिर्-	
निरवयवत्वाभ्या	वयवत्वाभ्या	३२७ २२
सवयव	सावयव	३२७ २३
पारतन्त्र	पारतन्त्र्य	३२७ २४
प्रतिज्ञेय	प्रतिज्ञेय	३२८ ९
सशक्तस्य	शक्तस्य	३२९ १

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
हेतु	हेतु	३३० १२
मेव	मेव	३३० १२
धिः	धिः	३३० १६
बीज	बीज	३३० १६
कार्यो	कार्यो	३३० २५
समर्थम्	समर्थम्	३३१ ५
कर्तु	कर्तुं	३३२ ९
शुक्ता	शुक्ता	३३२ १५
भीत्या	भीत्या	३३३ ११
व्याख्यातः	व्याख्यातः	३३३ १६
पञ्चहेतु	पञ्चमहेतु	३३३ १७
मिति, नच	मिति नच,	३३७ २५
भावा	भावो	३३४ १४
मो हा	मोहा	३३४ १४
बुद्धादयः	बुद्धादयः	३३५ १९
त्वयो	त्वयोः	३३६ २२
निरुद्ध	निरुद्ध	३४१ १०
सर्वात्मनेति	सर्वात्मनेति	३४१ २३
एव	एव	३४१ २४
स्यात्मनो	स्यात्मनो	३४३ २४
भिन्नम्	भिन्नत्वम्	३४५ २२
भावऽऽवि	भावाऽऽवि	३४६ २
धमि	धाम	३४६ १५
हेतुकरणे	हेतुकरणे	३४९ ९
जन्मैव	जन्मैव न	३५१ ७
तौ	तौ	३५३ २७
प्यापात	प्यापात	३५५ १५

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ. पं.
प्रतिष्ठा	प्रतिष्ठा	३५६ १७
घटस्या	घटस्या	३५७ ११
व्यपदेशा	व्यपदेशाः	३५९ २२
सुखस्यो	दुःखस्यो	३६३ ८
तत्प्रयुक्त	तं प्रयुक्त	३६३ २७
अस्या	अस्य	३६७ २४
प्राप्तयोगानां	प्राप्तयोगानां	३६९ १९
पुरुषा	पुरुषा	३७० २
ततः साङ्ख्यकृता	०	३७१ १८
कारण	कारण	३७१ २४
सानार्थ्या	सामर्थ्या	३७१ २४
व्याप्त्यभावा	व्याप्त्यभावा	३७३ ७
नान्यथा	नान्यथा	३७३ १२
गन्तदा	गस्तदा	३७३ १५
तत्रप्रथ	तत्र कथ	३७३ २२
रूप परा	रूपपरा	३७५ १४
स्थव	स्थेव	३७५ २०
गमन	गमन	३८१ १३
शुक्लरिति	शुक्लरिति	३८१ १५
किंयु	किं नयु	३८२ १
परः	परैः	३८२ १८
स्थैप	स्थैव	३८३ २९
निमित्त	निमित्त	३८४ १३
प्रकरणवादा	प्रकरणादा	३८६ ५
त्वपपाठ	त्वत्र पाठो	३८८ १४
एवेति	युक्तः	३८८ १५

બાકરજીવાચરપતિ-કવિરત્ન-શાસ્ત્રવિશારદ
અનુપમબ્યાખ્યાનસુધાવર્ષિ-શાસનપ્રભાવક-



પૂ.આ.મ. શ્રીવિજયલાવણ્યસૂરીશ્વરજી

પૂજ્યપાદ આચાર્ય શ્રીમદ્-
વિજયલાવણ્યસૂરીશ્વરજી મહારાજ

न्यायविशारद-शास्त्रज्ञ-महामोक्षदा-श्रीविजय-
भगवन्निप्रणीतं जैनतर्काभिधानम्

अनेकान्तव्यस्थाप्रकरणम् ।

तदुपरि-

तपोगच्छाधिपति-शासनसमाद-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-जगद्गुरु-श्रीविजय-
नेमिसूरीश्वरपट्टाक्षरेण न्याकरणवाचस्पति-शास्त्रविशारद-कवि-
रस्तेतिपट्टाक्षरं श्रीविजयलावण्यसूरिणा विरचिता

तत्त्वबोधिनी विवृतिः ।

यज्जाने भाति विश्वं करघतफलवद् यच्च भावारिजेता
पूज्यानां यच्च पूज्यो घनमवितथं यस्य नो बाधमेति ।
तं धन्यं वीरमासं जिनप्रवरमहं सर्वकल्याणकन्दं
देवानां देवमिन्द्राभयपदसितं स्वस्वभावैकलीनम् ॥ १ ॥

यत्कृत्यध्वयनेन मन्दमन्तयोऽप्यस्मादशो व्याकृतौ
काव्ये तत्त्वविमर्शशास्त्रनिबन्धे ज्ञातप्रवेशा अरम् ।
तान् स्मरिष्यमानं नमामि सततं व्याख्यायसम्पादकान्
स्मृत्याऽभीष्टफलप्रदानं वक्त्रकृतौ श्रीहेमचन्द्राभिधानम् ॥ २ ॥

प्राचीनोक्तिविशारदा नवनवोन्मेषैकविधाधराः
श्रीमन्तो मिति-नीति-महविपुलास्तत्त्वप्रकाशकोविदाः ।
संस्कृतनिवेतना कुपवरसं सन्तुष्टं विमानम्
हेतुरैकजातवित्तमनुकाः श्रीमद्विश्वनाथकाः ॥ ३ ॥

यस्यास्ति प्रतिमैव कल्पनिष्ठै तत्त्वार्थसन्दर्शिनी

यो नित्यं कृतिमात्मनोति विमलां तत्त्वव्याप्तासुराम् ।

व्याकृत्यादिविचारणा प्रतिदिनं यच्छिष्यवर्गे नरा

तं भक्त्वा प्रणम्यग्रहं शुद्धं श्रीनेमिसूरीश्वरम् ॥ ४ ॥

सेवा शास्त्रस्य नित्यं विलसतु रचनाव्याजतो मामकीना

स्वाभ्यासो वृद्धिमीयाज्जिनमतविषयो वाऽस्तु बालोपकारः ।

इत्याद्यतः प्रवृत्तिस्त्विह विवृतिविधौ या च लावण्यसूरेः

साऽनेकान्तव्यवस्थाप्रकरणत्रिपया चांशतोऽप्येतवमीदृम् ॥ ५ ॥

ऐन्द्रस्तोमनतं नत्वा वीतरागं स्वयम्भुवम् ।

अनेकान्तव्यवस्थायां श्रमः कश्चिद् वितन्यते ॥ १ ॥

प्रारिप्सितस्य जनतर्कापरामिधानाऽनेकान्तव्यवस्थाप्रकरणस्य निर्विघ्नपरिसमाप्तये स्वाभीष्टदेवनमस्कारलक्षणं मङ्गलमाचरन्नुत्तुब्ध-
चतुष्टयावगतिनिमित्तमन्वर्थग्रन्थनाम निबध्नाति-ऐन्द्रस्तोमनतमिति-
'ऐन्द्रस्तोमनतम्' इत्युक्तावपि इन्द्राणां सुराधिपतीनां स्तोमः समूहस्तेन नतं प्रणतिकर्मेत्यतः पूजातिशयो लभ्यत एव, एवमपि यद् 'ऐन्द्रस्तोमनतम्' इत्युक्तं तेन स्वनिर्मितग्रन्थमात्र एव श्रीयशोविजयमहोपाध्यायः स्वाभीष्टसरस्वतीमन्त्रस्य ऐङ्कारस्य स्मरणं करोत्येव, तेन च श्रीबद्धशोविजयाभिधस्य स्वस्य कर्तृत्व-
मपि लभ्यत इत्युपदर्शितं भवति, अत्र इन्द्रसम्बन्धयर्थकस्यैन्द्रपदस्य स्तोमपदेन समूहार्थकेन कर्मधारयसमासः । 'वीतरागम्' इत्यनेन संक्षेपजननरागादिराहित्यतस्तत्सहचरितवेवादिराहित्यस्याप्यवगति-
रित्यतोऽपायापगमातिशयोऽवगम्यते । 'स्वयम्भुम्' इत्यनेन च ज्ञानातिशयः, ज्ञानरूपेणैव सर्वदा स्वयं परिणमतेऽयम्, अतः स्वयं तथाभवनात् स्वयम्भूरिति । एतच्चमस्कारकरणानन्तर्यनेकान्त-
व्यवस्थायां श्रमस्य यद् विधानं तेनार्थादिवृत्तमवेदितं भवति-अथुक्त-

विशेषणविशिष्टं जिनं नत्वा एकान्ततत्त्वव्यवस्थायां श्रमो विहितः स्यात् तदा निष्कलं भव्य भवेत्, एकान्ततत्त्वस्य जिनामनुमतत्वेन तद्व्यवस्थाप्रतिबन्धकस्य विग्रहस्य जिन्नमस्काराऽऽकर्षयेत्तत्वात्, अभीष्टसिद्धिप्रतिबन्धकविग्रहसम्प्राप्त्यर्थमस्यैव तत्कार्यत्वात्, अनेकान्त-
तत्त्वं तु त्रिपदीवचनप्रणेतुर्जिनस्यानुमतमेवेति तत्प्रणामलक्षणमङ्गल-
तत्त्वस्य व्यवस्थाविघ्नापनवनं संभवतीत्यतोऽनेकान्ततत्त्वविघ्नाधिक-
चननसिद्ध्योऽपि भगवतोऽर्थावगम्यत्व इति तथाविधातिशयानु-
ष्ठयसम्पन्नपुरुषधौरेयनमस्करणं विघ्नोद्यविनाशकत्वाद् भवत्येव
मङ्गलमित्यभिसन्धिः । 'अनेकान्तव्यवस्थायाम्' इत्यनेन 'अनेकान्त-
व्यवस्था' इति ग्रन्थनामसंशब्दानादनेकान्ततत्त्वव्यवस्थापकत्वा-
देवास्य ग्रन्थस्य 'अनेकान्ततत्त्व' इति नाम, तथा चानेकान्ततत्त्व-
मस्याभिधेयम्, विशेषेण तदवगतिलक्षणा तद्व्यवस्था प्रयोजनम्,
अनेकान्ततत्त्वावगतिकामोऽधिकारी, अनेकान्ततत्त्वेन सहोक्तग्रन्थस्य
प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसम्बन्धः, उक्तप्रयोजनेन सह 'जगत्-जनक'-
भावसम्बन्ध इत्यर्थाल्लभ्यते, एतदनुबन्धबनुष्ठयप्रभवेद्वसाधनताकाम्यः
श्रोतृणामेतदध्ययने प्रवृत्तिः संपपादिता भवतीति । कविश्रुमः यः
केवलपरदर्शनकोविदैः केवलस्वदर्शननिपुणैर्वा कर्तुमशक्यः स श्रमः,
स च परमतनिराकरणपूर्वकस्वमतव्यस्थापनानुकूलप्रयत्नलक्षणः
स्व-परदर्शनविदुष एव सम्भवतीति तथाविधप्रयत्नशालिनः स्वस्य
स्वपरदर्शनवेत्तृत्वमावेदितं भवतीत्येतादृशपुरुषनिर्मितग्रन्थस्याध्यय-
नादौ प्रेक्षावतामवश्यमेव प्रवृत्तिर्भविष्यतीत्यतो यावदध्ययनाऽप्या-
पनादिव्यवहारस्तावद्यं ग्रन्थोऽध्ययनाप्यापनादिव्यापारगोचर इति
तावत्कालस्यायित्वमप्यस्य गम्यत इति ॥ १ ॥

जिन्नमस्तत्त्वाकान्तव्यवस्थाप्रतिबन्धकविग्रहसम्प्राप्त्यर्थमस्यैव तत्कार्यत्वात् अभीष्टसिद्धिप्रतिबन्धकविग्रहसम्प्राप्त्यर्थमस्यैव तत्कार्यत्वात्, अनेकान्त-
तत्त्वं तु त्रिपदीवचनप्रणेतुर्जिनस्यानुमतमेवेति तत्प्रणामलक्षणमङ्गल-
तत्त्वस्य व्यवस्थाविघ्नापनवनं संभवतीत्यतोऽनेकान्ततत्त्वविघ्नाधिक-
चननसिद्ध्योऽपि भगवतोऽर्थावगम्यत्व इति तथाविधातिशयानु-
ष्ठयसम्पन्नपुरुषधौरेयनमस्करणं विघ्नोद्यविनाशकत्वाद् भवत्येव
मङ्गलमित्यभिसन्धिः । 'अनेकान्तव्यवस्थायाम्' इत्यनेन 'अनेकान्त-
व्यवस्था' इति ग्रन्थनामसंशब्दानादनेकान्ततत्त्वव्यवस्थापकत्वा-
देवास्य ग्रन्थस्य 'अनेकान्ततत्त्व' इति नाम, तथा चानेकान्ततत्त्व-
मस्याभिधेयम्, विशेषेण तदवगतिलक्षणा तद्व्यवस्था प्रयोजनम्,
अनेकान्ततत्त्वावगतिकामोऽधिकारी, अनेकान्ततत्त्वेन सहोक्तग्रन्थस्य
प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसम्बन्धः, उक्तप्रयोजनेन सह 'जगत्-जनक'-
भावसम्बन्ध इत्यर्थाल्लभ्यते, एतदनुबन्धबनुष्ठयप्रभवेद्वसाधनताकाम्यः
श्रोतृणामेतदध्ययने प्रवृत्तिः संपपादिता भवतीति । कविश्रुमः यः
केवलपरदर्शनकोविदैः केवलस्वदर्शननिपुणैर्वा कर्तुमशक्यः स श्रमः,
स च परमतनिराकरणपूर्वकस्वमतव्यस्थापनानुकूलप्रयत्नलक्षणः
स्व-परदर्शनविदुष एव सम्भवतीति तथाविधप्रयत्नशालिनः स्वस्य
स्वपरदर्शनवेत्तृत्वमावेदितं भवतीत्येतादृशपुरुषनिर्मितग्रन्थस्याध्यय-
नादौ प्रेक्षावतामवश्यमेव प्रवृत्तिर्भविष्यतीत्यतो यावदध्ययनाऽप्या-
पनादिव्यवहारस्तावद्यं ग्रन्थोऽध्ययनाप्यापनादिव्यापारगोचर इति
तावत्कालस्यायित्वमप्यस्य गम्यत इति ॥ १ ॥

जिनमतमतिगम्भीरं नयलवविद्धिः परैरनन्तनयम् ।

आघ्रातुमपि न शक्यं हरिणेन व्याघ्रवदनमिव ॥ २ ॥

वस्तुधर्मो ह्यनेकान्तः प्रमाण-नयसाधितः ।

अज्ञात्वा दूषणं तस्य निजबुद्धेर्विडम्बनम् ॥ ३ ॥

अथ कोऽयमनेकान्तः ? उच्यते- तत्त्वेषु भावाऽभावादि-
श्रवणैकरूपत्वम् । कानि तत्त्वानीति चेत् ? तत्रेदं तत्त्वार्थमहा-
शास्त्रसूत्रम्-

प्रमाण-नयनिष्ठकृतस्वरूपस्य वस्तुधर्मस्यानेकान्तस्य स्वरूपमपरि-
ज्ञायैव दूषणं स्वबुद्धिविडम्बनमेव परेषां न तु तद् दूषणं शपत्यने-
कान्तम्, अतोऽनेकान्तव्यवस्थाऽस्तत्प्रयत्नोपहोकिता समादरणीया
विद्वद्भिरिति न निष्फलोऽयं प्रयास इति पद्याभ्यामाह-जिनमतमिति,
वस्तुधर्मो ऽस्तीति च । जिनमतस्याऽऽघ्राणमंशतोऽपि परिज्ञानम् । नय-
लवचित्वं च दुर्नयाभिनिवेशशालित्वम् । परैः तीर्थान्तरीयैः । तस्य
अनेकान्तस्य । अन्यत् स्पष्टम् ॥ २-३ ॥

परस्परविरुद्धानां सत्त्वासत्त्वादीनामेकत्र समावेशसम्भवाद्
यत्र सत्त्वं तत्र नासत्त्वम्, यत्र नित्यत्वं तत्र नानित्यत्यत्वम्,
इत्येकान्त एव कान्त इत्याग्रहग्रहिलः परः पृच्छति- अथेति । भवम्
'वस्तुधर्मो ह्यनेकान्तः' इत्यनन्तरपद्ये निर्दिष्टः । क इति- 'किमाक्षेपे',
यकेकान्त एव सर्वत्रावलोक्यत इति तदुपलम्भवाधित्वाघ्रास्त्यनेकान्त
इत्याक्षेपः । अभिन्नदेश-कालाद्यवच्छेदेनैकाधिकरणाऽवृत्तित्वमेव
विरोधः, स च विभिन्नदेशकालादिस्वस्वनिमित्तापेक्षयैकत्र विद्य-
मानानामपि भावाऽभावादीनां निर्वहत्येवेति विरोधे सत्यप्यविरोधो
भावाऽभावादीनामित्येकत्र समावेशसम्भवावनेकान्तो न विरोधविभी-

“ जीवाऽजीवाऽऽश्रव-बन्ध-संवर-निर्जरा-मोक्षास्तत्त्वम् ”

[तत्त्वार्थाधिगमं० अ० १. सू० ४.]

यथाऽपहस्तयितुं शक्य इत्याशयेनोत्तरयति- उच्यते इति । ‘ भाव-
भावादि० ’ इत्यादिपदाधित्वत्वाऽनित्यत्व-मेदाऽमेदादेरुपग्रहः । तथा
च तत्त्वेषु जीवाद्विपदार्थेषु भावाऽभाव-नित्यत्वाऽनित्यत्व-मेदाऽमेदाद्य-
नन्तधर्मसहितैकरूपत्वमनेकान्तः, एकस्यैकानेकस्वस्वरूपत्वमनेकान्त
इति यावत् । तस्य भावस्तत्त्वमुच्यते, प्रकृतं च तच्छब्दार्थः, न
आत्र प्रकृतं किञ्चिदस्ति यस्य भावस्तत्त्वं स्यात्, यत्रैकमपि तत्त्वं
दुर्लभं तत्र बहुवचनान्ततत्त्वशब्दवाच्यानेकतत्त्वानां दुर्लभत्वे किमु
यत्तव्यमित्याशयेन परः पृच्छति-कानीति । यौगिकस्य तत्त्वशब्दस्य
प्रकृतधर्मप्रतिपादकत्वेऽपि प्रकृते रूढस्य तस्य पदार्थप्रतिपादकत्व-
मित्याशयेनोत्तरयति- तत्रदमिति, तत्र- उक्तप्रश्ने, इदम्- अनन्तर-
मेवाभिधीयमानं तत्त्वप्रतिपादकं ‘ तत्त्वार्थसूत्रम् ’ उत्तरम्, “ जीवा-
जीव० ” [१. ४.] इत्यादि सूत्रम् । संक्षेपेण जीवाद्विपदार्थानां स्व-
रूपमुपदर्शयति- जीवा इति । ‘ औपशमिकादि० ’ इत्यादिपदात् क्षायिक-
क्षायोपशमिकौदयिक-पारिणामिकभावानां परिग्रहः, तथा च-औप-
शमिकः, क्षायिकः, क्षायोपशमिकः, औदयिकः पारिणामिकश्चेत्येवं
पञ्चविधभावाऽन्विता जीवा इत्यर्थः । तत्र सम्यक्त्व-चारित्र्ये द्वावौप-
शमिकभावौ; ज्ञान-दर्शन-ज्ञान-लाभ-भोगोपभोग-वीर्यसम्यक्त्व-चारि-
त्राणि नव क्षायिका भावाः; मतिज्ञानम्, श्रुतज्ञानम्, अवधिज्ञानम्,
मनःपर्यवज्ञानमित्येव ज्ञानचतुष्टयम्; मत्त्यज्ञानम्, श्रुताऽज्ञानम्,
विभङ्गज्ञानमित्येवमज्ञानत्रयम्; अक्षुर्दर्शनम्, अचक्षुर्दर्शनम्, अवधि-
दर्शनमिति दर्शनत्रिकम्; दानलब्धिः, लाभलब्धिः, भोगलब्धिः,
उपभोगलब्धिः, वीर्यलब्धिरिति लब्धिपञ्चकम्; सम्यक्त्वम्,
चारित्र्यम्, संयमासंयम इत्येतेऽष्टादश क्षायोपशमिका भावाः;
नारक तैर्यगौम-मनुष्यदेवगतिमेवेन चतुर्मेवा गतिः; क्रोध-मादु-

जीवाः— औपशमिकादिभास्वन्विताः । अजीवाः— धर्मादयश्च-
त्वारोऽस्तिकायाः । आश्रूयते— गृह्यते यैः कर्म ते आश्रवाः,

अथा-लोभमेदेन चतुर्विधः कषायः, लो-पुं-त्पुंसकमेदेन त्रिविधो
वेदः, मिथ्यादर्शनम्, अज्ञानम्, असंबतत्त्वम्, अस्तित्वम्, कृष्ण-
लेश्या, नीललेश्या, कापोतलेश्या, तेजोलेश्या, पद्मलेश्या, शुक्ल-
लेश्या इति षड् लेश्या इत्येते षड्विंशतिरौदयिका भावाः, जीवत्वम्,
अव्ययत्वम्, अमव्ययत्वमित्येते त्रयः पारिणामिका भावा इत्येकमौप-
शमिकाविपञ्चविधभावादन्यतमवत्त्व जीवस्य लक्षणं प्रति पञ्चव्य-
ञ्जित्यर्थः । ‘उपयोगलक्षणो जीवः’ इति तद्रहितोऽजीव इति तान्
दर्शयति—अजीवा इति । ‘धर्मादयः’ इत्यत्रादिपदाद् अधर्माऽऽकाश-
-पुद्गलानां ग्रहणम्, तथा च धर्मास्तिकाय, अधर्मास्तिकाय,
आकाशस्तिकाय, पुद्गलास्तिकाय इत्येवं चतुर्भेदा अजीवा इत्यर्थः,
अस्तित्वान्धेन भ्रौव्यम्, कायशब्देनोत्पाद विनाशाचित्युत्पाद विनाश-
भ्रौव्यैतत्त्रितयात्मकत्वलक्षणं सत्त्वमेतेष्वस्तिकायशब्दप्रयोगतो दर्शित
अवति, जीवा इत्यपि जीवास्तिकाया इत्येवरूपं वाच्यम्, उत्पाद-
व्यय-भ्रौव्यलक्षणसत्त्वस्य तत्रापि तत् एव प्रतीतेः । तत्र “ गति-
स्थित्युपग्रहो धर्मा-ऽधर्मयोरुपकारः ” [५ १७] इति तत्त्वार्थसूत्राद्
गतिमतां जीव-पुद्गलानां गत्युपग्रहकारित्वं धर्मास्तिकायस्य लक्ष-
णम्, स्थितिमता जीव-पुद्गलानां स्थित्युपग्रहकारित्वमधर्मास्ति-
कायस्य लक्षणम्, अत एव लोकाकाशमात्रव्यापितयैवधर्माऽधर्म-
योर्भावालोकाकाश एव जीव-पुद्गलयोर्गति-स्थिती नान्यत्र ।
“ आकाशस्यावगाह ” [त० ५. १८] इति सूत्राद् अवगाहिनां
धर्मा-ऽधर्म-पुद्गल जीवानामवगाहोपग्रहकारित्वमाकाशस्य लक्षणम् ।
“ रूपिणः पुद्गलाः ” [त० ५ ४] इति सूत्राद् रूपवत्त्वं पुद्-
गलानां लक्षणम् । आश्रयलक्षणमुपदर्शयति— आश्रूयते इति— आश्रयस्य

शुभाशुभकर्माऽऽदानहेतव इत्यर्थाः । बन्धो नाम— आश्रवाचकर्मण
आत्मना सह श्रुत्यादिविशेषतः संयोगः । आश्रवनिरोधहेतुः संवरः
विपाकात्- तपसो वा कर्मणां शृष्टो निर्जरा । सर्वोपाधिविशुद्ध-
स्वात्मलभो मोक्षः ।

जीवाऽजीवाभ्यामन्यत्वे तत्त्वार्थसूत्रवृत्तिकृता युक्तिरावेदितम्—
“आश्रव. क्रियाविशेषः, स चात्म-कायाद्याभयो न जीवो न जीव-
पर्यायः केवलः, नवाऽजीवो नापि तत्पर्यायः, उभयाभयत्वात्, न
च पदार्थान्तरं जीवाऽजीवाभ्यामतो मेदेनाऽऽश्रवस्वरूपमिदं लक्षण-
विधानाभ्यां ध्यास्यातुं प्रक्रियते ” इति, “काय-वाङ्मानः-कर्म योगः”
[त० ६. १.] इत्यनेन कायिकं कर्म, वाचिकं कर्म, मानसं कर्मेति
त्रिविधयोगस्वरूपमभिधाय “स आश्रवः” [त० ६. २.] इत्यनेन
तस्याऽऽश्रवत्वमवधारितं शुभाशुभकर्मणोराश्रवणादाश्रव इति व्युत्प-
त्त्युद्देशेन, तेन च शुभाऽशुभकर्मादानहेतुत्वं तल्लक्षणपर्यवसितम् ।
बन्धस्वरूपमुपदर्शयति— बन्धो नामेति । ‘प्रह्लादादि०’ इत्यादिपदात्
स्थित्यनुभाव प्रदेशानां ग्रहणम्, तेन च प्रकृतिबन्धः, स्थितिबन्धः,
अनुभावबन्धः, प्रदेशबन्ध इत्येवं चतुर्विधो बन्ध इत्यावेदितम् ।
संवरस्वरूपमावेदयति— आश्रवेति-श्रुति समिति-धर्मानुप्रक्षा-परिवह-
जयचारित्राणि आश्रवनिरोधहेतवः, आश्रवनिरोध एव संवरः, तद्धे-
तुत्वाद् शुन्यादयोऽपि संवर इति । निर्जरास्वरूपमुपदर्शयति—
विपाकाविति— फलोपभोगादित्यर्थः । तपसो वेति— अनशनाऽ-वमोदार्थ-
वृत्तिसङ्घानर-सपरित्याग-विविक्तिशय्यासन कायक्लेशलक्षणषड्-
विधब्रह्मतपःप्रायश्चित्त-विनय-वैयाकृत्य स्वाध्याय-व्युत्सर्ग-ध्यानलक्षण-
षड्विधान्तरतपोभ्यां वेत्यर्थः । शृष्टः आत्मप्रदेशेभ्योऽपगमः पृथग्-
प्रबनम् । मोक्षस्वरूपमुपदर्शयति— सर्वोपाधीति— उपपत्तिभ्यां शाना-

“इत्येष सप्तविधोऽर्थस्तत्त्वम्, एते वा सप्त पदार्थास्तत्त्वानि” इति भाष्यकारः, ‘तत्त्वम्’ इत्यस्याव्युत्पत्तिपक्षे परमार्थ इत्यर्थः, व्युत्पत्तिपक्षे तु जीवादीनां या स्वसत्ता सा तत्त्वपदेनोच्यते, तस्याश्च प्रतिवस्तु यो भेदस्तमनादृत्यैकवचनम्, नैयायिकादिवत् तस्या अतिरिक्तत्वाभ्युपगमेन वस्तुधर्मतया प्रतिवस्तु भेदमभिप्रेत्य च भाष्ये बहुवचनमपीति टीकाकृतः ।

धरणादि अष्टविधं कर्म, तद्विशुद्धस्तद्रहित, स्वात्मा अनन्तज्ञानावि-
स्वरूपम्, तस्य लाभ प्राप्तिः ।

सूत्रे ‘तत्त्वम्’ इत्युक्तम्, भाष्ये च ‘तत्त्वम्’ इत्येकवचनम् ‘तत्त्वानि’ इति बहुवचनम्, इत्येतद्वयं यथासङ्गतं तथा भाष्य-
वचनमुल्लिख्योपदर्शयति— इत्येष इति । अभ्युत्पत्तिपक्ष इति— परमार्थ-
रूपार्थे रूढ पद्यायं तत्त्वशब्द इति पक्ष इत्यर्थः । व्युत्पत्तिपक्षे तु तस्य
भावस्तरधमिति यौगिकोऽयं तत्त्वशब्द इति पक्षे पुनः । स्वसत्ता
स्वरूपसत्ता । सा स्वरूपसत्ता । तस्याश्च स्वरूपसत्तायाः पुनः ।
प्रतिवस्तु प्रतिव्यक्ति, स्वरूपसत्ता व्यक्तिस्वरूपेति व्यक्तिमेवेन तस्या
अपि भेदः एवमनुगतप्रतीत्यनुरोधेन कथञ्चिद्वैक्यमपीति तमनादृत्य
सन्तमपि भेदं गजनिमीलिकयोपेक्ष्य ‘तत्त्वम्’ इत्येकैकवचनमुक्तम् ।
‘नैयायिकादि’ इत्यादिपदाद् वैशेषिकपरिग्रहः, नैयायिक-वैशेषिकाभ्यां
यथा द्रव्य गुण-कर्मसु परसामान्यस्वरूपायाः सर्वथा व्यतिरिक्तायाः
सत्ताया अभ्युपगमस्तथा जैनेन सत्ताया अतिरिक्तत्वस्याभ्युपगमेन
धर्म-धर्मिणोरभेदेन वस्तुधर्मतया वस्तुदात्मकत्वाद् प्रतिवस्तु यो
भेदस्तमभिप्रेत्य भाष्ये ‘तत्त्वानि’ इति बहुवचनमपि सङ्गतमिति
टीकाकृतः तत्त्वाद्यटीकाकारा, आहुरिति शेषः ।

वस्तुतः सकलज्ञानसाध्यैकप्रयोजनकत्वलक्षणमेकत्वम्, लक्षण-
मेदज्ञानजनितपरस्परमेदज्ञानविषयत्वरूपं बहुत्वं चाऽऽदायैकवचन-
बहुवचने सूत्र-भाष्ययोर्बोध्ये, स्वाभाविकैकत्वबहुत्वयोर्नयमेदाऽऽ-
श्रयणेन प्रकृतसमाधाने च 'उपयोगवन्तो जीवः, उपयोगवन्तो

सूत्रे एकवचनस्य भाष्यैकवचन बहुवचनयोरुपदर्शनस्य संगमनं
स्वयं करोति- वस्तुन इति । सक्त्येति— जीवाजीवादिसप्तविधपदार्थ-
ज्ञानसाध्यमुक्तिलक्षणैकप्रयोजनकत्वरूपमेकत्वं सप्तसु पदार्थेषु वतत
इति तदर्थमुपादाय सूत्र भाष्ये च 'तत्त्वम्' इत्येकवचनम् । लक्षण-
मेवेति— जीवस्य लक्षणमभ्यद् अन्यच्चाजीवादेर्लक्षणमित्येव लक्षण-
मेदज्ञानेन जनितं यजीवादिपदार्थानां परस्परमेदज्ञानम्—'जीवाद्-
जीवो भिन्नः, अजीवाज्जीवो भिन्नः, एवमात्मवादिः' तादृशज्ञान-
विषयत्वरूपं सप्तसु पदार्थेषु बहुत्वमिति तदर्थमुपादाय भाष्ये
'तत्त्वानि' इति बहुवचनं बोध्यमित्यर्थः । स्वाभाविकैकत्व-बहुत्वे
आदाय भाष्यनिर्दिष्टैकवचन बहुवचनयोरुपपत्तिसम्भवे उपचरितै-
कत्व-बहुत्वे उपादाय तत्समर्थनं किमर्थमित्यपेक्षायामाह— स्वाभावि-
कैकत्व-बहुत्वयोरिति । नयमेदाश्रयणेनेति—सत्तायास्तत्त्वपदवाच्यायाः प्रति-
वस्तुमेदानादरणनय प्रतिवस्तुमेदाऽऽदरणनयाश्रयणेनेत्यर्थः । प्रकृत-
समाधाने टीकाकारदर्शितैकवचन बहुवचनोपपादनलक्षणसमाधाने ।
वस्त्वर्थे, 'उपयोगवन्तो जीवा' इति प्रयोगो विशेष्य विशेषणपदयोः
समानवचनकत्वनियमाऽह्दानेर्भवति साधुः, 'उपयोगवन्तो जीवः'
इति चोक्तनियमह्दानेर्न भवति साधुरित्येवं न भवेत्, "जीवा-
ऽजीवाऽऽभव-बन्ध-सर्वर-निर्जरा मोक्षास्तत्त्वम्" [त० १. ४.]
इत्यत्र सामानाधिकरण्योपपत्तये जीवाविसमपदार्थैः सह तत्त्वपदा-
र्थस्य स्वरूपसत्त्वस्यामेदेनान्वय इति तत्त्वगतकत्वावच्छेदेन बहुत्वा-
न्वयस्य स्वहस्तितत्त्वेन जीवगतैकत्वावच्छेदेन बहुत्वान्वयस्थापि

आश्रयो मिथ्यादर्शनादिरूपः परिणामो जीवस्य, स च क आत्मानं पुद्गलाच्च विहाय ? , बन्धश्चाऽऽत्मप्रदेशसंश्लिष्टकर्मपुद्गलात्मकः संवरोऽप्यात्मन एवाऽऽश्रवनिरोधलक्षणे देश-सर्वनिवृत्तिपरिणामः ; निर्जरा तु पार्थक्याऽऽपन्नजीव-पुद्गलद्वयैव ; मोक्षोऽपि समस्तकर्म-रहित आत्मैवेति ? सत्यम्— इदमित्यमेव, किन्त्वदं शास्त्रं मुमुक्षु-शिष्यप्रवृत्तये, सा च मुक्ति-संसारयोः कारणयोर्भेदेनाभिधानं विना न स्यादित्याश्रयो बन्धश्चेति द्वयं मुख्यं संसारकारणम्, संवरो निर्जरा चेति द्वयं मुख्यं मोक्षकारणमुपात्तम् ; यत् तु मुख्यं प्रयोजनं मोक्षो

विस्तरतस्तत्त्वायस्य षष्ठाध्याये, तत एव च मिथ्यादर्शनादिरूप-परिणामस्याऽऽश्रयत्वावगतिः कार्या । स च मिथ्यादर्शनादिरूपपरि-णामश्च, अन्यत् स्पष्टम् । आश्रवादीनां जीवाजीवाभिन्नत्वमभ्युपेत्य समाधत्ते— इत्यमिति । इदमित्यमेव यद् यथा भवताऽ-मिहितं तत् तथैव । नेन्वेवं 'जीवाजीवास्तत्त्वम्' इत्येव वक्तव्यं स्यात्, तत्राह— किन्त्विति । सा च मुमुक्षुशिष्यप्रवृत्तिश्च । 'मुक्ति-संसारयोः कारणयोः' इति स्थाने 'मुक्ति-संसारकारणयोः' इति पाठो युक्तः, संसार-कारणज्ञानार्था मुक्तिकारणोपादानार्था च मुमुक्षुणां प्रवृत्तिः 'इदं संसारकारणं ममाऽनिष्टसाधनम्, तद्ज्ञानं च ममेष्टसाधनम्' इति ज्ञानमन्तरेण च न सम्भवति, तथाभूतज्ञानं च विशिष्य संसार-कारण-मुक्तिकारणयोर्ज्ञानमन्तरा न सम्भवतीति संसारकारणस्य मुक्तिकारणस्य च ज्ञानार्थं भेदेन संसारकारण-मुक्तिकारणयोरभि-धानमावश्यकमित्यर्थः । संसारकारणमाश्रयो बन्धश्च, मुक्तिकारणं संवरो निर्जरा चेत्यतश्चतुर्णामाश्रवादीनां पार्थक्येनाभिधानमित्याह— आश्रव इति । अन्यान्यपि परम्परया संसारकारणानि मुक्तिकारणानि च, तेषां पार्थक्येनाभिधानं ना कस्य आपदित्वेति तर्क्ये 'मुख्यम्' इति

यदर्था सर्वा प्रवृत्तिः, स कथं न प्रदर्शयेतेति युक्तं पञ्चानामप्यु-
पादानम् । अथ हेयोपादेययोरेककारणामिधानेनैव चरितार्थत्वे किं
द्वयाभिधानेनेति चेत् ? न- एककारणे ज्ञाते कारणान्तरजिज्ञासाया

कारणविशेषणमुक्तम् । ननु भवतूक्तदिशाऽऽश्रवादीनां पृथगुपादा-
नस्य युक्तता, मोक्षस्य पार्थक्येनाभिधानं न कर्तव्यमेवेत्युक्तं आह-
वत् त्विति । स मोक्षः । पञ्चानाम् आश्रव-बन्ध-संवर-निर्जरा-मोक्षाणाम् ।
ननु हेयस्य संसारस्यैकं कारणमाश्रवो बन्धो वा, उपादेयस्य
मोक्षस्यैकं कारणं संघरो निर्जरा वाऽभिधीयतां तावतैव संसार-
मोक्षकारणपरिज्ञानसम्भवेन संसारकारणद्वयस्य मोक्षकारणद्वयस्य
च पार्थक्येनाभिधानमफलमित्याशङ्कते- अवेति । हेयोपादेययो संसार-
मोक्षयो । द्वयाभिधानेन संसारकारणद्वयाभिधानेन मोक्षकारणद्वया-
भिधानेन च । संसारकारणस्यैकस्य मोक्षकारणस्य चैकस्य ज्ञाने
वृत्तेऽपि संसारस्य किं कारणान्तरम् ? मोक्षस्य किं कारणान्तरम् ?
इति जिज्ञासा स्यादेव, तन्निवृत्तये संसारकारणान्तरं मोक्षकारणा-
न्तरं चाभिधातव्यं स्यात्, कारणद्वयाभिधाने च यद्यन्यदपि तृतीयं
कारणं भवेत् तर्हि द्वितीयकारणवत् तृतीयकारणमप्यभ्यधास्यद्
आचार्य तदनभिधानाच्च नास्ति तृतीयं कारणमिति ज्ञानसम्भवेन
न तदनन्तरं कारणान्तरजिज्ञासासम्भव इत्याशयेन संसार-मोक्ष-
कारणद्वयाभिधानमिति समाधत्ते- नेति । मध्यमजिज्ञासापरिपूर्तेरिति-
सूक्ष्ममते प्रमातुरेककारणज्ञाने सति कारणान्तरज्ञानं स्वयमपि
सम्भवति, जडमतेश्च एककारणज्ञाने वृत्ते ऊहापोहरहितत्वात्
तावतैव कृतकृत्यत्वेन कारणान्तरजिज्ञासैव तावन्नावतरतीति न
तन्निवृत्तयश्च द्वितीयकारणामिधानस्यावश्यकता, यस्तु नात्यन्तप्रकृष्ट-
मतिर्नाप्यत्यन्तापकृष्टमति, पताहस्य मध्यमस्य प्रमातुः कारण-
द्वयज्ञाने सति विषयनिष्पत्त्या जिज्ञासापरिपूर्तेरित्यर्थः । यथा च
मोक्ष उपादेय इति तत्परिज्ञानार्थं पृथक् तदभिधानमावश्यकं तथैव

औत्सर्गिकत्वात्, कारणद्वयज्ञाने च भव्यमजिज्ञासापरिपूर्तेः । तथा-
ऽपि मोक्षस्योपादेयतयेव हेयतया संसारस्याऽपि पृथगभिधानं काय-
स्यादिति चेत् ? न-अनागतजन्माद्यभावरूपसंसारहानेः स्वातन्त्र्ये-
णाऽसाध्यतया तदेतच्छेदे पुरुषस्यापाराम्युपगमेन तदेत्वोरेवाभि-
धानात्, संसारहानेमोक्षस्वरूप एवानुप्रवेशान्मोक्षोपस्थितौ संसारस्य
प्रतिपक्षत्वेनावश्योपस्थितिकतया पृथगभिधानस्यानतिप्रयोजन-
त्वाच्चेति सम्प्रदायपरिष्कारः ।

संसारो हेय इति तज्ज्ञानार्थं तदभिधानमावश्यकमिति तमुपादाय
'अद्यै तत्त्वानि' इति वक्तव्यम्, यदुच्छेदार्थां सर्वां प्रवृत्तिः स कथं
न प्रदर्श्यतेति वाचोयुक्तेस्तत्रापि सम्भवादित्याशङ्कते तथापीति ।
संसारहानिर्न स्वातन्त्र्येण साध्येति तद्वर्त्मिककृतिसाध्यत्वज्ञाना-
सम्भवाच्च साक्षात् तदथां प्रवृत्तिः सम्भवति, किन्तु संसारकारणो-
च्छेद एव पुरुषप्रयत्नसाध्य इति तद्वर्त्मिककृतिसाध्यत्वज्ञानात् संसार-
कारणोच्छेदार्थैव प्रवृत्तिरिति संसारकारणस्यैव पृथगभिधानमाव-
श्यकमिति समाधत्ते- नेति । अनागतेति- अनागतजन्माद्यभावरूपा
या संसारहानिस्तस्या इत्यर्थः । तदेतच्छेदे अनागतजन्मादिरूपसंसार-
हेतुच्छेदे । तदेत्वोरेव संसारकारणयोरोश्रव बन्धयोरेव । ज्ञानावरणा-
द्यष्टविधकर्मभिः सम्बन्ध एवात्मनः संसारः, तद्विद्युक्तात्मस्वरूपा-
वाप्तिरेव मोक्ष इति मोक्षस्वरूपे संसारहानेरनुप्रवेशान्मोक्षोपस्थितौ
तत्प्रतिपक्षतया संसारस्याप्यवश्यमुपस्थितेः सम्भवेन न संसारो-
पस्थितये पृथक् संसाराभिधानस्याऽऽवश्यकतेत्याह- संसारहानेरिति-
साम्प्रदायिकमतेन संसार-मोक्षकारणद्वयाभिधानस्यावश्यकत्वम्,
संसाराभिधानस्यानावश्यकत्वमुपपादितम् ।

इदानीं मोक्षकारणद्वयाभिधाने युक्त्यन्तरम्- बन्ध एव संसार
इति नन्वेऽभिहिते संसारोऽभिहित एव, आश्रयस्तु एक एव संसार-

वस्तुतः संवर-निर्जरयोर्मोक्षे दण्ड-चक्रादिन्यायेन हेतुता, न तु
तृणा-ऽरणि-मणिन्यायेनेति बोधयितुं द्वयामिधानम्; बन्धपदेन

कारणमित्येकस्यैव संसारकारणस्याभिधानं न तु संसारकारणद्वय-
स्येति स्वामिप्राथम्यमुपदर्शयति- वस्तु१ इति । यदि मोक्षं प्रति संवर-
निर्जरयोस्तृणा-ऽरणि-मणिन्यायेन कारणत्वम्, अर्थाद् विजातीयवर्द्धिं
प्रति तृणस्य कारणत्वम्, विजातीयवर्द्धिं प्रति अरण्येः कारणत्वम्,
विजातीयवर्द्धिं प्रति मणेः कारणत्वं नैयायिकमते, स्वमते तु तृणा-
ऽरणि मणीनां बहुयनुकूलशक्तिमत्त्वेन कारणत्वम्, एवं च केवलात्
तृणात्, केवलाद् अरण्येः, केवलाच्च मणेर्वहेरुत्पत्तिः, एवमेव मोक्षं
प्रति संवर-निर्जरयोः कारणत्वम्, तदा केवलादपि संवरात्मोक्षः,
केवलाया अपि निर्जरातो मोक्ष इति तयोरेकस्याभिधानेऽपि तद्व-
चनमतस्तत्सम्पादनेन मोक्षावासिरिति मोक्षकारणतदुभयामिधान-
मनतिप्रयोजनकम्, न चैवम्, किन्तु यथा घटं प्रति दण्ड-चक्रादी-
नामन्योन्यसहकारिभावापन्नानां कारणत्वमिति न केवलाद् दण्डात्,
केवलाच्चक्रात्, केवलात् कुलालादितो वा घटोत्पत्तिः, किन्तु दण्ड-
चक्रादियावद्घटकारणसमूहादेव, तथा संवर-निर्जरयोः परस्परसह-
कारिभावापन्नयोर्मोक्षं प्रति कारणत्वमिति न केवलात् संवरात्,
केवलाया वा निर्जराया मोक्ष इति संवर-निर्जरयोरेकस्याभिधाने
तदेकज्ञानतस्तदेकसम्पादने न तन्मात्रानुष्ठानतो मोक्ष इति तदुभय-
सम्पादनार्थं तदुभयज्ञानस्यावश्यकत्वे तदर्थं मोक्षकारणतदुभयज्ञान-
स्यावश्यकमित्याह- संवर निर्जरयोरिति । द्वयामिधानं मोक्षकारणसंवर-
निर्जराद्वयामिधानम् । उक्तदिशा संसारकारणाऽऽश्रय-बन्धोभया-
भिधानोपपादनं तु न सम्भवति, दण्ड-चक्रादिन्यायेन संसारं प्रति
आश्रय बन्धयोः कारणत्वेऽपि तदेकामिधानतस्तदेकज्ञानेन तदेको-
च्छेदे तद्रूपसहकारिविकलात् तदन्यकारणतः संसार इत्यनगत्-
जन्माद्यमत्वरूपायाः संसारहानेः सम्भवात्, किन्त्वेकस्यैव संसार-

संसारस्याऽऽश्रयस्य च तत्कारणतयाऽभिधानमित्यर्थं संसारनिवृत्ति-
मोक्षप्रवृत्तिप्रगुणः प्रवृत्त इत्यपि युक्तं पश्यामः । न चैवं सम्प्रदाया-
तिक्रमः, अनेकनयसमूहात्मकत्वाद् भगवत्प्रवचनस्येति सूक्ष्म-
मीक्षणीयम् ॥

अत्र वैशेषिकाः--“ सर्वत्र विभागवाक्ये न्यूनाधिकसंख्या-

कारणाऽऽश्रयस्याभिधानं तज्ज्ञानार्थम्, संसारस्तु बन्ध पवेति
बन्धाभिधानं संसारमिधानमेव, एवं च मुख्यप्रयोजनस्य मोक्ष-
स्याभिधानस्येव मुख्यहेयस्य संसारस्याभिधानस्यावश्यकत्वेऽपि न
क्षतिरित्याह- बन्धपवेनेति, अस्य ‘अभिधानम्’ इत्यनेनान्वयः, ‘संसारस्य’
इत्यस्यापि तत्रान्वयः, ‘आश्रयस्य’ इत्यस्यापि तत्रान्वयः । तत्कारणतया
बन्धात्मकसंसारकारणतया । एवं च संसारस्य संसारनिवृत्त्यर्थं
पृथगभिधानम्, मोक्षप्रवृत्त्यर्थं च मोक्षस्य पृथगभिधानमिति तद्व-
घटितसंसतत्त्वाभिधानलक्षणप्रवृत्तः संसारनिवृत्ति-मोक्षप्रवृत्तिप्रगुण
इत्याह- इत्ययमिति । मोक्षस्यैवास्मिन् सूत्रेऽभिधानं न संसारस्य,
एवं मोक्षकारणद्वयस्येव संसारकारणद्वयस्याप्यभिधानमिति च
सम्प्रदायविरोध इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चैवमिति- एकं नव-
माश्रित्य सम्प्रदायमतम्, नयान्तरं चाश्रित्येवमिति सम्प्रदायाति-
क्रमेऽपि प्रमाणभूतस्याह्लादातिक्रमाभावात् । येनैव नयेनाभ्युपगमः
सम्प्रदायस्य तेनैव तदन्यथाऽभ्युपगमो यद्यत्र भवेत् तदा सम्प्रदाया-
तिक्रमो भवेत्, न चैवम्, किन्तु तदन्यनयेनैवेत्यभ्युपगम इति-
सम्प्रदायातिक्रमस्यैवाभावादिति प्रतिक्षेपहेतुमुपदर्शयति- अनेकेति-
उपदर्शितार्थाभिप्रायक पचायं ग्रन्थः ॥

अत्र जीवाऽऽजीवाऽऽश्रयबन्ध-संचर-निर्जरा-मोक्षमेवेन सप्तधा
तत्त्वस्य विभागकरणे, ‘वैशेषिकाः’ इत्यस्य ‘आहुः’ इत्यनेन सम्बन्धः ।
‘सर्वत्र’ इत्यादयः ‘अप्युक्तोऽयं विधातुः’ इत्यन्तं वैशेषिकाणां शब्दानम् ।

ग्रन्थान्तरीयविभागवाक्ये 'न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वस्य' सर्वसिद्धत्वेऽपि स्याद्वादिनो विभागवाक्ये यदि न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वं सर्वसिद्धं न भवेत् तर्हि 'जीवाऽजीव०' इत्यादिविभागवाक्ये न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वाभावेऽप्ययुक्तत्वं न भवेदेवेति न्यूनत्वव्यवच्छेदकत्वाभावात् 'जीवाऽजीव०' इत्यादिविभागवाक्यस्य 'अयुक्तोऽयं विभागः' इत्यनेनायुक्तत्वस्याभिधानमसङ्गतं स्यादतः 'अत्र' इति 'विभागवाक्ये' इत्यस्य विशेषणम्, तथा च यत्र यत्र विभागवाक्यत्वं तत्र तत्र न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वम्' इति व्याप्तिः, एवं च न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वस्य व्यापकस्याभावाद् 'जीवाऽजीव०' इत्यादिविभागवाक्ये व्याप्यं विभागवाक्यत्वमपि न स्यादेवेत्येवं भवत्ययुक्तत्वम्। विभागवाक्य इति- 'सामान्यधर्मव्याप्यपरस्परविरुद्धनानाधर्मेण धर्मिप्रतिपादनविभागः' इत्येवंलक्षणलक्षितविभागात्मकवाक्ये इत्यर्थः। ग्रन्थादौ विभागवाक्यस्याकरणेऽपि ग्रन्थकर्तृबुद्धिस्थानां निरूपणीयानां पदार्थानां यत्क्रमेण निरूपणं साङ्गत्यमञ्जति तत्क्रमेण तेषां निरूपणमध्येतूणां तत्तत्पदार्थावबोधनिबन्धनं स्यादेवेत्याशङ्काशङ्कनिवर्तकं 'न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वम्' इत्युक्तम्, विभागेऽकृते निरूपितानां पदार्थानां ग्रन्थात् केचित् पदार्थाः पदार्थान्तरेषु निरूपितेष्वन्तर्भूता एव विशिष्याऽवगतये पार्थक्येन पुनरपि निरूपिता इत्येव पदार्थानां न्यूनसङ्ख्याशङ्का समुदियात्, तथा अन्येऽपि पदार्था अनिरूपिता अप्येतद्देशे भविष्यन्ति, किन्तु तन्निरूपणासामर्थ्याद्धेतूणां तद्वङ्गमस्यानुपयोगित्वमिति प्रतिसन्धानाद् वा नात्र निरूपिता इत्येवं पदार्थानामधिकसङ्ख्याशङ्काऽपि स्यादेवेति निरुक्तशङ्काद्वयनिवर्तनाय पदार्थेयत्तावधारकमादिवाक्यं क्रियत इति, विभागवाक्यं यदि पदार्थस्य सप्तधा विभजनस्वरूपम्, तत्र कस्यचित् पदार्थस्य पदार्थान्तरान्तर्भूतत्वे षडेव पदार्थाः स्युः, एवं सति न्यूनसङ्ख्या स्यात् किन्तु तदन्तर्भूतपदार्थगताऽऽधारधर्मस्य विभाजकस्य यत्रान्त-

व्यवच्छेदफलकत्वं सर्वसिद्धम्, तत्रोद्देश्य-विधेयभावस्थले विधेय-

व्यावृत्तपदार्थगतऽऽसाधारणधर्मरूपविभाजकेन सह सामानाधिकरण्ये
 सति विभाजकत्वमेव न स्यात्, निरुक्तविभागलक्षणाभ्यानुपपत्त्या
 वरस्वरविद्वद्धर्माणामेव विभाजकत्वव्यवस्थितेरित्येवं विभाग-
 वाक्यस्य न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वम्, एवं वाक्यान्तरस्य प्रमाणा-
 न्तरसिद्धार्थानुवाकस्योद्देश्य-विधेयभावेन स्वाध्यावबोधकत्वाभावे-
 ऽपि विभागवाक्यस्याऽपूवार्थप्रतिपादकस्योद्देश्य-विधेयभावेनैवार्थाव-
 बोधकत्वम्, उद्देश्य-विधेयभावस्थले च सर्वत्र 'असति बाधके
 उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव विधेयान्वयः' इति नियमः, 'नीलो
 घटः' इति वाक्यमप्युद्देश्यविधेयभावेनैवाऽर्थावबोधकं यतस्तत्र
 घटमुद्दिश्य तादात्म्येन नीलस्य विधानम्, किन्तु पीतादिषु
 प्रत्यक्षेण नीलस्य बाधानोद्देश्यतावच्छेदकघटत्वावच्छेदेन तादात्म्येन
 नीलस्याऽन्वय इत्यत उक्तनियमे 'असति बाधके' इत्युक्तम्, एवं
 च पदार्थविभजने पदार्थत्वमुद्देश्यतावच्छेदकं तद्वच्छेदेन जीवा-
 ऽजीवादिसप्तान्यतमस्य विधेयस्यान्वय इति पदार्थत्वव्यापकत्वं निरु-
 क्तान्यतमस्य विभागवाक्याज्जायते, तथा च यदि जीवाऽजीवादि-
 सप्तव्यतिरिक्तोऽपि कश्चित् पदार्थो भवेत् तदा तत्राऽपि पदार्थत्व-
 मुद्देश्यतावच्छेदकं समस्ति, जीवाऽजीवादिसप्तान्यतमलक्षणविधेयश्च
 तत्र नास्तीति नोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं विधेयस्य स्यादिति
 विभागवाक्यजन्यविधेयगतोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वाऽबाधितप्रती-
 त्वन्यथानुपपत्त्याऽवधार्यते- 'जीवाऽजीवादिसप्तपदार्थातिरिक्तपदार्थो
 नास्ति, इत्येवमधिकसंख्याव्यवच्छेदकत्वं विभागस्येति युक्तमुक्तम्-
 'सर्वत्र विभागवाक्ये न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वम्, इति ।
 यदि सर्वत्र विभागवाक्ये न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वं कस्य-
 चिदेव वादिनः सिद्ध स्यात् तदैतदपि वक्तुं शक्यते- न स्याद्विनि-
 श्चिन्तितमस्तस्मिन्जीवाऽजीवेत्यादिविभागवाक्ये न्यूनसङ्ख्याव्यव-

च्छेदकत्वाऽभावो नाऽयुक्तत्वनिबन्धनः, अत उक्तम्- सर्वमिदमिति ।

‘सर्वत्र विभागवाक्ये न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वं सर्व-
सिद्धम्’ इत्यभिधानस्य तावदेतदेव प्रयोजनम्, यदुत- ‘जीवाऽ-
जीवा०’ इत्यादिसप्ततत्त्वविभागस्य न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदफलक-
त्वाऽभावादयुक्तत्वमिति तदेतत्प्रयोजनमावेदयितुमाह- ‘तत्रेति-
अस्य ‘न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदयोर्मध्ये’ इत्यर्थो ग्राह्यः ? उत
‘न्यूनाधिकसङ्ख्यायोर्मध्ये’ इत्यर्थ उपादेयः ? किं वा ‘न्यूनाधिकसङ्ख्या-
व्यवच्छेदफलकत्वे’ इत्यर्थ आश्रयणीयः ? अथवा ‘विभागवाक्ये’
इत्यर्थ आकलनीयः ? यत्राऽनेके पदार्था उद्दिष्टाः, उद्दिष्टानां च
क्रमेण लक्षण-परीक्षादिना निरूपणं कर्तव्यं भवति, यदिवा कस्य-
चिद् युक्तत्वं कस्यचिच्चायुक्तत्वमित्येवमादिकमावेदनीयं भवति,
तत्रोद्देशानन्तरं ‘तत्र, इत्यस्य ‘तेषां मध्ये तयोर्मध्ये’ इत्यर्थो भवति,
प्रकृतेऽपि यदि विभागवाक्यस्य न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदोऽधिकसङ्ख्या-
व्यवच्छेदश्च फलमिति पाठः पूर्वं स्यात्, न चैवम्, अतः ‘तत्र’
इत्यस्य ‘न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदयोर्मध्ये’ इत्यर्थो न युक्तः, किञ्च,
तयोर्मध्येऽधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदो विद्यत इति तस्य तत्राऽन्वयो युक्त
इति तदन्वयेऽभिधित्सिते सति ‘आधिक्यं व्यवच्छिद्यताम्’ इत्यस्य
स्थाने ‘अधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदो भवतु’ इति पाठो युक्तः स्यादि-
त्यतोऽपि सोऽर्थो न युक्तः, अत एव द्वितीयोऽप्यर्थो न सम्भव-
बुक्तिकः, तस्य ‘आधिक्यं व्यवच्छिद्यताम्’ इत्यत्रान्वयसम्भवेऽपि
पूर्वं तथाऽनुद्दिष्टत्वात्, न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वस्य पूर्व-
मुक्तत्वेन तस्य ‘तत्र’ इति प्रपञ्चप्रत्ययप्रकृतितच्छब्देन परामर्शसम्भवत-
स्तृतीयार्थस्य युक्तत्वेऽपि नाऽर्थप्रकर्षः कश्चिदत्र सम्भावनापक्ष-
मृच्छतीत्यतश्चतुर्थोऽर्थोऽवशिष्यते, तत्र उद्देश्य-विधेयभावस्थले तत्रे-
त्येवमन्वये तत्रेत्यवश्यमुपादेयम्, अन्यथा भवत्वन्वयाद्देश्य विधेय-
भावस्थले विधेयतावच्छेदकरूपेण विधेयतासमव्याप्तरूपेण वा

तावच्छेदकरूपेण विधेयतासमव्याप्तरूपेण वा विधेयस्य व्यापकत्व-

विधेयस्य व्यापकत्वलामो व्युत्पत्तिमर्यादया, पतावता विभागवाक्ये
किमायात यद्बलाद् विभागवाक्येऽधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वं
सिद्ध्येदित्याशङ्काऽबाधितप्रसरा स्यात्, 'तत्र' इत्यस्योपादाने च
उद्देश्यविधेयभावस्थले विभागवाक्ये विधेयतावच्छेदकरूपेण विधेयता-
समव्याप्तरूपेण वा विधेयस्य व्यापकत्वलामो व्युत्पत्तिमर्यादयेत्येवं
यथाभूतान्वयशेष पत्रोकाशङ्का नोत्थानमप्यर्हतीति, यद्यपि विभाग-
बलादेव न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदतः प्रतिनियतसत्त्वादिसङ्ख्याव-
गतिः स्यादेव तथाऽपि यत्र विभागवाक्ये स्पष्टार्थमपि सप्तादि-
पदमुपात्तं तत्र सत्त्वादिकमपि विधेयकोटिसन्निविष्टत्वाद् विधेय-
तावच्छेदक भवतीति तत्र विधेयतावच्छेदकसत्त्वादिरूपेण विधेय-
स्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं विभागवाक्येऽपि सम्भवत्येव,
सत्त्वस्य पर्याप्त्या प्रत्येकाऽवृत्तित्वेऽपि सम्बन्धान्तरेण प्रत्येक-
वृत्तित्वमपि सम्भवति, प्रत्येकाऽवृत्तिधर्मस्य समुदायाऽवृत्तित्व-
नियमतः पर्याप्तिसम्बन्धेनाऽपि प्रत्येकवृत्तित्वं तस्य सम्भवत्येव,
यत्रापि विभागवाक्ये सप्तादिपदस्य नोपादानं तत्रापि चरमपदस्य
तावदन्यतमत्वविशिष्टे निरुद्धलक्षणाया तान्यतमत्वस्य विधेय-
तावच्छेदकतया भानं भवत्येवेति विधेयतावच्छेदकेन तेन विधेयस्य
व्यापकत्वं विभागवाक्येऽपि, यदि च चरमपदे न तान्यतमत्व-
विशिष्टे निरुद्धलक्षणा, तदापि विधेयतासमव्याप्तेन तान्यतमत्वेन
विधेयस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं भविष्यत्येव, 'पृथिवी गन्धर्वः,
वह्निरुष्णः, शीतं जलम्, द्रव्यं गुणवद्' इत्यादीं सर्वत्रकविधस्यैव
विधेयत्वेन विधेयतावच्छेदकरूपेणैव विधेयस्योद्देश्यतावच्छेदकव्या-
पकत्वम्, विभागवाक्य एकतद्देश्य-विधेयभावस्थले नानाविधस्य
विधेयत्वम्, तत्रैकविधायां विभजनमेव न स्यात्, नहि समवाय-
स्यैकविधस्य विभागो भवतीति विभागवाक्यात्मकोद्देश्य विधेय-

लोभो व्युत्पत्तिमर्यादयाऽवश्यं स्वीकर्तव्यः, अन्यथा 'वद्धिमान्

भावस्थल एव तु चरमपदस्य तावदन्यतमत्वविशिष्टे निरुद्धलक्षणाऽ-
नङ्गीकारपक्षे विधेयतावच्छेदकानां विभिन्नानां परस्परविरुद्धानामु-
द्देश्यतावच्छेदकव्यापकतावच्छेदकत्वं न सम्भवतीत्यतो विधेयता-
समव्याप्तरूपेण विधेयस्य व्यापकत्वलाभ इत्युक्तिरपि 'तत्र'
इत्यस्य 'विभागवाक्ये' इत्यर्थकतां पुष्पातीति। व्युत्पत्तिमर्यादयेति-
व्युत्पत्तिश्चात्र 'असति बाधके उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन
विधेयाऽन्वयः' इतिनियमलक्षणा, उक्तनियमनिर्वाहककार्यकारण-
भावरूपा वा, कार्यकारणभावश्च- उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनोद्देश्य-
विशेष्यकविधेयप्रकारकान्वयबोधं प्रति उद्देश्य विधेयबोधकपदसम-
भिव्याहारज्ञानं कारणमिति, यद्यपि शाब्दबोधे पदजन्योपस्थिति-
विषयस्यैव प्रकारविधया भानम्, अत एव प्रकारतासम्बन्धेन
शाब्दबोधं प्रति प्रकारतासम्बन्धेनोपस्थितिः कारणमित्येवमुपस्थिति-
शाब्दबोधयोः कार्यकारणभाव, तथा च विभागवाक्येऽन्यत्र बोद्देश्य-
विधेयभावस्थले व्यापकताबोधकपदाऽभावात् पदजन्योपस्थितविषय-
स्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्य विधेयाशे प्रकारविधया भानं न
सम्भवति, तथापि उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयप्रतियोगिकता-
दात्म्यस्य संसर्गविधया भानं तादृशसमभिव्याहारलक्षणाकाङ्क्षाबलात्
स्वीक्रियत इति निरुक्तसंसर्गघटकतयोक्तव्यापकत्वस्य भानं सम्भव-
तीत्येतदर्थान्वगतये 'व्युत्पत्तिमर्यादया' इत्यत्र मर्यादापदोपादानम्,
अन्यथा 'व्युत्पत्त्या' इत्येव लाघवादुच्चारणीयं स्यात्, तथा च
यत्र यादृशो बोधो लौकिकपरीक्षकाणामनुभवपथमवतरति तत्र
तादृशबोधनिर्वाहिकव व्युत्पत्तिराद्रियते नाऽतथाभूतेति यत्रैकविध एव
विधेयस्तत्र पदशक्त्युपस्थितविधेयतावच्छेदकावच्छिन्नमेवोद्देश्य-
तावच्छेदकनिरूपितव्यापकत्वं संसर्गविधया विधेये भासते, विभाग-
वाक्यप्रभवबोधे तु पदलक्षणोपस्थितविधेयतावच्छेदकावच्छिन्नं पदा-

धूमवान्' इत्यादौ द्रव्यत्वादिना धूमवदादिव्यापकत्वलाभः

नुपस्थितविधेयतासमव्याप्तधर्मावच्छिन्नं बोधेयतावच्छेदकनिरूपित-
व्यापकत्वं समभिव्याहारविशेषलक्षणाकाङ्क्षाकलाद् विधेये संसर्ग-
घटकतया भासते, अनुभवमुख्यप्रेक्षाविद्युद्यो हि परीक्षको नाऽनु-
भवमवधूयावतिष्ठत इति, अतः पक्षोक्तम्- अवश्यं स्वीकर्तव्य इति ।
प्रथममङ्गीकारेऽनिष्टप्रसङ्गनभावेदयति- अन्यथेति- विधेयतावच्छेद-
केन विधेयतासमव्याप्तेन वा विधेयस्य व्यापकत्वलाभानङ्गीकारे,
येन केनचिद् रूपेण विधेयस्य व्यापकत्वाङ्गीकारे वेत्यर्थः । 'वह्निमान्
धूमवान्' इत्याशयि- 'उद्देश्यवचनं पूर्वं विधेयवचनं ततः'
इति वचनाद् वह्निमानित्युद्देश्यवचनं धूमवानिति विधेयवचनम्,
एवं च निरुक्तवाक्येन वह्निमन्तमुद्दिश्य धूमवतो विधानं लभ्यते;
तच्च न सम्भवति, वह्निमन्तलक्षणेऽप्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्य
धूमवति विधेये धूमवत्त्वात्मकविधेयतावच्छेदकेनाऽसम्भवादिति
निरुक्तवाक्यं शब्दसर्वादाभिधानं न प्रयुज्यते, यदि तु येन केनचिद्
रूपेण व्यापकत्वलाभः स्यात् तदा वह्निमन्तव्यापकत्वं द्रव्यत्वेन
रूपेण धूमवतोऽपि समस्तीति व्युत्पन्ना अपि निरुक्तवाक्यं प्रयु-
ज्योरक्षित्यर्थः, यदि तु 'नीलो घटः' इत्यत्र नीलस्य विधेयत्वेऽपि
तद्वचनं पूर्वं समस्त्येवेति 'उद्देश्यवचनं पूर्वम्' इति वचनस्य
नाऽऽदरस्तदा 'वह्निमान् धूमवान्' इत्यादौ धूमवन्तमुद्दिश्य वह्निमतो
विधानं सम्भवति, विधेयतावच्छेदकेन वह्निमत्त्वेन रूपेण वह्निमतो
धूमवद्व्यापकत्वमपि समस्तीति 'वह्निमान् धूमवान्' इति प्रयोगः
प्रामाणिक एवेति विभाव्यते, तदापि वह्निमत्त्वेनैव व्यापकत्वस्य
लाभस्तत्रेष्टो न तु द्रव्यत्वादिना, उक्तनियमाऽभावे तु द्रव्यत्वादिना
धूमवदादिव्यापकत्वलाभस्याऽनिष्टस्याऽपि प्रसङ्गादित्यर्थः, अथवा
वह्निमान् धूमवान् भवतीति कश्चिद् भ्रान्तोऽवधारयति, तं प्रति
वह्निमान् धूमवान् सम्भवत्यपीत्यभिप्रायेण 'वह्निमान् धूमवान्'

असङ्गात्, तदिह 'जीवाऽजीव०' इत्यादिवाक्ये चरमपदे ताव-
दन्यतमत्वेन निरुदलक्षणास्वीकाराद् विधेयतावच्छेदकेन, अन्यथा.

इति प्रयुज्यते, तत्र वह्निमत्ययोगोलके प्रत्यक्षेणैव धूमवतो बाध
इति 'असति बाधके' इत्यस्याभावाद् वह्निमत्त्वावच्छेदेन धूम-
वतोऽन्वयो न भवति, किन्तु वह्निमत्त्वसामानाधिकरण्येनैव,
विधेयताऽतवच्छेदकरूपेणापि व्यापकत्वलाभे तु द्रव्यत्वेन रूपेण
धूमवतो बाधाऽभावात् तद्रूपेण धूमवतो वह्निमद्व्यापकत्वस्य सम्भ-
वादवच्छेदकावच्छेदेनान्वयस्यानिष्टस्य प्रसङ्गादित्यर्थः । भवतु सर्वत्र
विभागवाक्ये न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वं प्रकृते नतः किमिन्व-
पेक्षायामाह- तदिह इति । त्व ततः, निरुक्तीत्या व्यापकत्वं स्वीक-
रणीयमिति हेतोरिति यावत् । 'इह' इत्यस्य स्पष्टीकरणम्-जीवा-
ऽजीवेयादिवाक्ये इति- "जीवाऽजीवाऽऽश्रव-बन्ध-संवर-निर्जरा-मोक्षा-
स्तत्त्वम्' इति विभागवाक्ये इत्यर्थः, अस्य 'आधिपत्य व्यवच्छिद्यताम्'
इत्यत्रान्वयः । चरमपदे 'जीवाऽजीवाऽऽश्रव-बन्ध-संवर-निर्जरा-
मोक्षाः' इति समस्तवाक्यघटकाऽन्त्यमोक्षपदे, अस्य 'निरुदलक्षणा'
इत्यनेनान्वयः । तावदन्यतमत्वेन जीवाजीवाश्रव-बन्ध-संवर-निर्जरा-
मोक्षान्यतमत्वेन । निरुदलक्षणेति- लक्षणा द्विविधा- आधुनिकी
निरुद्धा चेति, तत्र प्रयोजनवती लक्षणा आधुनिकी, प्रयोजनाऽ-
भावाच्चात्र न तस्याः स्वीकारः, अनादितात्पर्यमूलिका लक्षणा
निरुद्धा, तस्या एवात्र स्वीकारः, 'मोक्षपदं जीवाऽजीवाद्यन्यतमत्व-
विशिष्टबोधेच्छयोच्चरितम्' इत्येवं तात्पर्यग्रहे निरुदलक्षणामूलीभूते
निमित्तत्वाच्च न जीवाऽजीवादिपदानां वैयर्थ्यम्, यदा च निरुक्ता-
न्यतमत्वविशिष्टे मोक्षपदस्य लक्षणा तदा तत्त्वपदवाच्यं पदार्थ-
मुद्दिश्य निरुक्तान्यतमत्वविशिष्ट पदं 'जीवाऽजीवा०' इत्यादि-
विभागवाक्येन विधीयत इति जीवाऽजीवाद्यन्यतमत्वं भवति
विधेयतावच्छेदकम्, अतो विधेयतावच्छेदकेन जीवाजीवाद्यन्यतम-

च विधेयतासमव्याप्तेन जीवाऽजीवाद्यन्यतमत्वेन पदार्थव्यापकत्व-

त्वेन जीवाजीवाद्यन्यतमस्य पदार्थलक्षणोद्देश्यस्य तादात्म्यसम्बन्धेन व्यापकत्वस्य जीवाजीवेत्यादिविभागवाक्यतो लाभाऽजीवाजीवेत्यादिविभागवाक्ये, आधिक्य जीवाजीवेत्यादिसप्तपदार्थापेक्षयाऽऽधिक्यम्, व्यवच्छिद्यता व्यवच्छिद्यतां भवतु, निरुक्तसप्तपदार्थाधिकोऽष्टम-नवम-पदार्थादिको मा भवत्वित्यर्थः, विभिन्नोपस्थितिजननद्वारा शब्द-बोधजनकत्वमेव प्रत्येकं वाक्यघटकपदानां साफल्यम्, तदभावे निरुक्ततात्पर्यग्राहकत्वमात्रेण साफल्यं न चतुश्चेतसां साफल्यधिय-माघिनोति, 'विधौ न परः शब्दार्थः' इति विधाने परः-शक्य-तिरिक्तोऽर्थाल्लक्ष्योऽर्थः, शब्दार्थो न भवतीति मीमांसावाक्यमपि प्रकृते लक्षणां न सहत इति विभागवाक्ये चरमपदे तावदन्यतम-त्वविशिष्टे लक्षणास्वीकारोऽनाश्रयणीय एव शब्दमर्यादाभिधाना-मिति यदि विभाव्यते तदाप्याह- अन्यथा चेति- चरमपदस्य ताव-दन्यतमत्वविशिष्टे निरुद्धलक्षणाया अस्वीकारे चेत्यर्थः । विधेयता-समव्याप्तेनेति-प्रकृते विधेयता प्रत्येकं जीवाजीवादिषु सप्तसु वर्तते, जीवाऽऽजावाद्यन्यतमत्वमपि जीवभिन्नत्वे सत्यजीवभिन्नत्वे सत्ता-भवभिन्नत्वे सति बन्धभिन्नत्वे सति संहरभिन्नत्वे सति निर्जरा-भिन्नत्वे सति मोक्षभिन्नो यस्तद्विभक्त्यलक्षणं तेषु वर्तते इति भवति विधेयतासमव्याप्तम्, ततस्तेन रूपेण जीवाऽजीवादीनां विधेयानां तादात्म्येन पदार्थरूपोद्देश्यनिरूपितव्यापकत्वस्याऽपि निरुक्तविभागवाक्यतो लाभान्निरुक्तवाक्ये आधिक्यं व्यवच्छिद्यता-मित्यर्थः । तथा आधिक्यसङ्ख्याव्यवच्छेदककलकत्वं यथा वैशेषिकादि-पदार्थविभागवाक्ये तथा भवदीयतत्त्वविभागवाक्येऽपि ततस्तन्न प्रकृतशङ्काविषयः किन्तु वैशेषिकादिपदार्थविभागवाक्ये यद्विशा न्यून-सङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वं तेषामनुमतं तद्विरोधं भवतामपि स्वीयतत्त्व-

विभाजकोपाधीनां मिथः

विभागवाक्ये तदनुमतम्, 'तच्चाऽसम्भवितत्वात् प्रकृतशङ्काविषय इत्यावेदानायाह- यत्त्विति- यत् पुनरित्यर्थः, इदं यत्पदं 'तच्चाऽ-
त्राऽसम्भवि' इत्येतद्वचकतत्पदेन सह सापेक्षभावमञ्जति, तथा च
यत् साङ्कर्यरूपं न्यूनत्वमन्यतमत्वबलाद् व्यवच्छेद्यं तच्चात्राऽसम्भवी-
त्यन्वयः। यद्यपि विभागवाक्ये न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वमेव
प्रागभिहितं न तु तत्र न्यूनत्वव्यवच्छेदकत्वं सन्निविष्टम्, तथापि
यदार्थाः प्रतिश्रयक्तिगणनयाऽनन्ता एव, न तु सप्तादिसङ्ख्याका,
अतो विभाजकोपाधीनां मिथः साङ्कर्यरूपं न्यूनत्वं तदा भवेद् यदि
कस्यचिद् विभाजकस्याश्रयः कश्चित् तदन्यविभाजकाश्रयः, अपरञ्च
तस्याश्रयस्तद्विभज्यविभाजकाश्रयः स्यात्, तथा च यस्य विभाजक-
स्याश्रयो विभिन्नविभाजकोपाधिद्वयाकलितौ तस्य विभाजकस्य
विभिन्नविभाजकोपाधिभ्यां समं साङ्कर्यं विभिन्नविभाजकोपाध्वोर्षा
तेन विभाजकेन समं साङ्कर्यं स्यात्, मिथोऽसंकीर्णानामेव विभाजको-
पाधित्वमभिमतं यतः 'सामान्यधर्मव्याप्यपरस्परविरुद्धनानाधर्मेण
धर्मिप्रतिपादनं विभागः' इति विभागलक्षणं विभाजकोपाधीनां मिथो-
विरुद्धत्वमन्तरेण न सम्भवति, विरुद्धता चाऽसंकीर्णानामेव न तु
संकीर्णानां समानाधिकरणानाम्, अतो यस्य विभाजकस्याश्रयणे
विभाजकोपाधीनां मिथः साङ्कर्यरूपं न्यूनत्वं स्यात् स विभाजको-
पाधिनांम्युपेयः, एवं च तं विभाजकोपाधिसुपादाय विभाजक-
समष्टिगतसप्तत्वादिसङ्ख्याऽपि न निर्वहेत्, किन्तु तन्न्यूनसङ्ख्यैव
विभाजकोपाधिगता स्यात्, सच च स्वाश्रयवत्त्वसम्बन्धेन पदार्थ-
गताऽपि भवेदित्येवं विभाजकोपाधीनां मिथः साङ्कर्यरूपं न्यूनत्वं
पदार्थगतन्यूनसङ्ख्यापर्यवसितम्, तद्व्यवच्छेदे पदार्थगतन्यून-
सङ्ख्याऽपि व्यवच्छिन्ना भवतीत्याशयेनाह- विभाजकोपाधीनां मिथः
साङ्कर्यरूपमिति । इदं चात्र विशिष्यैदमपर्यम्- वावत्सङ्ख्याकाः पदार्था

साङ्ख्यरूपं न्यूनत्वमप्येतदाक्येनान्यतमत्ववत्तादेव व्यवच्छेदत्,

विभागाह्वयन्ते तन्न्यूनसङ्ख्यकाः पदार्थास्तदैव स्युयदि कस्याश्चित् पदार्थस्य तद्वन्धपदार्थेष्वन्तर्भावः कियेत, एवं सति यत्पदार्थेऽन्तर्भावि-
स्तत्पदार्थाऽवान्तरपदार्थ एव यदि सन्निवेशो भवेत् तदा साङ्ख्ये-
न भवति, यथा-सुवर्णमतिरिक्तं पदार्थ सम्भाव्य तद्वादाय 'अष्टौ
पदार्थाः' इत्येवं विभागवाक्यस्य न सम्भवः, यतः सुवर्णस्य द्रव्य-
पदार्थेऽन्तर्भावः, एवं च सति अष्टसङ्ख्यान्यूना सप्तसङ्ख्या सम-
स्तीति तद्व्यवच्छेदाऽसम्भवात्, अत्र सुवर्णपदार्थस्य द्रव्यपदार्था-
वान्तरतेजःपदार्थ एवाऽन्तर्भाव इति तथाऽभ्युपगमे द्रव्यत्वावान्तर-
जातीनां पृथिवीत्वादीनां साङ्ख्ये नापततीति भवति तथाऽन्तर्भावो
युक्तः, यदि त्वेकमेव सुवर्णद्रव्यं गुरुत्वात् पीतिमभागमुपाश्रय
पृथिवीस्वरूपमपि स्यात्, अत्यन्तानुच्छिद्यमानजन्यद्रवत्वात् तेज-
स्वरूपमपि भवेत् तदा पृथिवीत्व-तेजस्त्वयोर्विभिन्नाधिकरणवर्तिनोः
सुवर्णे सामानाधिकरण्यात् साङ्ख्यमापतेदिति वृथमं द्रव्यमेव
नदुपेयम्, एवं सति द्रव्यस्य नवसङ्ख्यकतया विभागस्य न सम्भवो
भवेत्, यदि तु कस्याश्चित् सुवर्णव्यक्तः पृथिव्यामन्तर्भावः
कस्याश्चित् तेजस्यन्तर्भाव इत्यभ्युपगम्येत तदाऽपि सुवर्णत्वेन समं
पृथिवीत्व-तेजस्त्वयोः साङ्ख्ये स्यात्, तद्यथा-सुवर्णात्वाभाववति
पाषाणादौ पृथिवीत्वं वर्तते, पृथिवीत्वाभाववति तेजस्सुवर्णे सुवर्णत्वं
वर्तते, तयोश्च पार्थिवसुवर्णे सामानाधिकरण्यम्, एवं तेजस्त्व-
स्यापि तेन समं साङ्ख्ये होयम्, तथा च यथा दिशा न्यूनसङ्ख्यक-
पदार्थाभ्युपगमे साङ्ख्य नापतति तादृशन्यूनसङ्ख्यायां सत्यामेव
विभागव्याघातः, यतस्तद्वन्न्यूनत्वे सत्यपि साङ्ख्यस्याऽभावा-
न्न्यूनसङ्ख्यकानां विभाजकोपाधीनां सम्भवेन तद्वन्न्यूनसङ्ख्यायाः
परमतासम्भवेन पदार्थेषु सद्भावात्तद्वन्न्यूनसङ्ख्यायाः स्वादेवेति,

न्यूनत्वे पृथिवी-घटाऽन्यतमत्ववत् तस्याऽसम्भवात्, घटमेदवृत्तित्वा-

अत एव मूले साङ्ख्यरूपमेव न्यूनत्व व्यवच्छेद्यतयुक्तम्, न त्व-
साङ्ख्यरूपं तत् तथोक्तम्, यथा दिशा तु न्यूनसङ्ख्यकपदार्थाभ्युप-
गमे विभाजकोपाधीनां साङ्ख्यभाष्येति तथाभ्युपगमे साङ्ख्यस्वरूप-
पर्यवसितं न्यूनत्वं विभागो व्यवच्छिन्नस्तीति । एतद्व्याख्येन जीवाऽ-
जीवेत्यादिविभागवाक्येन । अन्यतमतत्त्वकादेव जीवाऽजीवाऽऽश्व-बन्ध-
संवर-निर्जरा मोक्षान्यतमत्वबलादेव । कथमन्यतमत्वबलान्न्यूनत्वं
व्यवच्छेद्यमित्याकाङ्क्षयामाह- न्यूनत्वं इति । पृथिवी-घटान्यतमत्ववदिति-
पृथिवी-घटान्यतमत्वस्य यथाऽसम्भवेत्यर्थः । ननु पृथिवी-
मेद-घटमेदोभयावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेद एव पृथिवी-घटान्य-
तमत्वशब्देनात्र विवक्षितः स कथं सङ्गतः ? मेदद्वयावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकमेदस्याऽन्यतरत्वरूपतयैव वैशेषिकादीनामनुमतत्वात्,
अतोऽत्र 'पृथिवी-घटान्यतरत्ववद्' इत्येवं वक्तुमुचितमिति चेत् ?
सत्यम्, किन्तु वैशेषिकोक्तयुल्लेखः स्याद्वादिना ग्रन्थकृता स्वमताव-
लम्बनेन कृतोऽस्ति. स्वमते चान्यतरत्वस्थानेऽप्यन्यतमत्वस्यैव
प्रयोगः सिद्धान्ते दृश्यते, अतः सैद्धान्तिकानुमतिमवलम्ब्य 'पृथिवी-
घटान्यतरत्ववद्' इति वक्तव्ये 'पृथिवी-घटान्यतमत्ववद्' इत्युक्तम् ।
ननु निष्प्रमाणकमिदं न परीक्षकाणामनुभवपथमधिरोहतीति चेत् ?
न- अत्र लाघवानुगृहीतप्रमाणस्य सङ्गावात् ; प्रमाणं च अन्यतरत्व-
मन्यतमत्वरूपमेव तद्वेदब्राह्मकप्रमाणाऽभावात्, ययोर्भेदब्राह्मकप्रमाणं
नास्ति तयोर्मेद एव, यथा- घट-कलशपद्वाच्ययोः, अन्यतमत्वतश्च
मेदब्राह्मकप्रमाणाऽभावोऽन्यतरत्वे, तस्मादन्यतरत्वमन्यतमत्वस्वरूप-
मेव' इत्यनुमानम्, नहि प्रमाणान्तरेणार्थमेदाऽसिद्धौ शब्दमेदमात्रे-
णार्थमेदः सिद्ध्यति, तथा सति घट-कलशपद्वाच्ययोरपि मेदः
सिद्ध्येत्, प्रमाणं च तयोर्भेदब्राह्मकं नास्त्येव किञ्चित्, यदि
च मेदद्वयावच्छिन्नप्रतियोगिताको मेदोऽन्यतरत्वं मेदद्वयावच्छिन्न-

ऽऽद्यैवैयर्थ्येन पृथिवीमेदवृत्तिद्वित्वादेः प्रतियोगिताऽनवच्छेदक-

प्रतियोगिताको मेदोऽन्यतमत्वमिति मेदवृत्त्यावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताकमेदत्वमेदवृत्त्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदत्वरूपविरुद्धधर्मव्या-
ख्यासात् तयोर्मेदः, अन्यत्रापि विरुद्धधर्माध्यासादेव मेदोऽभ्यु-
पगम्यते स च विरुद्धधर्माध्यासो मेदसाधकोऽत्रापि सम-
स्तीति विभाव्यते तर्हि मेदवृत्त्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेद-
मेदवृत्तुष्ट्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदयोरपि मेदवृत्त्यावच्छिन्नप्रति-
योगिताकमेदत्व-मेदवृत्तुष्ट्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदत्वरूपविरुद्ध-
धर्माध्यासाद् मेदोऽभ्युपगन्तव्य एव, एवं च मेदवृत्त्यावच्छिन्नप्रति-
योगिताकमेदस्यान्यतमत्वरूपत्वे मेदवृत्तुष्ट्यावच्छिन्नप्रतियोगिताक-
मेदस्यान्यतमत्वातिरिक्तकथितविरुद्धधर्मस्वरूपत्वमेवोपरीक्रियताम्, एवं
मेदपञ्चकावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदादेरपि भिन्नभिन्नधर्मस्वरूप-
त्वमभ्युपगच्छतोऽपि मतमादरणीयं स्यात् । ननु मेदवृत्त्यावच्छि-
न्नप्रतियोगिताकमेद एवान्यतमत्वम्, 'मेदवृत्त्यादि' इत्यत्रादिपदाद्
मेदवृत्तुष्ट्यादेरपि ग्रहणमिति मेदवृत्तुष्ट्यावच्छिन्नप्रतियोगिताक-
मेदानामप्यन्यतमत्वरूपतैवेति चेत् ? तर्हि मेदवृत्त्यावच्छिन्नप्रति-
योगिताकमेदस्याप्यन्यतमत्वरूपतैवाऽस्तु । ननु त्रित्वादीनां सर्वेषा-
मपि कूटत्वस्वरूपत्वादिपदमनुपादायाऽपि मेदकूटावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकमेदोऽन्यतमत्वमिति परिभाषा सम्भवति, एकेनैव
मेदकूटावच्छिन्न प्रतियोगिताकमेदत्वेन सवषामपि मेदवृत्त्यावच्छि-
न्नप्रतियोगिताक मेदानां संग्रहात्, मेदवृत्त्यावच्छिन्नप्रति-
योगिताकमेदस्यान्यतमत्वरूपत्वे आदिपदेन मेदवृत्त्यादेर्ग्रहणस्या-
दरणे न तेषु सर्वेषु मेदेष्वनुगतस्यैकरूपस्य सम्भवः, एकत्वं परि-
त्यज्य द्वित्वादिसाधारणस्य कस्यचिद् धर्मस्याऽभावादिति चेत् ? न-
मेदत्वव्याप्यव्यासज्यवृत्तिसङ्ख्यावदवच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्यान्य-
तमत्वरूपतयाऽभ्युपगमात्, व्यासज्यवृत्तिसङ्ख्यात्वस्य द्वित्वादि-

स्वेन तदवच्छिन्नाऽभावाऽभावात्, तन्नाशसम्भवीत्युक्तोऽयं विभागः”

साधारणत्वादित्यन्यतस्त्वस्याप्यन्यतमस्वरूपत्वे स्याद्यवगमपीति बोध्यम् । तस्य जीवाजीवादिपदार्थान्यतमत्वस्य । कथं दृष्टान्तीकृत-
पृथिवी-घटान्यतमत्वाऽसम्भव इत्यपेक्षावाप्राह- घटमेवेति-घटमेव-
वृत्तित्वे सति पृथिवीमेववृत्ति यद् द्वित्वं तदवच्छिन्नप्रतियोगिता-
कात्यन्ताभाव एव पृथिवी-घटान्यतमत्वं वाच्यम्, तत्र घटमेव-
वृत्तित्वस्याऽनिवेशोऽपि पृथिवीमेवो घटे न वर्तत इति पृथिवी-
मेवात्यन्ताभावस्य घटान्यपृथिव्यामिव घटात्मकपृथिव्यामपि सत्त्वात्
तावन्मात्रेणैव घटस्यापि संग्रहे प्रतियोगितावच्छेदककोटौ
वैयर्थ्याद् घटमेववृत्तित्वं न प्रविशति, तथा च पृथिवीमेवत्वस्यैव
रुचुभूतस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति घटमेवमाश्रयान्तरमुपादाय
यत् पृथिवीमेववृत्तिद्वित्वं तस्य गुरुतया प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन
तदवच्छिन्नाभावाऽभावात् घटमेव-पृथिवीमेववृत्तिद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताकात्यन्ताभावस्याऽप्रसिद्धत्वादित्यर्थः एतच्च घटमेवपृथिवीमेव-
इयात्यन्ताभाव एव पृथिवीघटान्यतमत्वमिति पक्षं समाश्रित्य,
पृथिवीमेव-घटमेवइयावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेवस्य पृथिवी-घट-
न्यतमत्वरूपत्वपक्षे तु तदसम्भवप्रदर्शने ‘प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन
तदवच्छिन्नाऽभावाऽभावात्’ इत्यस्य स्थाने ‘प्रतियोगितावच्छे-
दकतानवच्छेदकत्वेन तदवच्छिन्नावच्छेदकताकप्रतियोगिताकाऽ-
भावाऽभावात्’ इति पाठः स्वयमूहः । अन्यतमत्वबलाद् व्यवच्छेद-
न्यूनत्वं तत्रैव भवति यत्र विभागवाक्ये निर्दिष्टा यावन्तः पदार्था-
स्तेषां मभ्यात् कस्यचित् पदार्थस्य पदार्थान्तरेऽनन्तमिव तावत्पदार्थ-
मतान्यतमत्वं नोपपद्यते, बहिर्भावे नोपपद्यते, प्रकृते तु जीवाऽ-
जीवादयः सप्त पदार्था वेऽभिहितास्तेषां मध्ये आश्रयादेरजीवपदार्थे
जीवापदार्थं काऽन्तमिव सत्यपि बहिर्भूततयाऽभिधानं समस्तीति
तावत्पदार्थगतान्यतमत्वं सर्वथा नोपपन्नमेवेति कुतस्तद्वद्वलाद् व्यस-

इत्याहुः) तत्र- भूतभूतान्यतमत्ववजीवाऽजीवाऽऽभवत्वाद्यन्यतमत्वस्य जीवत्वा-ऽजीवत्वा-ऽऽभवत्वादिसाङ्ख्येऽपि सम्भवाद्, जीवत्वा-

च्छेद्यं न्यूनत्वमपीत्याह- तत्वेति- अन्यतमत्वबलाद् व्यवच्छेद्यं न्यूनत्वं चेत्सर्वः । अत्र जीवाजीवेत्यादिविभागवाक्ये । असम्भवि नास्ति । इति एतस्माद् हेतोः, न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वाऽभावादिति यावत् । अयं जीवाजीवेत्यादिवाक्यात्मकः । जीवाऽजीवेत्यदिविभाग-स्याऽयुक्तत्वप्रतिपादनपर वैशेषिकमतं प्रतिक्षिपति- तन्नेति- निवेद्ये हेतुमुपदर्शयति- भूत-भूतान्यतमत्वमिति- भूतत्वं विहाय भूतत्वं मनसि वर्तते, भूतत्वं विहाय भूतत्वमाकाशे वर्तते, इत्येवं भूतत्व-भूतत्वयोः परस्परान्यन्ताभावसामानाधिकरण्यम्, पृथिव्यादिचतुष्टये च तयोः सामानाधिकरण्यमिति भूत-त्व-भूतत्वयोः साङ्ख्येऽपि भूतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-मेव भूतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेव ह्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेव-रूपस्य भूत-भूतान्यतमत्वस्य यथा सम्भवस्तथेत्यर्थः । जीवा-जीवा-श्रवाद्यन्यतमत्वस्य जीवत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेवाऽजीवत्वावच्छि-न्नप्रतियोगिताकमेवाऽऽभवत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेव बन्धत्वाव-च्छिन्नप्रतियोगिकमेव संवरत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेव-निर्जरात्वा-वच्छिन्नप्रतियोगिताकमेव-भोक्षत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेव कूटाव-च्छिन्नप्रतियोगिताकमेवरूपस्य, अस्य 'सम्भवाद्' इत्यनेनाश्वयः । जीवत्वाऽजीवत्वा-ऽऽभवत्वादिसाङ्ख्येऽपीति-जीवत्वं शुद्धचैतन्यलक्षणे मुक्ता-त्मनि वर्तते तत्राऽजीवत्व नास्ति, अजीवत्वं धर्मास्तिकायादौ वर्तते, तत्र जीवत्वं नास्ति, मिथ्यादर्शनादिपरिणामलक्षणे जीव-पुद्गलाभ्यां कथञ्चिदभिने आभिने आत्मप्रवेशसंनिष्ठकर्मपुद्गलात्मक-कण्डे च जीवत्वमजीवत्वं च वर्तत इत्येवं परस्परान्यन्ताभाव-सामानाधिकरण्ये सत्येकाधिकरणवृत्तित्वलक्षणसाङ्ख्येऽपि जीवत्वा-

जीवत्वाऽऽप्यसाङ्कर्यस्य च जातिसाङ्कर्यादिबाधकान्तरादेव सिद्धेः ।

जीवत्वाऽऽश्रवत्वादीनां धर्माणां स्वरूपतो भिन्नानां सद्भावेन जीवत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाऽजीवत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाऽऽश्रवत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदानाम् एवं बन्धत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदानां सम्भवात् तादृशभेदसत्कावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदरूपस्य जीवाजीवाश्रवादिपदार्थसत्कान्यतमत्वस्य सम्भवान्न तत्त्वस्य जीवादिरूपतया सत्तथा विभागोऽनुपपन्न इत्यर्थः । यद्यच्च जीवत्वाऽजीवत्वयोर्मिथः साङ्कर्यं व्यावर्णितं तथा जीवत्वाऽजीवत्वाभ्यां सममाश्रवत्वादीनामपि साङ्कर्यमित्थं सङ्क्रमणीयम्-जीवत्वाभाषवति कथञ्चिज्जीवभिन्नेऽजीवात्मके आश्रवादौ आश्रवत्वादिकं वर्तते, आश्रवत्वाद्यभाषवति शुद्धचैतन्यस्वरूपे जीवे जीवत्वं वर्तते, कथञ्चिज्जीवाभिन्ने चाऽऽश्रवादौ जीवत्वमाश्रवत्वादिकं च वर्तते इति ।

ननु यदि विभाजकोपाधीनां साङ्कर्यरूपन्यूनत्वसद्भावेऽप्यन्यतमत्वस्योपपादनेऽन्यतमत्वबलान्यूनत्वं न व्यवच्छेद्यमेव विभागबाधये, तथा च विभागबाधकस्य न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदकफलकत्वमपि नोक्तदिशा भवतोऽभिप्रेतमिति जीवत्वाऽजीवत्वाद्यसाङ्कर्यं न कथञ्चिदुपपद्येतेत्यत आह-जीवत्वाऽजीवत्वाद्यसाङ्कर्यस्य चेति अथवा साङ्कर्यस्य सद्भावेऽपि अन्यतमत्वं सम्भाव्यं प्रस्तुतविभागस्य युक्ततां दर्शिता, अथ प्रस्तुते साङ्कर्यमेव नास्तीति कुतस्तत्प्रयुक्तदोषावतार इत्यादे-दनायाह- जीवत्वाऽजीवत्वाद्यसाङ्कर्यस्य चेति- अस्य 'सिद्धेः' इत्यनेनान्वयः, जीवत्वाऽजीवत्वादिकं चैकस्मिन्नधिकरणे यदि वर्तते तदा जातिसाङ्कर्यस्य जातित्वबाधकस्य सद्भावाजीवत्वादेर्जातित्वमेव न स्यात्, अस्ति च जीवत्वादेर्जातित्वम्, अतस्तद्वन्मथानुपपत्त्या न जीवत्वाऽजीवत्वादेरेकाधिकरणवृत्तित्वम्, तच्च तदोपपद्येत यदि जीवाऽजीवोभ्यपरिमणविशेषादिरूपस्याश्रवादेर्जीवाऽजीवाभ्यां भेदोऽप्यभ्युपेयेतेत्येवमाश्रवादेर्जीवाऽजीवाभ्यां भेदः, तत्सङ्क्रमनं च

जीवात्मकत्वेनाश्रवादरजीवाद् भेदः, अजीवात्मकत्वेन च जीवाद् भेदः, इत्येवं जीवत्वाऽजीवत्वाद्यसाङ्कर्यस्य सिद्धेः, विभाजकोपाधीनामसाङ्कर्ये सत्येवान्यतमत्वोपपत्तिरिति नियमेऽपि जीवाऽजीवाद्यन्यतमत्वस्य सम्भवाज्जीवाऽजीवादिभेदेन सप्तधा तत्त्वविभाग उपपद्यते-तरामित्यर्थः । जातिसाङ्कर्षादीनि-

“व्यक्तेरभेदस्तुन्यत्वं संकरोऽथानवस्थितिः ।

रूपहानिरसम्बन्धो जातिबाधकसङ्ग्रहः ॥ १ ॥

इति जातिबाधकसङ्ग्रहपरवर्चने सामान्यतः सङ्करस्यैव जातिबाधकतयोपन्यासो न तु जातिसङ्करस्येति किमित्यत्र जातिसाङ्कर्यस्य जातिबाधकतयोपन्यास इति चेत् ? मैवम्- सामान्यतः साङ्कर्यस्य जातिबाधकत्व उपाधिसाङ्कर्यस्य जातिमात्रे सङ्गात्वेन जातिमात्रस्यो-
क्तेरुपापत्तेः, तथाहि-“ अन्यत्र नित्यद्रव्येभ्य आश्रितत्वमिदोच्यते ”
[कारिकावली] इति वचनादाश्रितत्व नित्यद्रव्ये न वर्तते, जात्यादौ वर्तमानं तन्न जातिरूपं जातेर्जात्यादावसत्वात्, किन्तु पाधिस्वरूपमेवाश्रितत्वम्, तेनोपाधिना समं साङ्कर्यमस्ति द्रव्यत्व-पृथिवीत्वाद्विजातीनाम् यतो द्रव्यत्व-पृथिवीत्वाद्यभाववति गुणादौ आश्रितत्वं वर्तते, आश्रितत्वाभाववति पार्थिवादिपरमाण्वादौ द्रव्यत्व-पृथिवीत्वादिकं वर्तते घट-पटाद्यवयविद्रव्ये च द्रव्यत्व-पृथिवीत्वादिकं वर्तते, आश्रितत्वमपि वर्तत इत्येवं परस्परात्यन्ताभावसामानाधिकरण्ये सति सामानाधिकरण्यलक्षणं साङ्कर्यं समस्ति, तथाऽन्यतरत्वादिकमुपाधिरूपमेवेति पक्षोऽपि नव्यानामपीष्ट एव, तत्र पृथिवी-रूपान्यतरत्वादिना द्रव्यत्वजातेः साङ्कर्यं समस्त्येव, निरुक्तान्यतरत्वाऽभाववति जलादौ द्रव्यत्वस्य द्रव्यत्वाभाववति रूपे निरुक्तान्यतरत्वस्य सङ्गात्वेन परस्परात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यस्य, पृथिव्यां द्रव्यत्व निरुक्तान्यतरत्वयोः सङ्गात्वेन सामानाधिकरण्यस्य च सङ्गा-

इत्थमेव “प्रमाण-प्रमेय०” इत्यादि गौतमीयविभागसूत्रमप्युप-

वात्, इत्थेवं दिशाऽन्यजातिष्वप्युपाधिसाङ्कर्यं निमालनीयम्, अतो जातिमात्रोच्छेदमभातुपाधिसाङ्कर्यं न जातिबाधकं किन्तु जाति-
साङ्कर्यस्यैव जातिबाधकत्वमित्यभिसन्धाय ‘जातिसाङ्कर्य’ इत्युक्तम्,
उपाधेरुपाधिसाङ्कर्यमप्यस्ति जातिसाङ्कर्यमप्यस्ति, अथापि तस्यो-
पाधित्वं निराबाधमेवेति तत्र साङ्कर्यमात्रस्याऽबाधकत्वमेव, तत्रो-
पाध्योः साङ्कर्यं यथा-घटरूपान्यतरत्व-पटरूपान्यतरत्वयोः घटपटा-
न्यतरत्व-पटमठान्यतरत्वयोः, पूर्वमन्येषामप्यन्यतरत्वादीनामुपाधी-
नामन्योऽन्यं साङ्कर्यं स्पष्टमेवोपलभ्यते, यदेवोपाधिसाङ्कर्यं जातावु-
पदर्शितं तदेवोपाधौ जातिसाङ्कर्यस्योदाहरणम्, अन्यदप्युपाधि-
जात्योः साङ्कर्यमिदमवसेयम्, तद्यथा-मूर्तत्वं जातिभूतत्वं चोपाधि-
रिति पक्षे मूर्तत्वजातेभूतत्वात्मकोपाधिना साङ्कर्यमपि जात्युपाध्योः
साङ्कर्यमेव, क्रियाजनकतावच्छेदकतया मूर्तत्वस्य जातित्वं नैयायिक-
देशीयैरुपगतमेव, एवं भूतत्वमपि पृथिव्यादिवतुष्टयवृत्ति जातिस्व-
रूपं स्पर्शजनकतावच्छेदकतया केचिदभ्युपगच्छन्ति, तस्याकाश-
वृत्तित्वानभ्युपगमान्न मूर्तत्वेन समं साङ्कर्यम्, यत एव जाति-
साङ्कर्यमेव जातित्वबाधकं तत एव गन्धादिसमवायिकारणतावच्छे-
दकतया सिद्धायाः पृथिवीत्वादिजातेरिन्द्रियत्वेनोपाधिना साङ्कर्ये-
ऽपिजातित्वं निर्वहति, किन्तु पृथिवीत्यादिजात्या साङ्कर्यादि-
न्द्रियत्वमुपाधिरेव न तु जातिरिति नैयायिकसिद्धान्तः, स्वमते तु
सामान्यविशेषात्मकत्वं व्यक्तेरेव न त्वतिरिक्ता काचिज्जातिः सम-
स्तीति बोध्यम् ॥ इत्थमेव विभाजकसाङ्कर्येऽपि विभागस्य युक्तत्वा-
देव । प्रमाणप्रमेयेतद्वर्ति-“प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धा-
न्ता-ऽवयव-तर्क-निर्णय-वाद-लक्ष-वितर्क-हेत्वाभास-च्छल-जाति-
मिश्रहृत्त्वानामां तत्त्वज्ञानाग्निःश्रेयसाधिपमः” [न्यायसू० अ० १,
सू० ६.] इति सम्पूर्णं सूत्रम्, अत्र प्रमाणत्व-प्रमेयत्वादिविभाजः

पद्यते । अथैव न्यूनत्वव्यवच्छेदामिप्रायामावादीदृशविभागकरणे-
ऽपि वस्तुतः पदार्थद्वित्वसिद्धौ भेदद्वयाभावमात्रस्य व्यापकत्वाव-

कोपाधीनामिन्द्रियमदौ साङ्ख्यऽपि तदन्यतमत्वस्य पदार्थत्व-
व्यापकस्य स्वीकारेण विभाग सुसंगतो भवति, अन्यथा पदार्थविभा-
जकोपाधीनां साङ्ख्यात् तदपि विभागसूत्रमयुक्तं स्यादित्याशयः ।
एवमपि न्यूनत्वव्यवच्छेदः स्वीकरणीय एव, तथा चोक्तदिशाऽन्य-
तमत्वासम्भवतो विभागस्यायुक्तत्वं स्यादेवेति वैशेषिकाः पुनः
प्रत्यवतिष्ठन्ते- अथैवमिति । एव गौतमसूत्रविभागानुरोधेन सङ्कीर्ण-
स्याप्युपाधेः पदार्थविभाजकत्वव्यवस्थापनेन । न्यूनत्वव्यवच्छेदो यद्य-
मिप्रेतः स्यात् तदा कस्यचित् प्रमाणस्य प्रमेये कस्यचित् तु
निर्णयादावन्तर्भावतो न्यूनसङ्ख्यकपदार्थानामेव सम्भवेन पदार्थाः
षोडश न स्युरेव, न्यूनत्वव्यवच्छेदासम्भवादतो ज्ञायते-न्यूनत्व-
व्यवच्छेदो नाभिप्रेतः, तत एव च न्यूनपदार्थविभाजकधर्ममुपा-
दायापि विभागे सम्भवति तदधिकसङ्ख्यकविभाजकधर्मोपादानेन
विभाग इत्याह- न्यूनत्वेति । ईदृशविभागकरणेऽपि जीवाऽजीवाऽऽभवे-
त्यादिविभागकरणेऽपि । आश्रवादीनां जीवाऽजीवयोरेवान्तर्भाव-
सम्भवेऽयुक्तदिशा सप्तपदार्थविभागोपपादने वस्तुस्थित्या जीवाऽ-
जीवौ द्वावेव पदार्थौ सप्तधा दर्शिताविति द्वयोरेव पदार्थयोः स्तिष्ठि-
रित्याह-वस्तुतः पदार्थद्वित्वसिद्धाविति । न्यूनत्वव्यवच्छेदामिप्रायाऽ-
भावेऽपि 'जीवाऽजीवौ द्वौ पदार्थौ' इत्यप्यमिमत्तमेव परस्येति
तथात्वे यदनिष्टमापति तदाह- भेदद्वयाभावमात्रस्येति- एतच्चान्य-
तमत्वस्याऽत्यन्ताभावरूपत्वपक्षे, अन्योन्याभावरूपत्वपक्षे तु भेद-
द्वयावच्छिन्नप्रतियोगिताकाऽभावमात्रस्येति बोध्यम्, तथा च
जीवभेदवृत्तित्वे सति अजीवभेदवृत्तिश्च द्वित्वं तदवच्छिन्नप्रति-
योगिताकात्यन्ताभावस्वरूपस्य तदवच्छिन्नमावच्छेदकताकप्रतियोगि-

च्छेदकत्वसम्भवादुक्तान्यतमत्वावच्छिन्नव्यापकताबलादेव न्यूनत्व-
व्यवच्छेदो बलादापतेत्, तथा च महदासमञ्जस्यमिति चेत् ? न-
'तत्त्वं परमार्थः' इति विवरणात् तत्त्वपदस्य मुमुक्षुप्रवृत्त्युपयुक्त-
ज्ञानविषये रूढत्वात्, तस्य च सप्तभ्यो न्यूनस्याभावादुक्तविभा-

गाकाऽन्योऽन्याभावस्वरूपस्य वा जीवाऽजीवान्यतमत्वस्येत्यर्थः ।
व्यापकतावच्छेदकत्वसम्भवात् तादात्म्येन पदार्थव्यापकतावच्छेदकत्वसम्भ-
वात्, यत्र तादात्म्येन पदार्थस्तत्रोक्ताभावमात्रस्वरूपजीवाऽजीवा-
न्यतमत्ववानपीति भवति पदार्थव्यापकतावच्छेदकत्वं जीवाऽजीवा-
न्यतमत्वस्य । एवं च सम्भवत्यतिप्रसङ्गाद्यनाशदके लघौ धर्मे गुरु-
धर्मो न व्यापकताया अवच्छेदक इति जीवाऽजीवाऽऽश्रवादिभेद-
सप्तकाऽभावरूपस्य जीवाऽजीवाऽऽश्रवाद्यन्यतमत्वस्य जीवाऽजीव-
भेदद्वयाऽभावरूपजीवाऽजीवान्यतमत्वापेक्षया गुरुभूतस्य पदार्थ-
व्यापकतावच्छेदकत्वं न स्यात्, जीवाऽजीवाऽऽश्रवाद्यवच्छिन्ना चोक्त-
व्यापकता जीवाऽजीवाऽऽश्रवादिपदार्थसप्तकविभागकरणेनाभ्युप-
गम्यते, तदभ्युपगमस्तदैव स्याद् यदि भेदद्वयाऽभावमात्रस्योक्तव्यापक-
तावच्छेदकत्वं न भवेदिति तादृशव्यापकताबलान्न्यूनत्वव्यवच्छेदः
स्वीकरणीय एव तस्याऽनुपपन्नत्वं दर्शितमेवेत्याह - उक्तान्यतमत्वावच्छिन्न-
ति- जीवाऽजीवाऽऽश्रवाद्यन्यतमत्वावच्छिन्नेत्यर्थः ॥ जीवाऽजीवाऽऽ-
श्रवेत्यादिः पदार्थस्य न विभागः, किन्तु परमार्थस्य, परमार्थश्च स
एव भवति यज्ज्ञानान्मुमुक्षुप्रवृत्तिः, सा च जीवाऽजीवाऽऽश्रवादि-
सप्तकज्ञानादेव न तु न्यूनज्ञानादित्युक्तविभजनं नायुक्तमिति समा-
धत्ते- नेति । तस्य च मुमुक्षुप्रवृत्त्युपयोगिज्ञानविषयस्य । सप्तभ्यो
जीवाऽजीवाऽऽश्रवादिभ्यः सप्तभ्यः । उच्यते- जीवत्वाऽजीवत्वाऽऽ-
श्रवत्त्व-बन्धत्व-संवरत्व-निर्जरात्व-मोक्षत्वात्मकोपाप्यवच्छिन्नभेदाऽ-
भावगतसप्तत्वसङ्ख्याव्याप्यषट्त्वादिसङ्ख्यायां मुमुक्षुप्रवृत्त्युपयुक्त-
ज्ञानविषयव्यापकतावच्छेदकता या सप्तत्वसङ्ख्यावच्छिन्ना जीवत्वा-

जकोपाध्यवच्छिन्नमेदाभावसङ्ख्याव्याप्यसङ्ख्यायां व्यापकताऽ-
वच्छेदकताऽवच्छेदकत्वपर्याप्त्यभावलक्षणन्यूनत्वव्यवच्छेदस्याऽवा-
धितत्वादिति दिक् ॥

अत्र च 'अदग्धदहन'न्यायेन यावदप्राप्तं तावद् विधेयम्, अत
एव "लोहितोष्णीषा ऋतिवजः प्रचरन्ति" इत्यत्र ऋतिवक्प्रचरणस्य
प्रत्यक्षसिद्धत्वाच्छोहितोष्णीषत्वमात्रं विधेयम्, "दग्ना जुहोति"
इत्यत्र दग्नाः प्रत्यक्षसिद्धत्वात् करणत्वमात्रं विधेयमिति मीमांसा-
वच्छिन्नमेदाभावादिगता तदवच्छेदकत्वपर्याप्तिर्नास्तीति तदवच्छेदक-
त्वपर्याप्त्यभावस्वरूपो यो न्यूनत्वव्यवच्छेदस्तस्योक्तसङ्ख्यायाम-
बाधितत्वाद् भवति निरुक्तविभागस्यापि न्यूनत्वव्यवच्छेदफलक-
त्वेन युक्तत्वमित्यर्थः। जीवाऽजीवाऽऽध्यादिविभागवाक्ये कस्य
विधेयत्वम्? कस्य चोद्देश्यत्वम्? इत्यपेक्षायामाह- अत्र चेति- उक्त-
वाक्ये त्वित्यर्थः ॥

अदग्धेति- यद् दग्धं तद् दग्धमेव न पुनस्तस्य दहनायाग्नि-
व्यापारः, किन्तु य एवांशोऽदग्धस्तस्यैव दहनायाग्निव्यापारः,
एवमेव यश्चांशः सिद्धः स सिद्ध एव न पुनस्तत्साधनाय साधक-
व्यापार इति न तस्य विधेयत्वम्, किन्तु य एवांशो न सिद्धस्त-
त्साधनायैव साधकव्यापार इति तस्यैव विधेयत्वमिति यावदप्राप्तं
प्रमाणान्तरतो न पूर्वं सिद्धम्, तावद् विधेयमित्यर्थः। अप्राप्तस्यैव
विधेयत्वमित्यत्र मीमांसकसंवादमुपदर्शयति- अत एवेति- अप्राप्तस्य
विधेयत्वादेवेत्यर्थः। 'प्रत्यक्षसिद्धत्वाद्' इत्यनेन ऋतिवज्जां प्राप्तत्वेन न
विधेयत्वमित्युपदर्शितम्, एवमग्रेऽपि। 'दग्ना' इत्यत्र प्रकृत्या दधि
प्रतिपाद्यते, प्रत्ययेन च करणत्वम्, तत्र दग्नाः प्रत्यक्षप्रतीतत्वेन
प्राप्तत्वान्न विधेयत्वम्, तस्य होमं प्रतिकरणत्वं तु न प्रमाणान्तर-
प्रतिपन्नमिति तस्यैव विधेयत्वम्, पूर्वत्र सममिव्याहारलक्षणा-

निष्णाता सङ्गिरन्ते, अतो यस्य तस्याऽविगमस्तं प्रति जीवाद्यन्य-
तमस्य विधेयत्वम्, यस्य च जीवाद्यन्यतमाधिगमस्तं प्रति तत्त्वस्य,
यस्य चोभयाऽनधिगमस्तं प्रत्युभयस्य विधेयत्वमित्यतिदेशेनाऽऽ-
करे व्यवस्थितम् ।

विशेषविधि निषेधयोः शेषनिषेध-विध्यभ्यनुज्ञाफलकत्वात्,
सामान्यतोऽवगतानां विशेषतोऽभिधाने न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेद-
कत्वं व्युत्पत्तिसिद्धमित्यपरे ।

ऽऽकाङ्क्षामत्पदान्तरप्रतिपाद्यस्य विधेयत्वमुद्देश्यत्वं च, उत्तरत्राऽऽ-
नुपूर्विलक्षणाऽऽकाङ्क्षामत्प्रवृत्ति प्रत्ययप्रतिपाद्ययोरेकस्योद्देश्यत्वमपर-
स्य विधेयत्वमिति विशेषः । प्रकृते सङ्गमयति- अत इति-
अप्राप्तस्य विधेयत्वत इत्यर्थः । अस्म यस्य प्रतिपाद्यशिष्यादेः प्रभातु ।
तत्त्वाऽधिगमः तत्त्व समस्तीत्येतावन्मात्रं ज्ञानम् । त प्रति तादृशप्रमा
तारं प्रति, तत्त्वस्य प्राप्तत्वान्न विधेयत्वम्, किन्तु जीवाद्यन्यतमस्य
जीवाऽजावाऽऽभवादिसत्तान्यतमस्य प्रमाणान्तरात् परमार्थस्वरूप-
तयाऽनवगतस्य विधेयत्वमित्यर्थः । 'तत्त्वस्य' इत्यस्य 'विधेयत्वम्'
इत्यनेन सम्बन्धः । उभयाऽनधिगम जीवाद्यन्यतम तत्त्वोभयानधिगमः ।
उभयस्य जीवाद्यन्यतम तत्त्वोभयस्य । इत्थं विधेयत्वोररीकारो न
सुरिभिरन्यत्राऽऽदत्त इति न वाच्यम्, रत्नाकरे देवसुरिभिरित्थ-
मेवोपदर्शितत्वादित्याह- इत्यतिदेशेनेति- एकत्रोपदर्शितस्यान्यत्राऽपि
तत्तुल्यतया प्राप्तिरतिवेशस्तेनेत्यर्थः । आकरे स्याद्वावरत्नाकरे ।

विभागस्य न्यूनाऽधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदफलकत्वाऽन्यथानुपपत्त्या
विभागवाक्यतो न्यूनाधिकव्यवच्छेदकलाभ इत्याद्यादुपदर्शितम् । तत्र
न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदबोधकपदान्तराऽभावेऽपि व्युत्पत्तिविशेष-
सिद्धमेव न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वमिति मतमुपदर्शयति- विशेष-

सर्वत्र श्रुतादव्याहृताषु वैवकारादेव न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यव-
च्छेद इत्यपि केचित् ।

तदेवं जीवाऽजीवादीनि सप्तैव तत्त्वानीति व्यवस्थितम् । यदि
चान्युदयहेतुत्वा पृथक्स्य तत्प्रतिपक्षतया पापस्यापि च पृथग्

विधिविधेयोरिति- सामान्यत उपस्थितामां पदार्थानां अभ्यादैकविशेष-
विधानस्याऽन्यविशेषनिषेधानुज्ञापकत्वादेकविशेषनिषेधस्य सामान्य-
विशेषविषयनुज्ञापकत्वाच्च यस्य विशेषस्य विधानं न तस्य निषेध
इति न्यूनसङ्ख्याव्यवच्छेदः, यस्य विशेषस्य विधानं तदन्यस्य
विशेषस्य निषेधानुज्ञानाच्चाऽधिकसङ्ख्याव्यवच्छेद इत्येवं न्यूनाधिक-
सङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वमिदमपरे हरयो वर्णयन्तीत्यर्थः ।

प्रकाशविद्यया वाक्यप्रत्ययोऽप्युक्त्युपस्थापितस्वैव भानमिति
विभागवाक्येऽन्यव्यवच्छेदकस्यैवकारस्याऽप्यव्याहृतस्य घटकत्व-
मिति तत एव न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेद इति केषाञ्चिन्मतमुप-
दर्शयति- सर्वत्र विभागवाक्ये तदन्यवाक्ये हेत्यर्थः, अभ्याहार-
कल्पनसमोपममन्त्रास्वरसबीजम्, विभागवाक्यतो यावदुक्तपदार्थाव-
बोधान्तरभानसंबोधे एव न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदभानमित्यभ्युप-
गमेऽपि क्षत्यभावात्, न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदविशिष्टस्वामिधेये
वाक्यघटकान्त्यपदस्य लक्षणयाऽपि वाक्यजबोधेऽपि न्यूनाधिक-
सङ्ख्याव्यवच्छेदभानसम्भवात्, संसर्गमर्यादया वा तद्भानमित्य-
स्यापि वक्तुं शक्यत्वादिति बोध्यम् । उपसंहरति-नदेवमिति । ननु
जैनसिद्धान्ते कचित् सप्ततत्त्वनिरूपणं कचित् पुण्य-पापयोरेत्युक्त-
सप्ताधिकयोः परिणामतो नवतत्त्वनिरूपणमपि दृश्यते इति तत्र
मुमुक्षुश्रुतुष्वुक्तज्ञानविषयपक्षतया तत्त्वपदस्य व्याख्यातः सप्त-
तत्त्वनिरूपणं सङ्गमितं भवता, नवतत्त्वनिरूपणं तु कथं सङ्गमित
स्यादित्यपेक्षया- यदि चेति अन्युदयहेतुत्वा स्वर्गादिहेतुत्वा ।

निरूपणमावश्यकम्, तदाभ्युदयनिःश्रेयसहेतुप्रवृत्त्यनुकूलज्ञानविषय-
तया जीवाऽजीवादयो नवैव पदार्था निरूपणीया इति परममुनि-
सिद्धान्तसरणिः ॥

अथ किमेतेषु भावाऽभावादिशबलैकरूपत्वम् ?, उच्यते-विषय-
तया भावाऽभावाद्याकारबुद्धिजनकपरिणामद्वयतादात्म्याऽऽपन्नजात्य-
न्तरैकधर्मित्वम्, अस्ति द्वेकस्य जीवाऽजीवादेः स्व-परद्रव्यादि-
निबन्धनो भावाऽभावादिरूपो द्विविधः परिणामः, यद्वलात् तत्र

‘पुण्यस्य’ इत्यस्य ‘पृथग्निरूपणम्’ इत्यनेनान्वयः तत्प्रतिपक्षतया नरकादि-
हेतुत्वेन पुण्यविरोधितया । तदा पुण्य-पापयोः पृथग्निरूपणस्या-
ऽऽवश्यकत्वे च । परममुनिसिद्धान्तसरणिः जिनसिद्धान्तमार्गः ॥

‘तत्त्वेषु भावाभावादिशबलैकरूपमत्वमनेकान्तः’ इत्युक्तम्, तत्र
किं भावाभावादिशबलैकरूपत्वमिति पृच्छति- अयेति । एतेषु जीवा-
जीवादिषु । उत्तरयति- उच्यत इति । विषयतया विषयतासम्बन्धेन,
भावाऽभावाद्याकारबुद्धिर्विषये वर्तते इति तज्जनकं यत् परिणामद्वयं
तदपि तद्विषयस्यैव, तादृशपरिणामद्वयतादात्म्यापन्नं यज्जात्यन्तर-
रूपैकधर्मि जीवाऽजीवादिविषयस्वरूपं, तत्त्वं जीवाऽजीवादिवस्तुनि
वर्तत इति तदेव भावाभावादिशबलैकरूपत्वम्, एतदेव भावयति-
अस्तीति- अस्य ‘परिणामः’ इत्यनेन सम्बन्धः । हि यतः । ‘द्रव्यादि०’
इत्यादिपदात् क्षेत्र-काल-भावानां ग्रहणम्, स्वद्रव्यादिनिबन्धनोऽ-
स्तित्वादिभावरूपः परिणामः, परद्रव्यादिनिबन्धनो नास्तित्वाद्य-
भावरूपः परिणाम इत्येवं द्विविधः परिणामो जीवाऽजीवादेरेकस्य
वस्तुनोऽस्तीत्यर्थः । यद्वलात् उपदर्शितभावाऽभावादिरूपपरिणाम-
द्वयबलात् । तत्र जीवाऽजीवादावेकस्मिन् वस्तुनि, भावात्मपरि-
णामबलाद् ‘अस्ति’ इति प्रत्ययः, अभावात्मपरिणामबलाद्

‘अस्ति, नास्ति’ इति प्रत्ययद्वैविध्यमुपजायते । एकपरिणामस्याऽप्युभयाऽऽकारप्रतीतिजनकैकशक्तिमत्त्वात् प्रत्ययद्वैविध्यमुपपत्स्यत इति चेत् ? न- तथाऽप्यविनिगमेनोभयपरिणामवत्त्वसिद्धेः । सदंशः परानपेक्षप्रतीतिविषयत्वात् तात्त्विकः, असदंशस्तु विपर्ययाच्च तथे-
त्यस्ति विनिगमकमिति चेत् ? न- परापेक्षप्रतीतिविषयत्वस्याऽ-

‘नास्ति’ इति प्रत्यय इत्येवं प्रत्ययद्वयमुपजायते, एवं च सिद्धम् विषयतया भावाऽभावाद्याकारबुद्धिजनकं परिणामद्वयमिति, परि-
णामद्वयेन सह परिणामिनस्तादात्म्यमेव सम्बन्ध इति तत्तादात्म्या-
पन्नत्वमपि सिद्धम्, तदेव च जात्यन्तरत्वम्, एकस्य तद्व्य-
मित्येकधर्मिरूपत्वमपि । वस्तुन एक एव परिणामः, तस्यैव भावा-
ऽभावोभयाऽऽकारप्रतीतिजनकशक्तिमत्त्वेन भावाऽभावाद्याकारबुद्धि-
जनकत्वमिति नोक्तभावाऽभावादिशबलैकरूपत्वमिति शङ्कते-एक-
परिणामस्थापीति । उभयाकारेति- भावाऽभावोभयाकारेत्यर्थः । प्रत्यय-
द्वैविध्यम् ‘अस्ति, नास्ति’ इति प्रत्ययद्वैविध्यम् । एकस्वभावपरि-
णामस्योभयाकारप्रतीतिजनकैकशक्तिमत्त्वेन द्विविधप्रत्ययजनकत्व-
मित्यत्र विनिगमकस्य कस्यचिद्भावेन ततो भावाऽभावपरिणाम-
द्वयस्याऽपि सिद्धिः स्यादेवेति प्रतिक्षिपति- नेति । तथापि एकस्य
परिणामस्योभयाकारप्रतीतिजनकैकशक्तिमत्त्वेन प्रत्ययद्वयजनकत्व-
स्वीकारेऽपि । अविनिगमेन विनिगमनाविरहेण । उभयपरिणामवत्त्वसिद्धेः
भावाऽभावोभयपरिणामत्वसिद्धेः । भावपरिणामः पारमार्थिक इति
तस्योक्तशक्तिमत्त्वेन भावाभावाद्याकारप्रतीतिजनकत्वम्, अभाव-
परिणामस्त्वपारमार्थिक इति न तस्य तथाभाव इति विनिगमक-
मस्त्येवेति शङ्कते- सदंश इति । विपर्ययात् परानपेक्षप्रतीतिविषयत्वा-
ऽभावात् । न तथा न तात्त्विकः, किन्तु अतात्त्विकः परापेक्षप्रतीति-
विषयत्वं यद्यतात्त्विकत्वव्याप्यं स्यात् तदैवासदंशस्य परापेक्ष-

तात्त्विकत्वाभ्याप्यत्वात्, संयोग-विभाग-ह्रस्वत्व-दीर्घत्वादौ व्यभि-
चारात् । प्रतियोगिविशिष्टसंयोगादिव्यवहार एव परापेक्षा, न तु
तज्ज्ञानमात्र इति चेत् ? तदिदमभावेऽपि तुल्यम् ।

वस्तुतः केचिद् भावाः प्रतिनियतव्यञ्जकव्यङ्ग्याः केचिन्ने-
त्यत्र स्वभावविशेष एव श्रणम्, कर्पूर-शरावमन्धादौ तथास्वभाव-

प्रतीतिविषयत्वादतात्त्विकत्व सिध्येत्, तदेव न- संयोग-विभाग-
ह्रस्वत्व-दीर्घत्वादौ तात्त्विकेऽपि परापेक्षप्रतीतिविषयत्वस्य सत्त्वेन
व्यभिचारादिति प्रतिक्षिपति- नेति । संयोगादिव्यवहार एव परा-
पेक्षा न तु संयोगादिज्ञानमात्र इति न परापेक्षप्रतीतिविषयत्वं
संयोगादाविति न व्यभिचार इति शङ्कते- प्रतियोगिविशिष्टेति- घटेन
सहास्य संयोगः, घटेन सहास्य विभागः, घटाद् विभक्तोऽयम्,
अयमस्माद् ह्रस्वः, अयमस्माद् दीर्घ इत्येवं प्रतियोगिविशिष्टसंयोगा-
दिव्यवहार एव प्रतियोगिघटादिज्ञानापेक्षा न तु प्रतियोग्यविशेषित-
संयोगादिज्ञान इत्यर्थः । प्रतियोगिविशिष्टाभावव्यवहार एव परा-
पेक्षा नाभावज्ञानमात्र इति प्रकृतेऽपि वक्तुं शक्यत एवेति ना-
भावेऽपि परापेक्षप्रतीतिविषयत्वमिति न ततस्तस्याऽवास्तविकत्व-
मिति समाधत्ते- तदिदमभावेऽपि तुल्यमिति । भावेऽपि केषाञ्चित्
प्रतिनियतव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वं केषाञ्चिन्नेत्येवं वैलक्षणयोगेऽपि न
तुच्छत्वं केषाञ्चित् केषाञ्चित्वातुच्छत्वमिति विक्षेपो यथा, तथा
सर्दशा-सदशयोरप्येकस्य परापेक्षत्वमपरस्य परानपेक्षत्वमिति वैल-
क्षण्येऽपि न तुच्छत्वा-ऽतुच्छत्वविशेषः, यस्य यः स्वभावः स
तस्यैव नान्यस्य सनोऽपि, कवं नान्यस्य स इति न पर्यनुयोज्यम्,
स्वभावस्याऽपर्यनुयोज्यत्वात्, अन्यस्यापि तत्त्वे प्रतिनियतस्वभाव-
त्वस्यैव हानिः स्यादित्यसर्दशास्य परापेक्षालक्षणस्वभावत्वेऽपि न
तुच्छत्वमित्याह- वस्तुतः इति । भावेषु प्रतिनियतव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वं कश्चिद्

दर्शनात्, तद्वत् सर्वत्राऽसदंशयोरपि नैकस्व तुच्छत्वमपरस्याऽ-
तुच्छत्वम्, तदिदमभिप्रेत्योक्तं प्रतीत्यसत्याधिकारे भाषारहस्येऽ-
स्माभिः—

“ ते हुंति परावेक्खा वंजयमुहदंसिणो चि ण य तुच्छा ।

दिट्ठमिणं वेचित्तं सराव-कप्पूरगंधाणं ” ॥ ३० ॥

शुद्धं भूतलमेव घटाऽभावव्यवहारविषय इति नाभावांशोऽ-
धिक इति मीमांसकः, तत्र- शुद्धत्वस्याऽभाववत्वातिरिक्तस्याऽ-
निर्वचनेन कथञ्चिदभावपरिणामाधिक्यस्याऽऽवश्यकत्वात् । यादृशे
भूतले परस्य घटाऽभाववत्त्वं तादृशत्वमेव मम शुद्धत्वमिति चेत् ?

भवति कचिन्नेति दृष्टान्तावष्टमेन द्रढयति—पूरेति । उक्तार्थे ग्रन्थान्तरं
संवादकतया दर्शयति— तदिदमभिप्रेत्योक्तमिति । ‘ ते हुंति० ’ इति— “ ते
भवन्ति परापेक्षा व्यञ्जकमुखदर्शिन इति न तुच्छाः । दृष्टमिदं वैचित्र्यं
शराव-कर्पूरगन्धयोः ” ॥ इति संस्कृतम्, स्पष्टार्थं गावेति ।

अभावांशाऽपलापिनो मीमांसकविशेषप्रभाकरस्य मतं प्रति-
क्षेप्तुमुपन्यस्यति— शुद्धमिति । प्रतिक्षेपे हेतुमुदर्शयति— शुद्धत्वमेति ।
अभाववत्त्वं न शुद्धत्वं किन्त्वन्यदेव, तद्विशिष्टस्य भूतलस्याऽभाव-
व्यवहारविषयत्वेऽपि नातिरिक्ताभावस्वीकार इति प्रभाकरमता-
नुयायी शङ्कते—यादृश इति । परस्य अतिरिक्ताभावस्वीकर्तुर्नैयायिकादे ।
मम प्रभाकरमतानुयायिनः । न किञ्चिद्वैलक्षण्यविशिष्टे भूतले घटा-
भाववत्त्वं नैयायिकादिभिरुपेयते येन तादृशवैलक्षण्यमेव शुद्धत्वं
प्रभाकराऽनुयायिभिरपि स्वीकृतं भवेत्, किन्तु भूतलत्वावच्छिन्न-
एव घटाभाववत्त्वमुपेयते, भूतले घटसत्त्वशायां भूतलत्वावच्छि-
न्नस्य तस्य भावेऽपि कालविशेषविशिष्टस्य भूतलस्वरूपस्य घटा-

न- अतिरिक्ताऽभाववादिभिर्नैयायिकादिभिर्भूतलत्वावच्छिन्न एव घटाऽभाववत्तास्वीकारेऽपि कालविशेषविशिष्टत्वस्य सम्बन्धतयाऽतिप्रसङ्गनिराकरणात्, अस्माकं तु कालविशेषविशिष्टत्वेनर्जुद्धन्नयादेशात् पूर्वावस्थातः कथञ्चिद् भिन्नस्य भूतलस्य घटाऽभावाऽऽधारत्वाऽभ्युपगमेनानुपपत्त्यभावात्, परस्य चैवमभ्युपगमेऽनेकान्तप्रवेशापत्तिः ।

भाववत्तानियामकसम्बन्धतया नैयायिकादिभिरभ्युपगतस्य तदानीमभावादेव न तत्र घटाभाववत्ताप्रतीतिः, भूतलत्वं च न भूतले शुद्धत्वं भवताऽभ्युपेयम्, तथा सति घटसत्त्वदशायामपि घटाभावव्यवहारः स्यादिति घटाभाववत्त्वमेव शुद्धत्वमङ्गीकृत्य तद्विशिष्टस्य भूतलस्य घटाभावव्यवहारविषयत्वे घटाभावोऽतिरिक्त आयात एवेति समाधत्ते-नेति । जनमते तु घटशून्यकालीनाद् भूतलाद् घटकालीनं भूतलं कथञ्चिद् भिन्नमेव क्रजुसूत्रनयादेशादिति घटवत्तादशाविशिष्टभूतलात् कालविशेषविशिष्टत्वेन कथञ्चिद्भिन्नस्य भूतलस्य घटाभावाधारत्वमित्यस्याभ्युपगमेन न घटवत्ताकाले घटाभाववत्ताबुद्धिरित्याह- अस्माकं त्विनि- जैनानां त्वित्यर्थः । कालविशेषविशिष्टत्वेन यस्मिन् काले यत्र भूतले घटो नास्ति तत्कालविशिष्टत्वेन । पूर्वावस्थात घटवत्तावस्थायतः, अवस्थातद्वतोरमेदात् तदवस्थात्मकभूतलतः । परस्य प्रभाकरमतानुयायिनः । एवमभ्युपगमे पूर्वावस्थाविशिष्टभूतलादुत्तरावस्थभूतलस्य कथञ्चिद्भिन्नत्वस्याभ्युपगमे । अनेकान्तप्रवेशापत्ति भूतलत्वेनामेवस्योक्तप्रकारेण मेदस्य चाभ्युपगमाद् मेदाऽमेदलक्षणानेकान्तप्रवेशापत्तिः, तथा च स्वसिद्धान्तव्याकोपः प्रसज्यत इति ।

- किञ्च, भावादेरनतिरेके दुरितध्वंसादेः परमेश्वरनमस्कारादि-
कार्यता न स्यात्, आत्मनि दुरितध्वंसस्याऽऽत्मस्वरूपत्वात्, तस्य
च नित्यत्वेनाऽजन्यत्वात्, नित्यत्वेऽपि कथञ्चिदनित्यत्वाभ्युपगमे-
ऽस्मत्प्रवेश इति यत्किञ्चिदेतदिति दिग् ।

अभावाऽभाववतोरैकान्तमेदोऽपि नैयायिकाद्यभिमतो न

भट्टानुयायिनो मीमांसकस्याऽप्यधिकरणात्मकाभावाभ्युपगमो
न युक्तः, दुरितध्वंसस्याऽऽत्मरूपस्य नित्यतयेश्वरनमस्कारादिजन्य-
त्वाऽभावापत्तेरित्याह-विधेति । भावादेरनतिरेके' इति स्थाने 'भावा-
दनतिरेके' इति पाठो युक्तः, 'अभावस्य' इति शेषः, तथा चाभाव-
स्याधिकरणलक्षणभावादमेद इत्यर्थः । तस्य च आत्मनश्च । यदि च
पूर्वावस्थात्मनः सकाशादुत्तरावस्थस्यात्मनः कथञ्चिद्भिन्नत्वमभ्युप-
गम्याऽनित्यत्वमपि कथञ्चिदात्मन उपेयते तदा तस्य कार्यत्व-
सम्भवेऽपि स्याद्वादप्रवेशापत्तिः स्यादित्याह- नित्यत्वेऽपीति । अस्म-
त्प्रवेशः अनमतप्रवेशः, एतावताऽभावांशो नास्त्येव, अधिकरणात्
सर्वथाऽभिन्न एव वा स इति मतमपाकृतम् ।

इदानीमधिकरणलक्षणभावात् सर्वथा भिन्न एवाभाव इति
नैकस्य भावाऽभावोभयात्मकत्वलक्षणोऽनेकान्त इति नैयायिकादि-
मतमपाकरोति- अभावऽभाववतोऽिति । एकान्तमेदे एकान्ताऽमेदे च
न सम्बन्ध इति अभावाऽधिकरणयोः सर्वथा मेदे सम्बन्ध एव न
भवेदिति विशिष्टप्रतीत्यनुपपत्तिरिति निषेधहेतुमुपदर्शयति- एकान्त-
मेव इति, अभावस्याधिकरणेन समं विशेषणतास्यस्वरूपसम्बन्ध
एव नैयायिकादिमिरुपेयते, तस्याऽभावस्वरूपत्वेऽभावस्य नित्यस्य
सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वाद् घटवत्यपि घटाऽभाववत्ताप्रतीतिः स्यात्,
एवं केवलाधिकरणस्वरूपत्वेऽपि सत्तातिप्रसक्तिः, अभावाधिकरणो-

न्याय्यः, एकान्तभेदे सम्बन्धानुपपत्तेः, विशेषणताया एकस्वरूप-
त्वेऽतिप्रसङ्गादुभयस्वरूपत्वे तादात्म्यपर्यवसनात्, एकदेशिनां तद-
तिरेकाभ्युपगमस्याप्यन्याय्यत्वात्, तथापि सम्बन्धान्तरान्वेषणाया-
मनवस्थानात्, स्वरूपतत्त्वस्याः सम्बन्धत्वाभ्युपगमे चाभावाऽभाव-
वत्स्वरूपयोरेव तादात्म्येन सम्बन्धत्वकल्पनौचित्यादिति दिग् ॥

अयस्वरूपत्वे च 'तदभिन्नाऽभिन्नस्य तदभिन्नत्वम्' इति नियमेन
घटाभावाऽभिन्नसम्बन्धाऽभिन्नस्य भूतलस्य घटाभावाऽभिन्नत्वमाया-
तमित्यभावाऽभाववतो कथञ्चित्तादात्म्ये भावाऽभावोभयात्मकैक-
स्वरूपत्वलक्षणोऽनेकान्तः सिद्ध एवेत्याह- विशेषणताया इति । एक-
स्वरूपत्वे अभावाऽभाववतोरन्यतरस्वरूपत्वे । उभयस्वरूपत्वे अभाव-
तद्द्वयोभयस्वरूपत्वे, विशेषणता तु साक्षादेव भावाभावोभयात्मक-
त्वेनानेकान्तस्वरूपा सिद्धा, तद्द्वारा धर्मस्वरूपवस्तुनोऽप्यनेकान्त-
तात्मकत्वं सिद्धयतीति ।

सम्बन्धोऽभावाऽधिकरणयोस्ताभ्यामतिरिक्त एवेति नैयायिकैक-
देशिनां मते नाऽभावाऽभाववतोस्तादात्म्यसिद्धिः, अतस्तन्मतं प्रति-
क्षिपति-एकदेशिनामिति-नैयायिकैकदेशिनामित्यर्थः । तदतिरेकाभ्युपगमस्य
अभावाऽभाववद्भ्यां तत्सम्बन्धे भेदाभ्युपगमस्य । कथं तथाऽभ्यु-
पगमस्याऽन्याय्यत्वमित्यपेक्षायामाह- तथापीति- अतिरिक्तसम्बन्धे-
ऽपीत्यर्थः । सम्बन्धोऽपि सम्बन्धिभ्यां सह सम्बद्ध एव सम्बन्धता-
माप्तेः नाऽसम्बद्धोऽतिप्रसङ्गादिति सम्बन्धसम्बन्धोऽपि सम्बन्धि-
भ्यामतिरिक्तोऽभ्युपगन्तव्यः, सोऽपि सम्बद्ध एव सम्बन्ध इति
तत्सम्बन्धोऽप्यतिरिक्त आस्थेय इत्येवमनवस्थानादित्यर्थः । नन्व-
भावाऽभाववतोरतिरिक्ता विशेषणता सम्बन्धः, तस्यास्य सम्बन्धिभ्यां
नातिरिक्तः सम्बन्धः किन्तु स्वरूपस्यैव तत्सम्बन्धत्वमिति तान-
वस्थाप्रसङ्ग इत्यत आह- स्वरूपत इति । तस्यः विशेषणतायाः ।

भावांशोऽपि न स्वलक्षणाव्यतिरिक्तः सकलव्यक्तिवृत्तिरित्येक-
सामान्याऽऽत्मा प्रामाणिकः, देशेन तस्यैकव्यक्तिवृत्तित्वे सावयवत्व-
प्रसङ्गात्, कात्स्न्येन च तथात्वे इतरव्यक्तीनां निःसामान्यत्वप्रसङ्गा-
दिति बौद्धः, तत्र- नैयायिकादिवद् सर्वथाव्यतिरिक्तसामान्याभ्युपगम

यद्यनवस्थापरिहाराय सम्बन्धस्य स्वरूपमेव सम्बन्धस्तीर्हं प्रथम-
सम्बन्धोऽपि सम्बन्धिभ्यामव्यतिरिक्तो विक्षेपणताऽऽख्यः किमित्यभ्यु-
पगन्तव्यः? अभावाऽभाववत्स्वरूपयोरेव तादात्म्येन सम्बन्धत्व-
कल्पनस्यैव लाघवेन युक्तत्वादित्याह- अभावाऽभाववत्स्वरूपयोरेवेति ।

यथा चाऽभावांशस्य कथञ्चिद्व्यतिरिक्तस्वरूपाऽव्यतिरिक्तत्वं तथा
भावांशस्यापि कथञ्चिद्व्यतिरिक्तस्वरूपाऽव्यतिरिक्तत्वमेव, न तु सर्वथा
भिन्नत्वमित्याह- न बाधोऽपीति । स्वलक्षणाव्यतिरिक्तः स्वलक्षणं व्यक्तित्वरूपं
तद्भिन्नः । तिर्यक्सामान्याऽऽस्मेति- सामान्यं जनमते द्विविधम्- 'तिर्यक्-
सामान्यमूर्ध्वतासामान्यं च' इति, तत्र "प्रतिव्यक्ति तुल्या परि-
णतिस्तिर्यक्सामान्यम्, शकल-शाबलेयादिपिण्डेषु गोत्वं यथा"
[प्रमाण० परिच्छे० ५. सू० ४.] इति सूत्रलक्षितं गोत्वादिकं तिर्यक्-
सामान्यं नैयायिकादिभिर्व्यतिरिक्तमुपेयते, तदात्मा भावांशोऽपि
स्वलक्षणव्यतिरिक्तो न प्रामाणिक इति बौद्ध आह । कथं न प्रामा-
णिक इत्यपेक्षायां बौद्ध एव हेतुमुपदर्शयति- देशेनेति-सामान्यं
सकलव्यक्तिवृत्तिं यदुपेयते तत् प्रत्येकं व्यक्तिषु देशेन वर्तते?
कात्स्न्येन वा? तत्र देशेन सामान्यस्य एकव्यक्तिवृत्तित्वे एकदेशे-
नैकत्र वृत्तिः, द्वितीयदेशेन द्वितीयव्यक्तिवृत्तिः, तृतीयदेशेन तृतीय-
व्यक्तिवृत्तिरित्येवं यावत्प्रत्येकव्यक्तयस्तावन्तो देशाः सामान्यस्य स्यु-
रिति सावयवत्वं सामान्यस्य प्रसज्यत इत्यर्थः । कात्स्न्येनैकस्य
सामान्यस्य सर्वव्यक्तिवृत्तित्वं तु न सम्भवत्येव एकत्र कात्स्न्येन
परिसमाप्तस्य कृत्स्नद्वितीयस्वरूपाभावेन द्वितीयव्यक्तिवृत्तित्वा-

एव तद्दोषावकाशात्, कथञ्चिद्वावृत्तानामपि व्यक्तीनां कथञ्चिदनुगत-
त्वेन सामान्यभावाभ्युपगमे च तद्दोषाऽसंस्पर्शात् ।

तत्-तदन्यक्षणावृत्तित्वयोर्विरोधादूर्ध्वतासामान्याऽऽत्मा भावो
नास्तीति स एव, तदप्यसत्-स एवायमिति प्रत्यभिज्ञयैवोर्ध्वता-

योगात्, एवं च द्वितीयादिव्यक्तीनां निःसामान्यत्वं प्रसज्यत इत्याह-
कास्त्वेन वेति । तथात्वे एकव्यक्तिवृत्तित्वे । “बौद्धः” इत्यनन्तरम्
‘आह’ इति शेषः । उक्तदोषो नैयायिकादीन् सर्वथा व्यतिरिक्त-
सामान्याभ्युपगन्तुनेवोत्प्रासयितुं समर्थः, न जैनान्, जैनैर्व्यक्तीना-
मेव कथञ्चिद् व्यावृत्तत्वेन विशेषात्मकत्वं कथञ्चिदनुगतत्वेन च
सामान्यात्मकत्वं चाभ्युपेयत इति तत्रोक्तदोषस्य प्राप्तेरभावादिति
प्रतिक्षिपति-तत्रेति । तद्दोषेति-बौद्धोपदर्शितदोषेत्यर्थः, एवमग्रेऽपि ।

ऊर्ध्वतासामान्याऽपलापोऽपि बौद्धस्य न युक्त इत्याह-तत्-तद-
न्येति- तत्क्षणावृत्तित्व-तदन्यक्षणावृत्तित्वयोः । विरोधात् असामानाधि-
करण्यात्, यत्र तत्क्षणावृत्तित्वं तत्र न तदन्यक्षणावृत्तित्वं भाव-
मात्रस्य क्षणिकत्वेन वर्तमानक्षणकमात्रवृत्तित्वस्वाभाव्यात् । ऊर्ध्वता-
सामान्यकामेति-“पूर्वापरपरिणामसाधारणं द्रव्यमूर्ध्वतासामान्यम्,
कटक-कङ्कणाद्यनुगामिकाञ्जनवत्” [प्रमाण० परिच्छे० ५. मू० ५.]

इतिसूत्रलक्षितं पूर्वापरपर्यायानुस्यूतं मृत्सुवर्णादिद्रव्यमूर्ध्वतासामा-
न्यम्, तदात्मा भावो नास्तीत्यर्थः । स एव बौद्ध एव, आहेत्यर्थः ।
तदप्यसत् एतदपि बौद्धमननं न समीचीनम् । तत्र हेतुमुपदर्शयति-
स एवायमितीति-यदेव कुण्डलरूपं पूष सुवर्णं तदेवेदानीं कटकरूप-
मिति पूर्वापरपर्यायानुस्यूतैकद्रव्यावगाहिप्रत्यभिज्ञानम्, तेनैवोर्ध्वता-
सामान्यरूपद्रव्यसिद्धेरित्यर्थः । ‘तत्तदन्यक्षणावृत्तित्वयोर्विरोधात्’
इति यदुक्तं तदपि न-यथा बौद्धमते चित्रज्ञानमेकमेव नीलाकारं
पीताकारमिति न तयोर्विरोधस्तथैव तत्क्षणावृत्तित्व-तदन्यक्षणावृत्ति-

सामान्यसिद्धेः, तत्-तदन्यक्षणद्वययोरिति त्रिज्ञाने नीलाकार-पीता-
कारयोरिवाविरोधात् ।

ज्ञान विषययोरतिरिक्तसम्बन्धानुपपत्तेर्ज्ञानाकार एव भावो न
तु बाह्य इति तदेकदेशीयः, तदप्यसत्-बाह्यार्थाऽभावे नियतव्यव-
हारादिविलोपप्रसङ्गाद्, वासनाविशेषेण तद्व्यवस्थोपपादनेऽपि
तत्प्रबोधार्थं बाह्यार्थाभ्युपगमावश्यकत्वादिति दिग् ।

तदेवं व्यवस्थितम्- जीवाऽजीवादीनां विचित्रमावा-ऽमावा-
दिश्वबलैकरूपत्वम् ।

त्वयोरेकत्र द्रव्ये सम्भवेन तयोरप्यविरोधादित्याह- तत्-तदन्यक्षण-
द्वययोरिति ।

ज्ञानाकारातिरिक्तस्य बाह्यवस्तुनोऽभावादेव न तस्य भावा-
भावात्मकत्वसम्भव इति विज्ञानवादिमतं प्रक्षेप्तुमुपन्यस्यति- ज्ञान-
विषययोरिति । अतिरिक्तसम्बन्धानुपपत्तेः तादात्म्यातिरिक्तसम्बन्धाऽसम्भ-
वात् । तदेकदेशीयः, बौद्धैकदेशीयः, योगाचार इति यावत् । तदप्यसत्
तन्मतमपि न समीचीनम् । तत्र हेतुमुपदर्शयति- बाह्यार्थाभाव इति-
घट-पटादिबाह्यार्थाभावे ज्ञानस्याऽविशिष्टस्वरूपस्याऽविशेषाद् 'घटेन
जलाहरणम्, पटेनावरणम्, जलेन पिपासानिवृत्तिः, वह्निना दाहः'
इत्यादिनियतव्यवहारादिविलोपप्रसङ्गादित्यर्थः । बाह्यार्थाभावेऽपि
वासनाविशेषादेव नियतव्यवहारादिरिति तदुपगमोऽपि न समी-
चीनः, अप्रबुद्धस्य वासनाविशेषस्य नियामकत्वाऽसम्भवेन प्रबुद्ध-
वासनाविशेषस्य नियतव्यवहारादिनियामकत्वस्य वाक्यत्वेन तत्प्र-
बोधार्थं बाह्यार्थाभ्युपगमस्यावश्यकत्वादित्याह- वासनाविशेषेणेति । तद-
व्यवस्थोपपादनेऽपि प्रतिनियतव्यवहारोपपानेऽपि । तत्प्रबोधार्थं वासना-
विशेषप्रबोधार्थम् । उपसंहरति- तदेवमिति ।

अथैवं सर्वस्याऽनेकान्तत्वेन सर्वरूपत्वे कथं प्रतिनियतधर्मग्रह इति चेत् ? मतिज्ञानोपयोगे तत्तत्सामग्रीसव्यपेक्षक्षयोपशम- विशेषात्, श्रुतज्ञानोपयोगे च नयविशेषादिति गृहाण, अत एवै-

नन्वेवमनन्तधर्मात्मकत्वे वस्तुनः सर्वस्य सर्वात्मकत्वे घटस्य घटत्वेन ग्रहणं न पटत्वेन, पटस्य पटत्वेन ग्रहणं न घटत्वादिनेति प्रतिनियतधर्मग्रहः कथम् ? प्रतिनियतधर्मेण ग्रहणे प्रतिनियतधर्मात्मकत्वमेव प्रयोजकम्, तच्च नाभ्युपगम्यते स्याद्वादिभिरिति शङ्कते- अवेति । एवं जीवा-ऽजीवादीनां विचित्रभाषा-ऽभाषादिशबलैकरूपत्वे । अनन्तधर्मात्मकत्वेऽपि यद्धर्मेण वस्तुग्रहणस्य सामग्री, मतिज्ञानावरणक्षयोपशमविशेषोऽपि तदनुकूल एव भवतीति तादृशक्षयोपशमविशेषसहकृतप्रतिनियतधर्मप्रकारकप्रदानुकूलसामग्रीविशेषात् तद्धर्मेणैव वस्तुग्रहणम्, तत्र सद्भिरप्यन्यधर्मेन ग्रहणम्, यथा-, एकान्तवादिमते एकस्मिन् घटे रूप-रस-गन्ध-स्पर्शादीनां सत्त्वेऽपि बाष्पप्रत्यक्षात्मकप्रणानुकूलसामग्र्या क्षयोपशमविशेषसहकृतया रूपवत्त्वेनैव रूपेण घटस्य ग्रहणं न तु सताऽपि रसवत्त्वादिनेति समाधत्ते- मतिज्ञानोपयोग इति । श्रुतज्ञानोपयोगे नयविशेषस्यापि प्रयोजकत्वं यदङ्गीकृतं तत्प्रयोजनमुपदर्शयति- अत एवेति- श्रुतज्ञानोपयोगे नयविशेषस्य प्रयोजकत्वादेवेत्यर्थः । गुरुर्देवदत्तादिरेकोऽप्यनन्तधर्मात्मकत्वाद्नेक इति तत्रानेकत्वस्य सत्त्वेऽपि यदैकत्वस्य प्रतिसन्धानं द्रव्याधिकनयाद् भवति तदा 'अयं गुरुः' इति बोधो भवति, यदा तु तत्र पर्यायाधिकनयतोऽनेकपर्यायस्वरूपत्वतोऽनेकत्वप्रतिसंधानं भवति तदा 'पते गुरुः' इति बोधो भवतीत्येवं बोधवैचित्र्यमुपपद्यत इत्यर्थः । ननु यत्रैकस्मिन् गुरावेकत्वस्य द्रव्याधिशिष्टादुद्बोधस्ततः पर्यायाधिशिष्टादनेकत्वस्य चोद्बोध इति क्रमेणोद्बोधे 'अयं गुरुः' इति प्रयोगोऽपि स्यादेक-

कस्मिन्नेकत्वोद्बोधे 'अयं गुरुः' इति, अनेकत्वोद्बोधे 'एते गुरुवः' इति, क्रमेणोभयोद्बोधे 'अयं गुरुवः' इति प्रयोगस्त्वेकत्वावरुद्धे बहुत्वान्वयस्य निराकाङ्क्षत्वादेव निरसनीयः, यत्र त्वनूद्यविधेयभावतात्पर्येण तथाऽन्वये न निराकाङ्क्षत्वम्, तत्र भवत्येव नैगमनयामिप्रायात् तथाप्रयोगः, यथा— "स भूभृदष्टावपि लोकपालाः" [] इत्यादिलौकिके, यथा च—"एकप्रहण-गृहीता असङ्ख्येयाः प्रदेशा जीवः" [] इत्यादिलोकोत्तर इति स्मर्तव्यम् ॥

वचनप्रयोगप्रयोजकस्यैकत्वोद्बोधस्य बहुवचनप्रयोगप्रयोजकस्य बहुत्वोद्बोधस्य च सत्त्वादित्यत आह— क्रमेणोभयोद्बोध इति— 'अयं गुरुवः' इति एकत्वेदन्त्वोभयावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततादात्म्यनिष्ठसंसर्गतानिरूपितबहुत्वगुरुत्वोभयावच्छिन्नप्रकारताकबोधार्थमेव प्रयोजकव्यम्, परमेकत्वविशिष्टे न बहुत्वान्वय इति नियमेन तादृशबोधे उक्तवाक्यं न साकाङ्क्षमिति तथाबोधने निराकाङ्क्षत्वादेवोक्तप्रयोगो न भवतीत्यर्थः। यत्र च साकाङ्क्षता तत्र तथाप्रयोगोऽपि भवतीत्याह— यत्र त्वति। "स भूभृदः" इत्यत्र भूभृत्त्वावच्छेदेनैकत्वाव्ययो लोकपालत्वावच्छेदेन बहुत्वान्वयः। "एकप्रहणः" इत्यादिवाक्ये प्रदेशत्वावच्छेदेन बहुत्वान्वयो जीवत्वावच्छेदेनैकत्वान्वय इति घर्मिणोऽमेवान्वये एकत्वेऽपि अवच्छेदकमेवैक एकत्वस्य बहुत्वस्यैकान्वये उक्तवाक्यस्य साकाङ्क्षत्वं समस्ति, 'अयं गुरुवः' इत्यत्र त्विदन्त्वमपि गुरुत्वम्, यथा 'अयं घटः' इत्युपदेशवाक्ये घटत्वमेवेदन्त्वम्, यतः 'प्रवृत्तिनिमित्तघर्मावच्छेदेन वाच्यताबोधकं वाक्यमुपदेशः' इत्युपदेशलक्षणम्, तच्चेदन्त्वस्य घटत्वस्वरूपत्व एव सङ्गतमङ्गतीति विभिन्नावच्छेदकाऽभावात् साकाङ्क्षत्वमिति बोध्यम्।

श्रुतान्मोक्षयोने च नयच्छिन्नात् प्रतिनियतधर्मग्रह इति श्रुति-

अथ के ते नयाः ? यैः प्रतिनियतधर्मग्रह इति, उच्यते—

पादितम्, तत्र पृच्छति— अयेति । उत्तरयति— उच्यत इति ।
नैगमेति— नैगमः १, संग्रहः २, व्यवहारः ३, ऋजुसूत्रः ४, शब्दः ५,
सममिरूढः ६, एवम्भूतः ७ इति सप्त नया इत्यर्थः, “नीयते येन
श्रुताख्यप्रमाणविषयीकृतस्वार्थस्यांशस्तदितरांशौदासीन्यतः स प्रति-
पत्तुरभिप्रायविशेषो नयः” [प्रमाण० परिच्छे० ७. सू० १.] इति-
सूत्रामिप्रेतं श्रुताख्यप्रमाणविषयीकृतवस्त्वंशस्य तदितरांशौदासीन्येन
ग्राहकोऽभिप्रायविशेषो नयस्तत्त्वं नयत्वम्, एतत्सूत्रस्य नय-दुर्नय-
भेदपरिपत्तये रत्नप्रभसूरेरित्थं व्याख्यानम्—“अत्रैकवचनमतम्,
तेनांशावंशा वा, येन परामर्शविशेषेण श्रुतप्रमाणप्रतिपन्नवस्तुनो
विषयीक्रियन्ते तदितरांशौदासीन्यापेक्षया स नयोऽभिधीयते,
तदितरांशप्रतिक्षेपे तु तदाभासता भणियते, प्रत्यपादयाम च
स्तुतिश्चात्रिंशति—

“अहो चित्रं चित्रं तव चरितमेनन्मुनिपते !, स्वकीयानामेषां
विविधविषयव्याप्तिवशिनाम् । विपक्षापेक्षाणां कथयसि नयानां सु-
नयतां, विपक्षक्षेप्तृणां पुनरिह विभो ! दुष्टनयताम्” ॥ १ ॥

पञ्चाशति च—

“निःशेषांशजुषां प्रमाणविषयीभूयं समासेदुषां, वस्तूनां नियतां-
शकल्पनपराः सप्त श्रुतासङ्गिनः । औदासीन्यपरायणास्तदपरे चांशे
भवेयुरन्याश्चेदेकान्तकलङ्कपङ्ककलुषास्ते स्युस्तदा दुर्नयाः” ॥ १ ॥ इति ।

नयस्य प्रमाणतो भेदस्तेनैव शङ्का-समाधानाभ्यामित्थं निर्णितः—
“ननु नयस्य प्रमाणाद् भेदेन लक्षणप्रणयनमयुक्तं स्वार्थव्यवसाया-
त्मकत्वेन तस्य प्रमाणस्वरूपत्वात्, तथाहि—नयः प्रमाणमेव स्वार्थ-
व्यवसायकत्वात् दृष्टप्रमाणवत्, स्वार्थव्यवसायकस्याप्यस्य प्रमाण-
त्वानभ्युपगमे प्रमाणस्यापि तथाविचस्य प्रमाणत्वं न स्यादिति
कश्चित्, तदसत्—नयस्य स्वार्थैकदेशनिर्णीतिलक्षणत्वेन स्वार्थ-

नैगम-सङ्ग्रह-व्यवहारसुषुप्त-शब्द-समभिरुद्धैवम्भूता नयाः । तत्र नैकैः प्रभूतैर्मानैर्महासामान्याऽवान्तरसामान्य-विशेषज्ञानलक्षणै-

व्यवसायकत्वाऽसिद्धेः । ननु नयविषयतया सम्मतोऽयैकदेशोऽपि यदि वस्तु तदा तत्परिच्छेदी नयः प्रमाणमेव, वस्तुपरिच्छेदलक्षणत्वात् प्रमाणस्य; स न चेद् वस्तु ? तर्हि तद्विषयो नयो मिथ्याज्ञानमेव स्यात्, तस्याऽवस्तुविषयत्वलक्षणत्वादिति चेत् ? तद्वचम्- अयैकदेशस्य वस्तुत्वाऽवस्तुत्वपरिहारेण वस्तुवंशतया प्रतिज्ञानात्, तथा चाऽवाचि-

“ नाऽयं वस्तु न चाऽवस्तु वस्तुवंशः कथितो बुधैः ।

नाऽसमुद्रः समुद्रो वा समुद्रांशो यथैव हि ॥ १ ॥

तन्मात्रस्य समुद्रत्वे शेषांशस्याऽसमुद्रता ।

समुद्रबहुता वा स्यात् तत्त्वे काऽस्तु समुद्रवित् ॥ २ ॥”

यथैव हि समुद्रांशस्य समुद्रत्वे शेषसमुद्रांशानामसमुद्रत्वप्रसङ्गात्, समुद्रबहुत्वाऽऽपत्तेर्वा तेषामपि प्रत्येकं समुद्रत्वात्, तस्याऽसमुद्रत्वे वा शेषसमुद्रांशानामपि असमुद्रत्वात्, कचिदपि समुद्रव्यवहाराऽयोगात्, समुद्रांशः समुद्रांश एवोच्यते; तथा स्वाऽयैकदेशो नयस्य न वस्तु, स्वाऽयैकदेशाऽन्तराणामवस्तुत्वप्रसङ्गाद् वस्तुबहुत्वाऽनुषङ्गेवा, नाऽप्यवस्तु शेषांशानामप्यवस्तुत्वेन कचिदपि वस्तुव्यवस्थाऽनुपपत्तेः । किं तर्हि ? वस्तुवंश एवाऽसौ, तादृक्-प्रतीतेर्वावकाऽभावात्, ततो वस्तुवंशे प्रवर्तमानो नयः स्वयैकदेशव्यवसायलक्षणो न प्रमाणम्, नाऽपि मिथ्याज्ञानम् ” इति ।

तत्र प्रथमोद्दिष्टस्य नैगमस्य निरुक्तिः स्वरूपमुपवर्णयति- तत्रेति- तेषु, नयेषु मध्ये इत्यर्थः । अत्र ‘नैकैर्मिनोति मिमीतेवा नगमः’ इति निरुक्तिः । ‘नैक’ इत्यस्यार्थः- प्रभूतैरिति । कैरित्याकाङ्क्षानिवृत्तये तस्यैव विशिष्योपवर्णनम्- मानैर्महासामान्याऽवान्तरसामान्य-विशेषज्ञानलक्षणैरिति । नैकैर्मिनोतीति निरुक्तौ नैकम् इति रूपं

मिनोति मिमीते वा निरुक्तविधिना वर्णविपर्ययाभगमः; यद्वा गम्य-
तेऽनेनेति गमः- पन्थाः, नैके गमाः- पन्थानो यस्य स नैकगमः,
निरुक्तविधिना ककारलोपाभैगमः, अथवा लोकार्थनिबोधा निगमाः,
तेषु भवः कुशलो वा नैगमः। अयं च महासामान्यदिषु त्रिषु
क्रमेण सर्वाऽविशुद्धो विशुद्धाऽविशुद्धो विशुद्धश्च ज्ञातव्यः।
एवं प्रस्थकाद्युदाहरणेष्वपि सिद्धान्तसिद्धेषु भावनीयम्।

अवेत्, कथं नैगमः? इत्याशङ्क्यामाह—निरुक्तविधिना वर्णविपर्ययादिति—
वर्णविपर्ययः ककारस्थाने गकारः। यदुक्तम्—

“वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चाऽपरौ वर्णविकार-नाशौ।
धातोस्तद्वर्थातिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविधं निरुक्तम्” ॥ १ ॥

नैगमस्यैव स्वरूपं निरुक्त्यन्तरेणाह—यदेति। उक्तनिर्वचने नैक-
गम इति प्राप्ता कथं नैगमः? इत्यपेक्षायामाह—निरुक्तविधिना ककार-
लोपादिति। कल्पान्तरमाह—अथेति—अत्र न वर्णविपर्ययो नचा ककार-
लोप इति विशेषः। तथा च महासामान्याभ्युपगमाऽवान्तर-
सामान्याभ्युपगम-विशेषाभ्युपगमैतत्त्रितयवृत्तिनयत्वव्याप्यजातिमत्त्वं
गमत्वमिति नैगमलक्षणम्। अत्र नयत्वव्याप्येति जातिविशेष-
णाश्रयत्वजातिमादाय नयान्तरेषु नाऽतिप्रसङ्गः, सङ्ग्रहत्वस्य
विशेषाभ्युपगमवृत्तिर्वाऽभावाच्च तमादाय सङ्ग्रहेऽतिप्रसङ्गः,
व्यवहारेत्वस्य महासामान्याभ्युपगमवृत्तिर्वाभावाच्च व्यवहारेऽति-
प्रसङ्गः। अस्य सर्वाविशुद्ध-विशुद्धाविशुद्ध-विशुद्धमेदेन त्रैविध्य-
मुपदर्शयति—अयं चेति—नैगमश्चेत्यर्थः। ‘महासामान्यादिषु’ इत्यादि-
कवादवान्तरसामान्य-विशेषयोर्ग्रहणम्। एव सर्वाविशुद्धादिमेदेन।
‘प्रस्थकादि०’ इत्यादिपदाद् प्रवेश-व्यस्त्योरुपग्रहः। प्रवेश-प्रस्थक-
व्यस्त्युदाहरणमावनाश्लोका नयोपदेशगता इमे—

“ उक्ता नयार्थास्तेषां ये शुद्धवशुद्धी वदेत् सुधीः ।
 ते प्रदेशप्रस्थकयोर्वसतेश्च निदर्शनात् ॥ ५३ ॥
 धर्माऽधर्माऽऽकाश-जीव-स्कन्धानां नैगमो नयः ।
 तद्देशस्य प्रदेशश्चेत्याह वृष्णां तमुच्चकैः ॥ ५४ ॥
 दासेन मे खरः क्रीतो दासो मम खरोऽपि मे ।
 इति स्वदेशे स्वामेवात् पञ्चानामाह सङ्ग्रहः ॥ ५५ ॥
 व्यवहारस्तु पञ्चानां साधारण्यं न वित्तवत् ।
 इति पञ्चविधो वाच्यः प्रदेश इति मन्यते ॥ ५६ ॥
 पञ्चप्रकारं प्रत्येकं पञ्चविंशतिधा भवेत् ।
 प्रत्येकवृत्तौ प्राक्पक्षः स्याद् गोहेष्विव वाजिनाम् ॥ ५७ ॥
 प्रत्येकवृत्तिः साक्षाद्वा बहुत्वेनेति सोऽप्यसत् ।
 क्रजुसूत्रस्ततो ब्रूते प्रदेशभजनीयताम् ॥ ५८ ॥
 भजनाया विकल्पत्वाद् व्यवस्थैवमपैति तत् ।
 धर्मं धर्मः प्रदेशो वा धर्म इत्यादिनिर्णयः ॥ ५९ ॥
 जीवे स्कन्धेऽप्यनन्ते नोशब्दाद् देशाऽवधारणम् ।
 इति शब्दनयः प्राह समासद्वयशुद्धिमान् ॥ ६० ॥
 ब्रूते समभिरूढस्तु मेवाप्तेर्नात्र सप्तमी ।
 देश प्रदेशनिर्मुक्तमेवम्भूतस्य वस्तु सत् ॥ ६१ ॥
 प्रस्थकार्थं ब्रजामीति घने गच्छन् ब्रवीति यत् ।
 आदिमो ह्युपचारोऽसौ नैगम-व्यवहारयोः ॥ ६२ ॥
 अत्र प्रस्थकशब्देन क्रियाविष्टवनैकधीः ।
 प्रस्थकेऽहं ब्रजामीति ह्युपचारोऽपि च स्फुटः ॥ ६३ ॥
 छिनभि प्रस्थकं तद्धनोभ्युत्किराम्युल्लिखामि च ।
 करोमि चेति तदनूपचाराः शुद्धताभूतः ॥ ६४ ॥
 तमेतावतिशुद्धौ तृत्कीर्णनामानमाह तुः ।
 चितं मितं तथा मीयारूढमेवाह सङ्ग्रहः ॥ ६५ ॥

एवं घटादिष्वपि कार्य-कारणयोरवयवा-ऽवयविनोरन्यप्रकारेण
 चोपचारा-ऽनुपचाराभ्यामविशुद्ध-मध्यम-विशुद्धमेदा भावनीयाः,

प्रस्थकञ्जसूत्रस्य मानं मेयमिति द्वयम् ।

न ह-कर्तृगताद् भावाच्छब्दानां सोऽतिरिच्यते ॥ ६६ ॥

लोके च तिर्यग्लोके च जम्बूद्वीपे च भारते ।

क्षेत्रे तदक्षिणाऽर्द्धे च पाटलीपुरपत्तने ॥ ६७ ॥

गृहे च वसतिः कोणे नैगम-व्यवहारयोः ।

अतिशुद्धौ तु निवसन् वसतीत्याहुतुः स्म तौ ॥ ६८ ॥

तदर्थस्तत्र तत्कालावच्छिन्ना तस्य वृत्तिता ।

वसत्यद्य न सोऽत्रेति व्यवहारोचिती ततः ॥ ६९ ॥

यत् त्वन्यत्र गतस्यापि तद्वासित्वं निगद्यते ।

तद्वासवृत्तिभागित्वे ज्ञेयं तत् त्वोपचारिकम् ॥ ७० ॥

सङ्ग्रहो वसतिं हूते जन्तो संस्तारकोपरि ।

क्रजुसूत्रः प्रदेशेषु स्वावगाहनकृत्सु खे ॥ ७१ ॥

तेष्वप्यभीष्टसमये न पुनः समयान्तरे ।

चलोपकरणत्वेनान्यान्यक्षेत्रावगाहनात् ॥ ७२ ॥

स्वस्मिन् स्ववसतिं प्राहुस्त्रयः शब्दनयाः पुनः ।

पञ्चानुयोगद्वारेषु दृष्टान्त-नययोजना ॥ ७३ ॥

शुद्धा ह्येतेषु सूक्ष्मार्था अशुद्धाः स्थूलगोचराः ।

फलतः शुद्धतां त्वाहुर्व्यवहारे न निश्चये ॥ ७४ ॥

उपचारोऽशुद्धताप्रयोजकः, अनुपचारस्तु शुद्धताप्रयोजक इति

बोध्यम् ।

प्रकारान्तरेणापि नगर्मादिनयेष्वविशुद्धादित्रयभावनामुप-
 दिशति—एवमिति । कार्य-कारणयोरिति—कार्यधर्मस्य कारणे उप-
 चारः कारणधर्मस्य कार्ये उपचार इत्यतोऽविशुद्धता, अनुपचारे
 शुद्धता, अवयवावयविनोरप्येवम्, तथाधाराधेयादिष्वनुपचाराऽ-

एतद्व्युत्पत्त्यर्थमेव प्रस्थकादिदृष्टान्तोपदेशाद् । अस्मिन् नये विशेषेभ्योऽन्यदेव सामान्यम्, अनुवृत्तिबुद्धिहेतुत्वात्, सामान्याच्चान्य एव विशेषाः, व्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वात्, एवमाश्रयादपि भिन्नमेव सामान्यम्, अन्यथा व्यक्तिवत् साधारण्यानुपपत्तेः; एवं तुल्याऽऽकृति गुण-क्रियैकप्रदेश निर्गताऽऽ-मतपरमाणुषु योगिनां परस्परमेदबुद्धिहेतुरन्त्यविशेषोऽपि परमाणुभ्यो भिन्न

नुपचाराभ्यामविशुद्ध्याविभावनोन्नेया । एतद्व्युत्पत्त्यर्थमेव उपचाराऽ-नुपचाराभ्यामविशुद्ध्यादिज्ञानार्थमेव ॥

नयान्तरेभ्यो नैगमनयस्य विशेषमुपदर्शयति- अस्मिन् नय इति- नैगमनय इत्यर्थः, विरुद्धधर्माभ्यासाद् मेदः सिद्ध्यति, तेनानुवृत्तिबुद्धिहेतुत्वं विशेषावृत्ति सामान्ये वर्तत इति सामान्यं विशेषाद् भिन्नम्, व्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वं सामान्यावृत्ति विशेषेषु वर्तत इति विशेषाः सामान्याद् भिन्ना इत्यर्थः । साधारण्यव्यक्तिभ्योऽपि सामान्यं भिन्नं व्यक्तीनामसाधारण्यात्, सामान्यस्य साधारण्यात्, सामान्यस्य व्यक्तिरूपत्वे तु व्यक्तिवत् सामान्यस्यापि साधारण्यं न स्यादित्याह- एवमाश्रयादपीति । अन्यथा व्यक्तिभ्यः सामान्यस्य मेदाभावे । साधारण्याऽनुपपत्तेः अनुगतत्वानुपपत्तेः । यथा च सामान्यस्य व्यक्तिभ्यो भिन्नत्वं तथा विशेषाणामपि स्वाश्रयेभ्यः परमाणुभ्यो भिन्नत्वमित्युपदर्शयति- एवमिति । तुल्येत्यस्याकृति-गुणादौ सर्वत्रान्वयः, अनेन च नाकृत्यादितः परमाणूनामन्योऽन्यमेदस्य परिज्ञानं सम्भवतीति दर्शितम् । अस्मदादीनां न परमाणवः प्रत्यक्षाः, नवा तद्वता विशेषाः प्रत्यक्षा इति न विशेषतः परमाणूनामन्योऽन्यमेदबुद्धिसम्भवः, किन्तु योगिन एव तुल्याकृत्यादिविशिष्टेष्वपि परमाणुषु प्रत्यक्षविषयीकृतेभ्यो विशेषेभ्यो मेदमवगन्तुं प्रभविष्णव इति योगिनामित्युक्तम् । परमाणुषु योगिनां

एव, स्वस्मिन्नितरमेदबुद्धेः स्वातिरिक्तविशेषहेतुकत्वनियमाद् , गोत्वादिसामान्यविशेषस्थले तथादर्शनादित्यवधेयम् ॥

नन्वेवं द्रव्यार्थविषयं सामान्यं पर्यायार्थविषयं विशेषं चेच्छ-
न्नैगमः साधुबहुभयनयावलम्बित्वेन सम्यग्दृष्टिः स्यादिति चेत् ?

परस्परमेदबुद्धिहेतवः परमाणव एव सन्तु, अलं तद्वेतुतयाऽतिरिक्त-
विशेषपदार्थाभ्युपगमेनेत्यत आह- स्वस्मिन्निति । ननु स्वस्मिन्नितर-
मेदबुद्धेः स्वाऽतिरिक्तविशेषहेतुकत्वनियमे विशेषेऽपि विशेषान्तर-
मेदबुद्धेः स्वातिरिक्तविशेषहेतुकत्वं स्यात् , एवं विशेषगताति-
रिक्तविशेषेऽपि तदितरमेदबुद्धेः स्वातिरिक्तविशेषहेतुकत्वप्रसक्ति-
रित्येवमनवस्था स्यादित्यत आह- गोत्वादिसामान्यविशेषस्थल इति-
गोत्वादिः सामान्यविशेषो यस्य स गोत्वादिसामान्यविशेषः, तदा-
त्मकस्थले इत्यर्थः, अथवा गोत्वादिलक्षणो यः सामान्यविशेषः स
गोत्वादिसामान्यविशेषः, तस्य स्थलं स्थानम् आधार इति यावत्,
तत्रेत्यर्थः । तथा दर्शनात् इतरमेदबुद्धेः स्वातिरिक्तविशेषहेतुकत्व-
दर्शनात् । तथा च सामान्यविशेषात्मकजातिमति इतरमेदबुद्धेः
स्वातिरिक्तविशेषहेतुकत्वमिति नियमः, यथा-गवि अश्वादि-
मेदबुद्धिर्गवातिरिक्तगोत्वात्मकविशेषहेतुका, विशेषस्तु न जाति-
मानिति तस्मिन्नितरबुद्धेर्न स्वातिरिक्तविशेषहेतुकत्वम् , अत एवा-
नवस्थापरिहाराय विशेषाणां स्वत एव व्यावृत्तत्वस्वभाव उपेयते,
परमाणूनामुक्तनियमादेव न स्वत एव व्यावृत्तत्वमित्येतत्सूचना-
योक्तम्- अवधेयमिति ।

सामान्यं विशेषं चाभ्युपगच्छन् जैनसाधुर्वथा सम्यग्दृष्टि-
स्तथा नैगमोऽपि सामान्य-विशेषोभयोऽगन्ता स्यात् , द्रव्यार्थिक-
पर्यायार्थिकोभयनयविषयाभ्युपगन्तृत्वादित्याशङ्कते- नन्वेवमिति ।
साधुवत् जैनसाधुवत् । कथञ्चिदन्योऽन्यामिन्नसामान्य-विशेषोभया-
ऽभ्युपगन्तृत्वे सत्येव सम्यग्दृष्टित्वम् , पक्षान्तेन सामान्याद् मित्रो

न-परस्परं वस्तुतश्च भिन्नसामान्य-विशेषोभयाभ्युपगन्तृत्वेनास्य कणादवन्मिथ्यादृष्टित्वात्, तदुक्तं महाभाष्ये [विशेषावश्यकमहाभाष्ये गाथा-२१९५] सम्मतौ [सम्मतितर्के ३-४९] च-

“ दोहि वि णएहि णीयं सत्थमुलूयण तहवि मिच्छत्तं ।

जं सविसयप्पहाणत्तणेण अण्णोष्णणिरवेक्खा ” ॥१॥

अस्यार्थः— द्वाभ्यामपि द्रव्यास्तिकनय-पर्यायास्तिकनयाभ्याम्, नीतं समर्थितम्, शास्त्रम्, उलूकेन वैशेषिकदर्शनाद्यप्रवर्तकेन तथापि तन्मिथ्यात्वमेव, यद् यस्मात्, ताविति शेषः, तौ वैशेषिकदर्शनप्रवर्तकौ द्रव्यार्थिकौ नयौ, स्वविषयप्रधानत्वेन सावधारणस्वविषयावगाहित्वेन, अन्योऽन्यनिरपेक्षौ इतरांशाऽपलापिनौ, जैनाभिमतौ तु तौ स्याच्छब्दलाञ्छितत्वेन परस्परसापेक्षत्वाच्च मिथ्यारूपाविति भावः ॥

विशेष, विशेषाद् भिन्नं च सामान्यमसदेव, तथाविधसामान्यविशेषोभयाभ्युपगन्तृत्वेन नैगमस्य कणादवन्मिथ्यादृष्टित्वमेवेति समाधत्ते- नेति । प० स्वरम् अन्योऽन्यम् । वस्तुतश्च आधारतश्च । भिज्जति-पकान्तभिन्नेत्यर्थः । अस्य-नैगमस्य ।

उक्तार्थे विशेषावश्यकमहाभाष्यस्य सम्मतितर्कस्य च सम्मतिमुपदर्शयति-तदुक्तमिति । दोहि वि० इति-“ द्वाभ्यामपि भयाभ्यां नीतं शास्त्रमुलूकेन तथापि मिथ्यात्वम् । यत् स्वविषयप्रधानत्वेनान्योऽन्यनिरपेक्षौ ” ॥ १ ॥ इति संस्कृतम् । पतद्विवरणमुपदर्शयति-अस्याऽर्थे इति । तौ द्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकनयौ, अन्यत् स्पष्टम् ।

ननु द्रव्यविषयकत्वेन नैगमस्य यथा द्रव्यार्थिकत्वं तथा पर्यायविषयकत्वेन पर्यायार्थिकत्वमपि तस्य स्यात्, एवं च द्रव्या-

ननु यदि द्रव्य-पर्यायोभयविषयावगाही नैगमस्तदा
 “आद्यास्त्रयो द्रव्यार्थिकाः” “अन्त्याश्चत्वारः पर्यायार्थिकाः”
 इति सिद्धसेनाचार्याणाम्, “आद्याश्चत्वारो द्रव्यार्थिकाः” “अन्त्या-
 स्त्रयः पर्यायार्थिकाः” इति जिनभद्रगणिकमाश्रमणपूज्यपादानां
 च विभागवचनं व्याह्रयेत्, नैगमस्योभयान्तःपातित्वेन पर्याया-
 र्थिकाधिक्यात् । न चोभयविषयकत्वेऽपि द्रव्यांशे प्राधान्ये-
 नास्य द्रव्यार्थिकत्वमेवेति वाच्यम्, पर्यायांशेऽपि क्वचिदस्य

र्थिक-पर्यायार्थिकविभागे श्रीसिद्धसेनसूत्रिमते नैगमजुसूत्र-शब्द-
 समभिरूढैवम्भूताः पञ्च पर्यायार्थिकाः स्युरिति चतुर्था पर्यायार्थिक-
 विभजनं न सङ्गतं स्यात्, एवं पूज्यानां मते नैगम-शब्द-समभिरू-
 ढैवम्भूताश्चत्वारः पर्यायार्थिकाः प्रसज्येरन्निति पर्यायार्थिकस्य त्रिधा
 विभजनमपि अयुक्तमापद्यत इति शङ्कते- नन्विति । आद्यास्त्रयः नैगम-
 सङ्गद्वयवहाराः । अन्त्याश्चत्वारः ऋजुसूत्र-शब्द-समभिरूढैवम्भूताः, इति
 सिद्धसेनाचार्याणां विभागवचनं व्याह्रयेत् इत्यन्वयः । आद्याश्चत्वारः
 नैगम-सङ्गद्वयवहाराजुसूत्राः । अन्त्यास्त्रयः शब्द-समभिरूढैवम्भूताः ।
 उभयान्तःपातित्वेन द्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकोभयान्तःपातित्वेन । ‘न च’
 इत्यस्य ‘वाच्यम्’ इत्यनेनान्वयः, नैगमस्य द्रव्य-पर्यायोभयविषयकत्वेऽपि
 प्राधान्येन द्रव्यावगाहित्वाद् द्रव्यार्थिकेऽन्तर्भावे, गौणतयैव पर्या-
 यावगाहित्वाच्च पर्यायार्थिकेऽन्तर्भावे इति शङ्कार्थः । यदि सर्वस्य नैग-
 मस्य प्राधान्यतो द्रव्यावगाहित्वमेवेति नियमः स्यात् तदेदं विनि-
 गमकं युक्तं भवेत्, न चवम्- कस्युचिन्नगमस्य प्राधान्येन पर्याया-
 वगाहित्वस्यापि भावादिति निषेधहेतुमुपदर्शयति— पर्यायांशेऽपीति ।
 अस्य नैगमस्य ।

यस्य नैगमस्य प्राधान्येन धर्मावगाहित्वं तस्य नैगमस्य प्राधान्ये

प्राधान्यदर्शनात् । त्रिविधो ह्ययमाकरादाबुदाह्रियते, धर्मयोर्धर्मिणो-
 धर्म-धर्मिणोश्च प्रधानोपसर्जनभावेन विवक्षणात्, तत्र “ सच्चैतन्य-
 मात्मनि० ” [प्रमाण० परि० ७, सू० ८] इत्याद्यो मेदः, अत्र
 चैतन्याख्यास्य धर्मस्य विशेष्यत्वेन प्राधान्यात्, सत्ताख्यधर्मस्य
 तु विशेषणत्वेनोपसर्जनभावात् १ । “ वस्तु पर्यायवद्द्रव्यम्० ”
 [प्रमाण० परि० ७, सू० ९] इति द्वितीयो मेदः, वस्त्वाख्यधर्मिणो
 विशेष्यत्वेन प्राधान्यात्, पर्यायवद्द्रव्यस्य तु विशेषणत्वेनोपसर्जन-
 भावात् । “ क्षणमेकं सुखी विषयाऽऽसक्तो जीवः ” [प्रमाण०
 परि० ७, सू० १०] इति तृतीयो मेदः, अत्र विषयासक्त-
 जीवाख्यधर्मिणो विशेष्यत्वेन मुख्यत्वात्, सुखलक्षणधर्मस्य तु

न्येन धर्मलक्षणपर्यायावगाहित्वं समस्तीत्युपदर्शयितुं तस्य रत्नाकरा-
 द्युक्तं सनिर्देशनं त्रिविध्यमुपदर्शयति—त्रिविधो हीति—हि यतः । अयं
 नैगमः । आकरादौ स्याद्वावरत्नाकरादौ । धर्मयोगिति—धर्मयोः
 प्रधानोपसर्जनभावेन विवक्षात् एकस्य धर्मस्य प्राधान्येनाऽन्यस्य
 धर्मस्योपसर्जनभावेनावगाही नगम एकः, धर्मिणोः प्रधानोप-
 सर्जनभावेन विवक्षात् एकस्य धर्मिणः प्राधान्येनान्यस्य धर्मिण
 उपसर्जनभावेनावगाही नैगमो द्वितीयः, धर्म-धर्मिणोः प्रधानोप-
 सर्जनभावेन विवक्षातो धर्म-धर्मिणोरेकस्य प्राधान्येनान्यस्यो-
 पसर्जनतयाऽवगाही नैगमस्तृतीय इत्येवं त्रिविधो नैगम इत्यर्थः ।
 तत्र त्रिषु नैगमेषु । आद्यो मेदः धर्मयोः प्रधानोपसर्जनभावेनावगाही
 नैगमः । अत्र ‘ सच्चैतन्यमात्मनि ’ इत्यस्मिन् । द्वितीयो मेदः धर्मिणोः
 प्रधानोपसर्जनभावेनावगाही नैगमः । तृतीयो मेदः धर्म-धर्मिणोः
 प्रधानोपसर्जनभावेनावगाही नैगमः । अत्र ‘ क्षणमेकं सुखी विषया-

विशेषणत्वेनोपसर्जनत्वात् ३ । इत्थं चात्र धर्मप्राधान्ये पर्यायप्राधान्यात् पर्यायार्थिकत्वमपि दुर्निवारमिति चेत् ? सत्यम्—द्रव्य-पर्यायोभयग्राहित्वेऽपि नैगमस्याधिकृतवस्तुनि द्रव्य-पर्यायान्यतरात्मकत्वजिज्ञासायां द्रव्यांशाऽप्रतिक्षेपेणैव द्रव्यार्थिकत्वनिर्धारणात्, अन्यथा सामान्यरूपस्यास्य सङ्ग्रहे विशेषरूपस्य च व्यवहारेऽन्तर्भावपक्षे व्यवहारस्यापि द्रव्यार्थिकतायाश्चिन्त्यत्वापत्तेः, निर्णीते च स्वस्वान्यविषयप्रतिक्षेपेणैव द्रव्य-पर्यायग्राहिणोर्द्रव्यार्थिकत्व-पर्यायार्थिकत्वे निर्युक्ति भाष्यादौ, तदाह—सामायिकमाश्रित्य एतच्चिन्तायां भगवान् भद्रबाहुः—

सक्तो जीवः' इत्यस्मिन् । इत्थं च उक्तप्रकारेण नैगमस्य त्रिविधत्वे च । अत्र नैगमे । समाधत्ते—सत्यमिति । अन्यथा द्रव्यांशाप्रतिक्षेपित्वप्रयुक्तद्रव्यार्थिकत्वानभ्युपगमे । सामान्यरूपस्य सामान्यग्राहिणः । अस्य नैगमस्य । सङ्ग्रहे' इत्यस्य 'अन्तर्भावपक्षे' इत्यत्रान्वयः । चिन्त्यत्वाऽऽपत्तौ विशेषात्मकपर्यायविषयकत्वेन पर्यायार्थिकत्वस्यैव प्राप्तेस्तस्य द्रव्यार्थिकता कथं सङ्गता स्यादित्येवं चिन्तनीयत्वापत्तेः । ननु व्यवहारविषयस्य द्रव्यत्वमपीत्येतावता द्रव्यार्थिकत्वं तस्य भवेदिति चेत् ? न—द्रव्यार्थिकस्य पर्यायनयविषयप्रतिक्षेपकत्वेन द्रव्यार्थिकत्वम्, पर्यायार्थिकस्य द्रव्यनयविषयप्रतिक्षेपकत्वेन पर्यायार्थिकत्वमित्यस्यैव सिद्धान्तितत्वेन व्यवहारस्य पर्यायाप्रतिक्षेपकत्वे द्रव्यार्थिकत्वासम्भवादित्याह—निर्णति चेति—अस्य 'द्रव्यार्थिकत्व-पर्यायार्थिकत्वे' इत्येनान्वयः । निर्युक्तिभाष्याऽऽदौ निर्णति इति यदुक्तं तदेव दर्शयति—तदाहेति । एतच्चिन्तायां द्रव्यार्थिकत्वादि-विचारणायाम् ।

जीवो गुणपण्डितो इति—“जीवो गुणप्रतिपन्नो नवस्य द्रव्या-

“जीवो गुणपट्टिवक्षो जयस्स दब्बट्टियस्स सामइयं ।

सो खेव पज्जवट्टियनयस्स जीवस्स एस गुणो” ॥

[विशेषत्वव्यक्तिर्युक्तिः ० गाथा-२६४३] ॥

अस्यार्थः-द्रव्यमेवार्थो यस्य न तु पर्यायाः स द्रव्यार्थिकस्तस्य नयस्य मतेन, जीव आत्मा, गुणप्रतिपक्षः सामायिकम्, न तु समतागुणरूपः पर्यायः । अस्य मते गुणाः खल्वौपचारिकत्वात् “आदावन्ते च यस्मास्ति, वर्तमानेऽपि तद् तथा” । [अध्यात्मोपनिषद्] इत्यादिन्यायाद् द्रव्यव्यतिरेकेण तेषामनुपलम्भाच्चासन्त एव । कथं तर्हि घटादिद्रव्ये रूपादिगुणप्रतीतिरिति चेद् ? भ्रान्तैव चित्रे

र्थिकस्य सामायिकम् । स एव पर्यायार्थिकनयस्य जीवस्यैव गुणः” ॥ १ ॥ इति संस्कृतम् । निरुक्तगाथाय दर्शयति-अस्याऽर्थ इति । न त्विति-समतागुणरूपः पर्यायो न द्रव्यार्थिकमते सामायिकमित्यर्थः । कथं न गुणरूपः पर्यायः सामायिकमित्यपेक्षायामाह-अस्य मते इति-द्रव्यार्थिकस्य मत इत्यर्थः । ‘गुणाः’ इत्यस्य ‘असन्त एव’ इत्यनेनान्वयः, तत्र हेतुः-‘औपचारिकत्वाद्’ इत्येकः, ‘अनुपलम्भाच्च’ इति द्वितीयः । कथमौपचारिकत्वं गुणानाम्, पारमार्थिकत्वमेव न कुत इत्याकाङ्क्षायामाह-आदाविति-समतागुण आदौ सांसारिकक्रियाव्यापृतिदशायामपि नास्ति, अन्त पुनः सामायिकावस्थात उपरमे नास्ति, तत् समतागुणपर्यायः, वर्तमानेऽपि मध्यावस्थायामपि, तथा नास्त्येवेति, न्यायात् युक्तः । यत् यतो व्यतिरिक्तं तत् तद्रव्यतिरेकेण पृथगुपलभ्यते, यथा-घटादि पटादिव्यतिरिक्तं पटादिव्यतिरेकेणाप्युपलभ्यते समतागुणश्चात्मव्यतिरेकेण नोपलभ्यत इत्यनुपलम्भाच्च न सत्, अन्येऽपि गुणा द्रव्यव्यतिरेकेण नोपलभ्यन्त इत्यसन्त एव द्रव्यार्थिकमते इत्याह-द्रव्यव्यति-

निम्नोन्नतप्रतीतिवदिति दिग् । स एव-सामायिकादिर्गुणः, पर्याय
एवार्थो यस्य न तु द्रव्यं स पर्यायार्थिकनयस्तस्य मते परमार्थ-
तोऽस्ति, न तु जीवद्रव्यम्, यस्माज्जीवस्यैव गुणो जीवगुण इति षष्ठी-
तत्पुरुषसमासोऽयम्, स चोत्तरपदप्रधानः, यथा-तैलस्य धारा तैलधा-

रेकेनेति । तेषां गुणानाम् । यदि गुणा न सन्त्येव तर्हि घटादौ
रूपादिगुणप्रतीतिः कथमित्याशङ्कते—कथं तर्हीति । घटादौ रूपादि-
गुणप्रतीतिः प्रमाऽऽत्मिका न भवत्येव किन्तु भ्रान्ता, सा च
विषयमन्तरेणापि जायते, यथा-चित्रे निम्नोन्नतत्वाद्यभावेऽपि
तत्प्रतीतिरित्युत्तरयति-भ्रान्तैवेति । पूर्वाहं व्याख्याय उत्तरार्हं
विवृणोति— स एवेति । न तु जीवद्रव्यमिति— पर्यायार्थिकमते जीवद्रव्यं
परमार्थतो नास्तीत्यर्थः । अयं जीवगुण इति शब्दः । स च षष्ठीतत्पुरुष-
समासश्च । ननु गाथायां 'जीवगुणाः' इति समस्तं पदं नास्ति, अथापि
कस्मादकस्माच्चसो निपतितं यदाभित्य षष्ठीतत्पुरुषोऽयमिति
ग्रन्थकृतो व्याख्यामिति चेत्, उच्यते- 'जीवो गुणप्रतिपन्नो द्रव्या-
धिकस्य नयस्य मते सामायिकम्' इत्युक्त्या गुणविशिष्टस्य जीवस्य
सामायिकत्वं लभ्यते, पर्यायार्थिकनयस्य मते 'गुणः सामायिकम्'
इत्येतावन्मात्रोक्तितश्च गुणसामान्यस्यैव सामायिकत्वं लभ्यते, एवं
च सति पुद्गलादिगुणानामपि सामायिकत्वं प्रसज्येतेत्यतः 'सो चेव'
इत्यनेन गुणमात्रमेव नोपादीयते किन्तु तदैतदर्थद्वारा समापतितः,
अर्थात् स्मृतिपथमुपगतो 'जीवगुणः' इति शब्दः, यद्यपि 'जीवस्य
गुणः' इत्ययमपि शब्दः स्मृतिपथमागन्तुमर्हति, तथापि विग्रहवाक्यतः
समासवाक्यस्य लघुभूतत्वाद् 'अणुरपि विशेषोऽध्यवसायकरः' इति
न्यायेन 'जीवगुणः' इति समासशब्दः एव तथा ग्रहीतुं शक्य इति,
स चायं समासः षष्ठीतत्पुरुष इत्येतद्विष्कृतं 'जीवस्स एस गुणो'
इति विग्रहवाक्यं गाथाया अन्ते सन्निवेशितम्, अन्यथा 'सो चेव
पञ्चवद्वियनयस्स' इत्येतावतैवान्वयबोधपरिसमाप्तावनर्थकं तदापद्ये-

रेति, न चात्र धाराऽतिरिक्तं किमपि तैलमस्ति, एवं ज्ञानादिगुणातिरिक्तं जीवद्रव्यमपि नास्तीति पर्यायार्थिकाभिप्रायः॥ अत्र भाष्यम्—

“ इच्छइ जं दब्बनओ, दब्बं तच्चमुवयारओ य गुणे ।

सामइयगुणविसिद्धो, तो जीवो तस्स सामइअं ॥

पज्जाओ चिय वत्थुं, तच्चं दब्बं च तदुवयाराओ ।

पज्जवणयस्स जम्हा, सामइयं तेण पज्जाओ ॥ ”

[विशेषावश्यकभाष्यगाथे—२६४४, २६४५]

प्रायः स्पष्टे । नवरं ‘तदुपचाराद्’ इति—तेषु पूर्वापरीभूतपर्यायेषूपचरणमुपचारः सांवृती कल्पना, ततो व्यवह्रियते, न तु परमार्थतो द्रव्यमस्तीत्यर्थः ॥

तेति । ‘न च’ इत्यस्य ‘अस्ति’ इत्यनेनान्वयः । अत्र तैलधारायाम् । एवं यथा तैलधारायां धाराऽतिरिक्तं न तैलं समस्ति तथा ॥

उक्तार्थोपोद्बलकं भाष्यमुल्लिखति—अत्र भाष्यमिति । इच्छइ० इति—“ इच्छति यद् द्रव्यनयो द्रव्यं तथ्यमुपचारतश्च गुणान् । सामायिकगुणशिष्टस्ततो जीवस्तस्य सामायिकम् ॥ पर्याय एव वस्तु तथ्यं द्रव्यं च तदुपचारात् । पर्यवणयस्य यस्मात् सामायिकं तेन पर्यायः ” ॥ इति संस्कृतम् । इमे गाथे स्पष्टे न विवरणमपेक्षते इत्याह—प्रायः स्पष्टे इति । नवर केवलम्, ‘तदुपचाराद्’ इत्येव व्याख्येयम्, तद्व्याख्यानम्—तेष्वित्यादि । उपचारः कः ? इत्यपेक्षायामाह—सांवृती कल्पनेति । ततः कल्पनातः । अयं भाषः—कल्पना द्विविधा पारमार्थिकी सांवृती च, तत्र प्रमाणबलसमुत्थाऽनुकूलतर्काद्युपबृंहिता कल्पना पारमार्थिकी, या वस्तुतत्त्वं न व्यभिचरति, यदाकारं वस्तु तदाकारेव सेति; या त्वमिनिवेशादिनिबन्धना कल्पना सा सांवृती, परमार्थस्य परस्वरूपस्य स्वरूपेण संवरण-

एतदेव पर्यायार्थिकमतं बुक्त्या समर्थयति भाष्यकृत्-

“पञ्चायनयमयमिणं, पञ्चायत्थंतरं कओ दवं ।

उवलंभ ववहाराभावाओ खरविसाणं व ॥

जह रुवाइ विसिद्धो, न घडो सबप्पमाणविरहाओ ।

तह नाणाइविसिद्धो, को जीवो णामऽणक्खेओ ?”

[विशेषावश्यकभाष्यगाथे-२६४६, २६४७]

माच्छादनं संवृत्तिः, अन्याकारं वस्तु तदन्याकारेण यदवभासयति ज्ञानं तत् संवृत्तिः, तत्समुत्था कल्पना विकल्पात्मिका बुद्धिः ‘सांवृतो’ इत्युच्यते, यथा- सन्ततिस्वरूपतामुपगताः पूर्वापरपर्याया न वस्तुतो द्रव्यम्, किन्तु तदनुगामि द्रव्यमन्यदेव, अद्यापि तादृशेष्वेव पूर्वापरपर्यायेषु द्रव्यबुद्धिर्भवति, सा निजेन द्रव्याकारेण पूर्वापरपर्यायाकारान् आवृणोतीति संवृत्तिः, तत्प्रभवा तदात्मिका वा कल्पना सांवृतीति ।

इह विशेषावश्यकविवरणमिदम्- ‘यद् यस्माद्, द्रव्यार्थिक-नयः, तथ्यं-सत्यम्, द्रव्यमेवेच्छति, गुणोस्तूपवारत एव मन्यते न तु सत्यान्, ततः-तस्माद्, सामायिकगुणविशिष्टः-उपसर्जनीभूत-सामायिकादिगुणः, मुख्यतया जीव एव, तस्य द्रव्यार्थिकनयस्य, सामायिकमिति । यस्मात् पर्यायार्थिकनयस्य मतेन पर्याय एव, तथ्यं-निरुपचरितम्, वस्तु, द्रव्यं पुनस्तेष्वेव पूर्वापरभूतपर्यायि-रूपचारतो व्याह्रियते, न तु परमार्थतस्तदस्ति, तेषु-पर्यायेषु, उप-चारस्तरमादिति समासः । तेन-तस्मात् कारणात्, पर्याय एवास्य मुख्यतया सामायिकम्, न जीवद्रव्यमिति ॥ २६४४ ॥ ॥ २६४५ ॥

पञ्चाय इति-“पर्यायनयमतमिदं पर्यायादर्थान्तरं कुतो द्रव्यम् ? । उपलम्भ-व्यवहाराभावात् खरविषाणमिव ॥ यथा रूपादिविशिष्टो न घटः सर्वप्रमाणविरहस्तु । तथा ज्ञानादिविशिष्टः को जीवो

नास्ति परपरिकल्पितं द्रव्यं पर्यायेभ्योऽर्थान्तरत्वात् खरविषा-
जवत्, यद्वा नास्ति परपरिकल्पितं द्रव्यं पर्यायेभ्यो मेदेनाऽनु-
पलभ्यमानत्वात् व्यवहारेऽप्रयुज्यमानत्वाद् वा खरविषाजवदिति
प्रयोगः ।

यथा वा, रूप-रस-गन्ध-स्पर्शेभ्यो विशिष्टः-मिश्रो घटो
नास्ति, प्रमाणैर्ग्रहणाभावात् खरविषाजवत्, तथाऽनाख्येयः-
पर्यायविरहेण सर्वोपाख्यारहितः, ज्ञानादिभ्यो विशिष्टः-व्यतिरिक्तः

नाम ? अनाख्येयः ” ॥ इति संस्कृतम् । उक्तगाथाद्वयार्थमुपदर्श-
यति- नास्तीति- अत्र ‘परपरिकल्पितं द्रव्यं नास्ति’ इति प्रतिज्ञा,
‘पर्यायेभ्योऽर्थान्तरत्वाद्’ इति हेतुः, ‘खरविषाजवत्’ इति इष्टान्तः ।
परपरिकल्पितद्रव्यस्य नास्तित्वसाधने प्रकारान्तरेण प्रयोगानुपदर्श-
यति- यद्वेति- ‘पर्यायेभ्यो मेदेनाऽनुपलभ्यमानत्वाद्’ इत्येको हेतुः,
व्यवहारेऽप्रयुज्यमानत्वाद्’ इति द्वितीयः । सामान्यतो द्रव्यनास्ति-
त्वसाधनप्रयोगानुपदर्श्य विशेषतो द्रव्यनास्तित्वसाधनप्रयोगानु-
दर्शयति- यथा वेति । ‘विशिष्टः’ इत्यस्य ‘मिश्रः’ इत्यर्थो वक्षितः ।
‘अनाख्येयः’ इत्यस्य ‘पर्यायविरहेण सर्वोपाख्यारहितः’ इत्यर्थो उक्तः । समा-
सानात्मकमखण्डं नाम उपाख्या, शकत्वा तत्प्रतिपादितोऽर्थः सोपाख्यः,
शक्तिसम्बन्धेन उपाख्यया सहितः सोपाख्य इति श्रुत्युत्पत्तेः, नयन-
कुसुम-खरविषाज-वन्त्यासुतादयो येऽलीकतया प्रसिद्धास्ते सर्वेऽपि
समासशब्देनैवोद्दिक्ता भवन्ति, नहि किमप्यलीकं समासान्नात्म-
काखण्डशब्दोद्दिक्षितम्, घटादयस्तु पदार्था घट-कुटाद्यखण्डनाम-
प्रतिपाद्या यद्यपि सोपाख्या एव तथापि द्रव्यानभ्युपगन्त्या पर्याया-
धिकेन रूप-रसादिपर्यायव्यतिरिक्ततन्वस्ते नाभ्युपगताः, यदादि-
शब्दस्तु रूपादिपर्यायात्मके तत्र प्रवर्तमानो ‘घटनाद् घटः, कुट-
नास् कुटः’ इत्यतिव्युत्पत्त्या जलाहरणवदिक्रियात्क्षणविशेषादि-

को नाम जीवः ? नास्ति कश्चनाप्यसाविति भावः । उक्तप्रयोगेषु धर्मिदृष्टान्ताद्यसिद्धिर्नाशङ्कनीया, विकल्पसिद्धानां तेषां साम्प्रदायिकैरभ्युपगमात् । स च विकल्पोऽखण्डाऽलीकव्यवहारनिर्वाहकासत्-

लक्षणपर्यायमुपादायैव प्रवर्तते, न तु पर्यायं परित्यज्य, ततः पर्याय-
विरहेण-पर्यायविनिर्मोकेण सर्वासामप्यखण्डनामस्वरूपाणामुपास्यानां
शक्त्याऽप्रतिपाद्य एव, अखण्डनामवाच्या धर्मा अपि 'उपाख्या'
इति गीयन्ते, तदाश्रयणे च सर्वधर्मानाश्रयः सर्वोपाख्यारहित
इत्यर्थः । 'को नाम जीवः ?' इत्यत्र किम् आक्षेपार्थकत्वमवलम्ब्य
'नास्ति' इत्याद्युक्तम् । पर्यायनये द्रव्यस्याप्रसिद्धत्वात् तत् पक्षी-
कृत्योक्ता अनुमानप्रयोगा न सम्भवन्तीत्याशङ्कां प्रतिक्षिपति- उक्त-
प्रयोगेऽपि- 'नास्ति परपरिकल्पितं द्रव्यम्' इत्यादिप्रयोगेष्वि-
त्यर्थः । धर्मिदृष्टान्ताद्यसिद्धिरिति-क्रमेण द्रव्य-घट-जीवा धर्मिणः, खर-
विषाणं दृष्टान्तः, आदिपद्मग्राह्या दृष्टान्ते प्रकृतसाध्य-हेत्वोरविना-
भावः, तेषामसिद्धिरित्यर्थः । धर्मिदृष्टान्तयोर्विकल्पसिद्धत्वे तत्राऽ-
विनाभावस्यापि विकल्पसिद्धत्वम्, "धर्मिणः प्रसिद्धिः कश्चिद्
विकल्पतः, कुत्रचित् प्रमाणतः, कापि विकल्प-प्रमाणाभ्याम्"
[प्रमाण०, परि० ३, सू० २१] इत्यनेनाकरसूत्रेण विकल्प-
सिद्धत्वं धर्मिण उपगतमिति धर्मिसिद्धिवद् दृष्टान्तादिसिद्धिरपि विक-
ल्पत इति नाऽसिद्धिस्तेषामित्याह- 'विकल्पसिद्धानामिति । तेषां धर्मि-
दृष्टान्तादीनाम् । विकल्प एव कः ? यत्प्रसिद्धत्वं धर्म्यादीनामित्याकाङ्क्षा-
यामाह- स च विकल्प इति । अखण्डेति-शशस्य शृङ्गं शशशृङ्गमित्येवं
सखण्डो न शशशृङ्गादिलक्षणोऽलीकः. किन्त्वखण्ड एव शश-
शृङ्गादिलक्षणोऽलीकः, तद्व्यवहारः 'शशशृङ्गमसन्नार्थक्रियाकारि'
इत्यादिरूपः, तस्य निर्वाहकः व्यवहारे व्यवहर्तव्यज्ञानस्य प्रयोज-
कत्वाच्छशशृङ्गादिव्यवहारे शशशृङ्गज्ञानं प्रयोजकमिति निर्वा-
हकः । अक्षय्यातिरूप असतः शशशृङ्गादेः ख्यातिज्ञानं तदात्मकः,

ख्यातिरूपः, खण्डश्च प्रसिद्धपदार्थयोरलीकसम्बन्धव्यवहारनियाम-
काऽऽहार्यशाब्दभ्रमलक्षणांन्यथाख्यातिरूपो वेत्यन्वदेतत् । द्वितीय-

पतञ्ज असत्ख्यात्यभ्युपगन्तुबीजमतमवलम्ब्य । असत्ख्यात्यभ्युपगन्तु-
मतमवलम्ब्याह- खण्डश्च इति- शशोऽपि प्रसिद्धः शृङ्गमपि प्रसिद्ध-
मिति खण्डश्च प्रसिद्धयोः पदार्थयोः शशशृङ्गयोरलीकस्य सम्बन्धस्य
'सतुपरागेणालसन्नपि संसर्गो भासते' इति वचनाद् यो व्यवहार-
स्तस्य नियामकः । आहार्यशाब्दभ्रमलक्षणेति- पतञ्ज परोक्षज्ञानं निश्चय-
रूपमेव, अनाहार्यमेव, प्रत्यक्षमेव तु संशयादिरूपमिति मतमना-
दृत्य, तन्मते शशपदाच्छशस्य शृङ्गपदाच्छृङ्गस्योपस्थित्यनन्तरं मानस
आहार्यभ्रमः, शब्दाच्छशशृङ्गं प्रत्येमीत्यनुव्यवसायानुपपत्तिरतस्ता-
दृशानुव्यवसायानुरोधेन आहार्योऽपि शाब्दभ्रम ऊतीकरणीय
इत्यमितन्विः, तथा च आहार्यशाब्दभ्रमलक्षणा याऽन्यथाख्याति-
स्तद्वृत्तिरिति । अन्यथाख्यातिर्नाम अन्यात्मना स्थितस्य तद-
न्यात्मना ज्ञानम्, तदभाववति तत्प्रकारकं ज्ञानमिति यावत्,
प्रकृते शशीयत्वाभाववति शृङ्गे शशीयत्वप्रकारकं शशशृङ्गमिति
ज्ञानं भवत्यन्यथाख्यातिरिति । अन्यदेतत् वादान्तरम्, विकल्पोऽ-
सत्ख्यातिर्भवतु, अन्यथाख्यातिर्वा भवतु, उभयथाऽपि तत्सिद्धत्वं
मुपाशय द्रव्यादीनां धर्मोदिरूपतयाऽभिधानं सम्भवतीति तदेक-
पक्षखण्डन-भण्डनयोः प्रकृते नोपयोग इत्याशयः । ननु विकल्पोऽ-
न्यथाख्यातिरूप इति पक्षे द्रव्यस्य क्वचित् प्रसिद्धस्यैव पर्यायि-
ण्यातिर्विकल्प इति स्यात्, तथा च तदनुरोधेन द्रव्यस्य सत्त्वमाया-
तमिति तदनभ्युपगमो न पर्यायार्थिकस्य सङ्गतो भवेदित्याशङ्कते-
द्वितीयपक्ष इति- विकल्पस्यान्यथाख्यातिरूपत्वपक्ष इत्यर्थः । पूर्वोक्त-
कालवृत्ति एकमखण्डं द्रव्यमेव पर्यायभयो नाम्युपगच्छति,
सौसादृश्याऽऽकलितपूर्वापरपर्यायक्षणसन्ततिरूपं द्रव्यमभ्युपगच्छ-
त्येव, तच्च पर्यायतोऽभिन्नमेव, एवमपि तत्र पर्यायतो भिन्न-

बद्धेऽन्यत्र सत् इवान्यत्रारोप इति द्रव्यस्य सत्त्वप्रसक्तिरिति चेत्,
न-समागच्छणसन्ततिरूपद्रव्यपदार्थे पर्यायात् पृथक्त्वभ्रमोत्तरं पयसि
तत्सम्बन्धोपचारेणापि तत्सत्त्वासिद्धेरिति दिग् ॥

एतदेव पर्यायार्थिकमतं निर्युक्तिकृदपि समर्थयन्नाह—

“उपपज्जन्ति विर्यन्ति य परिणमन्ति य गुणा न ददाहं ।

दहप्यमवा य गुणा न गुणप्यमवाहं ददाहं ” ॥

[विशोषावश्यकभाष्यगाथा—२६४८]

त्वभ्रमे तदनन्तरं पयसि तत्सम्बन्धोपचारतस्तद्रव्यबहुर इति न
द्रव्यस्य वास्तविकस्य सत्त्वसिद्धिरिति समाधत्ते-वेति । समागेति-
समानः सदृशः भागः यस्याः सा सभाया, सम्भगा वासा
क्षणसन्ततिश्च सभागक्षणसन्ततिः, तद्रूपकतत्त्वको वो द्रव्य-
पदार्थस्तस्मिन्निर्दिष्टः । तत्सम्बन्धोपचारेणाऽपि निरुक्तद्रव्यरूपस्य द्रव्यस्य
सम्बन्धोपचारेणामि । तत्सत्त्वाऽसिद्धेः अतिरिक्तद्रव्यपदार्थसत्त्वासिद्धेः ।
पर्यायार्थिकमते सर्वं वस्तु क्षणिकपर्यायस्वरूपमेव, क्षणमात्रस्थायि-
त्वात् पर्यायाणां क्षणरूपत्वम्, तदधिकरणकालात्मकक्षणसत्त्वतिरिक्तो
न तन्मते उपेयते, अतः ‘सभागक्षणसन्ततिरूपद्रव्यपदार्थे’ इत्यत्र
क्षणशब्देनैकसन्ततिपतितपर्यायस्वरूपस्यैव ग्रहणम्, कालस्यातिरिक्त-
स्याऽभावादेव न ग्रहणम् । काष्ठपर्यायस्थानन्तरं भस्मपर्यायः, तस्य
च विसदृशो मृत्तिकादिपर्याय इत्येवं विसममानां विसदृशानां
पूर्वापरभावेन व्यवस्थितानामपि पर्यायाणां सन्ततिन द्रव्यम्, किन्तु
समानानां सदृशानां प्रतिक्षणं विभिन्नानां पूर्वापरीमायमापन्नानां
काष्ठपर्यायाणां सन्ततिरेव द्रव्यम्, तथा च घटादिपर्यायाणां सदृशानां
सन्ततिरेव द्रव्यमित्यावेदनाय ‘स्वप्नम्’ इति विशेषणम् ।

उक्तपर्यायार्थिकमतसमर्थनं विशोषावश्यकमिदं निर्युक्तिकृतोऽप्यभि-
प्रेतमित्याह- एतदेवेति- अनन्तरोपवर्णितमैवैयर्थः । उपपज्जति० इति-

अस्यार्थः—उत्पद्यन्ते, व्ययन्ते, उत्पादव्ययवच्छिन्नस्वभावेन च परिणमन्ते, द्वितीयचकारस्यैवकारार्थस्य ‘गुणाः’ इत्यनन्तरं सम्बन्धाद् गुणा एव-पर्याया एव, न तु द्रव्याणि, अतस्त एव सन्ति, एवमील-रक्ततादिवत्, न तु द्रव्याणि, उत्पाद-व्यय-परिणामरहितत्वाद् वन्ध्यासुतादिवदित्यर्थः । किञ्च, द्रव्यात् प्रभवो येषां ते द्रव्यप्रभवा गुणा नेत्यत्र विश्रामः, ततो ‘द्रव्यप्रभवाः’ इत्यनन्तरं चकारस्थाप्यर्थस्य व्यवहितसम्बन्धाभकारस्य चाऽऽवृत्तिकत्वात् नापि गुणप्रभवाणि द्रव्याणि भवन्तीत्यर्थसिद्धेर्न कारणत्वं नापि “उत्पद्यन्ते व्ययन्ते च परिणमन्ते च गुणा न द्रव्याणि । द्रव्यप्रभवाश्च गुणा न गुणप्रभवाणि द्रव्याणि” ॥ इति संस्कृतम् । उक्तगाथां विवृणोति—अस्वार्थ इति । द्वितीयचकारस्य ‘परिणमन्ते च’ इति चकारस्य । अतः गुणानामेवोत्पाद-व्ययाऽवच्छिन्नस्वभावेन परिणमनमावतः । त एव गुणा एव । द्रव्याणि न सन्तीत्यत्र हेतुः उत्पाद-व्ययपरिणामरहितत्वादिति । वन्धेति—यद् यद् उत्पादव्ययपरिणामरहितं तन्न सत्, यथा—वन्ध्यासुतादीत्यर्थः । पूर्वाहं व्याख्याय उत्तराद् विवृणोति—किञ्चेति—‘द्रव्यप्रभवाश्च गुणा न इति सम्बन्धे अग्रे ‘गुणप्रभवाणि द्रव्याणि’ इत्येतावन्मात्रभावाद् गुणकार्यत्वतो द्रव्यस्य सत्त्वमायानं स्याद्, अतः ‘द्रव्यप्रभवाश्च’ इति चकारोऽप्यर्थकः, स आवृत्तितो लब्धस्य द्वितीयनकारस्यानन्तरं सम्बन्धनीय इति ‘नापि गुणप्रभवाणि द्रव्याणि’ इति वाक्ये द्वितीयं पर्यवस्यति, तेन न गुणप्रभवत्वमपि द्रव्याणामित्यर्थो लभ्यते इत्याह—ततो द्रव्यप्रभवा इत्यत्रान्वयमिति । तथा च कार्यत्वस्य कारणत्वस्य कालमात्राद् द्रव्याणां सत्त्वमित्याह—न सम्बन्धमिति । तापि द्रव्याणि । नकारस्यावृत्तिकरणमन्तरेणैव उत्तरार्धमन्वया व्याचष्टे—अनेति । कथं गुणप्रभवत्वं द्रव्याणाम् ? तत्राभ्युपगमे वा द्रव्यस्य सत्त्व-

कार्यत्वं द्रव्याणामित्यसन्त्येव तानीत्युत्तरदलार्थः । अथवा द्रव्य-
प्रभवाश्च गुणा न भवन्ति, गुणप्रभवाणि तु द्रव्याणि भवन्ति, पूर्वा-
परीभावेन प्रतीत्यसमुत्पादसमुत्पन्ने गुणसमुदाये द्रव्योपचारप्रवृत्तेः,
तस्मात् सां वृतकार्यरूपापेक्षयाऽसांवृतकारणरूपस्यैवाभ्यर्हितत्वाद् गुण
एव सामायिकमिति निर्युक्तिगार्थः ॥

एतदेव भाष्यकुदाह-

“उत्पाद-विगत(म)परिणामओ गुणा पत्तनीलयाइ व ।

संति न उ दवमिट्टं, तद्विरहाओ खपुण्फं व ॥

मेव स्यादित्यत आह- ‘पूर्वापरीभावेनेति- पूर्वगुणपर्यायोत्तरगुणपर्या-
ययोर्यः पूर्वापरीभावस्तेन, पूर्वपर्यायं प्रतीत्य-अपेक्ष्य य उत्तरपर्या-
यस्य समुत्पादस्ततः समुत्पन्ने गुणसमुदाये, द्रव्योपचारप्रवृत्तेः-
द्रव्यपदस्योपचारकरणात्, गुणसमुदाय एवोपचरितं पूर्वापरीभूत-
गुणसमुदायरूपे द्रव्ये पूर्वं पूर्वं प्रतीत्योत्तरोत्तरस्य भावेन गुणप्रभ-
वत्वं सुप्रतिपदमिति । नन्वेवं गुणस्य कारणत्वाद् द्रव्यस्य च कार्य-
त्वादुभयोरपि सत्त्वमित्याशङ्कामुपसंहरन्नेवापहस्तयति- तस्मादिति-
गुणसमुदायरूपं यद् द्रव्यं तत् सांवृतकार्यरूपम्, तदपेक्षयाऽसांवृत-
कारणरूपस्याऽभ्यर्हितत्वात् पर्यायिनये गुण एव सामायिकमिति ॥

एतदेव निर्युक्तिकुदभिप्रेतमेव । भाष्यकृत विशेषावश्यकभाष्यकारः ।

आह चक्ति । उत्पाद० इति- “उत्पाद-विगमपरिणामतो गुणाः पत्र-
नीलतादिवत् सन्ति, न तु द्रव्यमिट्टं तद्विरहात् खपुण्यमिव ॥
ते यत्प्रभवा यद्वा तत्प्रभवं भवेत् भवेत् ततो द्रव्यम् । न च तत्
त एव यतः परस्परप्रत्ययप्रभवाः ” ॥ इति संस्कृतम् । इह
विशेषावश्यकविवरणमिवम्-

गुणा एव सन्ति, उत्पाद-विगम-परिणामतः-उत्पाद-व्यय-परिणाम-

ते जप्पमवा जं वा तप्पमवं होज होज तो दवं ।

ण य तं ते वेय जओ परोप्परप्पच्चयप्पमवा ” ॥

[विशेषावश्यकभाष्यगाथे-२६४९, २६५०]

एकदेशिमतमुत्थापयति-

“ आहाज्वक्खणमिदं इच्छइ दवमिह पजवणओ वि ।

किंतव्वंतविभिन्ने मव्वइ सो दवपजाए ॥

उप्पायाइसहावा, पजाया जं च सासयं दव्वं ।

ते तप्पमवा ण तयं तप्पमवं तेण ते भिन्ना ॥

वत्वात्, पत्रनीलतादिवदिति । अनभिमतप्रतिषेधमाह- न उ इत्यादि, 'सन्ति' बहुवचनव्यत्ययाद् एकवचनान्तमिहापि सम्बध्यते, न तु द्रव्यमस्ति, इत्यभीष्टं पर्यायार्थिकनयस्य, तद्विरहात्- उत्पादव्यय-परिणामाभावात्, खपुष्पवदिति ॥

यदि हि यस्मात् प्रभवो येषां ते यत्प्रभवाः, ते प्रसिद्धा नीलादयो गुणाः, 'ज वा तप्पमव ति- यद् वा तत्प्रभवं- तेभ्यो गुणेभ्यः प्रभवो यस्य तत् तत्प्रभवम्, गुणेभ्यो व्यतिरिक्तं किमपि वस्तु, 'होज'ति- भवेदित्यर्थः, 'होज तां दव्व'ति- ततस्तदेव वस्तु पार-मार्थिकं द्रव्यं भवेदिति । ण य इमित्यादि- न च तद् गुणानां कारण-भूतं कार्यभूतं वा गुणेभ्यो व्यतिरिक्तं किमपि वस्तुवस्ति, यतस्त एव नील-रक्तादयो गुणाः पूर्वापरीभावात् सातत्येन प्रवृत्ता दृश्यन्ते, न पुनस्तद्वतिरिक्तं किमपि द्रव्यमीक्ष्यते । कथम्भूता गुणाः ? इत्याह- परोप्परेत्यादि- परस्परमन्योऽन्यं प्रत्ययः प्रत्ययभावः प्रत्ययत्वमित्यर्थः, तस्मात् प्रभवो जन्म येषां ते परस्परप्रत्ययप्रभवाः, प्रतीत्यसमुत्पा-देनोत्पन्ना इत्यर्थः । तस्मान्न गुणेभ्यो व्यतिरिक्तं द्रव्यमस्तीति ॥

अत्र एकदेशिव्याख्यानमपाकर्तुं भाष्यकृद् यदाह तदवतारयति- एकदेशीति । एकदेशिव्याख्यानोपदर्शकं भाष्यवचनम्- आह- इति-

जीवस्स य सामाज्जं पञ्चाओ तेण तं तओ भिज्जं ।

इच्छइ पञ्चायणओ वप्पसाणमिणं जइत्थं ति ” ॥

[विशेषावश्यकभाष्यगाथा - २६५१, २६५२, २६५३]

आह कश्चिद् व्याख्यात्राभासः-ननु पर्यायाधिकनयमते यदिदं सर्वथा द्रव्याभावव्याख्यानं भवद्भिः कृतं तदयुक्तमेव, यत इह पर्याय-नयोऽपि द्रव्यमिच्छत्येव, किन्तु परस्परमत्यन्तभिन्नावेव द्रव्यपर्याया-वसौ मन्यते, न पुनः कथञ्चिदेव, इत्येतावता सिद्धान्तादस्य भेद इति ।

कृतः पुनरस्य द्रव्यपर्याययोरत्यन्तं भेद इत्याह-यद् यस्माद्,

“ आहोऽव्याख्यानमिदम्-इच्छति द्रव्यमिह पर्यवलयोऽपि । किन्त्व-
त्यन्तविभिन्नौ मन्यते स द्रव्यपर्यायौ ॥ उत्पादविस्वभावाः
पर्याया यच्च शाश्वतं द्रव्यम् । ते न तत्र भवा न तत् तत्र भवं तेन ते
भिन्नाः ॥ जीवस्य च सामायिकं पर्यायस्तेन तत् ततो भिन्नम् ।
इच्छति पर्यायनयो व्याख्यानमिदं यथार्थमिति ” ॥ इति संस्कृतम् ।
उक्तमाश्वत्थार्थमुपदर्शयति-आहेति । क आहेत्यपेक्षयामाह-
कश्चिद् व्याख्यात्राभास इति । तद् व्यक्तमुपदर्शयति-नमिस्थतिना । ननु
पर्यायनयः पर्यायं स्वीकरोत्येव यदि द्रव्यमप्यभ्युपेयात् तदा प्रमाण-
रूपत्वात् सिद्धान्तरूपतैवास्य स्यादित्यत आह-किमिति । अत्रौ
पर्यायनयः । न पुनः कथञ्चिदेवेति-कथञ्चिदेव भिन्नौ द्रव्य-पर्याया-
वित्थेवं न पुनः इच्छतीत्यर्थः, स्याद्वाप्यसिद्धान्तः कथञ्चिद् भिन्नौ
द्रव्य-पर्यायावभ्युपगच्छति, पर्यायनयस्तु सर्वथा भिन्नौ द्रव्य-पर्यायौ
स्वीकरोति, इत्येतावन्मात्रेण सिद्धान्तात् पर्यायनयस्य भेद इत्याह-
इत्येतावतेति । अस्य पर्यायनयस्य ॥

कृतः । कस्मादुक्तोः । अस्य पर्यायनयस्य, ‘मते’ इति शेषः ।
‘यद्’ इत्यस्य वस्मादित्यर्थः । ‘उत्पादवि०’ इत्यादिपञ्चाहव्यवपति-

उत्पाद-व्यय-परिणामस्वभावाः पर्यायाः, आश्रय-नित्यम्, पुन-
र्द्रव्यम्, किञ्च, ते-गुणाः, तत्प्रभवाः-द्रव्यलब्धात्मकाः, न पुन-
तद्-द्रव्यम्, तत्प्रभवं-गुणैर्मयो लब्धात्मस्वरूपम्, तेन, ते-द्रव्य-
पर्याया भिन्नाः ॥

यस्माच्च जीवस्य आश्रयतस्य, तद्व्यतिरिक्तं सामायिकं पर्यायः,
तेन तत्-सामायिकम्, ततो जीवाद्, भिन्नम्-अत्यन्तव्यतिरिक्तम्,
इच्छति पर्यायनय, अतो मदीयं व्याख्यानमिदं यथार्थं घटमान-
कम्, पर्यायार्थिकाभिमतद्रव्य-पर्यायात्यन्तमेदव्याप्यवैचर्म्यज्ञानपर-
तया “उत्पञ्जंति विंयंति य०” [पत्र-६८] इत्यादिनिर्मुक्तिगाथाया
न्याय्यत्वादिति निर्गलितार्थः।

णामनुपादय कृत्वा-व्यय-परिणामस्वभावा इति । ‘जाकतम्’ इत्यस्य
नित्यवित्यर्थः । ‘ते’ इत्यस्य गुणा इत्यर्थः । ‘तत्प्रभवाः’ इत्यस्य द्रव्य-
लब्धाऽऽप्रभवा इत्यर्थः । ‘तद्’ इत्यस्य द्रव्यमिति ‘तत्प्रभवं’ इत्यस्य
च गुणैर्मयो कनकप्रभस्वरूपमित्यर्थः । ‘ते’ इत्यस्य द्रव्यमर्थावा इत्यर्थः ॥

तथेति- सामायिकम्, ‘तत्’ इत्यस्य जीवात्, ‘भिन्नम्’ इत्यस्य अत्यन्त-
व्यतिरिक्तमित्यर्थः, अत इति पूरणम्, ‘वर्णार्थम्’ इत्यस्य घटजनकमित्यर्थः ॥

तथा च “उत्पञ्जंति०” [पत्र-६८] इत्यादिनिर्मुक्तिगाथाया
पतद्रव्याख्याने निर्गलितवर्थमावेदयति-पर्यायार्थिकेति- विरुद्धधर्माध्या-
साद् वस्तूनां मेघः सिद्धयति, नान्यथेत्यतो मेघो व्यापकः साध्य-
त्वात्, विरुद्धधर्मश्च व्याप्यो लिङ्गत्वात्, एव सोत्पाद-व्ययौ पर्यायौ
वर्तन्ते न द्रव्य इति द्रव्यावृत्तित्वाद् द्रव्यस्य विरुद्धौ बाधुत्पाद-
व्ययौ धर्मौ, तद्वत्त्वात् पर्याया द्रव्यादत्यन्तभिन्नाः, नित्यत्वप्रत्यक्षितं
आश्रयतत्वं पर्यायाऽवृत्तित्वात् पर्यायाणां विरुद्धधर्मौ, तद्वत्त्वात् द्रव्यं
पर्यायैर्मयोऽत्यन्तभिन्नमिति, तथा च पर्यायार्थिकत्वमभिमतो मे द्रव्य-

एतन्मतमपाकुर्वन् स्वव्याख्यानं समर्थयन्नाह—

“जह पञ्जायनउ धिय सम्मन्नइ दो वि दब्ब-पञ्जाए ।

दवट्ठिओ किमहुं ? जह व मई दो वि जमभिन्ने ॥

इच्छइ सो तेणोभय-मुभयग्गाहे वि सइ पिहब्भूअं ।

मिच्छत्तमिहेमंता-देगत्तऽणत्तगाहाओ ॥

एगत्ते नणु दब्बं गुणो त्ति पञ्जायवयणमित्तमियं ।

तम्हा तं दब्बं वा गुणो व दब्बट्ठिअग्गाहो ॥

जह भिन्नोभयगाही पञ्जायनओ तदेगपक्खंमि ।

अविरुद्धं चेव तयं किमओ दब्बट्ठियनएण ॥

पर्यायपौरत्यन्तमेवैस्तद्व्याप्य यत् पर्यायागतमुत्पाद-व्ययलक्षणं वैधर्म्यं
वच्च द्रव्यगतं शाश्वतत्वलक्षणं वैधर्म्यं तद्विषयकं यल्लिङ्गज्ञानं तत्पर-
तया तज्जनकत्वेन तात्पर्यविषयतया “उपज्जंति धियति परिणमति
य गुणा ण दब्बं” [पञ्च-६८] इत्यादि निर्युक्तिगाथाया न्याय्यत्वादिति
“आहऽवक्खाणमिण०” इत्यादेर्विगलितार्थः पर्यवसितार्थ इत्यर्थः ॥

जह० इत्यादि- यदि पर्यायनय एव सम्मन्यते त्राद्यपि द्रव्य-
पर्यायो । द्रव्यार्थिकः किमर्थम् ? यदि वा अतिर्द्वावपि यदभिन्नो ॥
इच्छति स तेनोभयमुभयग्राहेऽपि सति पृथग्भूतम् । मिथ्यात्वमि-
हैकान्तादेकत्वा-ऽन्यत्वग्राहात् ॥ एकत्वे ननु द्रव्यं गुण इति पर्याय-
वचनमात्रमिदम् । तस्मात् तद् द्रव्यं वा गुणो वा द्रव्यार्थिकग्राहः ॥
यदि भिन्नोभयग्राही पर्यायनयस्तदेकपक्षे । अविरुद्धमेव तत् किमतो
द्रव्यार्थिकनयेन ॥ तस्मात् किं सामर्थ्यिकं भवति ? द्रव्यं गुण इति
चिन्तेयम् । द्रव्यार्थिकस्य द्रव्यं गुणश्च तत् पर्यवस्यस्य ॥ इतरथा
स्त्रीवाऽनन्यं द्रव्यनयस्येतरस्य भिन्नमिति उभयनयोभयग्राहे घटेत
नैकैकग्राहेऽपि” इति संस्कृतम् ।

तद्वा किं सामहजं हवेज्ज दब्बं गुणो त्ति चित्तेयं ।

दब्बद्धियस्स दब्बं गुणो य तं पज्जवणयस्स ॥

इहरा जीवाण्णञ्चं दब्बनयस्सेयरस्स भिन्नं ति ।

उभयनओभयगाहे षडेज्ज णेकेकगाहंमि ” ॥

[विशेषावश्यकभाष्यगाथा — २६५४, ५५, ५६, ५७, २६५८,]

व्याख्या—यदि भोः ! पर्यायनय एव द्रव्य-पर्यायौ द्वावपि, सम्मन्यते—अभ्युपगच्छति, तर्हि द्रव्यार्थिकः किमर्थम् ? द्रव्यपरि-
कल्पना ‘त्वयेष्यते’ इति शेषः, पर्यायनयाभ्युपगमेनापि द्रव्यस्य
सिद्धत्वादिति भावः । यदि चैवम्भूता मतिः स्यात् परस्य, द्वावपि—
द्रव्य-पर्यायौ, यद्-यस्माद् अभिन्नौ—परस्परात्म(स्परमे)कत्वमापन्नौ ॥

इच्छति, सः—द्रव्यार्थिकनय इति सम्बन्धः । तेन कारणेनेदम्भ-
भयं द्रव्यपर्यायार्थिकनयद्वयम्, उभयग्राहेऽपि सति—प्रत्येकम्भया-
भ्युपगमेऽपि सति, पृथग्भूतं भिन्नम्, एकेनोभयोरत्यन्तममेदाभ्यु-

पक्षपि गाथाः क्रमेण विवृणोति— यदि भो इति । ‘सम्मन्यते’
इत्यस्य ‘अभ्युपगच्छति’ इत्यर्थः । ‘द्रव्यार्थिक’ इत्यस्यैव द्रव्यपरि-
कल्पनारूपत्वे ‘त्वयेष्यते’ इत्येतावन्मात्रस्यैव शेषः । द्रव्यसिद्धयर्थं
द्रव्यार्थिकनयस्त्वयेष्यते, द्रव्यसिद्धिश्च पर्यायार्थिकतयैव सञ्जातेति
व्यर्थं द्रव्यार्थिकनयपरिकल्पनं त्वन्मते स्यादित्याह—पर्यायनयाभ्युपगमे-
नापीति । परस्वेति पूरणम्, अन्यत् स्पष्टम् ॥

प्रत्येकमिति—द्रव्यार्थिकस्य द्रव्य-पर्यायोभयाभ्युपगमे पर्याया-
र्थिकस्यापि द्रव्य-पर्यायोभयाभ्युपगमे च सति । एवमपि द्रव्य-
पर्यायार्थिकनयद्वयमन्वोन्यभिन्नमित्यत्र हेतुमाह—एकेनेति—द्रव्यार्थिक-
नयेन द्रव्य-पर्यायोरत्यन्तममेदस्याभ्युपगमात् पर्यायार्थिकनयेन
पुनर्द्रव्य-पर्यायोरत्यन्तमेदस्याभ्युपगमादित्यतस्तयोर्द्रव्य-पर्यायाभ्यु-

पयमादन्वेन चात्यन्तभेदाभ्युपगमादित्यर्थः । तथा प्रत्येकमुपपन्नहेऽ-
प्युभयं मिध्यात्वम्, एकान्ताद्-एकान्तेन प्रत्येकमेकत्वान्यत्वग्रहात् ।

तत्रोच्यते-ननु द्रव्य-पर्याययोरेकत्वे त्वदभिप्रायतो द्रव्या-
धिकेनेष्यमाणे 'द्रव्यं गुणः' इति ध्वनिद्वयमिदमेकार्थवचकत्वादि-
न्द्रपुनन्दरादिध्वनिवत् पर्यायवचनमात्रमेव स्यात् । तस्मात् 'सामा-
यिकं द्रव्यं वा गुणो वा' इति द्रव्यार्थिकनयग्रहः स्यात्, न पुनः
'तद् द्रव्यमेव' इति तद्ग्रहो भवेत्, न चैवमिष्यते, द्रव्यार्थिकनय-
मतेन द्रव्यरूपस्यैव तस्य प्रसिद्धेरिति ॥

तथा, यदि भिन्नोभयग्राही पर्यायनयस्त्वयेष्यते, तदैकपक्षे

पयमवैविध्यसङ्गात्वाद् भिन्नत्वमित्यर्थः । तथा पयमभ्युपगमे । प्रत्येक
द्रव्यार्थिकस्य पर्यायार्थिकस्य च । उभयग्रहेऽपि द्रव्य-पर्यायोभयाऽभ्यु-
पगमेऽपि सति । उभय द्रव्य-पर्यायनयद्वयम् । एकान्तेनेति- द्रव्यार्थिक
एकान्तेन द्रव्यपर्यायोभयैकत्वग्राहकत्वात् पर्यायार्थिक एकान्तेन द्रव्य-
पर्यायोभयान्यत्वग्राहकत्वान्मिध्यात्वमित्यर्थः ॥

एवं सति परमते यदापतितं तदुपदर्शयति- तत्रोच्यते इति ।
द्रव्यार्थिकनये द्रव्य-पर्यायशब्दयोः पर्यायत्वे परमते प्राप्ते सति द्रव्य वा
गुणो वा सामायिकमिति स्यान्न तु द्रव्यमेव सामायिकम्, इदं च द्रव्य-
नये द्रव्यमेव सामायिकमिति तद्वानिः स्यादित्युक्तं हरति- तस्मादिति ।
तद्ग्रहो द्रव्यार्थिकनयग्रहः । न चैवमिष्यते द्रव्यनये द्रव्यं वा गुणो वा
सामायिकमिति नेष्यते । तत्र हेतुः-द्रव्यार्थिकेति । तस्य सामायिकस्य ॥

परमते पर्यायार्थिकस्य द्रव्यग्राहकत्वं पर्यायग्राहकत्वमिति द्रव्य-
ग्राहकत्वे सामायिकस्य द्रव्यत्वेन द्रव्यमेव सामायिकमित्यस्य सिद्धौ
तदर्थं द्रव्यार्थिकनयोपस्थासो व्यर्थः स्यादित्याह- तथेति । 'तवेकत्वे'
इति पूरणम् । 'एकत्वे' इत्यस्य व्याख्यानम्- एकत्वग्राहकत्वेनैकमिति ।

एकद्रव्याधिप्रहवैलायाम्, अविरुद्धमेव, तत् सामायिकम्, द्रव्यत्वेनेति शेषः, अतः किं द्रव्याधिकनयेनोपन्यस्तेन ? तदर्थस्यान्यत एव सिद्धेः, अनन्यलभ्यस्यैव विषयस्य नयान्तरकल्पकत्वात् ॥

तस्मात् किं द्रव्यं गुणो वा सामायिकमितीव चिन्ता प्रस्तुता, अस्यां चिन्तायामुच्यते-द्रव्याधिकनयस्याभिप्रायेण द्रव्यं, पर्यायार्थिकनयस्य मतेन गुणश्च, तत् सामायिकमित्येव व्याख्यानं भेदः ॥

इतरथा-अन्यथा, पुनर्द्रव्याधिकस्य जीवादनन्यत् सामायिकम्, इतरस्य तु पर्यायार्थिकस्य, जीवाद् भिन्नं तद्, इति-एवं व्याख्यायमानम्, प्रागुक्तयुक्त्या, न घटेतेति शेषः । कथं पुनर्घटेत ? इत्याह उभयनयस्य-उभयोर्नययोर्मिलितयोः, उभयग्राहे-प्रत्येकोपनीतैकै-

उपन्यस्तेति पूरणम् । द्रव्याधिकनयोपन्यासवैवर्ध्यं हेतुमाह-तदर्थमेति-द्रव्याधिकनयप्रयोजनस्य द्रव्यं सामायिकमित्यस्त्वैवार्थः । अन्यत एव सिद्धेः पर्यायार्थिकनयाऽभिप्रेतद्रव्याऽभ्युपगमत एव सम्भवात् । ननु ततस्तस्य सिद्धत्वेऽपि द्रव्याधिकनयतोऽपि सिद्धिरित्यतो द्रव्याधिकनयोपन्यास इत्यत आह-अन्यथा-अन्यमेवेति ।

इत्थं परव्याख्यानस्यायुक्तत्वे स्थापिते स्वव्याख्यानस्य युक्तत्वं भाष्यकृदुपसीदरति-तस्मादिति ।

इतरथेत्यस्य विवरणम्-अन्वयेति-अस्मदुपदर्शितव्याख्यानान्त-द्वरणे इति तदर्थः । तत् सामायिकम् । 'इति' इत्यस्य 'एव व्याख्यायमानम्' इति विवरणम् । प्रागुक्त्यादि पूरणम्, "अहं पञ्चाय नउ चिञ्च०" [पत्र-७४] इत्यादिपूर्वोक्तयुक्तयेति तदर्थः । उत्तरार्द्धमवतारयति-कथमिति । 'उभयनयोभयग्राहे' इति समस्तस्य विग्रहमुपादाय व्याख्या-नम्-उभयनयस्येत्यादि । 'उभयनयस्य' इत्यस्य 'उभयोर्नययोर्मिलितयोः' इत्यर्थकथनम् । 'उभयग्राहे' इत्यस्य 'प्रत्येकोपनीतैकैकविषयसमावेशेनाऽ-

कविषयसमावेशेनाभ्युपगम्यमाने सर्वं घटेत, न त्वेकैकग्राहे-
एकैकस्योभयविषयकत्वाभ्युपगमे, एवं हि मिलनस्याधिकविषया-
नुपनायकत्वेनानतिप्रयोजनत्वादित्यर्थः ॥

स्यादेतत्, प्रत्येकमेकैकविषयत्वेऽप्युभयोर्मिलनस्य स्यात्कार-
लाञ्छनेन सम्यक्त्वापादनमेव प्रयोजनम्, तत् प्रत्येकमुभयविषय-
भ्युपगम्यमाने ' सति, इत्येवं विशिष्योपादानम् । सर्वं घटेन द्रव्यार्थिक-
मते द्रव्यं सामायिकं पर्यायार्थिकनये गुणः सामायिकमित्युपपद्येत ।
' न त्वेकैकग्राहे ' इत्यस्य 'एकैकस्योभयविषयकत्वाभ्युपगमे ' इति विवरणम्,
द्रव्यार्थिकनयस्य द्रव्यपर्यायोभयविषयकत्वाभ्युपगमे पर्यायार्थिकस्य
चेति तदर्थः, ' न घटेन ' इत्यनुषज्यते । एव हि हि-यतः, एकैक-
नयस्योभयविषयकत्वाभ्युपगमे । मिलनस्य द्रव्य-पर्यायोभयमिलनस्य ।
अधिकेति-एकेनापि नयेनोभयविषयोपदर्शनं तदेव नयद्वयेनापीति
नाधिकविषयोपदर्शकत्वं नयद्वयमिलनस्येत्यधिकविषयानुपनायक-
त्वेनेत्यर्थः ।

परः शङ्कते-स्वादेनदिति । प्रत्येकमिति-भाष्यकृन्मते द्रव्यार्थि-
कस्य द्रव्यविषयकत्वे पर्यायार्थिकस्य पर्यायविषयकत्वेऽपि, द्रव्य-
पर्यायनयोभयमिलनस्य, स्यात्कारलाञ्छनेन विषये स्यात्पदार्थप्रवेशेन,
स्याद्द्रव्यविषयत्वेन स्यात्पर्यायविषयत्वेन च, सम्यक्त्वाऽऽपादनम्
द्रव्यस्य सामायिकत्वाभ्युपगमस्य गुणस्य सामायिकत्वाभ्युप-
गमस्य च सम्यक्त्वाऽऽपादनम् । तत् सम्यक्त्वाऽऽपादनलक्षणं प्रयो-
जनम्, अस्मन्मतेऽपि, प्रत्येकमिति-द्रव्यार्थिकनयस्य द्रव्य-पर्यायो-
भयविषयकत्वं पर्यायार्थिकनयस्य द्रव्य-पर्यायोभयविषयकत्वमित्येवम-
भ्युपगमेऽपि । निष्प्रत्यूह निर्विघ्नम् । तदेवोपदर्शयति-तवेति-भाष्य-
कर्तुरित्यर्थः । मम मते द्रव्यार्थिकस्य पर्यायार्थिकस्य च प्रत्येकं द्रव्य-
पर्यायोभयविषयकत्वमित्यभ्युपगन्तुमते । स्याज्जीवाऽभिन्नगुण एक सामायिक-

कृत्वाम्युपगमे निष्प्रत्यूहम्, तव मते स्याद्गुणविशिष्टजीव एव सामायिकम्, स्याज्जीवगुण एव सामायिकमिति मिलितामिलापवन्मम मते स्याज्जीवाभिन्नगुण एव सामायिकम्, स्याज्जीवभिन्नगुण एव सामायिकमिति मिलितामिलापस्यापि सम्भवात् । न चैवं भङ्गद्वयेऽपि द्रव्यप्रधान्यालामः, 'स्याज्जीवाभिन्नगुण एव०' इत्यादेः 'स्याद्गुणाभिन्नजीव एव०' इत्यादेरपि सामानसंवितसंवेद्यतया लामाम्युपगमात् ॥

किञ्च, मम मते " जीवो गुणप्रतिपन्न० " [पत्र-६१] इति निर्युक्तिप्रतीके गुणाभिन्न इत्यर्थे साम्मुख्यम्, तव मते तु गुणाना-

मिति द्रव्यार्थिकत्वमे, स्याज्जीवभिन्नगुण एव सामायिकमिति पर्यायार्थिकत्वमे । ननूकमिलिताऽमिलापे गुणस्यैव विशेष्यतयोक्तत्वेन प्राधान्यमिति न द्रव्यप्राधान्यलाम इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति-न चेति । जीवाऽभिन्नतया गुणस्याऽधिगतौ गुणाभिन्नतया जीवस्याप्याधिगतिः समानसंवित्संवेद्यतया स्यादेवेति द्रव्यस्याऽपि प्राधान्यलाम इति निषेधहेतुमुपदर्शयति- स्याज्जीवाऽभिन्नगुण एवेत्यादेरिति- अत्राऽऽदिपदात् स्याज्जीवभिन्नगुण एवेत्यस्योपग्रहः । 'स्याद्गुणाऽभिन्नजीव एवेत्यादेः' इत्यत्राऽऽदिपदात् स्याद्गुणभिन्नजीव एवेत्यस्योपग्रहः । स्याज्जीवाभिन्नगुण इति ग्रहे गुणस्य जीवाभिन्नतयाऽवगाहने जीवस्यापि गुणाऽभिन्नतयाऽवगाहनम्, स्याज्जीवभिन्नगुण एवेति ग्रहे गुणस्य जीवभिन्नतयाऽवगाहने जीवस्यापि गुणभिन्नतयाऽवगाहनमिति ।

परः स्वमते निर्युक्तिगायानुगुण्यं भाष्यकृन्मते तदनानुगुण्यं दर्शयति- किञ्चति । मम मते नयद्वयस्य प्रत्येकमुभयविषयकत्वमिति मते 'तव मते तु' भाष्यकर्तुर्मते पुनः । औत्प्रेक्षिकत्वेन कल्पितत्वेन । अर्थः 'गुणप्रतिपन्नः' इत्यस्यार्थः । शुद्धो रजतारोपस्त्व इति- शुक्लौ

मौल्येक्षिकत्वेन शुक्तौ रजतारोपस्थले शुक्तौ रजतस्येव जीवे गुणानां वैज्ञानिकसम्बन्धस्यैवाभ्युपगमेन गुणनिरूपितवैज्ञानिकसम्बन्धवानित्यर्थो वाच्य इत्यसाम्मुख्यम् । ननु मम मते द्रव्यास्तिकपक्षे द्रव्यगुणपदयोरर्थभिर्देन पर्यायत्वात्स्याद् द्रव्यं गुणो हेत्येकतरनिर्धारणा उपपत्तिः, तत्र मते द्रव्याधिकपक्षे गुणस्येव मम मते द्रव्याधिकपक्षे

साक्षादभेदसम्बन्धो न रजतस्य बाधितत्वादिति शुक्तौ रजतधर्मानन्तरं यद् 'इदं रजतम्' इति वाक्यं प्रयुज्यते तत्र बाधायुक्तौ रजतस्य नाभेदसम्बन्धः, किन्तु 'इदम् अभेदसम्बन्धावच्छिन्नरजतनिष्ठप्रकारतानिकमितलक्षणीयविशेष्यतासम्बन्धवद्' इत्येवं शुक्तौ रजतस्य विज्ञानकृतसम्बन्धस्य यथाभ्युपगमस्तथा वास्तविके जीवे कल्पितानां गुणानां कथञ्चित्सादात्म्यलक्षणवाचिबन्धभावः सम्बन्धो न सम्भवतीति विज्ञानकृतसम्बन्धस्यैव स्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वलक्षणस्य तत्र मतेऽभ्युपगमेन स्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वलक्षणो यो गुणनिरूपितो गुणप्रतियोगिको वैज्ञानिक- विज्ञानवद्वितो विज्ञानप्रयुक्तो वा सम्बन्धः, तद्वत् जीव इति 'जीवो गुणप्रतिपन्नः' इत्यस्वार्थो वाच्य इत्यर्थः । 'ननु मम मते' इति स्थाने 'न तु मम मते' इति पाठे युक्तः, 'न तु' इत्यस्य 'एकतरनिर्धारणाऽनुपपत्तिः' इत्याश्रयः । मम मते तत्रैवैव प्रत्येकं द्रव्य-पर्यायेभ्यो विषयकत्वमित्यभ्युपगमनुमते । द्रव्यास्तिकपक्षे द्रव्य-पर्याययोरत्यन्त-भेदे इति द्रव्याधिकपक्षे, अस्मिन् पक्षे द्रव्यवत् तत्त्वन्तर्गतमित्यस्य गुणस्यापि भाव एव, न तु तदपलाप इति द्रव्यं सामायिकमिति वत् गुणः सामायिकमित्यपि सम्भवत्येवेति 'द्रव्यमेव सामायिकं द्रव्यमन्वे' इत्येकतरनिर्धारणानुपपत्तिरिति न पुनरित्यर्थः । तत्र हेतुः- तत्र मम इति भाष्यकर्तुर्मत इत्यर्थः । द्रव्याधिकपक्षे "आदावन्ते च यत्रास्ति वर्तमानेऽपि तत् तथा" [अध्यात्मोपनिषत्] इति

द्रव्य-गुणयोरभेदस्य वास्तवत्वेऽपि गुणे द्रव्यभेदस्यौत्प्रेक्षिकस्याङ्गी-
कारेण तमादाय द्रव्य-गुणपदयोः पर्यायत्वापत्त्युद्गारादिति चेत् ?
नैवम्-सामायिके द्रव्यगुणत्वान्यतरव्याप्यशुद्धधर्मप्रकारकजिज्ञासायां
तादृशविशिष्टधर्मप्रकारकबोधजनकनयशब्दप्रयोगस्याऽसङ्गतत्वापत्ते-
र्दुरुद्धरत्वात्, नहि कोऽयमिति घटजिज्ञासायां चैत्रावलोकितमैत्र-
निर्मितघटोऽयमित्यनुन्मत्तः प्रयुङ्क्ते ।

न्यायाद् द्रव्यव्यतिरेकेणानुपलम्भाद् गुणा असन्त एवेति द्रव्या-
धिकनये । गुणस्येवेति- गुणस्य परमार्थतोऽसत् औत्प्रेक्षिकस्या-
ङ्गीकार इवेत्यर्थः । मम मते नयद्वयस्योभयविषयकत्वान्युपगन्तुमते ।
द्रव्यमिदं पदे द्रव्यार्थिकस्यापि द्रव्याभिन्नगुणविषयकत्वमिति पक्षे ।
औत्प्रेक्षिकस्य कल्पितस्य । तमादाय औत्प्रेक्षिकद्रव्य-गुणभेदमादाय ॥

‘स्यादेतद्’ इत्यारभ्य ‘पर्यायत्वापत्त्युद्गारादिति चेद्’
इत्यन्तेन परशङ्कामुपदृश्य प्रतिक्षिपति- नैवमित्यादिना । किं द्रव्यं
गुणो वा सामायिकमिति जिज्ञासा ‘शुद्धद्रव्यत्वप्रकारकसामायिक-
विशेष्यकं शुद्धगुणत्वप्रकारकसामायिकविशेष्यकं वा ज्ञानं जाय-
ताम्’ इत्याकारिका, तस्यां सत्यां तन्निवृत्तये ‘द्रव्यं सामायिकम्’
इति प्रयोगस्य ‘गुणः सामायिकम्’ इति प्रयोगस्य वा सङ्गतत्वम् ।
न तु भवन्मते द्रव्यास्तिकनये ‘जीवद्रव्याभिन्नो गुणः सामायि-
कम्’ इति प्रयोगस्य, पर्यायास्तिकमते ‘गुणमिदं जीवद्रव्यं सामा-
यिकम्’ इति प्रयोगस्य वा सङ्गतत्वम्, द्रव्य-गुणत्वान्यतरव्याप्य-
शुद्धधर्मस्यैव जिज्ञासाविषयज्ञाननिरूपितप्रकारताश्रयत्वाद्, जीवा-
भिन्नगुणत्वस्य गुणमिदं जीवत्वस्य वातयात्वादित्याह- सामायिके
इति । तादृशविशिष्टधर्मेति- द्रव्यगुणत्वान्यतरव्याप्यगुणमिदं जीवत्व-
जीवाभिन्नगुणत्वधर्मेत्यर्थः । शुद्धधर्मप्रकारकजिज्ञासायां विशिष्ट-
धर्मप्रकारकबोधजनकशब्दप्रयोगस्यासङ्गतत्वं तथाप्रयोगस्य क्वचि-
दप्यनुन्मत्तपुरुषकर्तृकत्वादर्थनतो द्रव्यमिति- नहीति । परः शङ्कते-

अथ सामायिकवदात् सामायिकोपस्थितौ, तत्र द्रव्याधिक-
पर्यायाधिकनयान्यतरप्रकारप्रकारकज्ञानस्येष्टसाधनत्वज्ञानात्, तथैव
जिज्ञासया, तथैव प्रश्नात्, तथैव प्रतिवचनरूपनयशब्दप्रयोगो

भवेति । तत्र सामायिके, विशेष्यत्वं सप्तम्यर्थः, तस्य च ज्ञानेऽन्वयः,
तथा च सामायिकनिष्ठविशेष्यताकद्रव्याधिकपर्यायाधिकनयान्यतर-
प्रकारनिष्ठप्रकारताकज्ञानस्य 'सामायिकं द्रव्याधिक-पर्यायाधिकनया-
न्तरप्रकारवत्' इत्याकारकज्ञानस्य, विषयत्वं विशेष्यतारूप ज्ञानपदो-
त्तरपट्टीविभक्त्यर्थः, एवं च निरुक्तज्ञाननिष्ठविशेष्यताकेष्टसाधनत्वनिष्ठ-
प्रकारताकज्ञानात् 'सामायिकनिष्ठविशेष्यताकद्रव्याधिक-पर्यायाधिक-
नयान्यतरप्रकारनिष्ठप्रकारताकज्ञानं सामायिकं द्रव्याधिक-पर्याया-
धिकनयाऽन्यतरप्रकारवदित्याकारकं मदिष्टसाधनम्' इत्या-
कारकात्, तथैव जिज्ञासया 'सामायिकं द्रव्याधिक-पर्यायाधिक-
नयान्यतरप्रकारवदिति ज्ञानं मे ज्ञस्यताम्' इत्याका-
रिक्येच्छया, तथैव प्रश्नात् 'सामायिकं किं द्रव्याधिक-पर्यायाधिक-
नयाऽन्यतरप्रकारवत्' इति प्रश्नात्, तथैव प्रतिवचनरूपनयशब्दप्रयोगः
'सामायिकं द्रव्याधिकनयप्रकारवत्, सामायिकं पर्यायाधिकनय-
प्रकारवत्' इत्येवं प्रतिवचनरूपनयशब्दप्रयोगः, द्रव्याधिकनयप्रका-
रश्च जीवाऽभिन्नगुणत्वं गुणाऽभिन्नजीवत्वं च, पर्यायाधिकनय-
प्रकारश्च जीवभिन्नगुणत्वं गुणभिन्नजीवत्वं च, एवं च द्रव्याधिक-
नयेन जीवभिन्नगुणो गुणाऽभिन्नजीवो वा सामायिकमित्युत्तरवचन-
प्रयोगः, पर्यायाधिकनयेन जीवभिन्नगुणो गुणभिन्नजीवो वा सामा-
यिकमित्युत्तरवचनप्रयोगो नाऽनुपपन्न इत्यर्थः । प्रश्नयितुः प्रतिवचन-
विधित्वात् कृत्प्रतिवचनतस्तद्विमिप्राबलक्षणनयपरिज्ञानतस्तद्विमिप्रायस्व-
रूपद्रव्याधिक-पर्यायाधिकनयाऽन्यतरप्रकारप्रकारकज्ञानस्येष्टसाधन-
ताज्ञानादितः प्रश्नप्रवृत्तिः, प्रश्नप्रवृत्तौ च कृत्प्रतिवचनप्रवृत्तित्तो
वचनविमिप्राबलक्षणनयपरिज्ञानम्, इत्यन्योऽन्याश्चाहुः फलितपराभिप्रायो

एवं सति सामायिके द्रव्यपर्यायात्मकत्वस्याद्वादत् तत्कुक्षिप्रविष्ट-
तद्भेदाऽभेदस्याद्वादस्यानतिरिक्तत्वप्रसङ्गाच्च । न चेषापक्षः, तत्र
द्रव्यपर्यायात्मकत्वस्याद्वादसिद्धावपि तद्भेदाभेदस्याद्वादोत्थापन-
मूलाकाङ्क्षाऽव्युपरमाभावादिति दिग् ॥

न सङ्गत इति समाधत्ते-नेति । परमते दोषान्तरमप्याह-एव सतीति-
जीवाऽभिन्नगुणत्वादेः सामायिके द्रव्यनयाऽऽदितस्तव मते प्रसिद्धपु-
पगमे सतीत्यर्थः । तत्कुक्षिप्रविष्टेति-द्रव्यविशेषणतया पर्यावमेदाऽ-
भेदयोः पर्यायविशेषणतया द्रव्यमेवामेदयोस्तत्कुक्षिप्रविष्टत्वं बोध्यम्
उक्तप्रसङ्गे इष्टापत्तित्वमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति-न चेति । सामायिके
द्रव्य-पर्यायात्मकत्वस्याद्वादसिद्धावपि तद्भेदाऽभेदस्याद्वादोत्थापन-
मूलाऽऽकाङ्क्षा भवत्येव, ततश्च तन्निवृत्तये तद्भेदाऽभेदस्याद्वादोऽ-
वतरत्येवेत्यनुभूयमानस्य सामायिके द्रव्य-पर्यायात्मकत्वसिद्धयनन्तर-
मुक्ताऽऽकाङ्क्षाव्युपरमाऽभावस्याऽपलापाऽसम्भवादुक्तप्रसङ्गस्येष्टाऽऽ-
पत्त्या परिहरणं न सम्भवतीत्याह-तत्रेति-सामायिके इत्यर्थः ।
'आकाङ्क्षाऽव्युपरमाभावाद्' इत्युक्त्या निरुक्ताकाङ्क्षाऽव्युपरमप्रसङ्गस्यात्र
दोषतयाऽभिप्रेतस्यानुभवविरोधत इष्टापत्तिर्न सम्भवतीति गूढा-
भिसन्धिः । 'एव सति' इत्यारभ्य 'दिग्' इति पर्यन्तग्रन्थस्यायं भावः-
यद्यपि सामायिके द्रव्याधिकनयात्मकं यत् 'सामायिकं द्रव्यम्'
इति ज्ञानं तत्र प्रकारतया भासमानं यद् द्रव्यत्वम्, यच्च 'सामा-
यिकं गुणः' इति पर्यायार्थिकनयात्मके ज्ञाने प्रकारतया भासमानं
गुणत्वम्, तदन्यतरप्रकारकज्ञानमिष्टलाघनमिति तादृशज्ञानविशेष्य-
केष्टसमधनत्वप्रकारकज्ञानात् 'तादृशज्ञानं मे जायताम्' इति जिज्ञा-
सतः किं द्रव्यं सामायिकम् ? किं वा गुणः सामायिकम् ? इति
प्रश्ने सति तत्प्रतिविधानं द्रव्याधिकनयावष्टम्भेन गुण-द्रव्ययोर-
भेदमुपादाय पर्यायार्थिकनयावष्टम्भेन तयोर्भेदमुपादाय च स्याद्गुण-

अथ यदुक्तम्—“सो चेव पञ्चवद्वियनयस्य जीवस्य एस गुणो”
 चि [पत्र-६१] एतदवष्टम्भ्य परः प्राह—

“नणु भणियं पञ्चावद्वियस्य जीवस्स एस हि गुणो चि ।
 छट्ठीए तओ दवं, सो तं च गुणो तओ भिन्नो”॥

[विशेषावश्यकभाष्यगाथा—२६६०]

व्या०-ननु “सो चेव०” [पत्र-६१] इत्यादिनिर्गुक्तिगाथोत्तरार्धे
 भणितम्-पर्यायार्थिकनयमतेन जीवस्यैष-सामायिकलक्षणो गुण इति ।

भिन्नाऽभिन्नं द्रव्यं सामायिकम्, स्याद्द्रव्यभिन्नाऽभिन्नो गुणः
 सामायिकमिति सम्भवति, तथाऽपि ‘सामायिकं स्याद्द्रव्यं स्यात्-
 पर्यायश्च’ इत्येवं सामायिके द्रव्य-पर्यायात्मकत्वस्याद्वादतो निरुक्तो-
 त्तरप्रविष्टद्रव्यगुणमेवाऽभेदस्याद्वादस्याऽभेद पथेति प्रमाणोत्तर-
 मेवैतत्, न तु नयोत्तरम् । ननु पूर्णोत्तरत्वादभ्यर्हितत्वेनेष्टमेवैत-
 दिति चेत् ? मैवं मंस्थाः—ईदृशेन प्रमाणोत्तरेण सामायिके द्रव्य-
 पर्यायात्मकत्वलक्षणस्याद्वादार्थत्वस्य सिद्धावपि कथं ‘द्रव्य-पर्याययो-
 र्भेदाऽभेदौ’ इति स्याद्वादलक्षणोत्तराभिधानमूलीभूताया जिज्ञासाया-
 स्तदानीमपि व्युपरमाऽभावेन तदनन्तरमपि तदपेक्षावचनलक्षण-
 नयोत्तरस्यावश्यं वक्तव्यत्वाऽऽपातात्, अतः प्रथमं नयोत्तरवचनम्,
 ततः प्रतिनियततत्तच्छर्मनिमित्तावच्छेदकसिद्ध्या तत्तन्निमित्तलब्धा-
 ऽविरोधमेवाऽभेदादिधर्मात्मकानेकधर्मसंघटितमूर्तिवस्तुप्रतिपादक-
 स्याद्वादप्रमाणराजात्मकमुत्तरं व्युपरतजिज्ञासमुचितमिति ॥

पुनः परः शङ्कते—अथेति “नणु०” इति—“ननु भणितं पर्याया-
 र्थिकस्य जीवस्यैष हि गुण इति । पष्ठ्या ततो द्रव्यं स तच्च गुण-
 स्ततो भिन्नः” ॥ इति संस्कृतम् । विवृणोति—नन्विति । ‘भणितम्’
 इत्युक्तम्, तत् क भणितमित्यपेक्षायामाह—‘सो चेव’ इत्यादिनिर्गुक्ति-
 गाथोत्तरार्धे इति । ‘एष’ इत्यस्य विवरणम्—सामायिकलक्षण इति । ‘पष्ठ्या’

हि-यस्मात् , षष्ठ्या-षष्ठीनिर्देशाद् , अवसीयते, ततः, सः-जीवो
द्रव्यम्, तच्च-सामायिकं गुणः, स च सामायिकगुणः, ततः-जीव-
द्रव्याद् , भिन्न इति, पर्यायनयमते भिन्नद्रव्य-पर्यायोभयसद्भावस्य
श्रौतत्वान्मदीयमेव व्याख्यानं श्रेय इति परस्याकृतम् ॥

अत्रोत्तरमाह-

“उप्यायभंगुराणं, पङ्कखणं जो गुणाण संताणो ।

दव्वोवयारमेत्तं , जइ कीरइ तम्मि तन्नाम ॥

तन्मेयकप्पणाओ, तं तस्य गुणो चि होउ सामइयं ।

पत्तस्स नीलया जह, तस्संताणोदियत्थमिया ॥

[विशेषावश्यकमाप्यगाथे-२६६०, २६६१]

व्या०-ननु पर्यायार्थिकमते वास्तवं द्रव्यं त्वयेष्यते? कल्पितं
वा? यद्याद्यः पक्षः, स न युक्तः “जइ पञ्जायनओ चिय” [पत्र-७४]

इत्यस्य विवरणम्-षष्ठीनिर्देशादिति । अवसीयत इति पूरणम्, अन्यत्
स्पष्टम् । पराऽभिप्रायमुपवर्णयति-पर्यायनयमत इति ।

उत्तरभाष्यमवतारयति-अत्रोत्तरमाहेति । “उप्याय०” इति-‘उत्पा-
दभङ्गुराणां प्रतिक्षणं यो गुणानां सन्तानः । द्रव्योपचारमात्र यदि
क्रियते तस्मिन् तन्नाम” ॥ तद्भेदकल्पनातस्तत् तस्य गुण इति
भवतु सामायिकम् । पत्रस्य नीलता यथा तत्सन्तानोदिताऽस्त-
मिता” ॥ इति सस्कृतम् । उक्तगाथाद्वयार्थं व्याख्यातुकामस्त-
त्सङ्गमनार्थं परं पृच्छति-नन्विति । त्वया पूर्वपक्षवादिना ।
यद्याद्यः पक्षः पर्यायार्थिकमते वास्तवं द्रव्यमिति कल्पो यदि । स
आद्यपक्षः । “पञ्जायनओ चिय०” इत्यादिनेति-‘आदिपदात् “सम्मज्ज
हो वि दव्व-पञ्जाप । दव्वट्ठिओ ‘किमट्ठं जइ व मई हो वि जम-
मिञ्जे” ॥ इत्यादेरुपग्रहः, तदर्थस्तु प्रागुपदर्शित एवेति । अथ द्वितीयः

इत्यादिनीकोत्तरत्वात् । अथ द्वितीयः, तत्रोच्यते-उत्पादमङ्गुराणां
प्रतिक्षणमुत्पादव्ययगुणयोमिनाम्, गुणानां यः सन्तानः-सभाम-
सन्ततावनवरतप्रवृत्तिः, तस्मिन् यदि समानबुद्ध्यभिधानहेतुत्वेन
निबन्धनेन द्रव्योपचारमात्रं क्रियते षष्ठीवादिना भवता, तदा
तन्नाम-‘नामेत्पभ्युपगमे’ मन्यामहे तदित्यर्थः, नहि कल्पितद्रव्य-
सद्भावो वास्तवं द्रव्याभावं विरुणद्धि ॥

ततश्च तद्भेदकल्पनात्-तेन कल्पितद्रव्येण सह भेदकल्पनात्,
तत्-सामायिकम्, तस्य-कल्पितजीवद्रव्यस्य गुणो भवतु, को

यदि पर्यायार्थिकमते कल्पित द्रव्यमिति पक्षः । ‘उत्पाद मङ्गुराणाम्’
इत्यस्य विवरणम्-उत्पाद व्ययगुणयोगनामिति, । ‘सन्तानः’ इत्यस्य
स्वरूपकथनम्-समानसन्ततावनवरतप्रवृत्तिरिति, गुणानां या सभामसन्तता-
वनवरतप्रवृत्तिरिति तदर्थः । तस्मिन् उक्तस्वरूपसन्ताने, यदि द्रव्यो-
पचारमात्रं क्रियते इति सम्बन्धः । केन हेतुना द्रव्योपचारमात्रं
क्रियते ? इत्यपेक्षायामाह-‘समानबुद्ध्यभिधानहेतुत्वेन निबन्धनेनेति ।
केन क्रियते ? इत्यपेक्षायाम्-षष्ठीवादिना भवतिति । ‘नाम’ इत्य-
स्याभ्युपगमपरत्वे ‘तन्नाम’ इत्यस्य कोऽर्थ इत्यपेक्षायामाह-
मन्यामहे तदित्यर्थः । नन्वेव पर्यायनयो द्रव्याभ्युपगमे पर्यायनयो
द्रव्यं नाभ्युपगच्छतीति भवन्मतस्य हानिः स्यादित्यत आह-
नहीति-अस्मन्मते पर्यायनयो वास्तवं द्रव्यं नेच्छतीत्येवाभ्युपगमो
न तस्य विरोधः कल्पितद्रव्याभ्युपगमेऽपीति ॥

ततश्च कल्पितद्रव्यसद्भावस्य वास्तवद्रव्याभावाविरोधाच्च ।
‘सद्भेदकल्पनाद्’ इत्यस्य ‘तेन कल्पितद्रव्येण सह भेदकल्पनाद्’ इत्यर्थः ।
‘तस्य’ इत्यस्य ‘कल्पितजीवद्रव्यस्य’ इत्यर्थः । एतस्य वास्तवत्वे न
प्रकृतदृष्टान्ततासम्भव इति ‘गुणसमुदात्म्यतिरिक्तस्य कल्पितस्य’ इति

निवारयिता ? , यथा-पत्रस्य गुणसङ्गदायव्यतिरिक्तस्य कल्पितस्य, तत्सन्ताने-तस्मिन्नेव [पत्रसन्ताने,] उदिता-उत्पन्ना, अस्तमिता-च विनष्टा, नीलता गुणो व्यवह्रियते, तथा प्रकृतकल्पनायामपि व्यवहर्तव्यां न बाधकम् । आश्रुत्यसिद्धोपेक्ष क्षणिकगुणसन्ताने मेदाऽग्रहादमेदेनाऽध्यवसिते तत्र द्रव्यप्रवृत्तेरित्यर्थः ॥

न च वक्तव्यम्-‘देवदत्तस्य गावः’ इत्यादौ वास्तव एव सम्बन्धिद्वये षष्ठीदर्शनाभोक्तोपपत्तिरिति, ‘राहोः शिरः, शिलापुत्रकस्य

तद्विशेषणमुक्तम् । ‘उदिता’ इत्यस्य ‘उत्पन्ना’ ‘अस्तमिता’ इत्यस्य च ‘विनष्टा’ इत्यर्थः । क्षणिकगुणसन्ताने द्रव्यपदप्रवृत्तिहेतुमुपदर्शयति- आश्रुत्यसिद्धोपेक्षेति-क्षणिकगुणसन्ताने एकगुणोत्पत्त्यनन्तर-क्षण एव द्वितीयगुणोत्पत्तिरित्येवमाश्रुत्यसिलक्षणोपेक्षेत्यर्थः, अस्य ‘मेदाऽग्रहाद्’ इत्यत्रान्वयः, मेदग्रहस्याऽध्यवसायप्रतिबन्धकत्वम् ; तदभावे च भिन्नयोरपि पूर्वोत्तरगुणक्षणयोरमेदाऽध्यवसाय इत्येवममेदाऽध्यवसिते गुणसन्ताने द्रव्यपदप्रवृत्तेः-द्रव्यमिदमित्येवं व्यवहारादित्यर्थः ।

ननु जीवस्य गुणसन्तानस्य कल्पितद्रव्यरूपस्य, सामायिकस्य वास्तवगुणरूपस्याकल्पितस्य मेदप्रतिपादिका जीवस्य सामायिक-गुण इति षष्ठी न सम्भवति, वास्तवयोरेव सम्बन्धिनोर्मेदलक्षण-सम्बन्धप्रतिपादकत्वस्य षष्ठीविभक्तौ ‘देवदत्तस्य गावः’ इत्यादौ दर्शनादित्याद्यङ्ग्य प्रतिक्षिपन्ति-न वेति । अभिन्नस्यापि वस्तुनो भिन्नतया कल्पनायां ‘राहोः शिरः’ इत्यादौ षष्ठीविभक्तिदर्शनात् सम्बन्धिद्रव्यवस्तवत्वस्य तत्रातन्त्रत्वादिति निषेधहेतुमुपपदशेयति- राहोः शिर इति- एकस्यैव तिरिहिकापुत्रस्य चिच्छं शिरो राहुः शिरो-रहित तत्कलेवरं च केतुरिति हिंसा व्यवहारः, तथा च यदेव शिरस्तदेव राहुः, यदेव शिरस्तमुत्रकं तदेव शरीरमिति मिथस्य

शरीरम्' इत्यादिभिर्व्यभिचारात् ॥

ननु गुण सन्तानयोर्घट-तत्स्वरूपवद् भेदकल्पनैव न सम्भवति तन्निबन्धनधर्माऽभावात्, षष्ठी चाऽभेदार्थिकैव 'घटस्य स्वरूपम्' इत्यत्रेव । न चैवं 'घटस्य स्वरूपम्' इतिवद् 'घटस्य घटः' इति प्रयोगाऽऽपत्तिः, 'अप्रयोगादेवाऽप्रयोगः' इति न्यायेन तदना-

सम्बन्धिद्वयस्याभावेऽपि षष्ठीविभक्तिर्दृश्यत इति वास्तव्यं पक्षः सम्बन्धिद्वये षष्ठीति नियमस्य व्यभिचाराद्- असम्भवादित्यर्थः ॥

गुण-तत्सन्तानयोर्भेदनिबन्धवैधर्म्योपदर्शकगाथामवतारयितुमाशङ्कते- नञिति । घट-तत्स्वरूपयोर्भेदकल्पनानिमित्तधर्माऽभावाद् यथा भेदकल्पना न सम्भवति तथा गुण-तत्सन्तानयोरपि भेदकल्पनानिमित्तधर्माऽभावाद् भेदकल्पना न सम्भवतीति भेदकल्पनामुपादाय जीवस्य सामायिकगुण इति षष्ठी भेदार्थिका न सम्भवतीत्याह- गुण-सन्तानयोरेति । तन्निबन्धनधर्माऽभावाद् भेदकल्पनानिमित्तस्य विरुद्धधर्माऽध्यासस्य गुण-सन्तानयोरभावात् । एवं च भवन्मते जीवस्यैव गुण इति नोपपद्यते, अस्मन्मते च द्रव्यार्थिकनये द्रव्य-गुणयोरभेद इत्यभेदरूपार्थमुपादायोक्तषष्ठीविभक्तिरुपपन्नेत्याह- षष्ठी चाऽभेदार्थिकैवेति । अभेदे च षष्ठी दृश्यते, यथा- घटस्य स्वरूपमित्याह- घटस्य स्वरूपमित्यत्रेवेति । ननु यद्यभेदे षष्ठी तर्हि घटस्य स्वरूपम्' इतिवद् 'घटस्य घटः' इत्यपि स्यात्, स्वस्मिन् स्वाऽभेदे सर्वेषामविप्रतिपत्तेरित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेन्निति । 'घटस्य स्वरूपम्' इति प्रयुज्यते इति तथाप्रयोगोपपत्तयेऽभेदेऽपि षष्ठीति स्वीक्रियते, 'घटस्य घटः' इति तु न प्रयुज्यत एवेति किमत्र क्रियताम् ? नहि अभेदार्थिका षष्ठीविभक्तिर्भवतीत्येतावतैव न तत्प्रयोगः, निमित्तसत्त्वेऽपि तथा न केनचित् प्रयुज्यत इत्यत एव

पक्षेः, समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या घटादिनिरूपितषष्ठ्यर्थामेदप्रकारकशब्दबोधे स्वरूपादिपदजन्यपदार्थोपस्थितेर्हेतुत्वान्न तदापत्तिरिति न्यायमार्गः । तथा च कथं कल्पितस्यापि गुणव्यतिरेकिणो द्रव्यस्य सङ्गाव इत्याशङ्कायां भेदकल्पनानिबन्धनं धर्मभेदमुपदिदर्शयिषुराह—

‘घटस्य घटः’ इति न प्रयोगः, ‘घटस्य स्वरूपम्’ इति तु सर्वे-
रपि प्रयुज्यत इति तथाप्रयोगः, तन्निर्वाह्याय चाऽभेदार्थिका षष्ठी
स्वीक्रियत इत्याह— अप्रयोगादेवेति । तदनापत्तः ‘घटस्य घटः’
इति प्रयोगाऽनापत्तेः । नन्वप्रयोगदेवाऽप्रयोग इति न्यायमात्रेण
‘घटस्य घटः’ इति प्रयोगाऽनापत्तिर्न सम्भवति कार्यकारण-
भावाऽऽदिमूलरहितस्य न्यायस्य न्यायाभासत्वाद्, अतो वाच्यमस्य
मूलं येन घटस्य स्वरूपम्’ इति प्रयोग उपपद्येत, ‘घटस्य घटः’
इतिप्रयोगाऽनापत्तिश्चेत्यत आह—समानविशेष्यत्वप्रवाहस्येति—विशेष्यता-
सम्बन्धेन घटादिनिरूपितषष्ठ्यर्थामेदप्रकारकशब्दबोध प्रति
विशेष्यतासम्बन्धेन स्वरूपाऽऽदिपदजन्योपस्थितिः कारणम्, तथा
च ‘घटस्य स्वरूपम्’ इत्यत्र स्वरूपादिपदजन्योपस्थितेः स्वरूपे
विशेष्यतासम्बन्धेन सत्त्वेन तद्रूपकारणबलात् स्वरूपे घटनिरूपित-
षष्ठ्यर्थामेदप्रकारकशब्दबोधः सम्भवतीति तत्प्रयोजको ‘घटस्य
स्वरूपम्’ इति प्रयोग उपपद्यते, ‘घटस्य घटः’ इत्यादौ च स्वरूप-
पदस्याऽभावेन तज्जन्योपस्थितेरपि विशेष्यतासम्बन्धेन घटेऽभावेन
कारणाऽभावादेव न घटे घटनिरूपितषष्ठ्यर्थामेवप्रकारकशब्द-
बोधस्य विशेष्यतासम्बन्धेन सम्भव इति न तत्प्रयोजको ‘घटस्य
घटः’ इति प्रयोग इति प्रयोज्याभावात् तादृशप्रयोगाऽनापत्ति-
रित्यर्थः । तथा च गुण-तत्सन्तानबोर्भेदकल्पनाया असम्भवे च ॥

“उत्पादमङ्कुरा जं गुणा य न य सो ति ते य तप्पमवा ।
न य सो तप्पमवो चि य जुञ्जइ तं तदुपयाराओ ॥

[विशषावश्यकभाष्यगाथा—२६६३]

व्या०—यत्—यस्माद्, उत्पादमङ्कुरा गुणाः, न चासौ सन्तान
उत्पाद मङ्कुरः, तस्य प्रवाहनित्यतया स्थितत्वादित्येको गुण-
सन्तानयोर्धर्मभेदः, तथा, ते—सामायिकादयो नीलतादयो वा
गुणाः, तत्रैव सन्ताने प्रभवः—उत्पत्तिर्येषा ते तथा, न पुनरसौ
सन्तानः, तत्प्रभवः—गुणेभ्यो लब्धात्मलाभः, तस्य गुणसादृश्य-
निबन्धनत्वाद्, तथा च कारणमेव सन्तानः, न कार्यम्, कार्यमेव
च गुणाः, न कारणम्, इत्येष द्वितीयो गुणसन्तानयोर्धर्मभेदः,
इति युज्यते तद्—जीवद्रव्यम्, तदुपचारात्—तत्र गुणसन्ताने गुणेभ्यो
भेदकल्पनात् । तदेवं पर्यायाधिकनयमत युक्तितः समर्थितम् ॥

अथ द्रव्यार्थिकनयामिप्रायं दिदर्शयिषुराह—

“वीयस्स दब्बमेत्तं णत्थि तदत्थंतर गुणो णाम ।

सामन्नावत्थाणाऽभावाओ खरविसाणं व ॥

उत्पादमङ्कुरा० इति “उत्पाद-मङ्कुरा यद् गुणाञ्च न च स
इति ते च तत्प्रभवाः । न च स तत्प्रभव इति च युज्यते तत्
तदुपचारात् ’ ॥ इति संस्कृतम् । चिह्नोति— अति । तस्य सन्ता-
नस्य । तथा तत्प्रभवाः । ननु गुणसन्तानस्य गुणाऽप्रभवत्वे गुणसन्तान
इति कथमुच्यत इत्यत आह— तस्मैति— गुणसन्तानस्यैत्यर्थः । तथा
च गुणस्य गुणसन्तानप्रभवत्वं न तु गुणसन्तानस्य गुणप्रभवत्वमिति
व्यवस्थितं च । ‘तदुपचारद्’ इत्यस्य विवरणम्— ‘तत्र गुणसन्ताने
गुणेभ्यो भेदकल्पनात्’ इति । उपसंहारति— तदेवमिति ॥

आविर्भाव-तिरोभावमेवपरिणामि द्रव्यमेवेयम् ।

णिचं बहुरूपं वि य णदो ज्व वेसंतरावण्णो ॥

[विशेषावयवभाष्यगाथे-२६६५, २६६६]

व्या०—द्वितीयस्य द्रव्याधिकनयस्य सर्वं सुवर्ण-रजतादिकं द्रव्यमात्रमेवास्ति, गुणस्तु रक्तत्वधेतत्त्वादिकस्तदर्थान्तरभूतो नास्ति, तस्य सामान्यरूपतयाऽवस्थानाभावात् खरविषाणवत्, तथाहि-आविर्भावः कुण्डलादिरूपेणाभिव्यक्तिः, तिरोभावश्च मुद्रिकादिरूपेणानभिव्यक्तिः, तावेव तन्मात्रम्, तेन परिणन्तुं-प्रवर्तितुं शी-यस्य तत् तथा । द्रव्यमेवेदं-सुवर्णादिकमस्ति, न तु तदतिरिक्ता गुणाः । किम्भूतं द्रव्यम् ? नित्यम्-अविचलितस्वभावम्, बहुरूपं च-कङ्कणा-ऽङ्गद-कुण्डल-मुद्रिकादिबहुपरिणामम्, राम-रावण मीमा-र्जुनादिसम्बन्धीनि वेषान्तराण्यापन्नो नट इव ॥

द्रव्याधिकमन्तव्योपदर्शकं भाष्यगाथाद्वयमवतारयति- अथेति । नीमस्व० इति- “द्वितीयस्य द्रव्यमात्रं नास्ति तदर्थान्तरं गुणो नाम । सामान्याऽवस्थानाऽभावात् खरविषाणमिव । आविर्भाव-तिरोभावमात्रपरिणामि द्रव्यमेवेदम् । नित्यं बहुरूपमपि च नट इव वेषान्तराऽऽपन्नः ” ॥ इति संस्कृतम् । चित्रुणोति- द्वितीयस्येति । तदर्थान्तरभूतः द्रव्याद् भिन्नः । तावेव आविर्भावेति तिरोभावावेव । तन्मात्रम् आविर्भाव-तिरोभावमात्रम् । तेन आविर्भाव-तिरोभाव-मात्रेण । तथा आविर्भाव-तिरोभावमात्रपरिणामि । तदतिरिक्ता द्रव्य-मतिरिक्ताः । कङ्कणत्यादि सुवर्णद्रव्यमधिकृत्य, अन्यत् स्पष्टम् ॥

द्रव्यार्थिकाभिप्रायोपदर्शकं निर्युक्तिरुद्बन्धनमवतारयति- द्रव्या-र्थित्वेति । जं जं० इति- “यद् यद् याव् याव् भावान् परिणमते प्रयोग-विश्लेषाभ्यां द्रव्यम् । तत् तथा जानाति भिनोऽप्यर्थे परिहा-

द्रव्यार्थिकस्य समर्थनार्थं निर्धुक्तिकुदप्याह—

“ जं जं जे जे भावे परिणमइ पओग-वीससा दब्बं ।

तं तह जाणाइ जिणो अपज्जवे जाणणा णत्थि ॥

[विशेषावश्यकनि० २६६७]

व्या०—‘पओगवीसस’रि लुप्तविभक्तिको निर्देशः, प्रयोगः-
चेतनवतो व्यापारः, विस्त्रसा-स्वभावः, ताभ्यां यान् यान् भावान्-
कृष्णत्व-रक्तत्व पीतत्व शुक्लत्वादीन्, यद् यद् द्रव्यं-घटाऽभ्रधनु-
रादि, परिणमति-आत्मसात् कुरुते । ‘प्रयोगविस्त्रसाद्रव्यम्’ इत्येक-
समासस्वीकारे तु प्रयोगविस्त्रसानिष्पन्नद्रव्यमित्यर्थे द्रव्यपदस्य
व्यक्तिवचनत्वेन तदुभयनिष्पन्नमिश्रद्रव्यस्यैव सङ्ग्रहः स्यात्,
न प्रयोगिकवैस्रसिका(कयोः), जातिवचनत्वे च जातेरनिष्पन्नत्वेन

नास्ति’ ॥ इति संस्कृतम् । विवृणोति- पओग-वीससतीति- अत्र
तृतीयाविभक्तिर्लुप्तेति लुप्तविभक्तिकः ‘पओग-वीससा’ इति
निर्देश इत्यर्थः । तस्या प्रयोगविस्त्रसाभ्याम् । ननु ‘पओग-वीससा-
दब्बम्’ इति समासवाक्यमेव कुतो नाङ्गीक्रियते ? येन ‘पओग-
वीससा’ इति लुप्तविभक्तिकनिर्देशकलङ्घनाऽङ्गीकारोऽपि न कर्तव्यः
स्यादित्यत आह- प्रयोगेति । तस्य समासवाक्यत्वे प्रयोग-विस्त्रसा-
निष्पन्नद्रव्याऽर्थकत्वं वाच्यम्, तत्र द्रव्यपद व्यक्तिवाचि भवेत्,
सामान्यवाचि वा ? आद्ये यदेव द्रव्यं प्रयोग-विस्त्रसानिष्पन्नं
तस्यैव सङ्ग्रहः स्यात्, न तु यत् प्रयोगमात्रनिष्पन्नं यच्च विस्त्रसा-
मात्रनिष्पन्नं तयोर्द्रव्ययोः प्रयोगविस्त्रसोभयनिष्पन्नत्वाभावात्, द्वितीये
सामान्यस्य नित्यतया केनचिदपि ‘निष्पत्तेरभावेन बाध एव
स्यादतो न समासवाक्यत्वमित्याह- प्रयोग-विस्त्रस निष्पन्नद्रव्यमित्यर्थे इति ।
तदुभयेति-प्रयोग-विस्त्रसोभयेत्यर्थः । ‘प्रायोगिकवैस्रसिकयोः’ इत्यनन्तरं ‘सङ्ग्रहः

बाध इत्यालोच्य प्रयोग-विस्तारम्यामिति व्याख्यातम् । तथा च यान् यान् भावानिति कर्मवीप्सा महिम्ना 'वाम-दक्षिणहस्ताभ्यां यं यं गृह्णाति' इत्यत्रेव प्रत्येककरणान्वयतात्पर्याभाऽनुपपत्तिरिति ध्येयम् । 'तं तद्' चि वीप्साप्रधानत्वाभिर्देशस्य तत् तत् तथा तथा-तेन तेन रूपेण परिणमद् द्रव्यमेव, जानाति जिनः केवली, न पुनस्तदतिरिक्तान् पर्यायानिति भावः, तेषामुत्प्रेक्षा मात्रेणैव सत्त्वात्,

स्याद्' इत्यनुषङ्गः । नन्वेवमप्युक्तदोषतादवस्थ्यमेवेत्यत आह- तथा चेति- लुप्तविभक्तिकस्य 'पयोग-वीप्सा' इत्यस्य 'प्रयोग-विस्तारम्यामित्येव व्याख्यातत्वे च । यत्र कर्मवीप्सा तत्र प्रत्येकं करणान्वय इत्यत्र दृष्टान्तमाह- वाम-दक्षिणहस्ताभ्यामिति- कस्यचिद् धस्तुनो वामहस्तेन ग्रहणं कस्यचिद् दक्षिणहस्तेन ग्रहणं कस्यचित् पुनर्वाम-दक्षिणहस्तद्वयेन ग्रहणम्, तस्य सर्वस्य ग्रहणस्य 'वाम-दक्षिणहस्ताभ्यां यं यं गृह्णाति' इत्यनेनावबोधो भवति, कर्मवीप्सामाहात्म्यात्, तथा प्रकृतेऽपीति नाऽनुपपत्तिलेशोऽपीत्यर्थः । 'जं जं जे जे भावे' इति वीप्सासद्भावात् 'तं तद्' इति निर्देशो वीप्साप्रधानक इति तत् तत् तथा तथेत्येवंस्वरूपत्वमित्याह- तं तदतीति । येन येन रूपेण न परिणमति द्रव्यं तथाभूतान् द्रव्यव्यतिरिक्तान् पर्यायान् सर्वज्ञोऽपि जिनो न जानातीत्याह- न पुनरिति । तादृशपर्यायाणां परमार्थतोऽसत्त्वादेव केवलज्ञानाऽविषयत्वमतो न जिनस्य सर्वज्ञत्वहानिरित्याह- तेषामिति-तथाभूतपर्यायाणामित्यर्थः, येन येन परिणमति द्रव्यं तत् तद् रूपं द्रव्यस्वरूपमेव, न तु तद्व्यतिरिक्तम्, तस्मात् पर्याया द्रव्यव्यतिरिक्ता न सन्त्येवेति परमार्थतोऽसतां तेषां ज्ञानाऽभावेऽपि सतां सर्वेषां पर्यायाणां द्रव्यस्वरूपत्वमेवेति द्रव्याणामेव केवलज्ञानविषयत्वं परमार्थतः सत्त्वात्, तद्व्यतिरिक्ताणां पर्यायाणां केवलज्ञानाऽविषयत्वात् परमार्थतोऽसत्त्वमेव

नष्टुत्फण-विफण-कुण्डलिनाद्यवस्थासु सर्पादिद्रव्यस्य स्वरूपव्यति-
रिक्तः कोऽपि पर्यायः, सर्वावस्थाऽविलितस्वरूपस्य सर्पादिद्रव्य-
स्यैव संलक्षणात् । यदि पर्याया न विद्यन्ते तदा कथमुच्यते यान्
यान् भावान् परिणमत इत्यत आह-अपर्याये-पर्यायरहिते वस्तुनि,
'जाणण'ति- केवल्यादीनां परिज्ञा, नास्ति, ज्ञानविषयतयोत्प्रेक्षा-
मात्रेणैव तत्पर्यायाः सन्ति, न तु द्रव्यव्यतिरेकिणः, अतो द्रव्यान्य-
सत्त्वाऽभावादसन्त एव पर्यायाः, द्रव्यमेव च परमार्थसदित्यर्थः ॥

ननु द्रव्यान्यसत्त्वाभावाद् यदि पर्यायाष्णममत्त्वं तदा द्रव्य-
स्याप्यसत्त्वं स्यात्, नहि द्रव्येऽपि द्रव्यान्यमत्ता द्रव्यार्थिकेनाभ्यु-
पगम्यते, किन्तु द्रव्याऽऽत्मिकैव, कालवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूप-
मसत्त्वं तु परिभाष्यमाणमपि न मौलं सत्त्वं विरुणद्धीति चेत् ? न अवि-

ध्यवहारस्तु पृथक्कया तथाकल्पितत्वादेवेति भावः । येन येन परिण-
मति द्रव्यं तत् तद् द्रव्यस्वरूपमेवेति दृष्टान्ततो भावयति- नहीति ।
लक्षणात् अनुभूयमानत्वात् । 'अपर्याये परिज्ञा नास्ति' इत्येतदुक्ति-
मक्षतारयति-नहीत्यादिना । तत्पर्यायाः द्रव्यपर्यायाः । अत्र द्रव्यव्यतिरेकि-
पर्यायाऽभावात् ॥

शङ्कते-नञ्किति । किन्तु द्रव्याऽऽत्मिकेवेति-तथा च द्रव्याऽऽत्मक-
सत्तातो यथा द्रव्यस्य सत्त्वं तथा द्रव्याऽऽत्मकसत्ताया द्रव्यरूपेण
पक्षधिव्यपि भावात् तेषामपि सत्त्वमङ्गीकरणीयमेवेति कुतो भवन्मते
द्रव्यमन्वे पर्याया न सन्तीत्युक्तिरुपपन्नेति भावः । ननु पर्यायाणां
कालवृत्त्यत्यन्ताऽभावप्रतियोगित्वरूपस्याऽसत्त्वस्य सत्त्वधिवेति
भावाच्च सत्त्वमुपपद्यत इत्यत आह-क्रीडि-विहताऽसत्त्वस्य परि-
माधिकस्य मौलसत्त्वविरोधित्वाऽभावात् तदभावेऽपि मौलसत्त्वं स्व-
देवेत्यर्थः । मौलसत्त्वाऽभावादेव पर्यायाणामसत्त्वमभ्युपगम्यते, न तु

चलितैकस्वभावत्वेन 'सत् सत्' इति व्यवहारविषयतया द्रव्यमेव हि मौलं सत्त्वम्, तदभावाच्च पर्यायाणामसत्त्वमित्यर्थात्, तर्ह्यसत्त्वपर्यायांश्चेत् तदवगाहिकेवलज्ञानस्य भ्रान्तत्वं स्यादिति चेत् ? न-तदुपहित-द्रव्यस्यैव तेन ग्रहणाभ्युपगमेन तदंशेऽभ्रान्तत्वात् । न चोपहिताऽनुपहितभेदेऽपि द्रव्यभेदापत्तिः, घट-पटाकाशभेदवत् तदभावात् । न चाऽसतोऽनुपधायकत्वम्, प्रतिस्मर्यस्य जलोपधायकत्ववदविरोधात्

निरुक्तपारिभाषिकाऽसत्त्वयोगादिति समाधत्ते-नेति । अविचलितेति-पर्यायाणां नऽविचलितैकस्वभावत्वमिति न तदुपेण 'सत् सत्' इति व्यवहारविषयत्वमतो द्रव्यमेवाऽविचलितस्वभावत्वेन 'सत् सत्' इति व्यवहारविषयत्वेन मौलं सत्त्वमित्यर्थः । तदभावाच्च मौलसत्त्वाभावाच्च । ननु अपर्याये केवलज्ञानादीनां परिज्ञा नास्तीत्यतः सपर्यायस्येव द्रव्यस्य ग्राहकं केवलज्ञानम् पर्यायाभ्याऽस्मत् इति तद्विषयकत्वाद् भ्रान्तत्व केवलज्ञानस्य स्यादित्यशङ्कते-तर्हि । तदवगाहीति-सपर्यायद्रव्याऽवगाहीत्यर्थः । पर्यायाणामसत्त्वात् तदवगाहित्वं नास्त्येव केवलज्ञानस्य, किन्तु तदुपहितद्रव्यग्राहित्वमेव, द्रव्यं च सदैवेति तदंशेऽभ्रान्तत्वाच्च भ्रान्तत्वाऽऽपत्तिः केवलज्ञान इति समाधत्ते-नेति । तदुपहितद्रव्यस्यैव पर्यायोपहितद्रव्यस्यैव, यत्रकारेण पर्यायग्राहणस्य व्यवच्छेदः । तेन केवलज्ञानेन । नदंशे द्रव्यांशे । ननु पर्यायोपहितद्रव्यस्य केवलज्ञानविषयतयाऽभ्युपगमे द्रव्यस्य यत् पर्यायोपहितं स्वरूपं ततः पर्यायाऽनुपहितस्य द्रव्यस्य भेदे द्रव्यमेव स्यादित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति-न वेति । निवेद्ये हेतुमाह-वेति-घटाऽऽकाश-पटाऽऽकाशदीनां भेदेऽपि आकाशस्य यथाऽभेदस्तथेत्यर्थः । 'घट-पटाऽऽकाशभेदवद्' इति स्थाने 'घट-पटाऽऽकाशभेदेऽपि आकाशभेदवद्' इति पाठो युक्तः । तदभावात् द्रव्यभेदाऽभावात् । ननु पर्यायाणामसत्त्वेऽसतां तेषां द्रव्योपधायकत्वमपि न भवेदिति तदुपहित-

केवलानां केवलज्ञानोपयोगे प्राधान्येनाऽविषयीक्रियमाणत्वमेव न
द्रव्यार्थिकमते पर्यायाणामसत्त्वम् । न चेदं परिभाषामात्रम् , निश्च-
यतः केवलज्ञानस्यैव पदार्थसत्ताया प्रमाणत्वात् , छाद्यस्थिक-
ज्ञानानां संवादादिना व्यवहारत एव प्रामाण्याभिमानादित दिग् ॥

द्रव्यस्याभावे कथं केवलज्ञानविषयत्वमित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—
न चेति । प्रातसूक्ष्माति-जल सूक्ष्मप्रातिषम्यमसत्त्वापि जलस्योपधायकं
भवति, ततः सूक्ष्मप्रातिषम्यापाहतामिदं जलमात्रं व्यवहियते, तथा
वास्तवोऽपि प्रातसूक्ष्मस्योपधायकत्वद्वारेणासत्त्वस्योपधायकत्वेन सह
विराधाऽभावादित्यर्थः । ननु उपधायकभानमन्तरोपाहृतस्य भानं
न सम्भवतीति पर्यायोपहितद्रव्यभानं पर्यायभानमावश्यक-
मिति केवलज्ञानविषयत्वात् पर्यायाणां सत्त्वं स्यादित्यत आह—
केवलानां । प्राधान्येनात-पर्यायोपाहृतद्रव्यभाने पर्यायाणां प्रकार-
तयैव भानं न विशेष्यतयात प्राधान्येनाऽविषयीक्रियमाणत्वमस्त्येव
पर्यायाणामिति तद्वृत्तमसत्त्वं केवलज्ञानविषयत्वेऽपि पर्यायाणां निर्व-
ह्यत्वेत्यर्थः । ननु केवलज्ञानं भवतु पर्यायाणां प्राधान्येनाऽविषयी-
करणम् , अस्मदादिज्ञाने तु तेषामपि प्राधान्येन विषयीकरणं
भवत्येवेति केवलज्ञानोपयोगे प्राधान्येनाऽविषयीक्रियमाणत्वमसत्त्व-
मिति परिभाषामात्रम् , अस्मदादिज्ञाने प्राधान्येन विषयीक्रिय-
माणत्वतो वास्तविकसत्त्वस्य पर्यायाणां सम्भवादित्याशङ्का प्रात-
क्षिपति-न चेति । ६६ केवलज्ञानोपयोगे प्राधान्येनाऽविषयीक्रियमाण-
त्वमसत्त्वम् । निषेधे हेतुमाह-निश्चयत इति-केवलज्ञानमेव सम्पूर्ण-
वस्तुस्वरूपमाहकत्वाभिधायतः प्रमाणमिति प्राधान्येन यदेव
तद्विषयस्तदेव सति पदार्थसत्तायां तस्यैव प्रमाणत्वात् , छाद्य-
स्थिकज्ञानानां तु सम्पूर्णवस्तुविषयकत्वाऽभावात् निश्चयतः प्रामाण्य-
किन्तु संवादादिना व्यवहारतः प्रामाण्याऽभिमानमेवेति न प्राधान्येन
तद्विषयत्वतः पर्यायाणां सत्त्वमित्यर्थः ॥

उक्तमेव प्रकृतमाथार्थं भाष्यकृद् विवृणोति—

“जं जाहे जं भावं, परिणमइ तयं तथा तओऽणन्नं ।

परिणहमेत्तविसिद्धं दधं चिय जाणइ जिणिंदो” ॥

[विशेषावश्यकभाष्यगाथा-२६६८]

व्या०—इह यद्-घटेन्द्रधनुरादि द्रव्यम्, यदा-यस्मिन् काले, यं-रक्त-श्वेतादिकम्, भावं परिणमति तत् तदा ततः-पर्यायादनन्यद् द्रव्यमेव, परिणतिमात्रविशिष्टं वस्तुतोऽविचलितस्वभावं जानाति, कुण्डलादिकमिव संस्थानविशेषविशिष्टं सुवर्णम् ॥

कुण्डलादिपर्यायासत्त्वे कथं तद्रूपपदेष इति जिज्ञासायामाह-

“न सुवर्णादन्नं कुण्डलाइ तं श्वे तं तमागारं ।

पत्तं तव्ववणंसं लहइ सरूवादभिन्नं पि” ॥

[विशेषावश्यकभाष्यगाथा-२६६९]

व्या०—न सुवर्णादन्यत् कुण्डलादिकमभ्युपगच्छामः, किन्तु

“जं जं जे जे भावे” [पत्र-२२] इत्यादिनिर्युक्तिगाथाऽर्थोपवृत्तिका भाष्यगाथामधत्तारयति-उक्तमेवेति । जं जाहे० इति-“यद् यदा यं भावं परिणमति तत् तदा ततोऽनन्यत् । परिणतिमात्रविशिष्टं द्रव्यमेष जानाति जिनेन्द्रः” ॥ इति संस्कृतम् । विवृणोति-इति, विवरणं स्पष्टम् । उक्ताऽर्थोदाहरणं दृष्टान्तमाह-कुण्डलाऽऽदिकमिवेति ॥

भाष्यस्थैषोक्तदृष्टान्तोपोद्बलिकां गाथामधत्तारयति- कुण्डलाऽऽदिपर्यायाऽसत्त्व इति । तद्रूपपदेष कुण्डलादिव्यपदेशः । न सुवर्ण० इति-“न सुवर्णादन्यत् कुण्डलादि तदैव तं तमाकारम् । प्राप्तं तद्रूपपदेषं लभते स्वरूपादभिन्नमपि” ॥ इति संस्कृतम् । विवृणोति-न सुवर्णादन्यदिति । कुण्डलादीनां सुवर्णादभिन्नत्वेऽपि तत्तद्विलक्ष-

तदेव-सुवर्णमेव, तं तं-कुण्डलादिरूपम्, आकारं प्राप्तं तद्व्यपदेशं-
कुण्डलादिव्यपदेशं लभते, स्वरूपात्-पूर्वावस्थाभाविनः, उत्तरावस्था-
याम्, अभिन्नमपि तच्चद्विशिष्टाकारनिबन्धनत्वाच्च निर्निबन्धन-
स्तद्व्यपदेशः, न च विशिष्टभेदः शुद्धाभेदप्रतिबन्धीति भावः ॥

एवमपि यदि गुणानामन्यत्वमिष्यते तत्राह-

“जइ वा दब्बादन्ने गुणादओ नून सप्पएसत्तं ।

होअ व रुवाईणं विभिन्नदेसोवलंभो वि” ॥

[विशेषावश्यकभाष्यगाथा-२६७०]

व्या०--यदि पुनर्द्रव्याद् रूपादयो गुणाः, आदिशब्दाभवपुरा-
णादयश्च पर्यायाः, अन्ये-व्यतिरेकिण इष्यन्ते, तदा नूनं-निश्चितं
गुणादीनां स्वप्रदेशत्वमापद्यते, द्रव्यप्रदेशा हि गुणादय इष्यन्ते,
द्रव्यभेदाभ्युपगमे च तेषामनन्यशरणानां स्वप्रदेशत्वमेव स्यात्,
न चैतद् दृष्टम्, इष्टं वा, गुणादीनां सदैव पारतन्त्र्येण परप्रदेशत्वस्यैव

णाऽऽकारयोगात् कुण्डलादिव्यपदेशमेव इति न विभिन्नव्यपदेशस्य
निर्निमित्तत्वमित्याह-तच्चद्विशिष्टाऽऽकारेति । शुद्धाऽभेदेऽपि विशिष्ट-
भेदसम्भवेन न कुण्डलाऽऽदिभेदतः सुवर्णभेदप्रसङ्ग इत्याह-न चेति,
अन्यत् स्पष्टम् ॥

प्रकृतार्थसङ्गततयोत्तरगायामवतारयति- एवमपीति । जइ वा० इति-
“यदि वा द्रव्यादन्ये गुणादयो नूनं स्वप्रदेशत्वम् । भवेद् वा रूपा-
दीनां विभिन्नदेशोपलम्भोऽपि” ॥ इति संस्कृतम् । विवृणोति-
यतीति । आदिशब्दात् ‘गुणादयः’ इत्यत्राऽऽदिशब्दात् । ‘अन्ये’
इत्यस्य ‘व्यतिरेकिणः’ इत्यर्थः । ‘इष्यन्ते’ इति पूरणम् । तवेति यतीति
बलाल्लुब्धम् । नूनमित्वस्य विधितमित्यर्थः । द्रव्याद् भेदे गुणानां
स्वप्रदेशत्वाऽऽपत्तौ हेतुमाह- इव्यप्रदेशा इति । हि यतः । तेषां गुणा-

न्याय्यत्वात् । किञ्च, एवंरूपादीनां विभिन्नदेशोपलम्भोऽपि स्यात्
‘यद् यतो भिन्नं तत् ततो भिन्नदेश उपलभ्यते’ इति व्याप्तेः । उप-
लम्भकभागैर्न व्यभिचार इति चेत् ? न-परिणामाभेदवादे तस्यापी-
तरमागामिन्नत्वादिति भावः ॥

अथोपचारतो यदि पर्याया अप्यभ्युपगम्यन्ते तदा सिद्ध-
साध्यतेति दर्शयन्नाह-

“जड पञ्चवोवयारो लय-प्ययासपरिणाममित्तस्स ।

कीरई तन्नाम ण सो द्वादत्थंतरम्भूओ” ॥

[विशेषावर्यकभाष्यगाथा-२६७१]

नाम् । न चेति-स्वप्रदेशत्वं न क्वचिद् ‘दृष्टं नवा गुणानां स्वप्रदे-
शत्वं कस्याऽपीष्टमित्यर्थः । कथं नेष्टमित्यपेक्षायामाह-गुणादीनामिति ।
गुणादीनां द्रव्याद् भिन्नत्वाऽभ्युपगमे बोधान्तरमप्याह-किञ्चेति । एव
गुणादीनां द्रव्याद् भिन्नत्वे । यदिति-अत्र घटादिर्दृष्टान्तः, घटादिकं
पटादितो भिन्नं ततो भिन्नदेशे उपलभ्यते, एवं गुणादिकमपि द्रव्याद्
भिन्नं द्रव्यतो भिन्नदेशे उपलभ्येत । उक्तनियमे व्यभिचारमाशङ्कते-
उपलम्भकभागेनेति-पार्थिवाऽऽदिशरीरादौ जलादीनामुपलम्भकत्वमभि-
मतमिति जलादिलक्षणमुपलम्भकं पार्थिवादिशरीरादितो भिन्नमपि न
ततो भिन्नदेशे उपलभ्यत इति व्यभिचारः । उपलम्भकभागस्तद्रूपेण
परिणमत इत्येतावतोपलम्भक उच्यते, तथा च परिणाम-परि-
णामिनोरभेदाऽभ्युपगमवादे न तस्य ततो भिन्नत्वमिति न व्यभिचार
इति समाधत्ते-नेति । तस्याऽपि उपलम्भकभागस्यापि ॥

वस्तुतो द्रव्यात् पर्यायाणां भिन्नत्वाऽभावेऽभ्युपचारतो भिन्न-
त्वमित्युपगमस्येष्टत्वप्रतिपादिकां ‘भाष्यगाथामवतारवति-अयोग्यारत
इति । ७६० इति-“यदि पूर्ववोपचारो लय-प्रकाशपरिणाममागस्य ।
क्रियते तन्नाम न स द्रव्यादीनांतरम्भूतः” ॥ इति संस्कृतम् ।

व्या०—लयः—तिरोभावः, दर्शनाऽयोग्यं रूपमिति यावत्, प्रकाशः—आविर्भावः, दर्शनयोग्यं रूपमिति यावत्, ताभ्यां यः परिणामः स एव तन्मात्रम्, तत्र यदि तत्तद्विशेषबुद्ध्यभिधान-निमित्तत्वेन पर्यायोपचारः क्रियते, तन्नाम—मान्यामहे तदित्यर्थः, केवलं नासौ पर्यायो वास्तवः कोऽपि द्रव्यादर्थान्तरभूत इत्येतदेव शुद्धमृत्तिक्षप्य ब्रूमः ॥

ननु यदि न वास्तवः पर्यायः, किन्तु कल्पितस्तदा स्वरश्च-स्याप्यसौ कुतो न भवति ? कल्पनामात्रस्य तत्रापि सुकरत्वादित्यत आह—

“दन्वपरिणाममिच्छं पञ्जओ सो य ण स्वरसिंगस्त ।

तदपञ्चवं ण णञ्जइ, जं नाणं णेयविसयं ति ॥

[विशेषावश्यकभाष्यगाथा—२६७२]

व्या०—कालविशेषादिविशिष्टो द्रव्यपरिणाममात्रं पर्यायो नान्यः,

चिबुद्धोति—अथ इति । ताभ्या निरुक्तलय-प्रकाशाभ्याम् । तत्र लय-प्रकाशपरिणाममात्रे । तत्तद्विशेषेति—‘कुण्डलमिवम्, कटकोऽयम्’ इत्यादिका या विशेषबुद्धिः, यच्च तथाविधमभिधानं तन्निमित्तत्वे-नेत्यर्थः । ‘तन्नाम’ इत्यस्य ‘मान्यामहे तदित्यर्थः’ इति विवरणं भाषा-र्थमाश्रित्य । तर्हि पर्यायोऽभ्युपगत एवेति पर्यवसितं विवादेनेत्यत आह—केवलमिति ॥

कल्पितस्यैव पर्यायस्यऽभ्युपगमेऽपि द्रव्यस्यैव सः, न तु स्वरविषाणस्येत्युपदर्शिकां भाष्यगाथामवतारयति—नन्वित्यादिना । असौ कल्पितः पर्यायः । तत्रापि स्वरशृङ्गेऽपि । दन्व० इति—“द्रव्य-परिणाममात्रं पर्यायः स ख न स्वरशृङ्गस्य । तदपर्यवं न ज्ञायते अज्ञानं ज्ञेयविपर्ययमिति” ॥ इति संस्कृतम् । चिबुद्धोति—कालविशेषादि-

स च न द्रव्याद् भिन्नः, तथाऽनुपलम्भात्, नाप्यसौ खरशृङ्गस्य, द्रव्यपरिणामत्वात् पर्यायस्य, खरविषाणस्य चाद्रव्यत्वात्, अत एव तत्-खरशृङ्गम्, अपर्यवमित्यद्रव्यं सद् न ज्ञायते केवलिना, यतो ज्ञानं ज्ञेयविषयम्, ज्ञेयं च न खरशृङ्गम्, अपर्यवत्वेनाऽद्रव्यत्वात् । अत एवोक्तं निर्युक्तिकृता “अपञ्जवे जाणणा नत्थि” [पत्र-९२] त्ति, ज्ञेयत्वाऽभावव्याप्याऽद्रव्यत्वव्याप्यधर्मप्रदर्शनपरमेतत्, पर्यायनये उत्पाद-व्ययभाषित्वमेव सत्त्वम्, द्रव्यनयेऽविचलितैकस्वभावत्वम्, सिद्धान्ते तु त्रैलक्षण्यमिति सिद्धान्तमाश्रित्य, ततोऽपर्याये परिज्ञा विशिष्ट इति । स च निरुक्तस्वरूपः पर्यायश्च । तथाऽनुपलम्भात् द्रव्याद् भिन्नत्वेन पर्यायाणामनुपलम्भात् । अतौ पर्यायः । अत एव खरविषाण-स्याद्रव्यत्वादेव । कथं न ज्ञेयं खरशृङ्गमित्यपेक्षायामाह-अपयकावेनेति-सपर्यवं द्रव्यमेव ज्ञेयमित्यभिसन्धिः । अत एव अपर्यवत्वेनाऽद्रव्यत्व-तोऽज्ञेयत्वादेव खरविषाणादेः । “अपञ्जवे जाणणा नत्थि” इति-निर्युक्तिकृद्वचनरहस्यं यथोपदर्शितवन्तो भगवन्तो हरिभद्रसूरयस्तथा तदुल्लिखति-ज्ञेयत्वेनेति-ज्ञेयत्वाऽभावव्याप्यमद्रव्यत्वम्, यत्र यत्राऽ-द्रव्यत्वं तत्र तत्र ज्ञेयत्वाऽभावः, द्रव्यत्वस्य ज्ञेयत्वव्यापकत्वे द्रव्य-त्वाऽभावलक्षणस्याऽद्रव्यत्वस्य व्यापकाऽभावतया व्याप्यज्ञेयत्वाऽ-भावव्याप्यत्वात् तद्व्याप्यधर्मोऽपर्यवत्वलक्षणः, यत्र यत्रापर्यवत्वं तत्र तत्र द्रव्यत्वाभावः, सपर्यवत्वस्य द्रव्यत्वव्यापकत्वे तदभाव-रूपस्यापर्यवत्वस्य द्रव्यत्वरूपव्याप्याऽभावलक्षणाऽद्रव्यत्वव्याप्य-त्वात्, तादृशधर्मदर्शनपरम्, एतत् “अपञ्जवे जाणणा नत्थि” इति निर्युक्तिकृद्वचनम्, ततश्च यत् सिद्धयति तदाह-पर्यायनय इति । सिद्धान्ते तु स्याद्वादे तु । त्रैलक्षण्यम् उत्पाद-व्यय-ध्रौव्यात्मकत्वम्, सत्त्वमित्यनुवर्तते । इति सिद्धान्तम् एवंस्वरूपजैलसिद्धान्तम् । तस्मात् सिद्धान्तसिद्धोत्पाद-व्यय-ध्रौव्यात्मकत्वलक्षणसत्त्वतः । उभयाऽऽत्मक

नास्ति, तस्माद्भयात्मकं वस्तु, केवलिना तथाऽवगतत्वादिति इरिभद्राचार्या निगमयामासुः ॥

तदेवं द्रव्यार्थिकः पर्यायं प्रतिक्षिपति, पर्यायाधिकस्तु द्रव्यमिति द्रव्यान्नाऽप्रतिक्षेपाच्चैगमो द्रव्यार्थिक इति व्यवस्थितम् । न च तथा तज्जातीयेन पर्यायाऽप्रतिक्षेपात् पर्यायाधिकत्वमपि स्वादिति वाच्यम्, 'यज्जात्यवच्छेदेन द्रव्याऽप्रतिक्षेपित्वं तज्जातीयस्य तन्मयत्वम्' इत्येवं परिभाषणात् ॥

द्रव्य-पर्यायोभयाऽऽत्मकम् । कथं द्रव्यपर्यायोभयात्मकमेव वस्तु, न केवलद्रव्याऽऽत्मकं केवलपर्यायाऽऽत्मकं वेत्यत आह- क्वलिनेति । तच्चऽवगतत्वात् द्रव्यपर्यायोभयाऽऽत्मकत्वेनैव वस्तुनो दृष्टत्वात् । नैगमस्य सामान्यावषयकत्वे पर्यायविषयकत्वे च सति पर्यायोपगन्तृत्वे पर्यायिनयेऽपि परिगणनमुचितम्, कथं च द्रव्यनय एव तस्य परिगणनान्मत्याशङ्क्यसमुद्धरणायायमुपक्रमः, ततश्चोक्तयुक्त्या नैगमस्य द्रव्याशाऽप्रतिक्षेपित्वात् द्रव्यार्थिकत्वमतो द्रव्यार्थिके तस्य परिगणनमित्युपसंहारात्- तत्रैवामाति । ननु नैगमो द्रव्यग्राही यथा द्रव्यं न प्रतिक्षिपति तथा पर्यायग्राही नैगमजातीयः पर्यायं न प्रतिक्षिपतीति पर्यायाऽप्रतिक्षेपित्वात् पर्यायाधिकत्वमपि तस्य स्यादिति पर्यायाधिकेऽप्येषमपि तस्य परिगणनं प्रसज्यत इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति- 'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः । नैगममात्रस्य द्रव्यग्राहित्वम्, योऽपि नैगमः पर्यायं गृह्णाति तद्विषयोऽपि पर्यायो नाऽन्त्यविशेष इति तस्य स्वविशेषाऽपेक्षया सामान्यत्वेन द्रव्यत्वमिति नैगमजात्यवच्छेदेन द्रव्याऽप्रतिक्षेपित्वेन नैगमस्य द्रव्यार्थिकत्वम्, परसामान्यस्य तु न कस्याऽप्यपेक्षया विक्षेपत्वमिति तद्ग्राहिणो नैगमस्य पर्यायप्रतिक्षेपित्वेन नैगमजात्यवच्छेदेन पर्यायाऽप्रतिक्षेपित्वस्याऽभावाच्च नैगमस्य पर्यायाधिकत्वमिति प्रतिक्षेपहेतुमुपदर्शयति- यज्जात्यवच्छेदेनेति ।

वस्तुतः क्षणिकत्वादिविशेषणशुद्धपर्यायं नैगमो नाम्युपगच्छ-
त्वेव, किञ्चित्कालस्थाय्यशुद्धतदभ्युपगमस्तु सत्तामहासामान्यरूप-
द्रव्यांशस्य घटादिसत्तारूपविशेषप्रस्तारमूलतयाऽशुद्धद्रव्याभ्युपगम

शुद्धपर्यायाऽभ्युपगन्तृत्वमेव पर्यायार्थिकत्वे तन्मम्, शुद्धपर्यायश्च
क्षणिकत्वाऽऽदिविशेषणविशिष्ट एव, तादृशपर्यायाऽभ्युपगन्तृत्वाऽ-
भावाच्च नैगमस्य पर्यायार्थिकत्वमित्याह- वस्तुन इति । किञ्चित्काल-
स्थायित्वमेव पर्यायेऽशुद्धत्वमिति तद्विशिष्टपर्यायाऽभ्युपगमस्त्वशुद्ध-
द्रव्याऽभ्युपगम एवेति तथाऽभ्युपगमपरस्य नैगमस्य द्रव्यार्थिकत्व-
मेव न पर्यायार्थिकत्वमित्याह- किञ्चित्कालेति । तदभ्युपगमस्तु पर्याया-
भ्युपगमस्तु । तस्य किञ्चित्कालस्थाय्यशुद्धपर्यायाऽभ्युपगमस्य । किञ्चि-
त्कालस्थाय्यशुद्धपर्यायाऽभ्युपगमस्याऽशुद्धद्रव्याऽभ्युपगमरूपत्वे हेतुः
सत्तामहास मान्यरूपद्रव्यांशस्य घटादिसत्तारूपविशेषप्रस्तारमूलतयेति, अस्याय-
मर्थः- सत्तालक्षणं यत् सकलवस्त्वनुगतत्वान्महासामान्यम्, तद्रूपो
यो द्रव्यांशः, द्रव्यस्य शुद्धद्रव्या-ऽशुद्धद्रव्यमेवेन द्वैविध्यम्, तत्र
यदनुगाम्येव, न तु कुतोऽपि व्यावृत्तम्, तदनुगाम्येकस्वभावत्वा-
च्छुद्धद्रव्यम्, यच्च केषुचित् पर्यायेष्वनुगच्छति, केषुचित् पर्यायेषु
च नानुगच्छति, किन्तु व्यावर्तते तदनुगाम्यननुगाम्यमयस्वभावत्वाद्-
शुद्धद्रव्यम्, ततश्च सत्तामहासामान्यरूपो द्रव्यांशः शुद्धद्रव्यम्,
तदेव घटादिसत्तारूपेणावभासते घटादिसत्तायास्तद्व्यतिरेकेण
वस्तुस्थित्याऽभावादिति तस्य सत्तामहासामान्यरूपद्रव्यांशस्य,
घटादिसत्तारूपो यो विशेषप्रस्तारः- घटादिसत्ताव्यावृत्तत्वेन विभिन्न-
स्वरूपतया विभजनम्, तन्मूलतया- तन्निमित्ततया, सत्ता एकैव
तथा तथाऽवभासत इति विशेषसम्यक्द्रव्यविषयकत्वेन घटादि-
सत्त्वाऽभ्युपगमो नैगमत्वाऽशुद्धद्रव्याभ्युपगम एवेति द्रव्यार्थिकत्व-
मेव, न पर्यायार्थिकत्वमिति । तथा च महासामान्यशुद्धद्रव्याभ्यु-
पगमस्य सङ्गदेऽन्तर्भावः, घटादिसत्तारूपविशेषऽऽत्माऽशुद्ध-

एव पर्यवस्यतीति न पर्यायार्थत्वं तस्य, अत एव सामान्यविशेष-
विषयभेदेन सङ्ग्रह-व्यवहारयोरेवान्तर्भावेन शुद्धाशुद्धद्रव्यास्तिकोऽ-
यमिष्यत इति

“द्वन्द्वद्वियनयपयडी सुद्धा संग्रहप्ररूपणाविसओ ।

पडिरूवे पुण वयणत्थणिच्छओ तस्स ववहारो” ॥ ति

सम्मतिगाथायां [प्रथमकाण्डे—गा० ४] पृथग् नोदाहृतः ।

अस्या अर्थः—“द्रव्यास्तिकनयस्य, प्रकृतिः—स्वभावः, शुद्धा-
विशेषाऽसंस्पर्शवती, संग्रहस्य अमेदग्राहिनयस्य, या प्ररूपणा—प्ररू-
प्यतेऽनयेति कृत्वाऽभिधायकपदसंहतिः, तस्या विषयः, उपचारात्
तदेकविषयेत्यर्थः । प्रतिकरूपं प्रतिबिम्बम्, घटादिनाऽशुद्धद्रव्येण

द्रव्याभ्युपगन्तुं श्वास्य व्यवहारेऽन्तर्भाव इति कृत्वा शुद्धाऽशुद्ध-
द्रव्यास्तिकत्वमस्येत्याह— अत एवेति— शुद्धाऽशुद्धद्रव्यविषयकत्वादेवे-
त्यर्थः । अयं नैगमः ।

यत एव सङ्ग्रह-व्यवहारयोरेव नैगमस्यान्तर्भावस्तत एव
सम्मती नैगमनयो न गणित इति सम्मतिगाथामुल्लिख्य दर्शयति—
द्वन्द्वद्विय० इति—“द्रव्यास्तिकनयप्रकृतिः शुद्धा सङ्ग्रहप्ररूपणाविषयः ।
प्रतिकरूपे पुनर्वचनार्थनिश्चयस्तस्य व्यवहारः” ॥ इति संस्कृतम् ।
अस्यां गाथायां द्वावेव सङ्ग्रह-व्यवहारौ द्रव्यार्थिकतयोदाहृतौ,
ताभ्यामन्यस्तु नैगमो द्रव्यार्थिकतया नोदाहृत इत्यर्थः । अस्याः
“द्वन्द्वद्विय०” इति सम्मतिगाथायाः । ‘प्रकृतिः’ इत्यस्य ‘स्वभावः’
इत्यर्थः । ‘शुद्धा’ इत्यस्य ‘विशेषाऽसंस्पर्शवती’ इत्यर्थः । तस्याः अमेदग्राहि-
नयमिधायकपदसंहतेः । तदेकविषया अमेदग्राहिसंग्रहनयाऽभिधायक-
पदसंहत्येकविषया द्रव्यास्तिकनयप्रकृतिः । तथा च शुद्धद्रव्यार्थिक-
नयः सङ्ग्रह एवेति भावः । ‘प्रतिकरूपम्’ इत्यस्य ‘प्रतिबिम्बम्’ इत्यर्थः ।

सङ्कीर्णा सत्तेति यावत्, तत्र, पुनस्तस्य-द्रव्यास्तिकस्य, यो वचनार्थ-
निश्चयः-निवृत्ति-प्रवृत्त्युपेक्षालक्षणव्यवहारसम्पादकशब्दार्थनिर्णयः,
स व्यवहारः । प्रतिरूपं-सङ्कीर्णा सत्ता, पुनःशब्देन प्रकृतिः स्मार्यते,
वचनं-व्यवहारसम्पादकः शब्दः, 'घटः' इति विभक्तरूपतया 'अस्ति'
इत्यविभक्तात्मतया प्रतीयमानस्तदर्थः, तस्य निर्गतः-पृथग्भूतः,
चयः-परिच्छेदः, तथा च तस्य द्रव्यार्थिकस्य सङ्कीर्णसत्ता प्रकृतिर्वच-
नार्थनिश्चयो व्यवहारः" इति टीकानुगतार्थः ॥

अत्र नैगमो न प्रथग् जगृहे सङ्ग्रहव्यवहारविषयातिरिक्ततद्वि-
षयासिद्धेरिति । येषां तु मते पृथक् नैगमनयो विद्यते ते प्रतिपत्तु-
मेदाभाना तदभिप्रायं वर्णयन्ति । यतः केचिदाहुः-"पुरुष एवेदं
सर्वं" [पुरुषसूक्तान्तर्गतोऽयं मन्त्रः] इत्यादि, यदाश्रित्योक्तम्-

तस्यऽऽसन्दिग्धस्वरूपप्रतिपत्तये त्वाह-घटादिनेति । तत्र घटादिना-
ऽऽशुद्धद्रव्येण सङ्कीर्णायां सत्तायाम् । उत्तरार्द्धस्य व्याख्यानतरमाह-
प्रतिरूपमिति-'सङ्कीर्णा सत्ता' इति तदर्थः । 'वचना-ऽर्थ-निश्चयः' इत्यत्र त्रयाणां
वचना-ऽर्थ-निश्चयानां क्रमेण स्वरूपमुपदर्शयति-वचनमिति-अस्य
व्यवहारसम्पादकः शब्द इत्यर्थः । घट इत्यादिना तदर्थस्वरूपकथनम् ।
तस्येत्यादिना निश्चयस्वरूपनिर्वचनम् ॥

एवं सति यत्स्वरूपो व्यवहारः पर्यवसितस्तमाह-तथा चेति ।
अत्र उक्तगाथायाम् । नैगमस्य पृथक्तयाऽऽग्रहणे हेतुमाह-वहप्रहेति ।
तद्विषयेति-नैगमविषयेत्यर्थः । ते सङ्ग्रह-व्यवहारमिदमतया नैगमनया-
ऽभ्युपगन्तारः । तदभिप्रायं नैगमनयाऽभिप्रायम् । अभिप्रायमेव-
मेव दर्शयति वत इति । 'इत्थं' इत्यादिपदवात् "यद् भूतं यच्च
भाव्यम्" इत्यादेरुपग्रहः । यथाश्रित्य यन्मतमवलम्ब्य । उक्तं श्री-
कृष्णेनाऽर्जुनं प्रति गीतायां पञ्चदशाध्याये उक्तम् । ऊर्ध्वमूलमिति-
अस्य विवरणात्मकं शाङ्करभाष्यमुपदर्शयते-

“ऊर्ध्वमूलमधःशास्त्रमन्वत्थं प्रादुरव्ययम् ।

छन्दांसि यस्य पर्णानि यस्तं वेद स वेदवित्” ॥

—[गीता—अ० १५, श्लो० १]

“यस्मान्मदधीनं कर्मिणां कर्मफलं ज्ञानिनां च ज्ञानफलमतेऽ
भक्तियोगेन मां ये सेवन्ते ते मत्प्रसादाज्ज्ञानप्राप्तिक्रमेण गुणाऽतीता
मग्रेष्वं गच्छन्ति, किमु वक्तव्यमात्मनस्तत्त्वमेव सम्यग्बिज्ञानन्त
इत्यतो भगवान् अर्जुनेनाऽपृष्ट पद्माऽऽत्मनस्तत्त्वं विवक्षुर्ब्रह्म-
ऊर्ध्वमूलमित्यादिना, तत्र तावद् वृक्षरूपककल्पनया वैराग्यहेतोः
संसारस्वरूपं वर्णयति, विरक्तस्य हि संसाराद् भगवत्तत्त्वज्ञानेऽ-
धिकारो नान्यस्येति । ऊर्ध्वमूलमिति—ऊर्ध्वमूलं कालतः सूक्ष्मत्वात्
कारणत्वाभित्यत्यात्महत्त्वाच्चोर्ध्वमुच्यते ब्रह्माऽव्यक्तं मायाशक्तिमत्,
तन्मूलमस्येति सोऽयं संसारवृक्ष ऊर्ध्वमूलः, धृतेश्च “ऊर्ध्वमूलो-
ऽवाकशास्त्र पयोऽन्वत्थः सनातनः” [कठ० ६, १] इति । पुराणे च—

“अव्यक्तमूलप्रभवस्तस्यैवाऽनुग्रहोत्थितः ।

बुद्धिस्कन्धमयश्चैव इन्द्रियान्तरकोटरः ॥ १ ॥

महाभूतविशाखश्च विषयः पञ्चवांस्तथा ।

धर्माऽधर्मसुपुण्यश्च सुखदुःखफलोदयः ॥ २ ॥

आजीव्यः सर्वभूतानां ब्रह्मवृक्षः सनातनः ।

एतद् ब्रह्मचनं चैव ब्रह्माचरति नित्यशः ॥ ३ ॥

एतच्छित्त्वा च भित्त्वा च ज्ञानेन परमाऽसिना ।

तत्तद्भास्वरति प्राप्य यस्मात्ताऽऽवर्तते पुनः” ॥ ४ ॥

[म० भा० अ० ४७, १२, १५] इत्यादि ।

तमूर्ध्वमूलं संसारं मायात्मयं वृक्षम्, अधःशास्त्रं महद्दृष्टार-
तन्मात्राद्यः शास्त्रा इवास्याधो भवन्तीति सोऽयमधःशास्त्रस्तम-
धःशास्त्रम् । न ओऽपि स्यात्तेष्वन्वत्थस्तं ज्ञानप्रपञ्चसिद्धमव्ययम्,
प्राहुः कथयन्ति, अव्ययम् संसारमायाया अनतिकालप्रवृत्तत्वात्

पुरुषोऽप्येकत्व-नानात्वभेदात् कैश्चिदभ्युपगतो द्वेधा, नावात्वेऽपि तस्य कर्तृत्वाऽकर्तृत्वभेदः परैराश्रितः, कर्तृत्वेऽपि सर्वगततेतरभेदः, असर्वगतत्वेऽपि शरीरव्याप्यव्यापिम्यां भेदः, व्यापित्वेऽपि मूर्ते-तरविकल्पाद् भेद एव ॥

अपरैस्तु प्रधानकारणक जगदभ्युपगतम्, तत्रापि कैश्चित् सेश्वरनिरीश्वरभेदोऽभ्युपगतः ।

सोऽयं संसारवृक्षोऽव्ययोऽनाद्यनन्तदेहादिस्तत्तत्ताऽऽभ्ययो हि सुप्र-
सिद्धस्तमव्ययम् । तस्यैव संसारवृक्षस्येदमन्यद् विशेषणम्—अन्धादि
छादनाद् क्रययजुःसामलक्षणानि, यस्य संसारवृक्षस्य, पर्णानि पर्णानीव,
यथा—वृक्षस्य परिरक्षणार्थानि पर्णानि तथा वेदाः संसारवृक्षपरि-
रक्षणार्थाः धर्माऽधर्मतत्वेतुफलप्रकाशनार्थत्वात् । यथाव्याख्यातं
संसारवृक्षं समूलं यस्तं वेद स वेदवित्—वेदार्थवदित्यर्थः । 'न हि
संसारवृक्षादस्मात् समूलाज्ज्ञेयोऽभ्याऽणुमात्रोऽप्यवशिष्टोऽस्ति, अतः
सर्वज्ञः स यो वेदार्थवदिति समूलवृक्षज्ञानं स्तोति ॥' इति ।

एतन्मते एक एव ब्रह्मात्मा पुरुषो जगदुपेण परिणत इति
ब्रह्मणो विवर्तोऽयं संसारो ब्रह्मपुरुषाऽऽत्मक एवेति ॥

नैगमस्याऽभिप्रायान्तरमाह—पुरुषोऽपीति—ईश्वरलक्षणः पुरुष एकः,
जीवलक्षणः पुरुषो नानेत्येवं पुरुषस्यैकत्वं नानात्वं चेति केचित्
प्रतिपन्नाः, तन्मते पुरुष एको नाना चेति द्विविधः । असिप्राया-
न्तरं दर्शयति—नानात्वेऽपीति । तस्य पुरुषस्य । कर्तृत्वाऽकर्तृत्वभेदः ईश्वरो
न कर्ता, जीवस्तु कर्ता । कर्तृत्वेऽपीति—आत्मनः कर्तृत्वेऽपि कस्य-
चिन्मते सर्वगतत्वं कस्यचिन्मते त्वसर्वगतत्वमित्येवं भेदः । असर्व-
गतत्वेऽपीति—असर्वगतोऽप्यात्मा केनचिद् देहव्यापी स्वीक्रियते, केन-
चिदणुपरिमाणः । व्यापित्वेऽपीति—आत्मा शरीरव्यापकोऽपि केनचिन्मृतः
केनचिन्मृतः स्वीकृतः, इत्येवं पुरुषमचिकृच्छ बहवो नैगमाभिप्रायाः ।
अन्येऽपि नैगमाभिप्रायाः, ताव दर्शयति—अकर्तृत्वमिति । प्रधानकारणक-

अन्यैस्तु परमाणुप्रभवमभ्युपगतं जगत् , तत्रापि सेश्वर-निरी-
श्वरभेदाद् भेदोऽभ्युपगत एव, सेश्वरपक्षेऽपि स्वकृतकर्मसापेक्षत्वा-
ऽनपेक्षत्वाभ्यां तदवस्थ एव भेदाभ्युपगमः ॥

कैश्चित् स्वभाव-काल-यदृच्छादिवादाः समाश्रिताः, तेष्वपि सापे-
क्षित-प्रधानं प्रकृतिः, सत्त्व-रजस्तमसां साम्याऽवस्था, तत् कारणं
यस्य तत् तथेत्यर्थः । तत्रापि जगतः प्रधानकारणकत्वेऽपि । कश्चित्
पतञ्जलि-कपिलाऽनुयायिभिः । अन्यैस्तु कणभक्षाऽक्षपादानुयायिभिः
पुनः । परमाणुप्रभवमिति-परमाणुभ्यः प्रभव उत्पत्तिर्यस्य तत् तथा,
साक्षात् परम्परया वा परमाणुकारणक जगदित्यर्थः । तत्रापि
जगतः परमाणुकारणकत्वाऽभ्युपगमेऽपि । शेषरक्षेऽपीति-ईश्वरः
परमाणुनुपायाय जगद् विदधातीति पक्षेऽपीत्यर्थः । स्वप्नेति-
ईश्वरः साक्षात् परम्परया वा यदान्मोपभोगसाधनं यत् कार्यं जनयति
तत्र तदात्मकृतकर्मसापेक्षस्तज्जनयति, ईश्वरः प्राण्यदृष्टापेक्षो यदि
कार्यं जनयेत् तदा कर्मपरतन्त्रत्वात् तस्य स्वातन्त्र्यहान्येश्वरत्व-
मेव न स्यादिति प्राणिकृतकर्माऽनपेक्षं पक्षेश्वरो जगद् विदधाति,
अथवेश्वरो जीवेषु तत्तत्फलोपभोगसमर्थमदृष्टमुत्पाद्य तत्तत्सहकृत-
स्तत्तदुपभोगानुकूलकायं जनयति, स्वतन्त्रत्वाद् वेश्वरो विलभणा-
ऽदृष्टमजनयित्वेव कार्यविशेषमुत्पादयतीत्येव स्वकृतकर्मसापेक्षत्वान-
पेक्षत्वाभ्यां पूर्ववदेव भेदाऽभ्युपगमः । 'कश्चिद्' इत्यस्य 'ममाश्रिता'
इत्यनेनाऽन्वयः । स्वभावेति-स्वभाववादः, कालवादः, यदृच्छावादः,
आदिपदान्नियतिवादादीनामपग्रहः । स्वभाववादश्च-यस्य यः
स्वभावः स तस्येव नान्यस्येति 'प्रतिनियतस्वभावान्यथाऽनुपपत्त्या
स्वभावादेव कायं प्रतिनियतस्वभावमुपजायत इति नान्यत् किञ्चित्
कस्यचित् कारणम् , यदुक्तम्—

“नित्यसत्त्वा भवन्त्येकै नित्याऽसत्त्वाश्च केचन ।

• विचित्रा कैचिदित्यत्र तत्स्वभावो नियामकः ॥

क्षत्वानपेक्षत्वाभ्युपगमाद् भेदव्यवस्थाऽभ्युपगतैव ॥

तथा कारणं नित्यं कार्यमनित्यमित्यपि द्वैतं कैश्चिदभ्युपगतम् ,
तत्रापि काय स्वरूपं नियमेन त्यजति नवा इत्ययमपि भेदाभ्यु-
पगमः ।

वद्विरुष्णो जलं शीतं समस्पर्शस्तथाऽनिलः ।

केनेदं रचितं तस्मात् स्वभावात् तद्व्यवस्थितिः” ॥ इति

कालवादश्च-वासन्तिको वसन्ततविबोपजायते, ग्रेष्मो ग्रीष्म-
तविबोपजायत इत्येवं प्रतिनियतकालप्रभवत्वाऽन्यथाऽनुपपत्त्या यद्
यद् यदा यदा भवति तत्तद्वस्तुनः स स काल एव कारणमिति,
यदुक्तम्—

“कालः पचति भूतानि कालः संहरते प्रजाः ।

कालः सुप्तेषु जागर्ति कालो हि दुरतिक्रमः” ॥ इत्यादि ।

एवं यहच्छादिवादा अपि समयसमुद्रप्रसिद्धा ज्ञेयाः । तेष्वपि
स्वभावादिवादेष्वपि । आपेक्षतेति-कारणान्तरसापेक्षत्वाऽनपेक्षत्वा-
ऽभ्युपगमादित्यर्थः । कारणमिति-यद्यपि न्यायिकादयोऽपि परमा-
ण्वात्मादिलक्षणं कारणं नित्यम् , इयणुकज्ञानादिलक्षणं कार्यमनित्य-
मित्यभ्युपगच्छन्ति, तथापि नैतद् विशेषप्रतिपत्त्याधायकं मतान्त-
राणामपि बहूनामेतादृशानामेव सम्भवात् , किन्तु यन्मते एकं
ब्रह्मैवाऽशेषस्य जगतोऽनित्यस्य कारणम् , प्रकृतिरेवकजातीया
नित्यं कारणम् , ध्वंसोऽपि किञ्चित्कार्यायत्तस्वभावोऽनित्य एवेत्येव-
मुपगमः, तद् द्वैतमतमनेनाविच्छेदम् , तदेतन्मतं केषामिति न
ज्ञायते । तत्रापि अनित्यं कार्यमित्यभ्युपगमेऽपि । कार्यं स्वरूपं नियमेन
त्यजति कार्यसन्ततावेककार्यान्तरं द्वितीयस्मिन् कार्ये समुत्पन्नं
प्रथमं कार्यं स्वस्वरूपं सर्वथापरित्यजति, नवा केनचित् स्वरूपेणो-
त्तरकार्येऽनुगच्छत्यपीति न स्वरूपं नियमेन परित्यजतीत्येतादृशो-
ऽपि भेदाऽभ्युपगमो नैगमनयविशेष एवेत्यर्थः । नृतेरेवेति-भूते

एवं मूर्तेरेव मूर्तमारभ्यते, अमूर्तेरमूर्तम्, मूर्तेरमूर्तम्, अमूर्तेर-
मूर्तम् इत्याद्यनेकधा निगमार्थः समतिवृत्तौ व्यवस्थितः ॥

एतन्नयमालम्ब्य वैशेषिकदर्शने प्रवृत्तम्, तन्मते- 'द्रव्य-गुण-कर्म-
सामान्य विशेष-समवायाख्याः षडेव पदार्थाः' तत्र द्रव्याणि पृथिव्या-

रूपादिमङ्गिः परमाण्वादिभिरेव, मूर्तं ह्यणुकादिकम्, आरभ्यते
उत्पद्यते । अमूर्तः रूपादिविकलै रूपादिभिः, अमूर्तं रूपादिविकलं
रूपादिकम्, 'आरभ्यते' इत्यनुवर्तते । मूर्तः रूपादिमङ्गिद्रव्यैः,
अमूर्तं गुण कर्मादिकम्, उत्पद्यते । अमूर्तैः कपालसंयोगादिभिः,
मूर्तं घटादिकम्, उत्पद्यते । अनेकैरवयवैरेकमवयवि द्रव्यम्, अनेकै-
रवयविगुणैरेकोऽवयविगुणः, अनेकैर्मूर्तद्रव्यैस्त्रित्वादिसङ्ख्यालक्षण-
मेकममूर्तम्, सङ्घतन्तुकपटस्थलेऽनेकैस्तन्तुसंयोगैरेक मूर्तं पटा-
त्मकद्रव्यमुत्पद्यत इत्येवमनेकप्रकारेण निगमार्थो नैगमनयविषय
इत्यर्थः । उक्ताऽनेकाऽभ्युपगमवादपरिज्ञानाय सम्मतिवृत्तिरवलोक-
नीयेत्याशयेनाह- सम्मतिवृत्तौ व्यवस्थित इति । एतन्नयमवलम्ब्य
नैगमनयमवलम्ब्य । तन्मते वैशेषिकदर्शने । कारणाभावात् कार्याभाव
इत्यादीनां दर्शनादभावोऽपि सप्तमः पदार्थो वैशेषिकाऽभ्यु-
पगतोऽस्ति, ततश्च 'पदार्थाः' इत्यस्य भावपदार्था इत्यर्थः, तेन
'षडेव' इत्येवकारेणातिरिक्तस्य भावपदार्थस्यैव व्यवच्छेद इति
बोध्यम् । तत्र षट्सु भावपदार्थेषु । द्रव्याणीति-द्रव्यत्वजातिमन्तीत्यर्थः,
घृतादौ 'द्रव्यं द्रव्यम्' इत्यनुगतप्रत्यक्षाऽऽत्मकप्रतीतेरभावात् प्रत्यक्ष-
प्रमाणस्य द्रव्यत्वेऽभावेऽप्यनुमानं तत्र प्रमाणम्, तथाहि-समवाय-
सम्बन्धेन कार्यमात्रं द्रव्य एवोत्पद्यत इति समवायसम्बन्धेन कार्यं
प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन द्रव्यं कारणमिति, कार्यत्वं कारणत्वं च
सखण्डोपाधिरूपत्वाभ्रियमतः किञ्चिद्भावाच्छिन्नम्, तथा येन
सम्बन्धेन कार्यमुत्पद्यते तत्सम्बन्धावच्छिन्नं कार्यत्वं भवति, कार्य-
धिकरणे येन सम्बन्धेन घतमानं सत् कारणं तत्सम्बन्धावच्छिन्नं

हीनि नवैव, गुणा रूपादयश्चतुर्विधविरेव, कर्म उत्क्षेपणादि पञ्च-

कारणत्वम्, कार्यत्व-कारणत्वयोश्च निरूप्य-निरूपकभावसम्बन्धः, अन्यूनाऽनतिप्रसक्तधर्मस्यैव चाऽवच्छेदकत्वम्, तथा च समवाय-सम्बन्धावच्छिन्नकार्यत्वाच्छिन्नकार्यतानिरूपित-तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नद्रव्यनिष्ठकारणता किञ्चिद्वर्मावच्छिन्ना कारणतात्वाद्, या या कारणता सा सा किञ्चिद्वर्मावच्छिन्ना, यथा समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नघटनिष्ठकार्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नकपालनिष्ठकारणता कपालत्वावच्छिन्नेति, अनेन निरुक्त-कारणतायां सामान्यतः किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नत्वे सिद्धे, सा कारणता न पृथिवीत्वावच्छिन्ना अधिकदेशवृत्तित्वाद्, सा कारणता न सत्त्वाद्यवच्छिन्ना न्यूनदेशवृत्तित्वाद्, इतीतरावकानुमानेन द्रव्यत्वातिरिक्तधर्मावच्छिन्नत्वे व्यवच्छिन्ने सा कारणता द्रव्यत्वावच्छिन्ना द्रव्यत्वेतरधर्मानवच्छिन्नत्वे सति सावच्छिन्नत्वाद्, यन्नैवं तन्नैवं यथा-घटादिकारणतेति केवलव्यतिरेकिपर्यवसितेन परिशेषानुमानेन निरुक्तकारणतावच्छेदकतया द्रव्यत्वजातिः सिध्यति, अनयैव रीत्या संयोगसमवायिकारणतावच्छेदकतया विभागसमवायिकारणतावच्छेदकतया च द्रव्यत्वजातिसिद्धिर्ज्ञेया ।

‘पृथिव्यादीनि’ इत्यादिष्वद् जल-तेजो-वाय्वाकाश-काल-दिमात्म-मनसां ग्रहणम् । ‘नवैव’ इत्येवकारेण तमस्तुवर्णादीनां द्रव्यान्तर-त्वस्य व्यवच्छेदः, तत्र तमस आवश्यकतेजोऽभावरूपत्वेन द्रव्यत्वमेव नास्ति, सुवर्णस्य तेजसि अन्तर्भावः, तत्रानुमानं प्रमाणम्-सुवर्णं तैजसम् असति प्रतिबन्धकेऽत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमान-जन्यद्रवत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं यथा-वृतादीति । तत्र गन्धवत्त्वं पृथिव्यलक्षणम्, पृथिवीत्वजातिमत्त्वं वा, पृथिवीत्वजातिस्तु गन्धसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिध्यति, पाषाणादावपि गन्धवत्त्वमस्त्वैव, अनुपलब्धिस्तु तत्र गन्धस्यानुत्कटत्वेनाप्युपपत्तेः, अन्यथा

तद्भस्मनि गन्धोपलब्धिर्न स्यात्, भस्मनो हि पाषाणध्वंसजन्यत्वात्
पाषाणोपादानोपादेयत्वम्, यद् द्रव्यं यद्द्रव्यध्वंसजन्यं तत् तदुपा-
दानोपादेयमिति व्याप्तेः, दृष्टं च महापटध्वंसजन्ये स्फण्डपटे महा-
पटोपादानोपादेयत्वमिति । स्नेहवत्त्वं जलस्य लक्षणम्, जलत्व-
जातिमत्त्वं वा, अन्यस्नेहसमवायिकारणतावच्छेदकतया अन्यजलत्व-
सिद्धिः, तद्वच्छिन्नसमवायिकारणतावच्छेदकतया नित्य-जन्यजल-
साधारणजलत्वजातिसिद्धिः । उष्णस्पर्शवत्त्वं तेजस्त्वजातिमत्त्वं
वा तेजसो लक्षणम्, अत्रापि जन्योष्णस्पर्शसमवायिकारणतावच्छे-
दकतया अन्यतेजस्त्वस्य तद्वच्छिन्नसमवायिकारणतावच्छेदकतया
जन्य-नित्यतेजस्साधारणतेजस्त्वस्य सिद्धिः । अपाकजानुष्णाशीत-
स्पर्शवत्त्वं वायुत्वजातिमत्त्वं वा वायोर्लक्षणम्, अत्रापि जन्याऽ-
पाकजानुष्णाशीतस्पर्शसमवायिकारणतावच्छेदकतया अन्यवायु-
त्वस्य तद्वच्छिन्नसमवायिकारणतावच्छेदकतया जन्य-नित्यवायु-
साधारणवायुत्वस्य सिद्धिः । शब्दवत्त्वमाकाशस्य लक्षणम्, तस्यैक-
त्वाद् व्यक्त्यभेदस्य जातिबाधकतया तत्राकाशत्वं न जातिः ।
मूर्तभिन्नत्वे सति कालिकपरत्वाऽपरत्वाऽसमवायिकारणसंयोगा-
भ्रयत्वं कालस्य लक्षणम्, क्षण-लव-मासादिव्यवहारस्योपाधिकत्वात्
कालस्त्वेक एवेत्येकव्यक्तवृत्तित्वात् कालत्वं न जातिः, कालिक-
सम्बन्धावच्छिन्नकार्यत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपित-तादात्म्यसम्बन्धाव-
च्छिन्नकारणताशालित्वं वा कालस्य लक्षणम्, कालिकसम्बन्धेन
जन्यमात्रं प्रत्येव तादात्म्यसम्बन्धेन कालस्य कारणत्वादुक्तलक्षणं
तत्र समन्वेति । मूर्तभिन्नत्वे सति दैशिकपरत्वाऽपरत्वाऽसमवायि-
कारणसंयोगाभ्रयत्वं दिशो लक्षणम्, 'प्राची-प्रतीची' इत्यादि-
दशदिग्व्यवहारस्योपाधिभेदत एवोपपत्तेर्दिश एकत्वेन तत्रैकव्यक्ति-
वृत्तित्वाद् दिक्त्वं न जातिः, विष्कृतविशेषणतासम्बन्धेन जगत्
दिशि सत्त्वेन दिष्कृतविशेषणतासम्बन्धेन जगदाधारत्वमपि
दिशो लक्षणं सम्प्रवर्तते । ज्ञानवत्त्वमात्मसामान्यलक्षणम्, जन्य-

ज्ञानवत्त्वं जीवस्य, नित्यज्ञानवत्त्वमीश्वरस्य लक्षणम्, जीवास्त्वनेके विभक्तव्य, ईश्वरस्त्वेको विभुर्जनकर्ता च । ज्ञानादिगुणसाम्भवात्कार-
करणेन्द्रियत्वं मनसो लक्षणम्, आत्मभिन्नत्वे सति ज्ञानाद्यसमवायि-
कारणसंयोगाश्रयत्वमपि तल्लक्षणम्, मनसामनेकत्वात् तत्र मन-
स्त्वजातिसम्भवेन तादृशजातिमत्त्वमपि तल्लक्षणं ज्ञेयम् ॥

गुणः गुणत्वजातिमन्तः, द्रव्यकर्मभिन्ने सामान्यवति या
कारणता सा किञ्चिद्वर्माविच्छिन्ना कारणतात्वादित्यनुमानेन गुणत्व-
जातिसिद्धिः । द्रव्यकर्मभिन्नत्वे सति सामान्यवत्त्वं द्रव्यत्व-
व्यापकतावच्छेदकसत्ताभिन्नजातिमत्त्वं वा गुणस्य लक्षणम् । रुपादय
इति- “रूप-रस-गन्ध-स्पर्शाः सङ्ख्या परिमाणानि पृथक्त्वं संयोग-
विभागौ परत्वाऽपरत्वे बुद्धयः सुख-दुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नाश्च
गुणाः” [वशेषिकदर्श-नेपस्कार] इति सूत्रे कण्ठतः सप्तदश चशब्देन
च गुरुत्व-द्रव्यत्व-स्नेह-संस्कार-धर्माऽधर्म-शब्दाः सप्त वर्णिता इति
मिलित्वा चतुर्विंशतिर्गुणाः, एवकारेण तदतिरिक्तगुणव्यवच्छेदः ।
तत्र चक्षुर्मात्रप्राह्यगुणत्वं रूपस्य लक्षणम् । रसनाप्राह्यगुणत्वं रसस्य
लक्षणम् । घ्राणप्राह्यगुणत्वं गन्धस्य लक्षणम् । त्वग्निन्द्रियमात्रप्राह्य-
गुणत्वं स्पर्शस्य लक्षणम् । गणनव्यवहाराऽसाधारणकारणगुणत्वं
सङ्ख्याया लक्षणम् । मानव्यवहाराऽसाधारणकारणगुणत्वं परिमाणस्य
लक्षणम् । पृथग्व्यवहाराऽसाधारणकारणगुणत्वं पृथक्त्वस्य लक्षणम् ।
संयुक्तव्यवहाराऽसाधारणकारणगुणत्वं संयोगस्य लक्षणम् । विभक्त-
व्यवहाराऽसाधारणकारणगुणत्वं विभक्त्यस्य लक्षणम् । परापरव्यव-
हाराऽसाधारणकारणगुणत्वे परत्वाऽपरत्वयोर्लक्षणे । सर्वव्यवहारा-
ऽसाधारणकारणगुणत्वं बुद्धेर्लक्षणम् । अन्येच्छानप्तीनेच्छाविषयत्वं
सुखस्य लक्षणम् । अन्यद्वेषावधीनद्वेषविषयत्वं दुःखस्य लक्षणम् ।
कामनास्वरूपत्वमिच्छाया लक्षणम् । क्रोधस्वरूपत्वं द्वेषस्य, लक्षणम् ।
प्रवृत्ति-निवृत्ति-जीवजयोनिप्रज्ञाव्यतमत्त्वं यत्नस्य लक्षणम् । तत्र
विकीर्णद्वारेष्टसाधनताज्ञानजन्यवस्तुत्वं प्रवृत्तेर्लक्षणम्, द्वेषद्वारा द्विष्ट-

विधमेव, सामान्यं परम् अपरं परापरं चेति त्रिविधम् , विशेषा

साधनताज्ञानजन्ययत्नत्वं निवृत्तेर्लक्षणम् , शरीरे प्राणसञ्चारकारण-
यत्नत्वं जीवनयोनियत्नस्य लक्षणम् । आद्यपतनाऽसमवायिकारणत्वं
शुक्त्वस्य लक्षणम् । आद्यस्यन्दनाऽभ्रमवायिकारणत्वं द्रवत्वस्य लक्ष-
णम् । चूर्णादिपिण्डीभावहेतुगुणत्वं स्नेहस्य लक्षणम् । वेग-स्थितिस्था-
पकभावनान्यतमत्वं संस्कारस्य लक्षणम् , तत्र मूर्तमात्रवृत्तिसंस्कारत्वं
वेगस्य लक्षणम् , क्षितिमात्रवृत्तिसंस्कारत्वं स्थितिस्थापकस्य
लक्षणम् , अनुभवजन्यत्वे सति स्मृतिजनकत्वं भावनाया लक्षणम् ।
विहितक्रियाजन्यत्वे सति सुखसाधनत्वं धर्मस्य लक्षणम् । निषिद्ध-
क्रियाजन्यत्वे सति दुःखसाधनत्वमधर्मस्य लक्षणम् । श्रोत्रप्राह्य-
गुणत्वं शब्दस्य लक्षणम् ।

कर्म-संयोग-विभागोभयाऽसमवायिकारणत्वम् , द्रव्यगुणभिन्नत्वे
सति सामान्यवत्त्वं , कर्मत्वजातिमत्त्वं वा कर्मणो लक्षणम् , कर्मत्व-
जातिस्तु चलति गच्छतीत्यादिप्रत्यक्षसिद्धा । उ-त्क्षेपणाधीति- 'उत्क्षेपणा-
ऽवक्षेपणा-ऽऽकुञ्चन-प्रसारण-गमनानि' इति पञ्चविधं कर्म , 'भ्रमण-
रेचन-स्पन्दनोर्ध्वज्वलन-तिर्यग्गमनानि' इति तु गमनान्तर्गतान्येवेति
पञ्चविधकर्माधिककर्मव्यवच्छेदक एवकारः । तत्र ऊर्ध्वदेशसंयोगानु-
कूलं कर्म उत्क्षेपणम् , अधोदेशसंयोगानुकूलं कर्म अवक्षेपणम् ,
अवयवानां परस्परसन्निकृष्टदेशसंयोगानुकूलं कर्म आकुञ्चनम् ,
अवयवानां विप्रकृष्टदेशसंयोगानुकूलं कर्म प्रसारणम् , अनियत-
दिदेशसंयोगानुकूलं कर्म गमनमित्येवमुत्क्षेपणादीनां लक्षणमवसेकम् ।

सामान्यमिति- नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वं सामान्यस्य लक्षणम् ,
अनुगतबुद्धिनियामकतया कार्य-कारणभावावच्छेदकतया शब्दप्रवृत्ति-
निमित्ततया च सामान्यस्य सिद्धिर्भवति । परमिति- तच्च सामान्यं
'परसामान्यमपरसामान्य पराऽपरसामान्यं च' इति त्रिविधम् ,
परत्वमधिकदेशवृत्तित्वम् , सर्वजात्यपेक्षयाऽधिकदेशवृत्तित्वात् सत्ता-
जातिः परसामान्यम् , मृदुनदेशवृत्तित्वमपरत्वम् , सर्वजात्यपेक्षया

नित्यद्रव्यवृत्तयोऽनन्ता एव, समवायस्त्वेक एव, इत्यादि निर-
पेक्षतया सामान्य-विशेषाभ्यां बहुधा प्रपञ्चितम्, तच्चायुक्तम्—
'नव द्रव्याणि, चतुर्विंशतिर्गुणाः' इत्यादिस्ववचनानुरोधेनैव संख्याया

न्यूनदेशवृत्तित्वाद् घटत्व-पटत्वादिजातिरपरसामान्यम्, यच्च किञ्चि-
ज्जात्यपेक्षयाऽधिकदेशवृत्ति किञ्चिज्जात्यपेक्षया च न्यूनदेशवृत्ति तच्च
परापरसामान्यमुच्यते, यथा—द्रव्यत्वादि सामान्यम्, तद्वि पृथिवी-
त्वादिजात्यपेक्षयाऽधिकदेशवृत्ति सत्ताऽपेक्षया च न्यूनदेशवृत्ति
भवतीति पद पृथिवीत्वादिकमपि घटत्वाद्यपेक्षयाऽधिकदेशवृत्ति-
त्वाद् द्रव्यत्वाद्यपेक्षयाऽल्पदेशवृत्तित्वात् पराऽपरसामान्यमिति ।

विशेषा इति— जातिभिन्नत्वे सति नित्यद्रव्यवृत्तित्वे सति स्वतो
व्यावृत्तत्वं विशेषस्य लक्षणम् ।

समवाय इति— प्रतियोग्यनुयोगिभिन्नत्वे सति नित्यसम्बन्धत्वं
समवायस्य लक्षणम् ।

एतावता वैशेषिकमतमुच्यते प्रतिक्षिपति— तच्चायुक्तमिति— वैशेषिक-
मत चायुक्तमित्यर्थः । अयुक्तत्वे हेतुमाह— न न द्रव्याणीति— 'नेवैव'
इत्यनेन द्रव्येषु नवत्वसंख्यायाः, 'चतुर्विंशतिरेव' इत्यनेन गुणेषु
चतुर्विंशतित्वसङ्ख्यायाः, 'पञ्चविधमेव' इत्यनेन कर्मसु पञ्चत्वसङ्ख्यायाः,
'त्रिविधम्' इत्यनेन सामान्ये त्रित्वसङ्ख्यायाः, 'अनन्ताः' इत्यनेन
विशेषेष्वनन्तत्वसङ्ख्यायाः, 'एक एव' इत्यनेन समवाये एकत्व-
सङ्ख्यायाः प्रतिपादनेन स्वयमेव वैशेषिकेन षट्पदार्थवृत्तितया
सङ्ख्याया उपगतत्वेन द्रव्यादयो न षट्पदार्थवृत्तय इति षट्पदार्थ-
ष्वनन्तर्भूता सङ्ख्याऽतिरिक्ततयाऽभ्युपगतैवेति षडेव पदार्था इति
षट्पदार्थविभजनमयुक्तमित्यर्थः ।

ननु द्रव्यगतैव गुणस्वरूपा सङ्ख्या द्रव्ये समवायसम्बन्धेन
प्रतीयते, गुणादौ तु स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन प्रतीयते, घट-
पटादयस्तु चतुर्विंशतिरपीति घट-पटादिमतचतुर्विंशतित्वमावाय

अतिरिक्तत्वात्, न च द्रव्य गुणादिषु संख्याप्रतीतौ सम्बन्धांशेऽपि
वैलक्षण्यमनुभूयते, येन द्रव्ये समवायेन तत्प्रतीतिः, गुणादौ तु
संयुक्त[स्वाश्रय]समवायादिनेति वक्तुं शक्यते ।

किञ्च, शक्तिरप्यतिरिच्यते, मण्यादिसमवहितेन वह्निना दाह-
वारणाय मण्यादिसमवधानेन कुण्ठनीयाया नाश्याया वा दाहानु-
कूलाया वह्निनिष्ठायाः शक्तेः स्वीकार्यत्वात् । न च, उत्तेजका-

गुणेषु चतुर्विंशतित्वप्रतीत्युपपत्तिः, एवं कर्मादावपि पञ्चत्वादि-
सङ्ख्याप्रतीत्युपपत्तिरित्यत आह- न चेति- अस्य 'अनुभूयते' इत्यनेन
सम्बन्धः । येन सम्बन्धांशे वैलक्षण्यानुभवेन । तत्प्रतीतिः- सङ्ख्या-
प्रतीतिः । 'समवायादिना' इत्यादिपदात् स्वाश्रयसमवेतसमवाय-
स्वाश्रयविशेषणत्वादेरुपग्रहः । वस्तुतः परम्परासम्बन्धेन तत्प्रतीत्यु-
पपादने द्रव्यगतचतुर्विंशतित्ववदन्यसङ्ख्याया अपि गुणे, कर्मणि
पञ्चत्वसङ्ख्यावदन्यसङ्ख्याया अपि, जात्यादावप्यन्यसङ्ख्यायाश्च
सम्भवेन 'चतुर्विंशतिरेव' इत्यादावेवकारेणान्यसङ्ख्याव्यवच्छेदो
न भवेदित्यपि बोध्यम् ।

एवं द्रव्यादिभ्योऽतिरिक्तायाः शक्तेरपि सम्भवात् षट्पदार्थ-
विभजनमनुपपन्नमित्याह- किञ्चति । शक्तिरपि- इत्यपिना सङ्ख्यातिरिक्त-
त्वस्य समुच्चयः । यदि दाहं प्रति वह्नेर्वह्नित्वेन कारणत्वं तदा मणि-
समवहितोऽपि वह्नेर्वह्नेरेवेति ततोऽपि दाहः स्याद्, अतो दाहं प्रति
वह्नेर्दाहानुकूलशक्तिमत्त्वेन कारणत्वमवश्यमभ्युपेयम्, एवं च मणिसम-
वधाने सा शक्तिः कुण्ठिता भवति, ततो न सा दाहानुकूला, अथवा विन-
श्यत्येवेति दाहानुकूलशक्तिमद्वह्नेर्मणिसमवधानकालेऽभावात् दाहः,
मणिसमवधानाऽभावे पुनर्दाहानुकूलशक्तिरकुण्ठिता भवति, जायते
त्रेति दाहानुकूलशक्तिमद्वह्नेः सत्त्वाद् दाह उपजायत इति शक्तिपदार्थ-
सिद्धिरित्याह- मण्यादिसमवहितेनेति- आदिपदान्मात्राणां प्रहणम् ।
अत्र नैयायिकाऽऽशङ्कामुत्थाप्य प्रतिक्षिपति- न चेति- अस्य 'कान्यम्' इत्युत्त-

भावविशिष्टमण्याद्यभावस्यैव दाहहेतुत्वेन तत्र दाहवारणाच्छक्ति-
कल्पनावयैवार्थम् , न चैवं गौरवम् , तत्रापि तदभावस्य शक्त्यादि-
हेतुत्वस्वीकाराद् , वस्तुतो रूपादिध्वंसाऽऽत्मकदाहे तद्देतुत्वे गौर-

रेण योगः। उत्तेजकमण्यादिसमवधाने चन्द्रकान्तमण्यादिसमवधानेऽपि
वह्निना दाहो जायत इति मणित्वादिना मण्यादे प्रतिबन्धकत्वं तदभावस्य
च दाहं प्रति कारणत्वमिति न सम्भवति, किन्तु उत्तेजकाऽभावविशिष्ट-
मणेस्तरत्वेन प्रतिबन्धकत्वम्, उत्तेजकाऽभावविशिष्टमणित्वाद्यवच्छिन्न-
प्रतियोगिताकाऽभावत्वेन च कारणत्वमित्याशयेन 'उत्तेजकाभावविशिष्टः'
इति मण्यादेर्विशेषणतयोपात्तम्, उत्तेजकत्वं च प्रकृते प्रतिबन्धकता-
वच्छेदकीभूताभावप्रतियोगित्वम्। 'मण्यद्यभावस्यैव' इत्येवकारेण न
वद्वेष्ट्यवच्छेदः, तथा सति बह्वरभावेऽपि केवलोक्ताऽभावतो दाहः
स्यात्, किन्तु शक्तेरेव व्यवच्छेदः। तत्र मण्यादिसमवहितवह्नि-
स्थले। ननु शक्तिवादिनो दाहं प्रति दाहानुकूलशक्तिमत्त्वेनैकमेव
कारणत्वम्, भवतां तु निरुक्ताऽभावत्वेनोक्ताऽभावस्य दाहं प्रति
कारणत्वम् वद्वेक्ष्य वह्नित्वेन तं प्रति कारणत्वमिति द्विविधकारण-
परिकल्पनमिति गौरवमित्याशङ्कां प्रतिक्षिपति- न चेति। एव
प्रतिबन्धकाभावस्य दाहं प्रति कारणत्वाङ्गीकारे। निषेधे हेतुमाह-
तत्राऽपीति- दाहं प्रति शक्तिमत्त्वेन कारणत्वपक्षेऽपीत्यर्थः, मणि-
समवधानकाले शक्तिनाशे मणिसमवधानाऽभावकाले शक्त्युत्पत्तये
दाहानुकूलशक्तिं प्रति उत्तेजकाऽभावविशिष्टमण्याद्यभावस्य कारण-
त्वस्वीकारादित्यर्थः। दाहं प्रति उत्तेजकाऽभावविशिष्टमण्याद्य-
भावस्य न कारणत्वं किन्तु विजातीयवह्निं प्रत्येव, तावताऽपि
मण्यादियुक्ते दाहाऽसम्भवाच्च शक्तिकल्पनाऽऽवश्यकी, दाहं प्रति च
विजातीयवह्नेरेव कारणत्वमिति न तं प्रति कारणत्वव्ययकल्पना-
प्रयुक्तगौरवमपीत्याह- वस्तुत इति। तद्देतुत्वे उत्तेजकाऽभावविशिष्ट-
मण्याद्यभावस्य कारणत्वे। तथा दाहं प्रत्येव निरुक्ताऽभावस्य

वाद् , मण्यादियुक्ते तृणादौ वह्न्याद्युत्पत्तेर्वारणीयाच्च विजातीयवह्ना-

कारणत्वे मण्यादियुक्ते तृणादौ दाहो मा जायतां वह्न्याद्युत्पत्तिस्तु स्यादेवाऽतस्तद्वारणाय विजातीयवह्निं प्रत्येवोत्तेजकाऽभावविशिष्ट-
मण्याद्यभावो हेतुः । मणिसमवधानस्थलेऽपि पूर्वपूर्ववह्निनोत्तरोत्तर-
वह्निरुत्पद्यत एव, अन्यथा स्वकारणेन्धनादुत्पन्नस्य वह्नेः प्रतिक्षणं
स्वावयवस्यान्यत्र गमनतो विनाशे वह्नयन्तरस्याऽनुत्पादे च वह्न्य-
भावादेव वह्निलक्षणकारणाऽभावाच्च दाह इति किमित्युत्तेजकाऽभाव-
विशिष्टमण्यभावस्य कारणत्वकल्पनया ? तथा च वह्निरूपकारण-
सद्भावान्मणिसंयुक्ततृणादेर्दाहः स्यादतो मणेस्तत्र प्रतिबन्धकत्वं
तदभावस्य च कारणत्वमुपेयते, यदा च तृणादिदाहं प्रति वह्नित्वेन
वह्नेर्न कारणत्वं किन्तु तृणजन्यवह्नौ वैजात्यमुपेयते, तादृशवैजात्येन
वह्नेस्तृणादिदाहं प्रति कारणत्वम्, तादृशविजातीयवह्निं प्रत्युत्तेज-
काभावविशिष्टमण्याद्यभावस्य कारणत्वम्, एवं चोत्तेजकाभाव-
विशिष्टमण्याद्यभावस्य कारणत्वम्, एवं चोत्तेजकाभावविशिष्ट-
मण्यादिसमवधानस्थले पूर्वपूर्ववह्निनोत्तरोत्तरवह्निरुत्पद्यत एव किन्तु
तृणादिदाहजनकतावच्छेदकवैजात्यकलितस्तु वह्निर्न जायत इति
तादृशविजातीयवह्निरूपकारणाभावादेव न तृणादेर्दाह इति न तृणा-
दिदाहं प्रत्युत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्यभावस्य कारणत्वमिति वह्नि-
सामान्यं प्रति नोक्ताभावस्य कारणत्वं किन्तु विजातीयवह्निं प्रत्ये-
वेत्येतदवगमाय 'विजातीय' इति वह्नौ विशेषणम् । नन्वेवं मण्यादि-
संयुक्ते तृणादौ विजातीयवह्निर्मा जायतां पूर्ववह्निना मण्यादिसंयुक्ते
तृणादौ दाहः स्यादिति चेत् ? न- 'स्ववह्नेरेव स्वस्मिन् दाहजन-
कत्वम्' इति नियमेन मण्यादिसंयुक्ततृणादितो वह्नेरेनुत्पादेन पूर्व-
वह्नेश्च मण्यादिसंयुक्ततृणाद्यजन्यत्वेन ततो निरुक्ततृणादेर्दाहाऽ-
सम्भवादित्याह- मण्यादियुक्त इति । 'वारणीयाच्च' इति स्थाने 'वारणी-
यत्वाच्च' इति पाठो युक्तः । स्वब्रूतेति- तृणादिजन्यवह्नेरेव तृणादौ
दाहजनकत्वादित्यर्थः । मण्यादियुक्त इति- मण्यादियुक्ततृणादिजन्यस्य

वेवोत्ते नकाभावविशिष्टमण्याद्यभावो हेतुः, 'स्वजन्यवह्नेरेव स्वस्मिन् दाहजनकत्वाद्' मण्यादियुक्ते न दाह इति वाच्यम् ; अपरिदृश्य-मानाऽनुद्भूतरूपविलक्षणवह्नेस्तज्जनकाऽदृष्टविशेषादेश्च कल्पनायां गौरवाद् दाहजनकशक्तिकल्पनाया एव न्याय्यत्वात्, मण्यादि-

वह्नेरभावाच्च मण्यादियुक्ते तृणादो दाह इत्यर्थः । निषेधे हेतुमाह-
अपरिदृश्यमानेति- मणिसमवधानात् प्राग् यादृशो वह्निस्तृणादिवह्नीकारि
उपलम्भगोचरस्तादृश एव वह्निस्तत्समवधानकालेऽपि दृश्यते, तत्र
मण्यादिसमवधानकाले तृणादिजनको विजातीयवह्निर्नास्ति, किन्तु
तद्विजातीयवह्निरेव पूर्ववह्निसमुत्थो यः सन्नपि न तृणादिजनकः,
ईदृशो वह्निस्तद्वतवैजात्याऽग्रहणतोऽपरिदृश्यमानः, अत एवाऽनु-
द्भूतरूप-अनुद्भूतं रूपं यस्येति व्युत्पत्त्या अनुद्भूतरूपवान्,
तत एव च मणिसमवधानप्राक्कालीनवह्नितो विलक्षणः,
पवम्भूतस्य वह्नेः, अस्य कल्पनायाम् इत्यनेन सम्बन्धः, स च
वह्निस्तृणादितो न जायते, किन्तु पूर्ववह्नेरेवेति यदि तदा
तत्सहकारी अदृष्टविशेषोऽवश्यमभ्युपेयः, अन्यथाऽदृष्टविशेषनिर-
पेक्षात् केवलादेव वह्नेरेस्तादृशवह्नेरुत्पत्त्यभ्युपगमे सर्वत्र वह्नितस्ता-
दृशवह्नेरुत्पत्तिः स्यादिति तादृशवह्निजनकाऽदृष्टविशेषादेश्च कल्पनायां
गौरवादित्यर्थः । एतच्च 'वस्तुतः' इत्यादिना दर्शितस्य विजातीय-
वह्निं प्रत्युत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्यभावकारणत्वस्य प्रतिक्षेपे हेतु-
तयाऽभिहितम् । यच्च, उत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्यभावस्य दाहं
प्रति कारणत्वे आशङ्कितस्य गौरवस्य परिहारायोक्तम्- शक्तिं प्रति
परेणापि उत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्यभावस्य कारणत्वस्य कल्प-
नीयतया तुल्यत्वमेवेति तत्प्रतिक्षेपायाह- मण्यादीति- तथा च शक्ति-
स्वीकारपक्षे न शक्तिं प्रति निरुक्ताभावस्य कारणत्वं कल्प्यते, किन्त्व-
प्रतिबद्धस्वकारणादेव मण्यादिसमवधानापगमे शक्त्युत्पत्तिरिति दाहं
प्रति निरुक्ताभावस्य कारणत्वकल्पने गौरवं स्यादेवेत्यर्थः । एतच्च न
मया स्वबुद्धयैवोत्प्रेक्षितं श्रीमद्भिद्वैवस्वरिभिः स्याद्वावरत्नाकरे प्रतिपा-

समवधानापगमानन्तरं शक्त्युत्पत्तिस्त्वप्रतिबद्धस्वकारणादेवेत्याकरे
व्यवस्थितम् । अप्रतिबद्धत्वं च मण्यादिसमवधानापगमकालविशेष-
विशिष्टत्वम् , कालविशेषस्य सम्बन्धघटकत्वं च यथा त्वयाऽभावीय-
विशेषणताविशेषादौ वाच्यं तथाऽस्माभिः कारणपरिणामविशेष

द्वितमित्याह- आकरे व्यवस्थितमिति । न त्वप्रतिबद्धत्वं शक्तिकारणे प्रति-
बन्धकाभावविशिष्टत्वमेवेति शक्तिकारणतावच्छेदकतया प्रतिबन्धका-
भावस्वीकार आवश्यकः, एवं च दाहं प्रति उत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्य-
भावलक्षणप्रतिबन्धकाभावविशिष्टवहेः कारणत्वमिति कारणतावच्छे-
दकतैव निरुक्ताभावेऽस्त्विति समानमेव, यदि च निरुक्ताभावविशिष्ट-
वह्नेः कारणत्वं बह्विविशिष्टनिरुक्ताभावस्य वा कारणत्वमिति
विनिगमनाविरहाद् गुरुधर्माच्छिन्नकारणत्वद्वयकल्पनापेक्षया पृथगेव
प्रतिबन्धकाभावस्य वह्नेश्च कारणत्वमिति कारणताद्वयं स्यादेवेति
विभाव्यते, तदा शक्तिं प्रत्यप्रतिबद्धशक्तिकारणस्य कारणत्वपक्षे-
ऽप्युक्तयुक्तया कारणताद्वयं स्यादेवेति तद्वचस्यं तुल्यत्वमित्यत आह-
अप्रतिबद्धत्वं चेति । मण्यादीति-यस्मिन् काले मण्यादिसमवधानापगमस्त-
त्कालविशेषविशिष्टत्वमप्रतिबद्धत्वम् , तत्र कालविशेषस्य परिचा-
यक एव मण्यादिसमवधानापगमो न तु तत्कोटिप्रविष्ट इति न तस्य
कारणतावच्छेदकत्वम् , तत्तत्कालीनतत्तद्भूतलादिकं तत्तद्भाषानां
सम्बन्ध इत्यभ्युपगच्छता वैशेषिकेणाऽप्यभावीयविशेषणताविशेषा-
त्मकस्वरूपसम्बन्धस्य घटकत्वं कालविशेषस्योपेयते, तत्र कालविशे-
षस्य परिचायकमेव घटशून्यत्वादिकम् , तथा शक्तिकारणपरिणाम-
विशेषे घटकत्वं कालविशेषस्य, तत्परिचायक एव मण्यादिसमवधाना-
पगम इत्याह- काल विशेषस्येति । त्वया वैशेषिकेण । अस्माभिः शक्त्य-
भ्युपगन्तृभिः । यदि च कालविशेषविशिष्टवह्निरेव दाहजनकः ,
कालविशेषस्य परिचायक एवोत्तजकाभावाविशिष्टमण्याद्यभाव इति
न वैशेषिकमतेऽपि प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वम् , नवा दाहा-

इति युक्तमुत्पत्त्यामः । किञ्च, तृणादिजन्यवह्नौ वैजात्यस्याऽनानु-
मधिकत्वात् तज्जन्यतावच्छेदकवैजात्यत्रयादिकल्पनात्सृणादौ जन-
कतावच्छेदकैकशक्तिकल्पनैव लघीयसी, तृणनिर्मथनादितो बहुध-
नुत्पादस्तु तृणफूत्कारादिसमवधानस्याप्येकशक्तिमत्त्वेन हेतुत्वात् ।

यद्यं शक्तिकल्पनाया आवश्यकत्वमिति परो दूयात् तदा शक्त्य-
भ्युपगमे युक्त्यन्तरमुपदर्शयति- किञ्चि । तृणऽऽरणि-मण्णिमात्रेकैक-
सङ्गावेऽपि बह्निरुपजायते, तत्र सामान्यतो बह्नित्वावच्छिन्नं प्रति
तृणत्वादिना तृणादेः कारणता तृणमावेऽप्यरणेस्तदमावेऽपि
मणेर्वह्न्युत्पादाद् व्यभिचारेण न सम्भवतीति विजातीयबह्नित्वा-
वच्छिन्नं प्रति तृणत्वेन तृणस्य, विजातीयबह्नित्वावच्छिन्नं प्रति
अरणित्वेनारणेः, विजातीयबह्नित्वावच्छिन्नं प्रति मणित्वेन मणेश्च
कारणत्वमिति तृणादिजन्यतावच्छेदकतया बह्निगतं वैजात्यत्रयम-
भ्युपगम्य कारणतात्रयं कल्पनीयमिति तदपेक्षया लाघवात् तृणाऽ-
रणि-मणिषु बह्ण्यनुकूलशक्तिमत्त्वमभ्युपेत्य तृणाऽऽरणि-मणीनां बह्ण्य-
नुकूलशक्तिमत्त्वेन बह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येकमेव कारणत्वं कल्प-
नीयम्, न च बह्नौ वैजात्यत्रयमनुभूयते येनानुभवानुरोधेन सुरु-
भूताऽपि तत्कल्पना युक्ता स्यादित्याह- तृणादिजन्यवह्नाविति- आदि-
पदावरणि-मण्योरुपग्रहः । तज्ज-वतावरच्छेदकेति- तृणादिजन्यतावच्छेदके-
त्वर्थः । 'वैजात्यत्रयादि' इत्यादिपदात् कारणतात्रयपरिग्रहः । ननु
तृणादीनां यथैकशक्तिमत्त्वेन कारणत्वं तथैव निर्मेयनादीनामप्येक-
शक्तिमत्त्वेन कारणत्वमित्येकशक्तिमतोऽप्यशक्तिमदेव सहकारीति
निर्मेयनसहकृतात् तृणात् फूत्कारसमवहितावरणेः फूत्कारसमव-
हितात्मणेर्वा बह्ण्युत्पत्त्यापत्तिरित्यत आह- तृणनिर्मथनादिति-
आदिपदान्मणिफूत्कारादेरुपग्रहः । 'तृणफूत्काराद्' इत्यादिपदावरणि-
निर्मेयन-मणिसूर्यकिरणप्रतिफलनयोरुपग्रहः, तथा च तृणफूत्कार-
समवधानादेरेकैकशक्तिमत्त्वेन कारणत्वम्, न तु तृण-निर्मेयना-
देरिति, ततो बह्ण्यनुत्पादो युक्त एवेत्यर्थः । शक्तिकल्पने युक्त्य-

किञ्च, ब्रीह्यादिजनननियामकोऽपि शक्तिविशेषोऽवश्यं कल्पनीयः, अन्यथा ब्रीहियापे ब्रीह्यादीनामापरमाण्वन्तर्भङ्गे 'ब्रीह्यारम्भकपरमाणुभिर्ब्रीह्य एव जन्यन्ते' इति नियमो न स्यात्, तैरपि कदाचिद् यवारम्भात् । न च पाकजविलक्षणरूपरसादिविशिष्टपरमाणूनां यवाद्यारम्भकत्वाभोक्तनियमानुपपत्तिः, यत्र पाकजा न विशेषास्तत्र जलादौ क्वचिदुद्भूतं रूपादिकं क्वचिन्न इत्यत्र नियामकाभावात् तदनु-

न्तरमाह- । कर्त्त । अन्यथा ब्रीह्यादिजनननियामकशक्तेरनङ्गीकारे । ननु ब्रीह्यारम्भकपरमाणवोऽन्य एव, तदन्य एव च यवाद्यारम्भकपरमाणव इति बोध्यनुकूलशक्तिमत्त्वादिना ब्रीहि प्रति ब्रीह्यारम्भकपरमाणूनामकारणत्वेऽपि विलक्षणपरमाणुत्वाद्ना परमाणूनां ब्रीह्यादिकं प्रति कारणत्वतोऽपि ब्रीह्याद्युत्पत्तिनियमः स्यादेवेत्यत आह-तरपाति- ब्रीह्यारम्भकपरमाणुभिरपीत्यर्थः, शक्त्यनङ्गीकारे ब्रीह्यारम्भकपरमाणूनां जातिविशेषाभावात् तैः कदाचिद् ब्रीहेरुत्पत्तिः कदाचिद् यवादेरुत्पत्तिरिति नियमो नियामकविशेषाभावात् भवेत्, शक्तिस्वीकारे तु शक्तिविशेष एव नियामक इति यदा ते ब्राह्म्युत्पत्त्यनुकूलशक्तिमत्तया परिणतास्तदा तैर्ब्रीहेरुत्पत्तिः, यदा यवोत्पत्त्यनुकूलशक्तिमत्त्वेन परिणतास्तदा तैर्यवोत्पत्तिरित्येवं नियम उपपद्यत इत्याशयः । स्वरूप-जात्यादिकृतविशेषाभावेऽपि पाकजरूपादिकृतवैलक्षण्यसंभवतस्तर्वाह्याद्युत्पत्तिनियमो भवतीत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति । निषेधे हेतुमाह- यत्रैति-पाकजा रूप-रस गन्ध-स्पर्शाः पृथिव्यामेव न जलादाविति वैशेषिकैरभ्युपगमाज्जलादिपरमाणूनां पाकजरूपादिकृतं वैलक्षण्यं नास्त्येव, अथापि क्वचिज्जलादाबुद्भूतं रूपादिकम्, क्वचिज्जलादौ च तन्नास्तीत्यत उद्भूतरूपाद्यनुकूलशक्तिमद्भिः परमाणुभिरुद्भूतजलरूपाद्युत्पत्तिः, अनेवम्भूतैरनुद्भूतरूपाद्यनुकूलशक्तिमद्भिः परमाणुभिरनुद्भूतजलरूपाद्युत्पत्तिरित्येवमेव स्वीकरणीयतया तदनुकूलशक्तेरावश्य-

कूलशक्तेरवश्यं स्वीकार्यत्वात् । न च तत्र शक्तिविशेषप्रयोजनकाद-
दृष्टविशेषादेवोद्भूतरूपादिमम्भवः, परिणामवादे तथातथापरिणतस्व-
कारणादेव शक्त्युत्पत्तेरभ्युपगमात् तत्रादृष्टविशेषहेतुत्वाकल्पनात्, न

कत्वादित्यर्थः । ननु येष्वेव परमाणुष्वनुद्भूतरूपजननशक्तिस्तेष्वेव
परमाणुषु कदाचिदुद्भूतरूपजननशक्तिरित्येतदर्थं तादृशशक्तिविशेष-
जनकोऽदृष्टविशेषः शक्तिवादिभिरवश्यमभ्युपगन्तव्यः, तथा चाऽ-
दृष्टविशेषाभ्युपगमस्यावश्यकत्वे तादृशादृष्टविशेषसद्वृत्तेभ्यः पर-
माणुभ्य एवोद्भूतरूपादेरुत्पत्तिः, अलमतिरिक्तशक्तिविशेषकल्पन-
येत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति । तत्र शक्त्यभ्युपगन्तुः, 'अभि-
मताद्' इति शेषः, तस्य 'अदृष्टविशेषाद्' इत्यनेनान्वयः । प्रति-
क्षेपे हेतुमाह- परिणामवाद इति । तथातयेति- तत्तच्छक्तिजननस्वभाव-
तयेत्यर्थः । तत्र शक्त्युत्पत्तौ, अदृष्टे वैजात्यरूपविशेषोऽपि साङ्ग-
र्यान्न सम्भवतीत्याह- न चेति- अपाकजजलादिगतानुद्भूतरूपादिकं
प्रति अदृष्टविशेषस्य पुण्यत्वेन कारणत्वं न सम्भवति, यत्र न
पुण्याद् तादृशरूपाद्युत्पत्तिः किन्तु पापदेव तत्र व्यभिचारेण तादृश-
रूपादिनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणताया अवच्छेदकत्वस्य पुण्यत्वेऽ-
भावात्, नाऽपि पापत्वेन यत्र पुण्यात् तादृशरूपाद्युत्पत्तिस्तत्र
व्यभिचारेण तादृशरूपादिनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणताया अवच्छेद-
कत्वाऽसम्भवात्, नाऽपि पुण्यविशेष पापविशेषसाधारणवैजात्य-
विशेषेण तयोस्तथा कारणत्वं सम्भवति, पुण्यत्वाऽभाववति निरुक्त-
रूपविशेषजनकपापविशेषे निरुक्तवैजात्यस्य तादृशवैजात्याऽभाववति
कार्यान्तरजनकपुण्यविशेषे पुण्यत्वस्य सत्त्वेन तयोः परस्पराऽभाव-
सामानाधिकरण्यम्, पुण्यविशेषे च निरुक्तरूपादिजनके तादृशवैजा-
त्यस्य पुण्यत्वस्य च सत्त्वेन सामानाधिकरण्यमित्येवं पुण्यत्वेन सममुक्त-
दिशा पापत्वेनाऽपि समं साङ्गर्यात् तादृशवैजात्यस्यैवाऽसिद्धेरित्यर्थः ।

ननु मास्त्वदृष्टविशेषः, एवमपि शक्तिविशेषो नोक्तनियमानु-
रोधेन कल्पनीयः, यस्यावयविनोऽवयवे उद्भूतरूपादिकं तत्रावय-

चादृष्टे पाप-पुण्यरूपे साङ्ख्यादिनुगतविशेषसम्भवः । न चावयवोद्भूत-
रूपादिकमेवावयवव्युद्भूतरूपादिजनकमिति नोक्तनियमानुपपत्तिः,
योग्याऽयोग्यजलारम्भकपरमाणुमेदाभ्युपगमे गौरवाद्, वाय्वाद्या-
कृष्टसुरभिभागाधारब्धतायाश्चम्पकादावनुपपत्तेश्च । न चेष्टापत्तिः,
एवं सति गृह्यमाणकर्पूरादिभागानां कर्पूराद्यनारम्भकणामपगमाभ्यु-
पगमे कर्पूरादेर्वाद्यादिनाऽप्रक्षयप्रसङ्गादिति दिग् ॥

विन्यवयवोद्भूतरूपादित उद्भूतरूपादिकमुत्पद्यते, यस्यावयविनः
पुनरवयवेऽनुद्भूतरूपादिकं तत्रावयविन्यवयवानुद्भूतरूपादितोऽनुद्-
भूतरूपादिकमुत्पद्यत इति नियमसम्भवादित्याशङ्कां प्रतिक्षिपति- न
वेति । पार्थिवपरमाणौ पाकादुद्भूताऽनुद्भूतरूपविशेषसम्भवेऽपि
जलादिपरमाणुषु पाकासम्भवान्नित्यान्येष तेऽुद्भूतान्यनुद्भूतानि च
रूपादीनीति येऽुद्भूतानि रूपादीनि ते योग्याः परमाणवा येऽनुद्भू-
तानि तेऽयोग्याः परमाणव इत्येवं जलारम्भकपरमाणुमेदाभ्युपगमे
गौरवं प्रसज्यते, तथा धैरेव पार्थिवपरमाणुभिरुद्भूतरूपादिमद्भिश्चम्प-
कादिकमुत्पद्यते तैरेव पार्थिवपरमाणुभिः सङ्घटितस्यावयव्यात्मनश्चम्प-
कभागस्य वाय्वाद्याकृष्टस्य गन्धमात्रमुपलभ्यते न तु रूपादिकमतस्ते
परमाणवो नोद्भूतरूपादिमन्तस्तदारब्धत्वेन सम्मता भागा अप्यनु-
द्भूतरूपादिमन्तो वाय्वाद्याकृष्टा इति तदारब्धत्वमुद्भूतरूपादिमत-
श्चम्पकादेर्न स्थाविति निषेधहेतुमुपन्यस्यति- योभायोभ्येति । चम्पकादौ
वाय्वाद्याकृष्टसुरभिभागारब्धत्वानुपपत्ताविष्टार्पासमाशङ्क्य प्रति-
क्षिपति- न वेति । निषेधे हेतुमाह- एव सतीति चम्पकादौ वाय्वाद्या-
कृष्टसुरभिभागाधारब्धत्वाभावाभ्युपगम इत्यर्थः । वाय्वादिनाऽऽकृष्टा
ये कर्पूरादिभागा उपलभ्यमानगन्धकास्ते यदि न कर्पूराधारम्भकास्ते
कर्पूराद्यनवयवा एवेति तेषामपगमेऽपि कर्पूरादीनां क्षयो न स्यात्, न
चात्रेष्टापत्तिस्तत्क्षयस्यानुभूयमानत्वादित्युद्भूतानुद्भूतरूपादिनित्या-
मकतयोद्भूतरूपादिजननानुकूलशक्तिविशेषोऽवश्यमभ्युपगन्तव्य इति

वैशिष्ट्यमप्यतिरिच्यते, जलादौ बह्व्याघभावप्रमायाः सम्बन्ध-
नियतत्वाद्, अभावस्य संयोगादिबाधादतिरिक्तसम्बन्धसिद्धेः । न
च, स्वरूपसम्बन्धेनैव तत्प्रमासम्भवाच्च वैशिष्ट्यसिद्धिः, अतिरिक्त-
वैशिष्ट्यप्रमायामपि तथैव वाच्यत्वादिति वाच्यम् ; समवायोच्छेद-
शक्तेरपि पदार्थान्तरतया परिगणनमुचितम्, तदनभिधानात् षोढा
पदार्थविभजनं वैशेषिकाणामनुचितमित्याह- गृह्यमाणेति ।

वैशिष्ट्यनामकस्य पदार्थान्तरस्य सत्त्वात्पि षोढा पदार्थविभ-
जनमयुक्तमित्याह- वैशिष्ट्यमायतिरिच्यत इति । जलादिविति- जलादौ बह्व्या-
घभावप्रमा तदा भवेद् यदि जलादौ बह्व्याघभावस्य कश्चित्
सम्बन्धः स्यात्, सम्बन्धप्रन्तरेण प्रमात्मकविशिष्टबुद्धयनुपपत्तेः,
न च संयोगादिरभावस्य सम्बन्ध इति वैशिष्ट्याख्योऽतिरिक्तः सम्ब-
न्धोऽभ्युपगन्तव्य इत्यर्थः, अत्र बह्व्यभाववान् जलादिरिति विशिष्ट
प्रमा विशेषण-विशेष्यसम्बन्धनिमित्तका विशेषण-विशेष्यसम्बन्ध-
विषया वा विशिष्टप्रमात्वाद् दण्डी पुरुष इति विशिष्टप्रमावदित्य-
नुमानप्रयोगो बोध्यः । ननूक्तविशिष्टप्रमा स्वरूपसम्बन्धेनैव भविष्यति,
अतिरिक्तवैशिष्ट्याभ्युपगमेऽपि तद्विशिष्टप्रमायाः स्वरूपसम्बन्धविष-
यकत्वस्य स्वरूपसम्बन्धनिमित्तकत्वस्य बाधइयमनवस्थामयेनाङ्गीकर-
णीयतयाऽभावविशिष्टबुद्धेरेव स्वरूपसम्बन्धनिमित्तकत्वस्य स्वरूप-
सम्बन्धविषयकत्वस्य वा स्वीकारौचित्यादित्याशङ्कां प्रतिक्षिपति-
न वैति- अस्य 'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः । तत्प्रमासम्भवात् जलादौ बह्व्या-
घभावप्रमासम्भवात् । तथैव वाच्यत्वात् स्वरूपसम्बन्धनिमित्तकत्वस्यैव
वाच्यत्वात्, तद् वरं प्रथमत एव स्वरूपसम्बन्धनिमित्तकत्वस्वीकार
इति निगमः । निषेधे हेतुमाह- स्यावायोच्छेदप्रसङ्गादिति- गुण-क्रियादि-
विशिष्टबुद्धिविशेषण-विशेष्यसम्बन्धविषया विशिष्टबुद्धित्वाद् दण्डी
पुरुष इति विशिष्टबुद्धिवदित्यनुमानेनैव संबोधादिबाधात् सम-
वायसिद्धिरुपेयते भवद्भिः, साऽपि न स्यात्, गुणक्रियादिविशिष्ट-

प्रसङ्गात् । न च, गुण-गुण्यादिस्वरूपद्वये सम्बन्धत्वमतिरिक्तसमवाये वेत्यत्र विनिगमकाभावेनापि तत्सिद्धिः , न चैवं प्रकृते, अभावस्यानुगतत्वेन तस्यैव सम्बन्धत्वादिति वाच्यम् ; एवमपि जाति व्यक्तित्व-

बुद्धेरपि स्वरूपसम्बन्धविषयकत्वेनैव सम्भवादिति समवाय उच्छेद्येतेत्यर्थः । अत्र पगाकृतमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति- अस्य 'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः, प्रतियोग्यनुयोगिमिश्रसम्बन्धमन्तरेण विशिष्टबुद्धिनियामकत्वमेव प्रतियोगिस्वरूपेऽनुयोगिस्वरूपे वा स्वरूपसम्बन्धत्वमिष्यते, रूपवान् घट इति विशिष्टबुद्धौ रूपस्वरूपस्य घटस्वरूपस्य वा संसर्गतया भानमित्यत्र विनिगमकस्य कस्यचिद्भावात् स्वरूपद्वयस्य संसर्गतया भानमभ्युपेयम्, तदपेक्षया लाघवादेकस्यैवातिरिक्तस्य समवायस्य संसर्गतया भानकल्पनमुचितमिति गुण-गुण्यादीनां समवायसम्बन्धसिद्धिः, बह्व्यभाववान् जलादिरिति विशिष्टबुद्धौ च जलादीनामनुयोगिनामनेकत्वादानेकतत्त्वरूपाणां संसर्गविधया भानकल्पनापेक्षया बह्व्यभावस्वरूपस्यैकस्यैव संसर्गविधया भानकल्पनमुचितमिति विनिगमकस्य सम्भवेनाभावस्वरूपस्यैव संसर्गत्वमिति नातिरिक्तस्य वैशिष्ट्यस्य संसर्गतया कल्पनमुचितमिति नातिरिक्तवैशिष्ट्यसिद्धिरिति शङ्कानिर्गलितोऽर्थः । तत्सिद्धिः समवायसिद्धिः । न चैव प्रकृते अभावविशिष्टबुद्धौ विनिगमनाविच्छात् स्वरूपद्वयसंसर्गत्वकल्पनापेक्षयाऽतिरिक्तवैशिष्ट्यस्य सम्बन्धत्वकल्पनमिति वैशिष्ट्यसिद्धिर्न च । तस्यैव अभावस्वरूपस्यैव, एवकारेणाधिकरणानामनुगतत्वेन तत्त्वरूपाणां सम्बन्धत्वव्यवच्छेदः । निषेधे हेतुमाह-एवमपीति-उक्तयुक्त्या गुण-गुण्यादीनामतिरिक्तसमवायसम्बन्धसिद्धावपीत्यर्थः । जातीति-जातिविशिष्टव्यक्तिबुद्धौ व्यक्तीनामानन्त्यात् तत्त्वरूपणामनन्तानां संसर्गत्वकल्पनापेक्षयैकस्या जातेः स्वरूपस्यैकस्य सम्बन्धत्वकल्पने लाघवमिति विनिगमकस्य सत्त्वेन जातिस्वरूपस्य संसर्गविधया भानसम्भवेन नातिरिक्तस्य समवायस्य संसर्गतया भानमिति तद्विशिष्टबुद्धिनिमित्ततया

स्थले समवायोच्छेदप्रसङ्गात् । न च, समवायेन जन्यभावत्व-संयोग-
त्वाद्यवच्छिन्ने द्रव्यत्वादिना हेतुत्वात् समवायसिद्धिः, न च स्वरू-
पेण तत्सम्भवः, स्वरूपाणामानन्त्येन गौरवात्, कालिकादिस्व-

जानि-व्यक्त्योः समवायो न सिध्येदित्यर्थः ।

प्रकारान्तरेण समवायसिद्धिमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति-न चेति-
अस्य 'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः, जन्यभावमात्रं समवायेन द्रव्य
पवोत्पद्यते, संयोगो विभागो वा समवायेन द्रव्य पवोत्पद्यते,
ततस्तन्निमित्तमाय समवायसम्बन्धेन जन्यभावत्वावच्छिन्नं प्रति
समवायसम्बन्धेन संयोगत्वावच्छिन्नं प्रति च तादात्म्यसम्बन्धेन
द्रव्यत्वेन द्रव्यं कारणमिति तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नद्रव्यत्वाव-
च्छिन्नद्रव्यनिष्ठकारणतानिरूपितजन्यभावत्वाद्यवच्छिन्नजन्यभावादि
निष्ठकार्यतावच्छेदकसम्बन्धतया समवायसिद्धिरित्यर्थः । ननु
स्वरूपेण जन्यभावत्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्येव तादात्म्येन द्रव्यत्वेन द्रव्यं
कारणमस्त्विति निरुक्तकारणतानिरूपितनिरुक्तकार्यताया अवच्छे-
दकसम्बन्धः स्वरूपमेवास्त्विति न समवायसिद्धिरित्याशङ्कां प्रति-
क्षिपति-न चेति । तत्सम्भव जन्यभावत्वाद्यवच्छिन्नकार्यत्वसम्भवः ।
कालिकादीति-कालिकसम्बन्धस्यापि स्वरूपसम्बन्धतया तेन सम्बन्धेन
जन्यभावस्य स्पन्दादावप्युत्पद्यमानत्वेन तत्र तादात्म्येन द्रव्यस्या-
भावेन व्यभिचारेण स्वरूपसम्बन्धेन जन्यभावत्वावच्छिन्नं प्रति
तादात्म्यसम्बन्धेन द्रव्यत्वावच्छिन्नस्य कारणत्वासम्बन्धेन स्वरूप-
सम्बन्धस्य निरुक्तकारणतानिरूपितनिरुक्तकार्यतावच्छेदकत्वासम्भ-
वादित्यर्थः । निषेधे हेतुमाह- तथापीति- व्यभिचारेण स्वरूपसम्बन्धस्य
निरुक्तकार्यतानवच्छेदकत्वेऽपीत्यर्थः । यथा समवायसम्बन्धेन जन्य-
भावमात्रं द्रव्य पवोत्पद्यत इत्यभ्युपगमस्तत्र तथा जन्यभावमात्रं
वैशिष्ट्यसम्बन्धेन द्रव्य पवोत्पद्यत इत्यभ्युपगमो ममापि सम्भवतीति
निरुक्तकार्यतावच्छेदकसम्बन्धतया वैशिष्ट्यवेषाभ्युपगम्यताम्, तच्च

रूपेण स्पन्दादेरपि अन्यभाववत्त्वाच्चेति वाच्यम् ; तथापि कालिक-
विशेषणतादिभिन्नपदार्थमात्राधारतानियामकसम्बन्धस्यैव सिद्धौ
तस्यैव वैशिष्ट्याभिधानत्वात्, तेन अन्यभावादेः कार्यत्वोक्तौ
दोषाभावात् । न च, प्रतियोगितया घटादिसमवेतनाशे स्वप्रतियोगि-
समवेतत्वेन घटादिनाशस्य हेतुत्वात् समवायसिद्धिः, स्वप्रतियोगि-

वैशिष्ट्यं न अन्यभावस्य स्पन्दादाविति न व्यभिचार इत्याह-
कालिकेति । ' पदार्थमात्राधारताऽनियामकः ' इत्यकारप्रश्लेषः, अथवाऽकार-
प्रश्लेषो न कर्तव्यः, पदार्थमात्र-पदार्थ एव द्वि निरुक्तसम्बन्धेन स्व-
स्वप्रतिनियताधिकरणे वर्तत इति तदपि पदार्थमात्राधारतानियामक-
मिति बोध्यम् । तस्यैव निरुक्तसम्बन्धस्यैव । तेन वैशिष्ट्यसम्बन्धेन ।

परस्य समवायसिद्धये प्रकाशान्तमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति-न चेति-
अस्य ' वाच्यम् ' इत्यनेनान्वयः । प्रतियोगितासम्बन्धेन घटादिसम-
वेतनाशं प्रति स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन घटादिनाशस्य
हेतुत्वम्, घटादिनाशः स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन घटादिसम-
वेते वर्तत इति तत्र घटादिसमवेतनाशोऽपि प्रतियोगितासम्बन्धे-
नोत्पद्यत इति, स्वप्रतियोगिसमवेतत्वं च स्वप्रतियोगिनिरूपित-
समवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वमिति कारणनावच्छेदकसम्बन्ध-
घटकतया समवायसिद्धिरित्यर्थः । ननु स्वप्रतियोगिनिरूपितवृत्तित्व-
सम्बन्धेनैव घटादिनाशस्य हेतुत्वमस्त्विति कारणतावच्छेदकसम्बन्ध-
कोटौ समवायस्याऽप्रवेशात् समवायसिद्धिरित्यत आह-स्वप्रतियोगि-
वृत्तित्वेनेति-स्वप्रतियोगिनिरूपितवृत्तित्वसम्बन्धेनैत्यर्थः । घटादीति-
घटादिवृत्तिर्निर्यः संयोगादिष्वसस्तत्र स्वप्रतियोगिनिरूपितवृत्तित्व-
सम्बन्धेन घटादिनाशस्य सत्त्वात् घटादिसमवेतनाशस्तत्र प्रतियोगि-
तया जायेतेति घटादिवृत्तिः[संयोगादि]ष्वसस्तत्र स्यादित्यर्थः ।
ननु घटादिसमवेतनाशस्य प्रतियोगिता घटादिसमवेते वर्तते घटादि-
वृत्तिष्वसस्तु घटादिसमवेत एव न भवतीति घटादिवृत्तिष्वस-

वृत्तित्वेन हेतुत्वे घटादिवृत्तिष्वसंभ्रंसापत्तेरिति वाच्यम् ; तवाऽपि जात्यादौ तदापत्तेर्महाप्रलयाऽवृत्तित्वेन सत्त्वेन वा प्रतियोगिनो हेतुत्वध्रौव्ये नमापि ध्वंसे तदनापत्तेः । न च स्वप्रतियोगिसमवायि-

ध्वंसस्य कार्यतावच्छेदकघटादिसमवेतनाशत्वरूपधर्मानाक्रान्तत्वादेव न तदापत्तिरिति चेत्, न- यतः कार्यतावच्छेदकधर्मकोटौ समवेतत्वनिवेशे तद्वदकतयैव समवायसिद्धिः स्याद्, अतः कार्यतावच्छेदककोटौ समवेतत्वपदेन समवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वं न विवक्षितम्, किन्तु वृत्तित्वमात्रमेव विवक्षितमिति बोध्यम् । निषेधे हेतुमाह-तवापीति-समवायाभ्युपगन्तुरपीत्यर्थः । तदापत्तेः प्रतियोगितया ध्वंसापत्तेः, घटादिनाशरूपकारणस्य स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन घटादिसमवेतजात्यादावपि सत्त्वात् । ननु प्रतियोगितासम्बन्धेन नाशं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन प्रतियोग्यपि कारणम्, तस्य कारणत्वं च महाप्रलयावृत्तित्वेन सत्त्वेन वा, तथा च प्रतियोगिनिष्ठतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नकारणतावच्छेदकस्य महाप्रलयावृत्तित्वस्य सत्त्वरय वाऽभावाच्च जात्यादौ प्रतियोगितया ध्वंसापत्तिरित्यत आह- महाप्रलयावृत्तित्वेनेति । नमापि समवायमनभ्युपगम्य स्वप्रतियोगिवृत्तित्वसम्बन्धेनैव घटादिनाशस्य हेतुत्वाभ्युपगन्तुरपि । तदनापत्तेः प्रतियोगितासम्बन्धेन ध्वंसानापत्तेः, घटादिवृत्तिष्वसंभ्रंसाप्रलयावृत्तित्वेन सत्त्वलक्षणजात्यानाक्रान्तत्वेन च तादात्म्यसम्बन्धेन महाप्रलयावृत्तिस्वरूपस्य सत्त्वलक्षणजातिमतश्चानाश्रयत्वात् तद्रूपकारणाभावादित्यर्थः । ननु प्रतियोगितासम्बन्धेन घटादिसमवेतनाशं प्रति घटादिनाशस्य स्वप्रतियोगिसमवायिकारणकत्वसम्बन्धेन कालावच्छिन्नस्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन वा कारणत्वम्, तावतैव समवायाभ्युपगन्तुमस्ति न जात्यादौ प्रतियोगितया नाशापत्तिः, घटादिनाशप्रतियोगिघटादि-समवायिकारणकत्वस्य नित्यत्वेन, तेनैव च कालावच्छिन्नघटसमवेतत्वस्य जात्यादावभावेन तत्सम्बन्धेन

कारणत्वेन कालावच्छिन्नत्वप्रतियोगिसम्बन्धेन वा मादृशत्वस्यै-
कारान्मम न जात्यादौ तदावतिरिति वाच्यम्, सम्बन्धमग्रे सन-
वायिकारणत्व-कालावच्छिन्नत्वप्रवेशापेक्षया लाघवात् सत्प्रतिवेशस्यै-
वौचित्येन मत्पक्ष एव दोषाभावात् । न च, घटादिसमवेतनाश-
म्भावे न घटादिनाशो हेतुः, घटादिकालीनतद्वृत्ति-क्रिया-
संयोग-विभाग-वेग-द्वित्वादिनाशे व्यभिचारात्, किन्तु प्रति-

घटादिनाशस्य तत्राभावादित्याशङ्कं प्रतिक्षिपति- न चेति- अस्य
'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः । यम समवायानभ्युपगन्तुः, 'मते' इति
क्षेपः । तदापत्तिः प्रतियोगितासम्बन्धेन ध्वंसापत्तिः । निषेधे हेतुमाह-
सम्बन्धमग्रे इति- सम्बन्धकोटादित्यर्थः । सत्प्रतिवेशस्यैवेति- प्रति-
योगितासम्बन्धेन घटादिसमवेतनाशं प्रति सत्त्वे सति स्वप्रतियोगि-
वृत्तित्वसम्बन्धेन घटादिनाशस्य हेतुमित्येव स्वीकरणीयम्, सत्त्वस्य
जात्यादाविव घटादिवृत्तिध्वंसेऽप्यभावात् तत्र प्रतियोगितया
नाशपक्षेऽप्यपत्तिरित्यर्थः । अत्रक्षे समवायानभ्युपगन्तुमते । एवकारोऽ-
र्थकः । समवायवादिनः शङ्कामुद्भाव्य प्रतिक्षिपति- न चेति-
अस्य 'वाच्यम्' इत्यनेन सम्बन्धः । घटादिसमवेतनाशम्भावे घटा-
दिनाशस्य कुतो न हेतुत्वमित्यपेक्षायामाह- घटादिकालीनेति- घटादि-
कालीनो यः, तद्वृत्तेः- घटादिवृत्तेः, क्रिया-संयोग-विभाग-वेग-
द्वित्वादेर्नाशः, तत्र व्यभिचारात् व्यतिरेकव्यभिचारात्, घटादि-
सत्त्वदशम्यां घटादिनाशस्याभावेऽपि घटादिवृत्तिक्रियासंयोग-विभाग-
वेग-द्वित्वादिनाशस्य भावात् । तर्हि कीदृशः कार्यकारणभावोऽभ्युपेय
इत्यपेक्षायामाह- किन्ति- प्रतियोगितया इत्यस्य प्रतियोगित-
सम्बन्धेनेत्यर्थः, अयं च नाशपरिच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकनाशमिह
या नाशवशात्तावच्छिन्ना कार्यता तद्वच्छेदकः सम्बन्धः,
'वाच्यम्' इत्यत्र नाशस्यैव 'स्वप्रतियोगितत्ववैतत्त्वसाधिकाव-

स्वप्रतियोगिसमवेतत्वेन नाश-
वशात्त्ववच्छिन्न एव स्वप्रतियोगिसमवेतत्वेन नाश-
वशात्त्ववच्छिन्नस्य

स्वप्रतियोगिसमवेतत्वेन ' इत्यास्यन्वयः, नाशवशात्त्ववच्छिन्ना नाशनिष्ठ
या जनकता तद्वच्छेदकत्वसम्बन्धः स्वप्रतियोगिसमवेतत्वमिति
'स्वप्रतियोगिसमवेतत्वेन' इत्यस्य 'हेतुत्वाद्' इत्यनेनान्वयः, घट-
नाशात् तद्वशात्तत्त्वादिनाशे तद्वशात्तत्त्वादिनाशे निरुक्तनाशवशात्त्व-
लक्षणकार्यतावच्छेदकधर्माकान्त इत्यमरस्येयः- नाशो घटनाशः,
तस्य स्वप्रतियोगिसमवेतत्वं घटगतरूपादौ वर्तते, एवं घटनाशः,
तत्प्रतियोगी घटः, तत्र समवायसम्बन्धेन रूपादिकं वर्तत इति
तन्निरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वस्वरूपं तत्समवेतत्वं सम्-
सृप्तिरिति घटनाशोत्पत्त्यनन्तराक्षणे घटगतरूपादिर्नश्यतीति घटनाशोत्पत्ति-
क्षणे समस्येवेति स्वसमानकालीने जन्मे कालिकसम्बन्धेन
स्वाधिकरणत्वमनुगतमिति घटनाशस्य कालिकसम्बन्धेन स्वाधिकर-
णत्वमपि घटगतरूपादौ वर्तत इति भवति घटगतरूपादिः स्वप्रति-
योगिसमवेतत्व-स्वाधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन घटनाशवानिति तन्निष्ठ-
प्रतियोगिताको नाशो घटगतरूपादिनाशो नाशवशात्त्वलक्षणकार्य-
तावच्छेदकधर्माऽऽकान्तः, स च प्रतियोगितासम्बन्धेन घटगतरूपादौ
वृत्त्यधते, तत्र नाशत्वलक्षणकारणतावच्छेदकधर्माकान्तो घटनाशो-
ऽपि कारणतावच्छेदकीभूतेन स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन वर्तते,
एवं घटनाशः, तत्प्रतियोगी घटः, तन्निरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्न-
वृत्तित्वलक्षणतत्त्वसमवेतत्वं घटगतरूपादौ सम्सृप्तिरिति निरुक्तकार्य-
कारणमावच्छिन्न घटनाशेन घटगतरूपादिसंज्ञो वृज्यते । निरुक्त-
कार्यकारणमावच्छिन्नाभावो न घटनाशेन घटगतत्वसंज्ञादेर्नाशः, तथाहि-
अपि घटनाशः स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन घटगतजातो वर्तते,
एवं घटनाशः, तत्प्रतियोगी घटः, तन्निरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्न-
वृत्तित्वलक्षणतत्त्वसमवेतत्वं घटगतजातो सम्सृप्तिरिति, तथापि नित्याकां

हेतुत्वात् जात्यादेर्नाशापत्तिः, परस्य तु ध्वंसध्वंसापत्तिर्दुर्वरिति

कालिकसम्बन्धेन जन्यमात्रे कालोपाधौ सत्त्वेऽपि कालानुपाधौ नित्ये न कस्यापि कालिकसम्बन्धेन वृत्तिरिति न नित्यं कालिकसम्बन्धेन कस्याप्यधिकरणमिति घटगतजातौ घटनाशस्य न कालिकसम्बन्धाच्छिन्नघटनाशनिष्ठनिरूपकतानिरूपिताधिकरणत्वलक्षणस्वाधिकरणत्वसम्बन्ध इति घटगतजातिर्न घटनाशवतीति तन्निष्ठप्रतियोगिताकनाशो न नाशवन्नाशत्वलक्षणकार्यतावच्छेदकक्रान्त इति न घटनाशात् तद्गतजातिनाशापत्तिरिति । निरुक्तकार्यकारणभावे घटकाले तद्गतक्रियानाशे व्यतिरेकव्यभिचारोऽपि न भवति, यतः तद्गतक्रियायां तद्घटनाशस्योत्तरकालभाविनः स्वप्रतियोगी तद्घटः, तन्निरूपितसम्बाधयसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वस्वरूपतत्समवेतत्वस्य सत्त्वेऽपि घटगतक्रियाकाले न घटनाश इति विभिन्नकालीनघटनाशस्य कालिकसम्बन्धावच्छिन्नस्वनिष्ठनिरूपकतानिरूपिताधिकरणत्वलक्षणस्वाधिकरणत्वस्याभावान्निरुक्तोभयसम्बन्धेन घटनाशवती घटगतक्रिया न भवति, ततस्तन्निष्ठप्रतियोगिताकनाशस्य नाशवन्नाशत्वलक्षणनिरुक्तकार्यतावच्छेदकधर्मानाक्रान्तत्वेन घटनाशस्य तं प्रति कारणत्वाभावेन तदभावे तस्य भावस्य व्यतिरेकव्यभिचाररूपत्वाभावात् । परस्य त्वित्यादि- समवायानभ्युपगन्तुर्वैशिष्ट्यसम्बन्धवादिनः परस्य पुनः, स्वमते तावत्, घटगतस्य पाकजरूपादिनाशस्य संयोग-विभागादिनाशस्य क्रियानाशस्य च नाशापत्तिर्न सम्भवति, यतो घटगतक्रियादिनाशः स्वप्रतियोगिसमवेतत्वस्वाधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन न किञ्चिन्नाशवान्, कस्यापि नाशस्य प्रतियोगिनि समवायसम्बन्धेन वृत्तित्वस्य क्रियादिनाशोऽभावादिति क्रियादिनाशनिष्ठप्रतियोगिताकनाशो नाशवन्नाशत्वरूपकार्यतावच्छेदकधर्माक्रान्तो न भवति, सम्भाव्यमानः स च प्रतियोगितासम्बन्धेन क्रियादिनाशो उत्पद्येत, न च तत्रासमवेते स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धेन घटनाशोऽपि

विद्यत इति, वैशिष्ट्यसम्बन्धवादिमते पुनः स्वप्रतियोगिसमवेतत्व-
सम्बन्धस्थाने स्वप्रतियोगिनिरूपितवैशिष्ट्यसम्बन्धवावच्छिन्नवृत्ति-
त्वस्वरूपस्य स्वप्रतियोगिवैशिष्ट्यसम्बन्धस्यैव प्रवेशः, एवं च
घटगतक्रियादिध्वंसः स्वप्रतियोगिवैशिष्ट्यस्वाधिकरणत्वोभयसम्ब-
न्धेन घटनाशवान् भवति, ततो घटगतक्रियादिध्वंसनिष्ठप्रतियोगिताक-
ध्वंसो निरुक्तनाशवन्नाशस्वरूपकार्यतावच्छेदकधर्माक्रान्तः प्रतियोगि-
तया घटगतक्रियादिनाशो उत्पद्येत, तत्र घटनाशोऽपि स्वप्रतियोगिनि-
रूपितवैशिष्ट्यसम्बन्धवावच्छिन्नवृत्तित्वलक्षणस्वप्रतियोगिवैशिष्ट्य-
सम्बन्धेन वर्तत इति निरुक्तकार्यकारणभावाभ्युपगमेऽपि ध्वंस-
ध्वंसापत्तिरित्यर्थः, नाशवन्नाशत्वलक्षणकार्यतावच्छेदकधर्मघट-
कनाशश्च स्वप्रतियोगिसमवेतत्व-स्वाधिकरणत्वोभयसम्बन्धेन सम-
वायसम्बन्धवादिनो यदभिमतं, तत्र स्वप्रतियोगिसमवेतत्वसम्बन्धस्य
प्रवेशो ध्वंसस्य नाशवत्त्वाभावसम्पादनाय, ध्वंसस्य नाशवत्त्वाभावे
च ध्वंसध्वंसस्य नाशवन्नाशत्वलक्षणकार्यतावच्छेदकधर्मानाक्रान्त-
त्वान्नापत्तिसम्भवः, कालिकसम्बन्धेन स्वाधिकरणत्वसम्बन्धस्य
प्रवेशस्तु घटादिकालीनघटादिवृत्तिक्रियादिनाशो व्यतिरेकव्यभिचार-
धारणाय, समानकालीनयोरेव कालिकसम्बन्धस्याभ्युपगमेन घट-
वृत्तिघटकालीनक्रियाया असमानकालीनघटनाशस्य कालिकसम्बन्धे-
नाधिकरणत्वान्मम्भवात्, यथा घटकालीनघटगतक्रियायाः कालिक-
सम्बन्धेन घटनाशाधिकरणत्वाभावेन निरुक्तोभयसम्बन्धेन नाशव-
त्त्वाभावाद् घटगतक्रियानाशस्य नाशवन्नाशत्वलक्षणकार्यतावच्छेदक-
धर्मानाक्रान्तत्वाद् घटनाशलक्षणकारणमन्तरेण तद्भावेऽपि न व्यति-
रेकव्यभिचारः, तथा घटगतज्ञातौ घटनाशस्य कालिकसम्बन्धेन
नाधिकरणत्वं नित्ये कालिकायोगादिनि नाशवन्नाशत्वलक्षणकार्यता-
वच्छेदकधर्मस्य जातिनाशोऽभावादेव न तदापत्तिर्घटनाशादिति तदा-
पत्तिधारणमपि स्वाधिकरणत्वसम्बन्धनिवेशप्रयोजनम्, एतदभि-
सम्बाधैव कालिकसम्बन्धेन स्ववृत्तित्वं घटादिगतघटादिकालीन-

क्रियादिनाले ध्वस्तिरैकव्यभिचारकारणप्रयोजनकमपि जातिनाशव्यक्ति-
 चारणासमर्थत्वात् परिपश्यन् कालिकसम्बन्धेन स्वाधिकरणत्वं
 सम्बन्धमध्ये समवायवादिना निवेशितम्, नित्ये कालिकायाम् इति
 नियमतो यथा न जातो घटध्वंसस्य कालिकसम्बन्धेनाधिकरणत्वं
 तथोक्तनियमादेव नित्याया जातेर्न कालिकसम्बन्धेन घटध्वंस-
 निरूपितवृत्तिर्योमेत्येतावताऽपि नाशवन्नाशत्वलक्षणकार्यतावच्छेदक-
 धर्मानाक्रान्तत्वाच्च घटगतजातिनाशश्च घटनाशवापत्तिरिति न
 चेत्तसि निधेयम्, यत 'इदानीं घटोऽस्ति, इदानीं घटो नास्ति'
 इत्यादिप्रतीत्या फलत्काले घटस्य सत्त्वम्, पतत्काले पटस्यासत्त्वं
 शोरीकरणीयम्, तत्र पतत्कालो यदि वर्तमानसूर्यपरिस्पन्द-
 स्तदा तेन सह घटस्य संयोगसमवायादिलक्षणः साक्षात्सम्बन्धो
 नास्तीति घटस्य स्वसंयुक्तसंयुक्तवृत्तित्वं सूर्यपरिस्पन्दे सूर्यपरि-
 स्पन्दस्य च स्वाश्रयसंयुक्तसंयुक्तत्वं घटे साबन्धो वाच्यः, उक्तपरम्परा-
 सम्बन्धघटकश्च कालः, यतः स्वं घटः, तत्संयुक्तः कालः, तत्सं-
 युक्तः सूर्यः, तद्वन्तित्वं सूर्यपरिस्पन्दे वर्तते, एवं स्वं सूर्यपरिस्पन्दः,
 तदाश्रयः सूर्यः, तत्संयुक्तः कालः, तत्संयुक्तत्वं घटे समस्तीति
 सोऽयं परम्परासम्बन्धः काले घटकतयोपादायैव सम्भवतीति
 कालस्यावश्यस्वीकर्तव्यत्वे तत्तत्सूर्यपरिस्पन्दावच्छिन्नकाल एव
 घटादेः स्वरूपसम्बन्धः साक्षादुपरीकरणीयः, स च स्वरूपसम्बन्धः
 कालकृतत्वात् कालिक इत्युच्यते, कालश्च विमुनित्यो द्रव्यस्वरूपो
 महाकाल इति व्यपदिश्यते, तत्र च कालिकसम्बन्धेन सर्वं वस्तु
 वर्तते नित्यानामपि महाकाले कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वं समस्पष्टेव,
 कालिकसम्बन्धेन जगदाधारत्वमेव महाकालस्यान्यतो बलक्षण्यम्,
 तथा च 'इदानीं तदानीम्' इत्यादिप्रतीतिविषयो यदि महाकाल
 यच्च, तदा तस्य कालिकसम्बन्धेन किञ्चिदधिकरणत्वस्याभावेन
 'इदानीं स घटो नास्ति, तदानीं स घटो नास्तीदिव' इत्यादिप्रतीति-
 र्नीपयेत, अतः तत्तत्सूर्यपरिस्पन्दाद्युपागमवच्छिन्नकालस्यैव 'इदानीं

तदानीम्' इत्यादिप्रतीतिविषयत्वम्, इत्थं च तत्कालोपाधित्वाज्ज-
न्यस्य सूर्यपेक्षित्वादेरपि कालत्वमुपपद्यते इति तत्रापि कालिक-
सम्बन्धेन तत्समानकालीनः पदार्थो वर्तते, जन्यस्य च तत्तद्वस्तुनः
स्यासमानकालीनजन्यालिङ्गितकालतः स्वकालस्य व्यावर्तकत्वा-
नुपाधित्वसम्बन्धेऽपि सर्वकालावस्थायिनो नित्यस्य न कस्यचित्
कालस्य व्यावर्तकत्वमिति न नित्यस्य कालोपाधित्वम्, कालोपा-
धित्वाभावाच्च न तत्रोपचरितमपि कालत्वमिति कालानात्मके नित्ये
न कस्यापि कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वम्, नित्यं पुनर्ब्रह्मकाले कालो-
पाधौ जन्ये च कालिकसम्बन्धेन वर्तते एव, नित्ये कालिकायोग
इति नियमोऽपि नित्ये कालिकसम्बन्धानुयोगित्वनिषेधमेव प्रति-
पादयति, कालिकसम्बन्धप्रतियोगित्वं च नित्येऽपि समस्त्येवेति
भर्षत, कालिकसम्बन्धेन स्वाधिकरणत्वस्य सम्बन्धमध्ये प्रवेशे
नाशवन्न जातिरिति तत्राशो न निवृत्तनाशवन्नाशत्वलक्षणकार्य-
तावच्छेदकधर्माक्रान्त इति, स्वाधिकरणत्वसम्बन्धस्थाने कालिक-
सम्बन्धेन स्ववृत्तित्वनिषेधेनाऽपि घटकालीनघटगतक्रियायामसमान-
कालीनायां कालिकसम्बन्धेन घटनाशनिरूपितवृत्तित्वविरहात् तेन
सम्बन्धेन नाशवत्त्वामावात् तत्राशस्य निवृत्तनाशवन्नाशत्वलक्षण-
कार्यतावच्छेदकधर्माक्रान्तत्वाद् व्यतिरेकव्यभिचारव्यारणं सम्भ-
वत्येव, जातिश्च नित्यत्वाजन्ये घटनाशोऽपि कालोपाधौ कालिक-
सम्बन्धेन वर्तते इति नाशवती भवति, ततो जातिनाशो यदि भवेद्
मन्नेदपि तन्नाशस्य निवृत्तकार्यतावच्छेदकधर्माक्रान्तत्वाद् घटनाशा-
नत्वापत्तिः, एवं समवायस्य स्वरूपसम्बन्धः समवाय परोति स्वप्रति-
योगिसमवेतत्वसम्बन्धो घटनस्यस्यास्ति नित्यत्वाच्च समवायस्येति
कालिकसम्बन्धेन घटनस्यवृत्तित्वमप्यस्तीति तत्राशो यदि भवेद्
मन्नेत् तस्यपि निवृत्तकार्यतावच्छेदकधर्माक्रान्तत्वाद् घटनाशान्त्वापत्तिः,
किन्तु प्रतियोगितया कर्षणं इति तत्सम्बन्धसम्बन्धेन प्रतियोगिनाम्नि-
काशवन्नानुपपत्तिरिति, कर्षणसम्बन्धसम्बन्धसम्बन्धेन जातिनाशो न

वाच्यम् ; स्वाधिकरणत्वस्थाने कालिकसम्बन्धेन स्ववृत्तित्वस्य सम्बन्धमध्यनिवेशे दोषाभावात्, प्रतियोगिनो विशिष्य हेतुत्वेन

भवति, तदुपपत्तये च प्रतियोगितया नाशं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन जातिर्न कारणम्, एवं नित्यान्तरमपि न कारणमित्येतावतैव जात्यादेर्न नाशापत्तिः, एवं ध्वंस्य ध्वंसो यदि भवेत् तदा तत्प्रतियोगिन उन्मज्जनमापद्यत इति ध्वंस्य ध्वंसो न भवति, तदुपपत्तये प्रतियोगितया ध्वंसं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन न ध्वंसस्य कारणत्वम्, यस्य ध्वंसो भवति तस्यैव तत्प्रतियोगितया ध्वंसं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन कारणत्वमित्येतावता ध्वंसस्यापि ध्वंसापत्तिर्न भवतीति प्रतियोगितया स्ववृत्तित्वसम्बन्धेन नाशवन्नाशं प्रति स्वप्रतियोगिनिरूपितवैशिष्ट्यसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वलक्षणस्वप्रतियोगिवैशिष्ट्यसम्बन्धेन घटनाशस्य कारणत्वमिति सुसङ्गतमेवेत्यभिप्रायवान् वैशिष्ट्यवादी प्रतिक्षेपहेतुमुपन्यस्यति- स्वाधिकरणत्वस्थान इति । दोषाभावात् व्यतिरेकव्यभिचारलक्षणदोषाभावात् ।

यद्वा, घटादिनाशद् घटादिसमवेतरूपादेर्नाशो भवति, न तु घटादिसमवेतघटत्वादिजातेरित्यस्योपपत्तये स्वाधिकरणत्वस्य सम्बन्धकुक्षौ प्रवेशः, तत्र वैशिष्ट्यवादी कथयति- स्वाधिकरणत्वनिवेशमन्तरापि जातिध्वंसापादनवारणसम्भवात् स्वाधिकरणत्वं तत्र न निवेद्यम्, यतः प्रतियोगितया नाशं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन प्रतियोगिनोऽपि कारणत्वम्, यद्वलान्मुद्गरपातादिना जायमानो ध्वंसः प्रतियोगितया घट एवोत्पद्यते न पटादौ, नहि मुद्गरपातादिना यो घटादिध्वंसो भवति तस्य घटादिसमवेतनाशं प्रति घटादिनाशस्य कारणत्वमिति कार्यकारणभावेन गतार्थता, एवं च सामान्यतः प्रतियोगितया नाशं प्रति तादात्म्येन घटस्य कारणत्वे पटनाशोऽपि प्रतियोगितया घटे आपद्येत, यदि च प्रतियोगितया घटनाशं प्रति तादात्म्येन प्रतियोगिनः कारणत्वं तदा पटोऽपि कस्यचित् प्रतियोगी भवतीति तस्यापि तादात्म्येन प्रति-

ध्वंसध्वंसानापत्तेः । किञ्च, रूपाभावान्यमहद्वृत्तिवाधुषे चक्षुःसंयुक्त-
महदुद्भूतरूपवद्वैशिष्ट्यस्य हेतुत्वात् तत्सिद्धिः । न च, एवमपि

योगित्वरूपेण प्रतियोगितया घटनाशं प्रति कारणत्वमिति घटनाशः
प्रतियोगितया पटेऽप्युत्पद्येत, यदि च प्रतियोगितया घटनाशं प्रति
तादात्म्येन घटत्वेन घटस्य कारणत्वम्, एवमपि यत्किञ्चिद् घट-
नाशो यथा तद्वदे प्रतियोगितयोत्पद्यते तथा घटान्तरेऽप्युत्पद्येत,
घटत्वेन तस्यापि कारणत्वात्, अतः प्रतियोगितया तद्वदनाशं
प्रति तादात्म्येन तद्वदस्य कारणत्वमिति विशिष्यैव कार्यकारण-
भावो नाश-प्रतियोगिनोः, तथा च यदि जातिनाशो भवेद् भवे-
दपि प्रतियोगितया तं प्रति तादात्म्येन जातेः कारणत्वम्, न च
भवति जातिनाशस्ततो जातेर्न तादात्म्येन कारणत्वमित्येतावतेष्व
जातिनाशापत्यसम्भवाच्च स्वाधिकरणत्वं तदापत्तिवारणाय सम्बन्ध-
कोटौ निवेशनीयं समवायवादिना, तथेव वैशिष्ट्यवादिना वैशिष्ट्य-
सम्बन्धघटितकार्यकारणभावेऽपि न कालिकसम्बन्धेन स्ववृत्तित्व-
मपि सम्बन्धनया निवेशनीयम् नाशस्य नाशभावेन न प्रति-
योगितया तं प्रति तादात्म्येन नाशस्य हेतुत्वमिति ध्वंसध्वंसा-
पत्यभावादित्यर्थः ।

वैशिष्ट्यसिद्धये प्रकारान्तरमुपदशयति- क्विति- वायौ रूपा-
भावस्य चाक्षुषमपि महद्वृत्तिचाक्षुषं भवति, तच्च विषयतासम्बन्धेन
रूपाभावे उत्पद्यते, न च तत्र चक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवद्वैशि-
ष्ट्यम्, वायोर्महत्त्वेऽप्युद्भूतरूपवत्त्वाभावेन वायुमुपादाय चक्षु-
संयुक्तमहदुद्भूतरूपवद्वैशिष्ट्यस्य तत्र योजयितुमशक्यत्वादिति
व्यभिचारः स्यात्, तद्वारणाय, 'रूपाभावान्य' इति महद्वृत्तिविशेष-
णम्, 'रूपाभावान्यचाक्षुषे' इत्येतावन्मात्रोक्तौ रूपाभावान्यस्य
महत्त्वाभावस्य परमाणौ चाक्षुषप्रत्यक्षमपि कार्यतावच्छेदकाकान्तं
भवति, तच्च विषयतासम्बन्धेन महत्त्वाभावे उत्पद्यते न च तत्र

महत्त्वाभावरूपाभावयोश्चाक्षुषे कार्यकारणभावद्वयान्तरावश्यकत्वे
रूपाभावान्यद्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तोद्भूतरूपवद्विशेषणता,
महत्त्वाभावान्यद्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहत्त्ववद्विशेषणता,
महत्समवेतचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवत्समवायो हेतुरिति

चाक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवद्विशेषणम्, परमाणोरुद्भूतरूपवत्त्वेऽपि
महत्त्वाभावेन तमावाय तत्सम्पत्कनाऽसम्पत्वादिति तत्र व्यभिचार-
धारणात् 'महत्त्वमिति' इति, उक्तकार्यकारणभावेन द्रव्यवृत्तिगुणादि-
चाक्षुषस्य द्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुषस्य चोपपात्तरिति समवायवाचिने
यथा द्रव्यसमवेतचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवत्समवायस्य
द्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवद्विशेषणत्वस्य च
कारणत्वमिति कल्पकारणभावद्वय तथा कार्यकारणभावद्वयस्य नाव-
श्यकता, निरुक्तैककार्यकारणभावेनैवोभयोरपि सद्भावमिति । तद्विद्धि
वैशिष्ट्यसिद्धिः । ननु रूपामावान्यमहदुद्भूतचाक्षुषत्वस्य महत्त्वा-
भावचाक्षुषे रूपामावचाक्षुषे चाभावात् तयो रूपवदन्त्य कार्यकारण-
भावद्वयान्तर वैशिष्ट्यवादिनाऽभ्युपेयमिति वैशिष्ट्यवाचिनेऽपि
कार्यकारणभावत्रयकल्पनमावश्यकमिति छात्रस्य विनिगमकस्या-
भावात् समवायवाद्यभ्युपगतकार्यकारणभावत्रयस्यैव युक्तत्वमित्या-
शङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति- अस्व 'वाच्यम्' इत्यनेन सम्बन्धः ।
एवमपि- उक्तदिशा कायकारणभावकल्पनेऽपि । अयमकारणभावद्वयान्तरेति-
द्रव्यवृत्तिमहत्त्वाभावचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तोद्भूतरूपवद्विशेषणत्वस्य कार-
णत्वम्, द्रव्यवृत्तिरूपाभावचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहद्विशेषणत्वस्य कारण-
त्वमित्येव कार्यकारणभावद्वयेत्यर्थः । समवायाभ्युपगन्तव्ये कार्य-
कारणभावमुपदर्शयति- रूपामाव्येति- द्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुष वाकु-
वृत्तिरूपाभावचाक्षुषमपि वृद्धिर्व्ये रूपामावे चक्षुःसंयुक्तोद्भूतरूप-
वद्विशेषणताया अभावाद् व्यभिचारः स्वयत्तौ 'रूपाभावश्च' इति
द्रव्यवृत्त्यभावविशेषणम्, द्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुषं परमाणुवृत्तिमहत्त्वम्

कल्पनाया इव युक्तत्वमिति वाच्यम् ; कार्यतावच्छेदके चरमाभाव-
त्वप्रवेशे द्वितीये च द्रव्यभेदप्रवेशे प्रथम-द्वितीयाभ्यामेव निबद्ध्यते
तृतीयकार्यकारणभावाकरूपनेन वैशिष्ट्यवादिनो लाघवात् । न चेत्
तत्र पार्थिवाणुघ्राणमात्रेन्द्रियसन्निकर्षे पृथिवीत्वादिसंयुक्ततापत्तिः ।
तत्रापि तन्मात्रसन्निकर्षाजित्वाभावादिप्रत्यक्षतापत्तेः ; एतन्निया च
तस्या रूपाभावप्रत्यक्षे चक्षुःसंयुक्तमहत्त्ववद्विशेषणता, महत्त्वाभाव-

भावचाक्षुषमपि तद्विषये महत्त्वाभावे चक्षुःसंयुक्तमहत्त्ववद्विशे-
षणताया अभावाद् व्यभिचारः स्यादतो 'महत्त्वाभावान्य' इति
द्रव्यवृत्त्यभावविशेषणम्, तृतीयकार्यकारणभावे कारणकोटौ 'महद्'
इत्यस्थानुपादाने महत्समवेतस्य पृथिवीत्वादेश्चक्षुःसंयुक्तोद्भूत-
रूपवत्परमाणुसमवायेनापि चाक्षुषं स्यादिति तदुपादानम्, चक्षु-
स्संयुक्तवाय्वादिसमवायेनापि पृथिवीत्वादेश्चाक्षुषं स्यादत 'उद्भूत-
रूपवद्' इति । निषेधे हेतुमाह- कार्यतावच्छेदक इति- रूपाभावात्त्व-
द्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुषत्वे महत्त्वाभावान्यद्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुषत्वे चेत्यर्थः
चरमाभावत्वप्रवेश इति- 'द्रव्यवृत्त्यभावचाक्षुषे' इति स्थाने 'द्रव्यवृत्ति-
चाक्षुषे' इत्येव वाच्यमित्यर्थः । द्वितीये च महत्त्वाभावान्यद्रव्यवृत्त्य-
भावचाक्षुषे इत्यस्मिन् । द्रव्यभेदप्रवेशे चरमाभावत्वं न निवेद्यते
द्रव्यभेदस्य च प्रवेशः क्रियते, परं च वैशिष्ट्यवादिनो रूपाभावात्त्व-
द्रव्यवृत्तिचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तोद्भूतरूपवद्वैशिष्ट्यस्य हेतुत्वम्, मह-
त्त्वाभावान्यद्रव्यमिन्द्रियवृत्तिचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहत्त्ववद्वैशिष्ट्यस्य
हेतुत्वमित्येवं प्रथम-द्वितीयाभ्यामेव निबद्ध्यते तृतीयकार्यकारणभावाऽकरूपनेन
महत्समवेतचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवद्वैशिष्ट्यं हेतुत्वमित्येवं
तृतीयकार्यकारणभावस्याऽकरूपनेन । ननु इन्द्रियसन्निकर्षकार्यता-
वच्छेदककोटावभावात्त्वाऽप्रवेशे 'द्रव्यवृत्तिघ्राणजप्रत्यक्षे घ्राणसंयुक्त-
वैशिष्ट्यस्यैव हेतुत्वे घ्राणसंयुक्तानुवैशिष्ट्यस्य पृथिवीत्वादी सत्त्वाद्
तद्व्यवस्थे स्यादित्याह द्रव्यमिति विवक्षितं न वेति । न वैशिष्ट्यवादिनः ।

चाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तोद्भूतरूपवद्विशेषणता, रूपमहत्त्वतद्वृत्ते रूपाभाव-
महत्त्वाभावभिन्नस्याभावस्य चाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवद्वि-
शेषणता हेतुरित्यभावप्रत्यक्ष एव त्रयं वाच्यम् ; भावप्रत्यक्षे चान्यत्,
तथा च तृतीये कार्यतावच्छेदकेऽभावत्वाप्रवेशे भावप्रत्यक्षेऽपि
वैशिष्ट्यवादिनो निर्वाहः । एवं च चक्षुःसंयुक्तसमवायादेरप्यस्वी-
काराल्लाघवमिति । चक्षुरप्राप्यकारित्वे द्रव्यचाक्षुषेऽपि चक्षुराभि-

अभावत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटौ निवेशेऽपि घ्राणसंयुक्ताणुविशेषण-
त्वस्य जलत्वाभावादौ सत्त्वात् समवायवादिनोऽपि जलत्वाभावादि-
प्रत्यक्षं किं न स्यादिति निषेधहेतुमुपन्यस्यति- तवापीति- समवाय-
वादिनोऽपीत्यर्थः । एतद्विषया अयोग्यवर्तिनस्तत्तदिन्द्रियायोग्यस्य
तत्तदिन्द्रियजप्रत्यक्षापत्तिभिर्या । तथा समवायवादिना । तथा च
अभावप्रत्यक्षे कार्यकारणभावत्रयं भावप्रत्यक्षे चान्य एव कार्यकारण-
भाव इति भवन्मते आवश्यकत्वे च । तृतीये कार्यतावच्छेदके रूपमहत्त्ववद्-
वृत्तिरूपाभावमहत्त्वाभावभिन्नाभावचाक्षुषत्वे । अभावत्वाप्रवेशे एवं सति
रूपमहत्त्ववद्वृत्तिरूपाभावमहत्त्वाभावभिन्नचाक्षुषे चक्षुःसंयुक्तमहदुद्-
भूतरूपवद्वैशिष्ट्यस्य हेतुत्वमिति वैशिष्ट्यवादिनाऽङ्गीकृते अभाव-
चाक्षुषस्येव भावचाक्षुषस्यापि निरुक्तकार्यतावच्छेदकाक्रान्ततया
चक्षुःसंयुक्तमहदुद्भूतरूपवद्वैशिष्ट्यत एव तदुत्पत्तेरपि सम्भवेन
तदर्थं कारणत्वान्तरकरूपं वैशिष्ट्यवादिनो नास्तीति लाघवमित्यर्थः ।
वैशिष्ट्यवादिनः चक्षुःसंयुक्तसमवायचक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायादि-
सन्निकर्षस्थानेऽपि वैशिष्ट्यसम्बन्धेनैव निर्वाहे तदकरूपलाघव-
मपीत्याह- एव चेति- चक्षुःसंयुक्तवैशिष्ट्यादिमित्यपि चक्षुःसंयुक्तवैशि-
ष्ट्यं समस्त्येवेत्यभिसन्धिः । जैनमते चक्षुषः प्राप्यकारित्वमेव नास्तीति
चक्षुःसंयोगोऽपि न द्रव्यचाक्षुषे कारणं किन्तु चक्षुराभिमुख्यमेव,
तच्च द्रव्य इव द्रव्यसमवेते तत्समवेतेऽपि चेति चक्षुःसंयोगादि-

द्रव्यमेव नियामकमिति गुणादिचाक्षुषेऽपि तदेव नियामकं युक्तमिति
सन्निकर्षमात्रान्यथासिद्धिकारकं तदप्यतिरिच्यत इति मदेकपरि-
शीलितो लतादिविदितः पन्थाः ॥

द्रव्य-जात्यन्यचाक्षुषे महदुद्भूतरूपवज्जिन्नसमवेतत्वेन प्रतिबन्ध-
कत्वात् समवायसिद्धिरित्यन्ये, जात्यन्यत्वस्थाने नित्यान्यत्वनिवे-

सम्बन्धाकल्पनलाघवादाभिमुख्यमपि पदार्थान्तरमस्तीत्यतोऽपि बहु-
पदार्थविभजनमसङ्गतमित्याशयेनाह- चक्षुरप्राप्यकारित्व इति । तदेष
चाक्षुराभिमुख्यमेव । तदपि आभिमुख्यमपि । एतदुपपादनमुक्तविशा
स्वस्यैव स्वनिर्मितप्रन्थान्तरेऽपि स्याद्वादलतादौ तत्प्रपञ्चनमिति
विशेषजिज्ञासुभिरवलोकनीयं स्याद्वादलतादिकमित्युपविशति- इति
मदेकपरिशीलितो लतादिविदितः पन्था इति ।

समवायसाधनप्रगल्भं मतान्तरमुपदर्शयति- इत्येति- जात्यन्य-
चाक्षुषं वसरेणुचाक्षुषमपि, तदपि न स्यात्, तद्विषये वसरेणौ
तादात्म्येन महदुद्भूतरूपवज्जिन्नद्रव्यणुकसमवेतस्य वसरेणोः
प्रतिबन्धकस्य सत्त्वाद् अतो द्रव्यान्यत्वनिवेशः, द्रव्यान्यचाक्षुषं
पृथिवीत्वादिचाक्षुषमपि, तद्विषये महदुद्भूतरूपवज्जिन्नद्रव्यणुकसम-
वेतस्य पृथिवीत्वस्य तादात्म्येन सत्त्वात् तदपि न स्यादतो जात्यन्येति,
अत्र प्रतिबन्धके समवेतत्वस्थाने वैशिष्ट्यनिवेशो न सम्भवति,
तथा सति द्रव्यजात्यन्यचाक्षुषं घटाभावादिचाक्षुषमपि, तद्विषये
घटाभावादौ महदुद्भूतरूपवज्जिन्ने द्रव्यणुकादौ वैशिष्ट्याख्यसम्बन्धेन
वर्तमानस्य घटाभावादेस्तादात्म्येन सत्त्वात् तदपि न स्यादिति
समवेतत्वमेव निवेशनीयमिति समवायसिद्धिरित्यर्थः ।

एतन्मतस्यायुक्तत्वावेदकं मतान्तरमुपदर्शयति- जात्यन्यत्वस्थान
इति नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वलक्षणजातित्वेन जात्यन्यत्वप्रवेशा-
पेक्षया लाघवाच्चित्यान्यत्वमेव तत्स्थाने निवेशनीयम्, एवं च द्रव्य-

ज्ञानेदं युक्तमित्यपरे, द्रव्यजात्यन्वस्वस्थाने द्रव्यान्वसम्बन्धनिर्देशेऽपि न क्षतिरित्यपि बोध्यम् ॥

सादृश्यमप्यतिरिच्यते, तद्विभक्त्ये सति तद्वृत्तिधर्मवत्त्वेन तद्वृत्ति-
बुद्धेरनुपपत्तेरुत्कर्षाऽपकर्षादिवत् तस्य वैलक्षण्येनैवानुभवात् ॥

नित्यान्यत्वाभ्युपगताभावादिचाभुपमपि न भवति घटाभावादेर्वित्त्व-
त्वेन नित्यान्यत्वाभावादिति तत्प्रत्यक्षस्य निरुक्तप्रतिषेध्यतावच्छेदक-
धर्मानाक्रान्तत्वेन तद्विषये घटाभावादौ महदुद्भूतरूपवन्निर्गन्निरु-
पितवैशिष्ट्याख्यसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तितावतो घटाभावादेस्तादात्म्येन
सत्त्वेऽपि न तदनुपपत्तिरिति न प्रतिबन्धककोटौ समवेतत्वनिवेशनं
सम्प्रयोजनमिति नोक्तमतस्य युक्तत्वमित्यर्थः । द्रव्यान्यसत्त्वाभुपत्वस्य
प्रतिषेध्यतावच्छेदकत्वेऽपि तस्य जातिचाभुपेऽभावचाभुपे चाभावा-
न्महदुद्भूतरूपवन्निर्गन्वैशिष्ट्यस्य प्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वेऽपि न
क्षतिरिति न समवायसिद्धिरित्याह- द्रव्य जात्यन्वत्वस्थान इति ॥

सादृश्यरूपपदार्थान्तरसत्त्वाद्यपि द्रव्यादिषट्पदार्थविभागो
वैशेषिकाणामयुक्त इत्याह- सादृश्यमप्यतिरिच्यत इति । ननु तद्विभक्त्ये
सति तद्वृत्तिधर्मवत्त्वमेव सादृश्यम्, तच्च क्लृप्तपदार्थान्तर्भूतमेवे-
त्यत आह- तद्विभक्त्ये सतीति- यन्निरूपितसादृश्यमभिमत तत्तत्पदेन
ग्राह्यम् । तद्वद सादृश्यबुद्धे । कथमनुपपत्तिरित्यपेक्षयामाह-
उत्कर्षेति- यथा नीलतर नीलतमादिप्रतीत्योत्कर्षापकर्षादिकं नीलादि-
गतमनुभूयमानमन्यद्, एवं तदालङ्कितो नीलादित्यन्यः, तथा
सदृश सदृशतर सदृशतमादिप्रतीत्या तद्वतोत्कर्षापकर्षादिवत् तदा-
लङ्कितस्य सादृश्यस्य वैलक्षण्येनाऽनुभूयमानस्यान्यत्वमेव युक्तम्,
'तद्विभक्त्ये सति' इत्यादिरूपस्य तु सादृश्यस्योत्कर्षापकर्षाद्यसम्भवात्
तद्वत्तया वैलक्षण्यानुभवस्याप्यनुपपत्तेर्न तद्रूप सादृश्यमित्यर्थः ।

कारणत्वस्यापि पदार्थान्तरस्य सद्भावादुक्तविभागोऽनुपपन्न
इत्याह-कारणत्वमप्यतिरिच्यत इति । अत्रापि कारणतारुत्वाऽभावत्वात् ।

कारणत्वमप्यतिरिच्यते, अनन्यथासिद्धत्वे सति नियतपूर्व-
वर्तिताया जतत्वात्, तथाहि-अनन्यथासिद्धत्वमन्यथासिद्धमिष-
त्वम्, अन्यथासिद्धं च पञ्चविधम् । तत्र येन सहैव यस्य यं प्रति
पूर्ववर्तित्वं गृह्यते तदाद्यम्, यथा-दण्डादिना सहैव दण्डरूपा-
देर्घटादिकं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहाद् दण्डरूपादिकम्, दण्डादिनाञ्च

अनन्यथासिद्धत्वे सति नियतपूर्ववर्तिताया कारणत्वरूपत्वाऽभावेनैव
भावयति-तथाहीति । तत्र पञ्चस्वन्यथासिद्धेषु मध्ये । आद्य प्रथम-
मन्यथासिद्धम् । घटादिकं प्रति दण्डरूपादिकं प्रथमान्यथासिद्धत्वेन
प्राचीननैयायिकसम्मतमिति तत्रोक्तलक्षणं सङ्गमयति-इत्येत्यादिना
विश्वनाथपञ्चाननेन तु-

‘येन सह पूर्वभावः कारणमात्मन्य वा यस्य ।

अन्यं प्रति पूर्वभावे ज्ञाते यत्पूर्वभावविज्ञानम् ॥१२॥

जनकं प्रति पूर्ववर्तितामपरिज्ञाय न यस्य गृह्यते ।

अतिरिक्तमथापि यद् भवेन्नियतावश्यकपूर्ववर्तिनः ॥२०॥

यत्ते पञ्चाऽन्यथासिद्धा दण्डत्वादिकमादिमम् ।

घटादौ दण्डरूपादि द्वितीयमपि द्विशितम् ॥२१॥

तृतीयं तु भवेद् व्योम कुलालजनकोऽपारः ।

पञ्चमो रासभादिः स्यादेतेष्वभावश्यकस्त्वसौ ॥२२॥

इत्येवं पञ्चान्यथासिद्धा उपवर्णिताः [कारिकाचक्ष्मा] तेनैव

च मुक्ताब्जलामेताः कारिका व्याख्याताः तत्र च द्वितीयान्यथा-
सिद्धत्वेन दण्डरूपादिकं दर्शितमिति । प्रकृते च येन सहैव दण्ड-
विना सहैव, अथ दण्डरूपादेः । यं प्रति घटादिकं प्रति, पूर्ववर्तिन
गृह्यते पूर्ववर्तित्वग्रहात्, दण्डरूपादिकं घटादिकं प्रति प्रथममन्यथा-
सिद्धमित्येकमुक्तलक्षणसङ्गमयम् । अथातिरिक्तं- ‘दण्डरूपं घटपूर्ववर्ति-
इत्येवंपूर्ववर्तित्वग्रहणिकृपितविशेष्यताप्युक्तत्वं च दण्डे, तदेव

साहित्यं पूर्ववर्तित्वग्रहे विशेष्यतावच्छेदकत्वम् , रूपादावेव पूर्ववर्तित्वग्रहाद् विशेष्यत्वमित्यन्ये । अत्र येन पृथगन्वयव्यतिरेकवता,

दण्डादिना रूपस्य साहित्यम् , अर्थाद् दण्डादिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता या पूर्ववर्तित्वग्रहानिरूपितविशेष्यता तद्वत्त्वम् , अतस्तस्य रूपे सत्त्वाद् दण्डादिना साहित्यं तस्योपपद्यते, अथवा 'दण्डरूपं घटपूर्ववर्ति', रूपवान् दण्डो घटपूर्ववर्ती' इत्येवं द्विविधाऽपि पूर्ववर्तित्वग्रह इति दण्डस्यापि विशेष्यतावच्छेदकत्वं रूपस्यापे विशेष्यतावच्छेदकत्वमिति साहित्यम् , यद्वा विशेष्यता अवच्छेदकता च साहित्यमिति च्छेदः, तथा च 'दण्डरूपं घटनियतपूर्ववर्ति' इत्येवं ग्रहे रूपनिष्ठविशेष्यतानिरूपितावच्छेदकता दण्डे रूपसाहित्यम् , दण्डनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितविशेष्यता रूपे दण्डसाहित्यमिति । ननु विशेष्यतावच्छेदकत्वं न साहित्यं किन्तु विशेष्यत्वम् , यथा-'दण्डो घटपूर्ववर्ती' तथा 'रूपं घटपूर्ववर्ति' इत्येवं दण्डरूपयोः पूर्ववर्तित्वग्रहविशेष्यत्वं दण्डे दण्डरूपे च समस्ति, पूर्ववर्तित्वं नाम कार्याव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन कार्याधिकरणे कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन वर्तित्वम् , तच्च समवायसम्बन्धेन घटात्मककार्याधिकरणे कपाले स्वाश्रयदण्डजन्यचक्रभ्रमिजन्यत्वसम्बन्धेन वर्तमाने रूपे समस्तीति मतान्तरमाह-रूपादावेवेति-पञ्चकारेण दण्डविशेष्यतस्य रूपादेः पूर्ववर्तित्वग्रहव्यवच्छेदः, यदा च केवलस्यैव रूपादेः पूर्ववर्तित्वग्रहविशेष्यत्वं तदा पूर्ववर्तित्वग्रहविशेष्यतावच्छेदकत्वं न दण्डादेरिति न तल्लक्षणं साहित्यम् , दण्डस्यापि रूपाद्यविशेष्यतस्यैव 'दण्डो घटपूर्ववर्ती' इत्येवंग्रहविशेष्यत्वम् , ततो न रूपस्यापि निरुक्तविशेष्यतावच्छेदकत्वं किन्तु निरुक्तविशेष्यत्वमेवेति तदेवा-नुगतत्वात् साहित्यम् । नन्वेवं 'दण्डो घटनियतपूर्ववर्ती' इति ग्रहे दण्डनिष्ठविशेष्यतानिरूपितावच्छेदकत्वलक्षणसाहित्यस्य दण्डत्वे दण्डत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितविशेष्यत्वस्य दण्डे सत्त्वात् येन सर्वत्र

यस्य तद्रहितस्येति वाच्यम् , तेन दण्डत्वादिना दण्डादेर्नान्यथा-
सिद्धिः, नवा दण्डसंयोगादेर्दण्डादिना, सत्यपि दण्डादौ विना
तत्संयोगादिकं कार्यव्यतिरेकात् तस्य पृथगन्वयादिमत्त्वात् । न च,

दण्डस्य घटादिकं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहाद् घटादिकं प्रति दण्डत्वेन
दण्डोऽपि प्रथमान्यथासिद्धः स्यात्, एवं अक्रत्वादिना अक्रादिक-
मप्युक्तान्यथासिद्धं भवेदित्यत आह-अत्रेति-तथा च पृथगन्वय-
व्यतिरेकवता येन सहैव पृथगन्वयव्यतिरेकरहितस्य यस्य यं प्रति
पूर्ववृत्तित्वं गृह्यते तदायमिति पर्यवसितम्, 'येन' इत्यस्य 'पृथग-
न्वयव्यतिरेकवता' इति विशेषणाद् घटादिकं प्रति दण्डत्वादेः
पृथगन्वय-व्यतिरेकाभावाद् 'येन' इत्यनेन 'दण्डत्वादिना' इति प्रहीतुं
न शक्यत इति न दण्डत्वादिना दण्डादेरन्यथासिद्धिः ।, 'यस्य'
इत्यस्य 'पृथगन्वय-व्यतिरेकरहितस्य' इति विशेषणाद् घटादिकं
प्रति पृथगन्वय-व्यतिरेकवतो दण्डसंयोगादेः पृथगन्वय-व्यतिरेक-
रहितत्वाऽभावाद् 'यस्य' इत्यनेन 'दण्डसंयोगादेः' इति प्रहीतुं न
शक्यत इति दण्डादिना दण्डसंयोगादेर्नान्यथासिद्धिरित्याह-तेनेति-
'पृथगन्वय-व्यतिरेकवता' इत्यादिविशेषणोपादानेनेत्यर्थः । दण्ड-
संयोगादेः पृथगन्वय-व्यतिरेकवत्त्वं भावयति- सत्यपि दण्डादिति ।
तत्संयोगादिकं दण्डसंयोगादिकम् । कार्यव्यतिरेकात् घटादिकार्याऽभावात् ।
तस्य दण्डसंयोगादेः । ननु 'यस्य' इत्यस्य पृथगन्वय-व्यतिरेक-
रहितस्य' इति विशेषणोक्तौ 'येन' इत्यस्य 'पृथगन्वय-व्यतिरेकवता'
इति विशेषणं न देयम्, दण्डत्वादिना दण्डादेरन्यथासिद्धिधारणा-
य च तद्विशेषणं दीयते, परं तददाने 'येन' इत्यनेन 'दण्डत्वादिना'
इत्यस्य ग्रहणेऽपि 'पृथगन्वय-व्यतिरेकरहितस्य यस्य' इत्यनेन
'दण्डादेः' इत्यस्य ग्रहणं न सम्भवति दण्डादेः पृथगन्वय-व्यति-
रेकादिमत्त्वेन पृथगन्वय-व्यतिरेकरहितत्वाऽभावादिति दण्डत्वा-
दिना दण्डादेरन्यथासिद्धत्वप्रसङ्गाऽभावे व्यर्थमेव 'येन' इत्यस्य

एवं दण्डादेरपि पृथगन्वयादिमत्तादेव न दण्डत्वादिनाऽन्यथासिद्धि-
रिति, येन 'पृथगन्वयादिमता' इति व्यर्थम्, स्वाभ्रयसंयोगेन सति
दण्डत्वादौ दण्डादिव्यतिरेकासिद्धेर्दण्डादेरतथात्वात् । न च, एवं

'पृथगन्वय-व्यतिरेकवता' इति विशेषणमित्याशङ्कां प्रतिक्षिपति-
न चेति । एव दण्डादिना दण्डसंयोगादेरन्यथासिद्धत्ववारणाय 'यस्य'
इत्यस्य 'पृथगन्वय-व्यतिरेकरहितस्य' इति विशेषणोपादाने सति ।
'अन्वयादि०' इत्यादिपक्षाद् व्यतिरेकस्य ग्रहणम्, यत्र मत्प्रेऽपि । स्वाभ्रय-
संयोगसम्बन्धेन दण्डत्वाविसरत्वं तदैव स्याद् यदि संयोगसम्ब-
न्धेन दण्डादिसत्त्वं भवेदिति निरुक्तसम्बन्धेन दण्डत्वादिसत्त्वे
तदानीं दण्डाद्यभावे घटाद्यभावे इति व्यतिरेको वक्तुमशक्य इति
न पृथगन्वय-व्यतिरेकशालित्वं दण्डादेरिति 'पृथगन्वय-व्यतिरेक-
रहितस्य यस्य' इत्यनेन 'दण्डादेः' इत्यस्य ग्रहसम्भवेन 'येन'
इत्यस्य 'पृथगन्वय-व्यतिरेकवता' इति विशेषणाऽद्वाने 'येन' इत्यनेन
दण्डत्वादिना' इति प्रहीतुं शक्यमिति दण्डत्वादिना दण्डादेरन्यथा-
सिद्धत्वं प्रसज्यत एवेति तद्वारणाय 'येन' इत्यस्य पृथगन्वय-व्यति-
रेकवता' इति विशेषणं देयमेवेति प्रतिषेधहेतुमुपदर्शयति-स्वाभ्रय-
संयोगेनेति । अतथात्वात् पृथगन्वय-व्यतिरेकशालित्वाभावात्, तथा
च 'पृथगन्वय-व्यतिरेकरहितस्य यस्य' इत्यनेन दण्डादेर्ग्रहणं
सम्भवतीत्याशङ्कः । ननु दण्डत्वादिना दण्डादेरन्यथासिद्धत्ववारणाय
'येन' इत्यस्य 'पृथगन्वय-व्यतिरेकवता' इति विशेषणाद्वाने दण्डा-
दिना दण्डसंयोगादेरन्यथासिद्धत्वप्रसङ्गवारणाय 'यस्य' इत्यस्य
'पृथगन्वय-व्यतिरेकरहितस्य' इति विशेषणं न देयं दण्डसंयोगादि-
सत्त्वे दण्डादिसत्त्वस्यावश्यकतया तदानीं दण्डाद्यभावे घटाद्य-
भावे इति व्यतिरेकाऽसम्भवात्, तथा च 'येनान्वय-व्यतिरेकवता'
इत्यनेन 'दण्डादिना' इत्यस्य ग्रहणाऽसम्भवात् तावतैव दण्डा-
दिना दण्डसंयोगादेरन्यथासिद्धत्वप्रसङ्गमावादित्याशङ्कां प्रति-

सति दण्डसंयोगादौ दण्डादिव्यतिरेकाद् घटादिव्यतिरेकासिद्धेर्दण्डादेः पृथगन्वयाद्यभावात् 'येन पृथगन्वयादिमता' इत्यत एव दण्डसंयोगादेरन्यथासिद्धौ 'तद्वहितस्य' इति व्यर्थमिति वाच्यम्, चक्षुः-कपालादिना तत्संयोगान्यथासिद्धिवारणार्थं तदुपादानात्, तत्संयोगे सत्यपि चक्षुः-कपालादिनाशकाले तद्व्यतिरेके कार्यव्यतिरेकाच्चक्षुः-कपालादेः पृथगन्वयादिमत्त्वात् । नन्वेवमपि दण्डादेर्दण्डत्वा-

क्षिपति- न चेति- अस्य 'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः । एवं दण्डत्वादिना दण्डादेरन्यथासिद्धत्ववारणाय 'येन' इत्यस्य 'पृथगन्वय-व्यतिरेक-वता' इति विशेषणदाने । दण्डसंयोगादौ सतीत्यन्वयः । चक्षुरिन्द्रियस्य प्रत्यक्षं प्रति कार्यसहभावेन कारणत्वम्, एवं कपालादेर्विषयस्य कार्य-कालवृत्तितया स्वविषयकप्रत्यक्षं प्रति कारणत्वम्, समवायिकारणस्य वा कपालादेर्घटादिकार्यं प्रति कार्यकालवृत्तितया कारणत्वम्, एवं चक्षुर्विषयसंयोगानन्तरक्षणे चक्षुषो नाशे विषयनाशे वा, कपालादिसंयोगानन्तरक्षणे कपालादिनाशे वा तदानीं प्रत्यक्षं घटादिकार्यं च न जायत इति चक्षुस्संयोगसत्त्वेऽपि चक्षुषोऽभावात् प्रत्यक्षाभावः, एवं कपालादिलक्षणविषयाऽभावात् तत्प्रत्यक्षाऽभावः, कपालादिव्यसंयोगसत्त्वेऽपि कपालाद्यभावाद् घटादिकार्याऽभाव इति पृथगन्वय-व्यतिरेकत्वमवश्यं चक्षुः-कपालादेरिति पृथगन्वय-व्यतिरेकवता चक्षुः-कपालादिना चक्षुर्विषयसंयोगस्य कपालद्वय-संयोगादेरन्यथासिद्धत्वं प्रसज्यत इति तद्वारणाय 'यस्य' इत्यस्य 'पृथगन्वय-व्यतिरेकद्वितस्य' इति विशेषणं देयमिति प्रतिषेध-हेतुमुपदेशयति- चक्षुःकपालादिनेति । तत्संयोगेति- चक्षुःकपालादिसंयोगे-त्यर्थः । तदुपादानात् 'यस्य' इत्यस्य विशेषणतया 'पृथगन्वय-व्यतिरेकद्वितस्य' इत्यस्योपपदानात् । तत्संयोगे सत्यपि चक्षुः-कपालादिसंयोगे सत्यपि । तद्व्यतिरेके चक्षुः-कपालाद्यभावे । कार्यव्यतिरेकात् प्रत्यक्षलक्ष-

दित इव दण्डरूपादेरपि पृथगन्वयाद्यभावात् कथं तेन तद्रूपान्यथा-
सिद्धिरिति चेत् ? न - 'पृथग्' इत्यादेस्तदन्वय-व्यतिरेकाऽ-
नियतान्वय-व्यतिरेकशालित्वं नार्थः, किन्तु तदन्वयाद्यघटितान्वया-
दिमत्त्वम्, इत्थं च दण्ड-दण्डत्वयोर्न मिथस्तथात्वम्, दण्डत्व-
तत्समवाय-दण्डसंयोगादीनामुभयशरीरघटकत्वात्, दण्डादेस्तु

णस्य घटादिस्वरूपस्य वा कार्यस्याभावात् । 'पृथगन्वादि०' इत्यादि
पदात् पृथग्व्यतिरेकपरिग्रहः । ननु यथा स्वाश्रयसंयोगसम्बन्धेन
दण्डत्वादिसत्त्वे संयोगसम्बन्धेन नियमतो दण्डादिसत्त्वमिति दण्डत्वा-
द्यन्वय-व्यातिरेकतो न पृथगन्वय-व्यातिरेको दण्डादेः, तथा स्वाश्रय-
संयोगसम्बन्धेन दण्डरूपादिसत्त्वे नियमतः संयोगेन दण्डादिसत्त्वमिति
दण्डरूपाद्यन्वय-व्यातिरेकतोऽपि न पृथगन्वयव्यतिरेको दण्डादेरिति
'येन पृथगन्वय-व्यतिरेकवता' इत्यनेन 'दण्डादिना' इत्यस्य प्रहीतु-
मशक्यत्वेन दण्डादिना दण्डरूपादेरपि नोक्तान्यथासिद्धत्वसम्भव
इत्याशङ्कते-नन्ववमपात । 'दण्डरूपादिना' इत्यत्र दण्डरूपादेरिति
पञ्चम्य-तम्, तथा च दण्डरूपादितोऽपि दण्डादः पृथगन्वय-व्यति-
रेकाऽभावादित्यर्थः । तत्र दण्डादिना । तद्रूपान्यथासादः दण्डरूपादे-
रन्यथासिद्धिः । समाचक्षे- नेति ॥ तदन्वयति- तदन्वय-व्यतिरेका-
ऽघटितान्वय-व्यतिरेकशालित्वं पृथगन्वय-व्यतिरेकत्वमित्यर्थः ।
इत्थं च पृथगन्वय-व्यतिरेकत्वस्य निरुक्तस्वरूपत्वे च । तथात्व तदन्व-
याद्यघटितान्वयादिमत्त्वम् । उभयशरीरघटकत्वात् दण्डत्वाद्यन्वय-व्यति-
रेक-दण्डाद्यन्वयव्यतिरेकाभयशरीरघटकत्वात्, यत स्वाश्रयसंयोग-
सम्बन्धेन दण्डत्वसत्त्वं दण्डत्वस्यान्वयः, तत्र दण्डत्वम्, तदाश्रयश्च
समवायेनेति समवायः, तदाश्रयो दण्ड इति दण्डः संयोगश्चैते
घटकाः, संयोगेन दण्डसत्त्वं दण्डस्यान्वयः, तथापि दण्डः समवा-
येन दण्डत्वाश्रय इति दण्डत्व-तत्समवाय-दण्ड-तत्संयोगा घटका

तद्रूपादेस्तत्वात्, दण्डाद्यन्वयस्य तद्रूपाद्यन्वयघटकतत्समवाया-
ऽघटितत्वात्, न तु दण्डरूपादेर्दण्डादितः, तद्रूपाद्यन्वयस्य तदन्वय-
घटितत्वात्; चक्षुः-कपालादेरन्वयः कालिकतादात्म्यादितः,

इति दण्ड-दण्डत्वयोः परस्परं तदन्वयादिघटितान्वयादिमत्त्वमेव,
न तदन्वयाद्यघटितान्वयादिमत्त्वमतो न दण्डत्वादिना दण्डादेरन्यथा-
सिद्धिरित्यर्थः । दण्डादिना दण्डरूपादेस्त्वन्यथासिद्धिस्तु सम्म-
वति, यतो दण्डादेर्दण्डरूपाद्यन्वयाद्यघटितान्वयादिमत्त्वलक्षणं
पृथगन्वयादिमत्त्वं समस्ति, स्वाश्रयसंयोगसम्बन्धेन दण्डरूपादि-
सत्त्वलक्षणदण्डरूपाद्यन्वये प्रविष्टस्य दण्डरूपसमवायस्य संयोग-
सम्बन्धेन दण्डसत्त्वलक्षणदण्डान्वयेऽप्रविष्टत्वादिति 'येन पृथगन्व-
यादिमता' इत्यनेन 'दण्डादिना' इत्यस्य ग्रहीतुं शक्यत्वात्, संयोग-
सम्बन्धेन दण्डसत्त्वलक्षणदण्डान्वये दण्डत्व-समवाय-दण्ड-संयोगाः
प्रविष्टाः, ते सर्वेऽपि स्वाश्रयसंयोगेन दण्डरूपसत्त्वलक्षणदण्डरूपा-
न्वये प्रविष्टा एव, रूपविशेषणीभूते दण्डे दण्डत्व-तत्समवाय-
दण्डानां प्रविष्टत्वात्, स्वाश्रयसंयोगलक्षणसम्बन्धे च दण्डसंयो-
गस्य प्रविष्टत्वादिति दण्डाद्यन्वयाद्यघटितान्वयादिमत्त्वलक्षणपृथ-
गन्वयादिमत्त्वं न दण्डरूपादेरिति 'पृथगन्वयादिरहितस्य यस्य'
इत्यनेन दण्डरूपादेर्ग्रहीतुं शक्यत्वादित्याह-दण्डादेस्त्विति । तद्रूपादेः
दण्डरूपादितः । नवात् दण्डरूपाद्यन्वयाद्यघटितान्वयादिमत्त्वलक्षण
पृथगन्वयादिमत्त्वम् । तदुपपादनायाह-दण्डाद्यन्वयस्येति । तदुपेति-
दण्डरूपेत्यर्थः । तत्समवायेति-दण्डरूपादिसमवायेत्यर्थः । न त्विति-
दण्डरूपादेर्दण्डादितो निरुक्तस्वरूपं पृथगन्वयादिमत्त्वं नास्तीत्यर्थः ।
तद्रूपाद्यन्वयस्य दण्डरूपाद्यन्वयस्य । तदन्वयघटितत्वात् दण्डाद्यन्वयघटि-
तत्वात् । एवं च 'यस्य पृथगन्वयादिरहितस्य' इत्यनेन 'दण्ड-
रूपादेः' इत्यस्य ग्रहणं सम्भवतीत्याशयः । चक्षुः-कपालादिना
तत्संयोगादेर्निरुक्तान्यथासिद्धिर्न सम्भवति, तत्र द्वयोरपि परस्पर-
पक्षेणा निरुक्तपृथगन्वयादिमत्त्वेन 'यस्य पृथगन्वयादिरहितस्य'

तत्संयोगस्य तु समवायत इति भिद्यस्तत्त्वमेवेत्यदोषात् । न च,
एवं विनापि दण्डादिज्ञानं रूपत्वादिना दण्डरूपादौ घटादिपूर्व-
वर्तिन्वग्रहसम्भवाद् रूपत्वादिना तद्वेतुत्वापत्तिः, प्रत्यक्षेण ग्रहै

इत्यनेन तत्संयोगादेः' इत्यस्य वारणासम्भवादित्याह-चक्षुःकपालादे-
रिति-यत्काले प्रत्यक्षं तत्काले चक्षुरिति कृत्वा चक्षुषोऽन्वयः कालिक-
सम्बन्धघटितः, समवायसम्बन्धेन घटादिकं प्रति तादात्म्यसम्ब-
न्धेन कपालादिकं कारणमिति कपालादेरन्वयस्तादात्म्यघटितः,
एव विषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन कपालादेर्विष-
यस्य कारणत्वमित्त्वतोऽपि कपालादेरन्वयस्तादात्म्यघटितः, चक्षुः-
संयोगस्तु विषये समवायेन वर्तत इति तदन्वयः समवायघटितः,
एवं समवायेन घटादिकं प्रति समवायेन कपालादिसंयोगः कारण-
मिति तदन्वयः समवायघटित इति द्वयोरपि निरुक्तपृथगन्वयादि-
शब्देन 'पृथगन्वयादिमत्त्वरहितस्य यस्य' इत्यनेन 'चक्षुःसंयोगादेः
कपालसंयोगादेः' इत्यस्य धारणाऽसम्भवेन न चक्षुः-कपालादिना
तत्संयोगादेर्निरुक्तान्यथासिद्धिरित्यर्थः । ननु दण्डरूपत्वादिना
दण्डरूपादेर्ज्ञानस्य दण्डज्ञानसापेक्षत्वेन दण्डरूपत्वादिना दण्ड-
रूपादौ घटादिकार्थनियतपूर्ववर्तित्वग्रहस्य दण्डज्ञानं विनाऽसम्भवात्
तदानीं निरुक्तान्यथासिद्धसम्भवेऽपि रूपत्वादिना दण्डरूपादौ नियत-
पूर्ववर्तित्वग्रहो दण्डादिज्ञानं विनाऽपीति रूपत्वादिना दण्डरूपादे-
रन्वयो न दण्डाद्यन्वयघटित इति रूपत्वेन रूपेण दण्डरूपादेः
पृथगन्वयादिमत्त्वमेवेति नोक्तान्यथासिद्धिरिति रूपत्वेन दण्डरूपादेः
घटादिकं प्रति कारणत्वं स्यादित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति-न वेति-अस्य
'बाध्यम्' इत्यनेनान्वयः । तदनुत्पापत्तिः दण्डरूपादेर्घटादिकारणत्व-
प्रसङ्गः । पृथगन्वय-व्यतिरेकवृत्ता येन सहैव यं प्रति यस्य पूर्व-
वर्तित्वं प्रत्यक्षेण गृह्यते तं प्रति तदन्वयासिद्धम्, तथा च प्रत्य-
क्षेण दण्डरूपे घटनियतपूर्ववर्तित्वग्रहो दण्डग्रहनियत एवेति दण्ड-

नियमोक्तौ च द्व्यणुकादिकं प्रति परमाण्वादिना तदुपादेरन्व-
यासिद्धयनापत्तिः, नियमाविवक्षायां तु वैपरीत्यमपि स्यादिति
बोध्यम्, 'पूर्ववर्तित्वम्' इत्यस्यान्वय-व्यतिरेकित्वमित्यर्थात्, न
च तद् अतिप्रसक्ततेन रूपत्वादिना सुग्रहमिति ॥ १ ॥

अन्यं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्तित्वं

ग्रहमन्तरेण प्रत्यक्षेण दण्डरूपे रूपत्वेन घटमित्यतः पूर्ववर्तित्वग्रहो न
भवत्येवेति रूपत्वादिनाऽपि दण्डरूपादेरन्वयासिद्धिः स्यादेवेति यदि
तदा द्व्यणुकादिकं प्रति परमाण्वादिना परमाणुरुपादेरन्वयासिद्धत्वं
न स्यात्, परमाणुरुपादेरतीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षेण द्व्यणुकादिपूर्व-
वर्तित्वस्य ग्रहाऽसम्भवादित्याह-प्रत्यक्षेणेति । तदुपादेः परमाणुरुपादेः ।
ननु 'येन सहैव' इत्यत्र नियमार्थकैवकारो नोपादीयते, तथा च
रूपत्वादिना दण्डरूपादौ घटादिपूर्ववर्तित्ताग्रहो दण्डज्ञानं विनाऽपि
भवतु परं दण्डरूपत्वादिना दण्डरूपादौ तद्ग्रहस्तु दण्डादिना सह
भवतीत्येतावता दण्डादिना दण्डरूपादेरन्वयासिद्धिः स्यादित्यहं
आह- नियमाऽविवक्षायां त्विति-कदाचिद् दण्डादावपि घटादिनिवत्-
पूर्ववर्तित्ताग्रहो दण्डरूपादिना सह भवतीति दण्डरूपादिना दण्डा-
देरपि निरुक्तान्धव्यासिद्धिः स्यादित्यर्थः । निषेधे हेतुमाह-पूर्ववर्तित्व-
मित्यत्रेति-तथा च येन सहैव यस्य यं प्रत्यन्वयव्यतिरेकित्वं गृह्यते
तदन्यथासिद्धमिति फलितम् । इत्थमपि कुतोऽन्यथासिद्धिपरि-
हार इत्यपेक्षायामाह-न चेति- अस्य 'सुग्रहम्' इत्यनेवान्वयः । तद्
अन्वयव्यतिरेकित्वम् । रूपत्वं हि दण्डरूपेऽपि रूपान्तरेऽपि, घटं
प्रत्यन्वय-व्यतिरेकित्वं तु दण्डरूप एव न रूपान्तर इति रूपत्व-
स्यातिप्रसक्ततया न घटं प्रत्यन्वय-व्यतिरेकित्वस्यावच्छेदकत्वमिति
न रूपत्वेन दण्डरूपे घटं प्रत्यन्वय-व्यतिरेकित्वस्य ग्रहः सम्भवति,
किन्तु दण्डरूपत्वेन, तादृशग्रहश्च दण्डादिना सहैवेति भवत्येव
दण्डादिना दण्डरूपादेरन्वयासिद्धिः ॥१॥

गृह्यते तद् द्वितीयम्, यथा-आकाशस्य शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव ज्ञान-घटादिकं प्रति तद्ग्रहादाकाशो ज्ञान-घटादौ । न च शब्दाश्रयत्वेनाऽन्यथासिद्धत्वमाद्येनैवेति किमनेनेति वाच्यम्, अष्टद्रव्यान्यत्वादिना तथात्वायैतदुक्तेः, शब्दस्य घटादिकं प्रति पृथगन्वय-

द्वितीयामन्यथासिद्धिं दर्शयति- अन्य प्रतीति-निरुक्तान्यथासिद्धि-
राकाशस्य ज्ञान घटादिकं प्रति भवति, शब्दातिरिक्तं कार्यमात्रं
प्रत्यकाशस्यान्यथासिद्धत्वमित्यावेदनाय ज्ञानपदोपादानम्, तत्त्व-
मन्वयं भावयति- यथेत्यादिना । तद्ग्रहात् पूर्ववर्तित्वप्रहात् । शब्दाश्रय-
त्वेन सदैवाकाशस्य ज्ञान-घटादिकं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इति
ज्ञान-घटादिकं प्रति आकाशस्यान्यथासिद्धिरिति प्रथमान्यथासिद्धयैव
गतार्थत्वाद् द्वितीयान्यथासिद्धिपरिकल्पना व्यर्थेत्याशङ्क्य प्रति-
क्षिपति- न चेति- अस्य ' वाच्यम् ' इत्यनेनान्वयः । शब्दाश्रयत्वेना-
काशस्य प्रथमान्यथामिद्धत्वेऽपि अष्टद्रव्यान्यत्वादिना न प्रथमान्यथा-
सिद्धिरिति तद्रूपेणाऽन्यसिद्धत्वाय द्वितीयान्यथासिद्धेरावश्यकतेति
निषेधहेतुमुपदर्शयति- अष्टद्रव्यान्यत्वादिनेति- पृथिवी-जल-तेजो-वायु-
काल-दिगात्म-मनोभिन्नद्रव्यत्वादिनेत्यर्थः । तथात्वाच्च अन्यथासिद्ध-
त्वाय । तदुक्तेः ' अन्यं प्रति० ' इत्यादिवितीयान्यथासिद्धयुक्तेः,
शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वज्ञाने सत्येव पृथिव्यादीनां शब्दं प्रति पूर्व-
वर्तित्वाभावात् तद्रूपवेधर्म्यज्ञानतः पृथिव्याद्यष्टद्रव्यान्यत्वग्रहे सति
पृथिव्याद्यष्टद्रव्यान्यत्वेनाकाशस्य घटं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इति
भवत्यष्टद्रव्यान्यत्वेनाकाशस्य घटं प्रत्यन्यथासिद्धत्वमित्यभिसन्धिः ।
शब्दाश्रयत्वमप्याकाशस्य पृथिव्याद्यष्टद्रव्येभ्यो वैधर्म्यं भवति,
तज्ज्ञानेनाप्यष्टद्रव्यान्यत्वज्ञानं सुकरमिति नाष्टद्रव्यान्यत्वेनाकाशस्य
घटादिकं प्रत्युक्तान्यथासिद्धिसम्भव इति यदि कश्चिद् ब्रूयाद्
तदापि शब्दाश्रयत्वेनैव घटादिकं प्रत्याकाशस्य द्वितीयान्यथासिद्धिर्न
शब्दाश्रयत्वेनाकाशस्य प्रथमान्यथासिद्धिसम्भवः, शब्दाश्रयत्वं शब्द

व्यतिरेकरहिततया तेन प्राक्तनान्यथासिद्धेर्दुर्बलत्वाच्च । ननु शब्दो
द्रव्याश्रितो गुणत्वादित्याद्यनुमानाच्छब्दाश्रयत्वादिनोपस्थिते आकाशे
विनापि शब्दपूर्ववृत्तित्वग्रहं ज्ञान-घटादिपूर्ववर्तित्वग्रहसम्भव इति
चेत् ? न-शब्दो द्रव्यहेतुको जन्यगुणत्वादित्याद्यनुमानादेव कार्य-
कारणभावलक्षणानुकूलतर्कप्रयुक्तात् तत्सिद्धेः । न चैवं संयोग-

पय, तस्य न घटं प्रति पृथगन्वयादिमत्त्वमिति 'पृथगन्वयादिमत्ता
'यिन' इत्यनेन 'शब्देन' इत्यस्य ग्रहणाऽसम्भवादित्याह- शब्देत्येति । तेन
शब्दाश्रयत्वेन । ननु आकाशे शब्दाश्रयत्वग्रहणं शब्दं प्रति पूर्व-
वर्तित्वग्रहमन्तरापि 'शब्दो द्रव्याश्रितो गुणत्वाद्' इत्यनुमानेन द्रव्या-
श्रितत्वे सिद्धे पृथिव्याद्याश्रितत्वबाधात् पृथिव्याद्यद्द्रव्यातिरिक्त-
द्रव्यसिद्धौ तद् द्रव्यमाकाशनामकमेवेत्याकाशाश्रितत्वे सिद्धे शब्दस्या-
काशाश्रितत्वमाकाशस्य शब्दाश्रयत्वमन्तराऽनुपपन्नमित्यन्यथानुप-
पत्त्येवेति शब्दाश्रयत्वेनाकाशस्य ज्ञान-घटादिकं प्रति जनकत्वाभ्यु-
पगमेनोक्तान्यथासिद्धिसम्भव इत्याशङ्कते- निति । समाधत्ते- नेति ।
'शब्दो द्रव्याश्रितो गुणत्वाद्' इत्यनुमाने गुणत्वमस्तु द्रव्याश्रितत्वं
भास्तिवति व्यभिचारशङ्कानिवर्तकोऽनुकूलतर्को नास्तीति न तेना-
काशसिद्धिसम्भवः किन्तु जन्यगुणत्वावच्छिन्नं प्रति द्रव्यत्वेन
कारणत्वमिति कार्यकारणभावलक्षणानुकूलतर्कसहकृतात् शब्दो
द्रव्यहेतुको जन्यगुणत्वमित्यनुमानादेवाकाशस्य सिद्धिः, समवायेन
शब्दं प्रति तादात्म्येन कारणत्वमेवाकाशस्य शब्दं प्रति कारणत्वम्,
ततश्चाकाशस्य शब्दसमवायिकारणत्वतः शब्दाश्रयत्वमपि सिध्यत्ये-
वेति शब्दाश्रयत्वज्ञाने शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वज्ञानस्य नियमेनापेक्ष-
णाद् भवति शब्दाश्रयत्वेनाकाशस्य ज्ञान-घटादिकं प्रति कारणत्वे
निरुक्तान्यथासिद्धिरित्याह- शब्दो द्रव्यहेतुः इति । तत्सिद्धः शब्दा-
श्रयतयाऽऽकाशसिद्धेः । ननूकदिशा यथा ज्ञान-घटादिकं प्रति
शब्दाश्रयत्वेनाकाशस्य जनकत्वाभ्युपगमेऽन्यथासिद्धिस्तथा संयोग-

विभागादावप्यक्काशस्याहेतुत्वापत्तिः ? द्रव्यत्वेन तदेतत्त्वसम्भवात् । अत एवाधारत्वेन कालदिशोः कार्यसामान्यहेतुत्वं निष्प्रत्यूहम्, विनापि कालिकपरत्वादिपूर्ववर्तित्वग्रहमाधारत्वेन पूर्ववर्तित्वग्रहसम्भवात् । न चैवं विमुत्वेनाकाशस्यापि कार्यसामान्यहेतुत्वं स्यात् ।

विभागादिकं प्रत्यपीति संयोग-विभागादिकारणत्वमपि तस्य न स्यादित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति । एव शब्दाश्रयत्वेन अणकत्वे उक्तदिशा निरुक्तान्यथासिद्धत्वे । निषेधे हेतुमाह- द्रव्यत्वेनेति- संयोग-विभागादेः समवायेन द्रव्यमात्र एवोत्पादेन तदनुरोधेन समवायेन संयोग-विभागादिकं प्रति तादात्म्येन द्रव्यत्वेन द्रव्यमात्रस्य कारणत्वस्य बाध्यतया द्रव्यत्वेनाकाशस्यापि संयोग-विभागादिहेतुत्वसम्भवादित्यर्थः । अत एव एकरूपेणान्यथासिद्धस्याप्यन्यरूपेण कारणत्वादेव । * लिङ्गपरत्वादि ' इत्यादिपदात् कालिकाऽपरत्व-देशिकपरत्वापरवानामुपग्रहः । विनापीति- कालिकपरत्वाऽपरत्वनिमित्तकारणत्वेन कालस्य देशिकपरत्वाऽपरत्वनिमित्तकारणत्वेन दिशश्च कार्यसामान्यं प्रति कारणत्वं स्वीक्रियेत तर्हि कालस्य कालिकपरत्वाऽपरत्वे प्रति-पूर्ववर्तित्वं सुधीत्वैव कार्यसामान्यं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इति कालस्य कार्यसामान्यं प्रत्यन्यथासिद्धत्वं स्यात्, एव दिशोऽपि देशिकपरत्वाऽपरत्वे प्रति पूर्ववर्तित्वं सुधीत्वैव कार्यसामान्यं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इति दिशः कार्यसामान्यं प्रत्यन्यथासिद्धत्वं भवेत् । न चैवम्, किन्तु कार्यसामान्यं प्रति कालदिशोराधारत्वेनैव कारणत्वम्, कालस्य कालकृतविशेषणतासम्बन्धेन कालिकसम्बन्धापरपक्षेण जगत आधारत्वम्, दिशश्च दिङ्कृतविशेषणतासम्बन्धेन जगत आधारत्वमिति तदूपेण तयोः कार्यसामान्यं प्रति कारणत्वाभ्युपगमे आधारत्वेन कार्यसामान्यं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहस्य कालिकपरत्वाऽपरत्वादिपूर्ववर्तित्वग्रहं विनापि सम्भवेन निरुक्तान्यथासिद्ध्यापत्यसम्भवादित्यर्थः । कार्यसामान्यं प्रत्याकाशस्य विमुत्वेन कारणत्वमाशङ्क्य प्रति-

आत्मत्वव्यापकविभुत्वेनान्यथासिद्धेः । न च स्वर्गादिपूर्ववर्तित्वेन
गृहीत इव बाणादावपूर्वपूर्ववर्तित्वग्रहाद् यागादिकमपूर्वादावन्यथा-
सिद्धम् ? अन्यं प्रति पूर्ववर्तित्वानुपपादकं यस्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यते
इत्यर्थात्, वस्तुतोऽन्यं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहणियतो यं प्रति यद्वर्मा-

क्षपति- न चैवमिति । कार्यसामान्यं प्रति कारणत्वं काल-विगात्मनाम्,
तत्र कालस्य कालिकसम्बन्धेन सर्वकार्याधारत्वतः सर्वकार्यं प्रति
कारणत्वम्, विशाश्च दिक्कृतविशेषणतया कार्यसामान्याधारत्वतः
कार्यसामान्यकारणत्वम्, कर्तृत्वेन कार्यत्वेन कार्यकारणभावस्य तु
कुलालस्य घटं प्रति तन्नुषास्यस्य पटं प्रति कारणत्वमिति विशिष्य
कार्यकारणभावे सति 'यद्विशेषयोः कार्यकारणभावस्तत्सामान्ययोरपि'
इति न्यायात् सिद्धावात्मत्वेन सर्वात्मगतेन सामान्यरूपेण कार्य-
सामान्यं प्रति आत्मनः कारणत्वम्, आकाशस्य कार्यसामान्यं प्रति
कारणत्वे न काचिद् युक्तिरस्ति, अथाप्यत्मनो विभुत्वेन यदि कार्य-
सामान्यं प्रति हेतुत्वं भवेत् तदा विभुत्वस्य कारणतावच्छेदकस्या-
काशेऽपि सत्त्वात् तस्यापि विभुत्वेन कार्यसामान्यं प्रति कारणत्वं
सिद्धयेदपि, किन्तु व्याप्यधर्मेण कारणत्वे सम्भवति व्यापकधर्मेणा-
न्यथासिद्धत्वम्, अत एव दृष्टादीनां घटाविकं प्रति दृष्टत्वावि-
रूपव्याप्यधर्मेण कारणत्वे सम्भवति तद्व्यापकेन द्रव्यत्वेनान्यथा-
सिद्धत्वम्, तथा चात्मन आत्मत्वेन कारणत्वे तद्व्यापकेन विभुत्वे-
नान्यथासिद्धत्वमिति विभुत्वेन कारणतावच्छेदकतयाऽऽकृत्येनाकाश-
स्याप्यन्यथासिद्धिरिति निषेधहेतुमुपदर्शयति- नान्यथासिद्धेः । यागादेर-
दृष्टं प्रति द्वितीयान्यथासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति- न चेति । निषेधे
हेतुमाह- अन्यं प्रतीति- तथा न अन्यं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव
यं प्रति यस्यान्यं प्रति पूर्ववर्तित्वानुपपादकं पूर्ववर्तित्वं गृह्यते तद्
द्वितीयमिति फलितम्, न च तल्लक्षणं तत्र सम्बन्धेति, स्वर्गादिकं
प्रति पूर्ववर्तित्वे गृहीत एवादृष्टं प्रति बाणस्वभावं प्रति पूर्ववर्तित्व-

वच्छिन्नस्य पूर्ववर्तित्वग्रहस्तं प्रति तद्वर्मावच्छिन्नमन्यथासिद्धमित्य-
 र्थात्, यागादेः सुखहेतुतया विहितत्वेनापूर्वं प्रत्यन्यथासिद्धत्वेऽपि
 यागत्वादिना हेतुत्वं निष्प्रत्यूहम्, आकाशस्यापि ज्ञान-घटादौ
 शब्दजनकत्वेनैवैतदन्यथासिद्धत्वम्, शब्दाश्रयत्वेन तु 'अन्यत्र

नुपपादकं पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इत्येवं सङ्कटने सत्युकलक्षणसमन्वयः
 स्याद्, न चवम्, अदृष्टं प्रति पूर्ववर्तित्वस्य यागगतस्य स्वर्गं
 प्रति पूर्ववर्तित्वस्योपपादकत्वेन तदनुपपादकत्वस्याभावात् । उक्त-
 दोषोद्धाराय प्रकारान्तरमाह-वस्तुत इति । यागादेः सुखहेतुतया
 विहितत्वेन रूपेण यद्यपूर्व प्रति कारणत्वमुपेयते तदा सुखहेतुतया
 विहितत्वावच्छिन्नस्य यागादेरपूर्व प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहः सुखविशेष-
 लक्षणस्वर्गं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहनियत इत्यपूर्वं प्रति सुखहेतुतया
 विहितत्वेन रूपेण यागो निरुक्तान्यथासिद्धिबानेव, अपूर्वं प्रति
 यागत्वादिना यागादेः कारणत्वाभ्युपगमे तु यागत्वावच्छिन्नस्या-
 पूर्वं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहो न स्वर्गं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहनियत इति
 यागत्वावच्छिन्नस्य यागादेर्नोक्तान्यथासिद्धत्वमिति यागत्वादिना
 यागादेरपूर्वं प्रति कारणत्वं स्यादेवेत्याह यागादेरिति । आकाशस्यापि
 शब्दजनकत्वावच्छिन्नस्य ज्ञान-घटादिकं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहः
 शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रह नियत इति शब्दजनकत्वेन रूपेणाकाशस्य
 ज्ञान घटादिकं प्रति निरुक्तान्यथासिद्धत्वम्, यदि तु शब्दाश्रयत्वेन
 रूपेणाकाशस्य ज्ञान घटादिकं प्रति कारणत्वमुपेयते तदा शब्दाश्रय-
 त्वावच्छिन्नस्याकाशस्य ज्ञान-घटादिकं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहो न शब्दं
 प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहनियत इति न शब्दाश्रयत्वेनाकाशस्य ज्ञान-घटा-
 दिकं प्रति निरुक्तान्यथासिद्धत्वम्, किन्तु 'अन्यत्र कुतनियत-
 पूर्ववर्तिन पक्ष कार्यसम्भवे तत्सहभूतमन्यथासिद्धम्, इति तृतीया-
 न्यथासिद्धिलक्षणाक्रान्तत्वात् तृतीयान्यथासिद्धिरेवेत्याह- आकाश-
 स्थापीति । एतत् द्वितीयम् ।

कृत्स्नं' इत्यादिनैव । न चैवं मननव्यापारकभ्रवणत्व-भ्रमिजनक-
त्वादिना जनकत्वानुपपत्तिः ? 'अन्यं प्रति पूर्ववर्तित्व एव' इत्यत्र
फलाननुगुणमन्यं प्रतीति वाच्यत्वात् ।

दीधितिकृतस्तु- "फलाननुगुणमन्यं प्रतीति न वाच्यम्, अत
एव परामर्शजनकत्वेन तद्व्याप्तिज्ञानानां न कारणत्वमेतदन्यथासिद्धेः ।

ननु मननव्यापारकभ्रवणत्वेन रूपेणात्मभ्रवणस्यात्मसाक्षात्कारं
प्रति कारणत्वम्, भ्रमिजनकत्वेन रूपेण वण्डस्य घटं प्रति कारणत्वं
च न स्यात्, मननव्यापारकभ्रवणत्वावच्छिन्नस्यात्मभ्रवणस्या-
त्मसाक्षात्कारं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहो मननं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहनियत
इति निरुक्तद्वितीयान्यथासिद्धिलक्षणाक्रान्तत्वात्, एवं भ्रमिजन-
कत्वावच्छिन्नस्य वण्डस्य घटं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहो भ्रमिं प्रति
पूर्ववर्तित्वग्रहनियत इति तस्यापि निरुक्तान्यथासिद्धिमत्त्वादित्या-
शङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चैवमिति । 'अन्यम्' इत्यस्य फलाननुगुण-
मिति विशेषणं दीयते, मननमात्मसाक्षात्काररूपफलानुगुणम्,
भ्रमिश्च घटात्मकफलानुगुणेति फलाननुगुणान्यशब्देन मननभ्रम्यादे-
धारणाऽसम्भवादुक्तलक्षणाभावाच्च निरुक्तान्यथासिद्धत्वं भ्रवण-
वण्डादीनामिति मननव्यापारकत्वेन भ्रवणस्य, भ्रमिजनकत्वेन
वण्डस्य च कारणत्वं निर्वहत्येवेति प्रतिक्षेपहेतुमाह- अन्यं प्रतीति ।

'दीधितिकृतस्तु' इत्यस्य 'आहुः' इत्यनेन सम्बन्धः । अत एव
फलाननुगुणत्वस्यान्यविशेषणतयाऽविवक्षितत्वादिव । एतदन्यथासिद्धेः
'अन्यं प्रति' इत्यादिद्वितीयान्यथासिद्धेः, परामर्शजनकत्वावच्छि-
न्नस्य तत्तद्व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिं प्रति पूर्ववर्तित्वग्रहः परामर्शं प्रति
पूर्ववर्तित्वग्रहनियत इति परामर्शजनकत्वावच्छिन्नं तत्तद्व्याप्तिज्ञान-
मन्यथासिद्धमित्येवंलक्षणसङ्गाथात्, 'अन्यम्' इत्यस्य फलाननु-
गुणमिति विशेषणे तु परामर्शस्यानुमितिरूपफलानुगुणत्वेन 'फला-
ननुगुणमन्यम्' इत्यनेन तद्व्यापारणाऽसम्भवाच्च निरुक्तान्यथासिद्धिः

न चैवं भ्रमिजनकत्वलक्षणदृढत्वेन दण्डे घटहेतुत्वं न स्यात्,
इष्टत्वात्, दण्डत्वेनैव तत्त्वात्, क्वचिद् घटानुत्पादस्य भ्रमिरूप-
द्वाराऽभावेन सम्भवात्, क्षुद्रचक्रभ्रमिसमर्थान्महाचक्रसहिताद्
दण्डात् घटानुत्पत्तौ तथैव वाच्यत्वाद् ” इत्याहुः ॥२॥

‘अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिन एव कार्यसम्भवे तत्सद्वभूतं
तृतीयम्, यथा-गन्धं प्रत्यन्यत्र क्लृप्तपूर्ववर्तिताकगन्धप्रागभावेन

स्यादित्याशयः । यदि ख फलाननुगुणमिति विशेषणं न दीयते तदा
निरुक्तान्यथासिद्धिसम्भावाद् भ्रमिजनकत्वेन दण्डस्य घटकारणत्वं
न स्यादित्याशङ्कामिष्टापस्या परिहरति- न चेति । तत्त्वात् घटहेतु-
त्वात् । क्वचित् भ्रमिजननाऽसमर्थदण्डसमवधानस्थले । भ्रमिजन-
कत्वलक्षणदृढत्वशालिदण्डत्वेन घटं प्रति दण्डस्य कारणताभ्युपगम-
पक्षेऽपि तस्य भ्रमिद्वारा कारणत्वमवश्यं वाच्यमन्यथा क्षुद्रभ्रमि-
जननसमर्थदण्डोऽपि भ्रमिजनकदण्डो भवत्येवेति ततोऽपि महा-
चक्रसहिताद् घटोत्पत्तिः स्यात्, भ्रमिद्वारा कारणत्वे तु क्षुद्रचक्र-
भ्रमिमात्रसमर्थेन दण्डेन महाचक्रभ्रमणानुत्पादात् तद्रूपव्यापारा-
भावेन न घटोत्पत्तिरिति भ्रमिजनकत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे
मानाभावादित्याह- क्षुद्रति । तथैव भ्रमिद्वारा कारणत्वस्यैव दीधिति-
कृन्मते यथा भ्रमिजनकत्वलक्षणदृढत्वेन न दण्डस्य कारणत्वं
किन्तु दण्डत्वेनैव, क्वचिद् घटानुत्पादस्य भ्रमिरूपव्यापाराभावादेव
सम्भवः, तथा श्रवणस्याप्यात्मसाक्षात्कारं प्रति निदिध्यासं प्रति ख
व मननव्यापारकथवर्णत्वेन कारणत्वं किन्तु श्रवणत्वेनैव, क्वचित्
तत् आत्मसाक्षात्कारानुत्पादस्य मननलक्षणव्यापाराभावादेव सम्भव
इत्याशयः ।

तृतीयान्यथासिद्धिं निरूपयति- अन्यत्रेति । उदाहरति- यथेति ।
अन्यत्र व्यापकगगन्धस्थले । तत्रादभूतेति गन्धप्रागभावसद्वभूतेत्यर्थः ।

तत्सहभूतरूपप्रागभावादि पाकजगन्धं प्रत्यन्यथासिद्धम्, 'यथा वा-
घटान्तरं प्रति क्लृप्तपूर्ववर्तिताकदण्डादिजातीयेन तत्सहभूतं तद्वा-
समादिकं तद्वृषटादौ, दण्डादिना चक्रादिमिश्रोऽन्यथासिद्धिवात्स-
योक्तम्- 'कार्यसम्भवे' इति । न च पञ्चम्यर्थहेतुत्वप्रवेशे आत्माश्रयः ।
'पृथगन्वय व्यतिरेकराहित्ये सत्यन्यत्रक्लृप्तनियतपूर्ववर्तिताकमह-
भूतम्' इत्यर्थस्य वाच्यत्वात्, हन्त ! एवं रूपप्रागभावेनैव गन्धप्राम-

उदाहरणान्तरमाह- यथा वेति । घटान्तरं प्रति रासभाऽसमवधाने
दण्ड चक्रादितो जायमानघटं प्रति । तत्सहभूतं दण्डादिजातीयसह-
भूतम् । तद्वृषटादौ निति- घटत्वावच्छिन्नं प्रति नियतपूर्ववर्तित्वमावादेव
रासमस्य न कारणत्वसम्भव इति न घटत्वावच्छिन्ने तद्वासाभावे-
रन्यथासिद्धत्वमित्यमिसन्वाय 'तद्वृषटादौ' इत्युक्तम्, 'अन्यथासिद्धम्'
इत्यनुषज्यते । अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्ति प्रत्येकं दण्डादि तत्सह-
भूतं चक्रादि, एवमन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्ति चक्रादि तत्सहभूतं
दण्डादीति कृत्वा सर्वेषां दण्ड-चक्रादीनामन्यथासिद्धत्वं प्रसज्यत इत्यत-
उक्तम्- 'कार्यसम्भवे' इति । दण्ड-चक्रादीनां मध्यादेकैकमात्रसत्त्वतो न
कार्यसम्भवः, किन्तु समप्रादेव दण्ड चक्रादित इति तत्सहभूतत्वं
तद्विन्न पवेति न दण्डादिपूक्तान्यथासिद्धिप्रसङ्ग इत्याह- दण्डादिनेति ।
ननु 'अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिनः' इत्यत्र पञ्चम्यर्थः कारणत्वम्,
तस्यान्यथासिद्धिशरीरे प्रवेशः, अन्यथासिद्धेश्च कारणत्वघटका-
न्यथासिद्धिशून्यत्वे प्रतियोगिभिधया प्रवेश इत्येवमन्योन्याश्रये
परस्परया कारणत्वस्य कारणत्वापेक्षत्वादात्माश्रयोऽपि स्वादित्य-
शङ्कां प्रति- न वेति । कारणत्वाऽघटिनिरुक्तान्यथासिद्धिनिर्वचनेन
तत्परिहारहेतुमुपदर्शयति- पृथगन्वय-व्यतिरेकराहित्ये सतीति- अन्यत्र
क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिताकस्य चक्रस्य सहभूतत्वं चक्रादौ समस्ति,
अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिताकस्य चक्रस्य सहभूतत्वं न दण्डादौ-
समस्तीत्येवं सर्वेषां दण्ड-चक्रादीनामन्यथासिद्धत्वं प्रसज्येतेति-

भावः किं नान्यथासिद्धः? पृथगन्वयव्यतिरेकसाहित्यराहित्ययोरुभयत्र तील्यात्, भैवम्-‘अन्यत्र क्लृप्तं’ इत्यस्य ‘अवश्यक्लृप्तं’ इत्यर्थ-
करणात्, अवश्यक्लृप्तश्च गन्धप्रागभाव एव, गन्धरूपप्रतियोगि-
पस्थितौ शीघ्रोपस्थितिलाघवात्, इत एव महत्त्वस्यान्यत्र क्लृप्तत्वा-

तद्वारणाय सत्यन्तम्, तथा च दण्ड-चक्रादीनां पृथगन्वय-व्यतिरेक-
स्त्वस्यैव भावेन तद्राहित्याभावाभ्रान्यथासिद्धिप्रसङ्गः । इत्थं तृतीया-
न्यथासिद्धिनिर्वाचने परः शङ्कते- हन्त । एवमिति- गन्धप्रागभावेन
रूपभागभावस्यान्यथासिद्धीकरणे यथा पृथगन्वय-व्यतिरेकराहित्यं
रूपप्रागभावे, गन्धप्रागभावसत्त्वे नियमतो रूपप्रागभावसत्त्वमिति
कृत्वा, तथा रूपप्रागभावसत्त्वे नियमतो गन्धप्रागभावसत्त्वमित्यतो
गन्धप्रागभावेऽपि पृथगन्वय-व्यतिरेकराहित्यं समस्ति, यथा चान्यत्र-
क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिताकस्य गन्धप्रागभावस्य साहित्यं रूपप्रागभावे,
तथाऽन्यत्रक्लृप्तनियतपूर्ववर्तिताकस्य रूपप्रागभावस्य साहित्यं गन्ध-
प्रागभावेऽपात्युभयत्र लक्षणसद्भावाद् गन्धप्रागभावेन पाकजगन्धं
प्रति यथा रूपप्रागभावोऽन्यथासिद्धस्तथा तं प्रत्येव रूपप्रागभावेन
गन्धाभावोऽन्यन्यथासिद्धः स्यादित्यर्थः । समाधत्ते- एवमिति । गन्धं
प्रति गन्धप्रागभाव एवावश्यक्लृप्तो न रूपप्रागभाव इत्यत्र किं
विनिगमकमित्यपेक्षायामाह- गन्धरूपेति- यस्य कारणत्वकल्पने लाघवं
सोऽवश्यक्लृप्त इति, लाघवं च शरीरकृतं सम्बन्धकृतमुपस्थितिकृतं
वेति, प्रकृते गन्धं प्रति कारणत्वविचारे गन्धरूपप्रतियोगिज्ञान-
सद्भावाद् गन्धप्रागभावो श्रुत्युपस्थितो भवति, गन्धरूपसह-
चरितज्ञानतश्च रूपात्मकप्रतियोगिन उपस्थितौ रूपप्रागभावोप-
स्थितिर्भवतीति रूपप्रागभावस्तदपेक्षया विलम्बोपस्थितिक इत्येष
मुपस्थितिकृतलाघवसद्भावाद् गन्धप्रागभाव एवाऽवश्यक्लृप्तनियतः
पूर्ववर्तिताक इति तत्सहभूतत्वाद् रूपप्रागभावस्य पाकजगन्धं प्रत्य-
न्यथासिद्धत्वमित्यर्थः । इत एव लाघवतोऽवश्यक्लृप्तत्वस्यावर्णादेव,

भावेऽप्यनेकद्रव्यवत्त्वं द्रव्यचाक्षुषादौ तेनान्यथासिद्धम्, महत्त्वस्व-
शरीरलाघवेनावश्यकत्वात्, अत एव च व्यापकधर्मावच्छिन्नस्य
व्याप्यधर्मावच्छिन्नेनान्यथासिद्धिः, कारणाल्पत्वलाघवात् । न चैवं

यत्र यत्र अपहृष्टमहत्त्वं तत्र तत्रानेकद्रव्यवत्त्वमपि समस्तीति
अनेकद्रव्यवत्त्वं विहाय नान्यत्र क्लृप्तं महत्त्वमिति महत्त्व-
स्यान्यत्र क्लृप्तत्वाभावेऽपि लाघवतोऽवश्यकत्वं महत्त्वमिति तेन
द्रव्यचाक्षुषादावनेकद्रव्यवत्त्वमन्यथासिद्धमित्यर्थः । केन लाघवेन
महत्त्वस्यावश्यकत्त्वमित्यपेक्षायामाह-महत्त्वस्येति-महत्त्वत्वं सामा-
न्यम्, तद्वद् महत्त्वम्, अनेकद्रव्यवत्त्वं चानेकद्रव्याश्रिताश्रितत्वमित्य-
नेकद्रव्यवत्त्वशरीरापेक्षया महत्त्वशरीरं लघुभूतमिति शरीरलाघवेन
महत्त्वस्यावश्यकत्त्वमित्यर्थः । अत एव लाघवतोऽवश्यकत्त्वत्वस्य
स्वीकारादेव । व्यापकधर्मावच्छिन्नस्य द्रव्यत्वरूपव्यापकधर्मावच्छिन्नस्य ।
व्याप्यधर्मावच्छिन्नेन दण्डत्वरूपव्याप्यधर्मावच्छिन्नेन । अन्यथासिद्धिः
घटकार्यं प्रत्यन्यथासिद्धिः । व्यापकधर्मावच्छिन्नापेक्षया व्याप्यधर्मा-
वच्छिन्ने किञ्चित् लाघवम् ? उभयत्र कारणतावच्छेदकत्वस्य सामान्य-
एव भावादित्यपेक्षायामाह-कारणाल्पत्वलाघवादिति-द्रव्यत्वावच्छिन्नस्य
कारणत्वे कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपस्वरूपयोग्यतालक्षणं कारणत्वं
द्रव्यमात्र एव स्यादिति बहूनि द्रव्याणि कारणानि स्युः, दण्डत्वा-
वच्छिन्नस्य कारणत्वे तु कारणतावच्छेदकदण्डत्ववत्त्वरूपस्वरूप-
योग्यतालक्षणं कारणत्वमल्पीयसामेव दण्डानामिति कारणाल्पत्व-
लाघवाद् दण्डस्य दण्डत्वेन घटं प्रति कारणत्वं द्रव्यत्वेनान्यथासिद्धि-
रित्यर्थः । ननु दण्डस्य घटं प्रति जनकत्वं स्वजन्यभ्रमिजन्यत्वं
सम्बन्धेन, दण्डरूपस्य तु स्वाध्रुजजन्यभ्रमिजन्यत्वसम्बन्धेनेति दण्ड-
रूपस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धापेक्षया दण्डस्य सम्बन्धो लघुभूत
इति सम्बन्धकृतलाघवादवश्यकत्वनियतपूर्ववर्तिनो दण्डस्य लघुभूत-
त्वाद् दण्डरूपादिकमन्यथासिद्धीमिति तृतीयान्यथासिद्धयैव दण्डरूपा-

सम्बन्धलाघवाद् दण्डमदिनाऽऽवश्यमेव दण्डरूपादेरित एवम्बन्ध-
सिद्धौ प्रथमवैयर्थ्यम् । तद्व्यावृत्तावश्यकत्वस्यात्राप्रवेद्यात् ॥३॥

यमादाप्यत्र यस्यैकव्य-व्यतिरेकौ गृह्येते तेन तद् अन्यथासिद्ध-
मिति चतुर्थम्, यथा-घटं प्रति दण्डेन दण्डत्वम्, आद्येऽवच्छेदकेना-
वच्छेदस्यात्र चावच्छेदेनावच्छेदकस्यान्यथासिद्धिरिति भेदः ॥४॥

देरन्यथासिद्धत्वे तदर्थम् 'येन सर्वत्र यस्य च प्रति पूर्ववर्तित्वं सुखे
तद्व्यावृत्तावश्यम्' इति प्रथमान्यथासिद्धपरिकल्पनं व्यर्थमित्यपवादं
प्रतिक्षिप्यति- न चेति । एवम् उक्तप्रकारेण । इत एव तृतीयान्यथासिद्धि-
त्वं । निषेधे हेतुमाह-तद्व्यावृत्ततेति- सम्बन्धलाघवावच्छेदकत्वस्य । अत्र
तृतीयान्यथासिद्धिलक्षणे सम्बन्धलाघवावच्छेदकत्वस्य तृतीयान्यथा-
सिद्धिलक्षणे प्रवेशे प्रथमान्यथासिद्धेरनेनैव सतर्थात्वे प्रथमान्यथा-
सिद्धिरुपपत्त्या प्राप्तां पञ्चम्यथासिद्धिप्रवादो भज्येतेति तत्प्रवाद-
रक्षणमेव तदप्रवेशोपपत्तिरिति भावः ॥ ३ ॥

चतुर्थान्यथासिद्धिं विरुध्यति- कदाचिदेति । उदाहरति- येषां ।
कदाचिद् दण्डमादायक, कदा दण्डत्वस्य, अन्यव्यतिरेकौ गृह्येते, तेन
दण्डेन तद् दण्डत्वमन्यथासिद्धमित्येवं लक्षणसमन्वयः । प्रथमान्यथा-
सिद्धिरस्तुरीयान्यथासिद्धेरैकलक्षण्यं दर्शयति- नाप इति- प्रथमान्यथा-
सिद्धौ दण्डरूपनिष्ठकारणत्वे दण्डस्य विशेषणत्वावच्छेदकत्वं रूपस्य
विशेष्यत्वावच्छेदकत्वं 'दण्डकां घटपूर्ववर्ति' इति प्रतीतौ भासत
इत्यवच्छेदकेन दण्डेनावच्छेदकस्य तद्रूपस्यान्यथासिद्धिः, कस्येन दण्ड-
त्वस्य कारणत्वे दण्डत्वस्यावच्छेदकस्य पूर्ववर्तित्वमहे न किमप्यवच्छे-
दकतया भासत इति 'दण्डः घटपूर्ववर्ति' इत्येव ग्रहो दण्डत्वस्यैव
पूर्ववर्तित्वमप्रकारो वाच्यः, तत्र विशेषणतया भासमानस्य दण्डत्व-
स्यावच्छेदकत्वं विशेषतया भासमानस्य दण्डत्वावच्छेदकत्वमित्य-
वच्छेदेन दण्डेनावच्छेदकस्य दण्डत्वस्यान्यथासिद्धिरित्येवं प्रक-
तचतुर्थान्यथासिद्धयोर्भेद इत्यर्थः ॥४॥

स्वजन्यस्य यं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञाते स्वस्य तत्त्वं ज्ञायते तं प्रति स्वजन्यवासिद्धिमिति पञ्चमम्, यथा-घटं प्रति कुलालेन उत्पत्ता, घटं प्रत्यस्य साक्षादहेतुत्वेन कुलाले घटजनकत्वं ज्ञातैव तद्द्वारा तस्य पूर्वभावग्रहात्, तदुक्तं मणिकृता-“यत्र जन्यस्य पूर्वभावं ज्ञात्वा जनकस्य तद्ग्रहस्तत्र जन्येन जनकमन्यथासिद्धम्, यत्र तु जनकस्य पूर्वभावं ज्ञात्वा जन्यस्य तद्ग्रहस्तत्र तद्द्वारा जनकत्वं चागस्येवापूर्वद्वारा” इति । न चायमाद्येन संसृष्टघटौ, अमिजनकत्वादिना हेतुत्व-

पञ्चममन्यथासिद्धिं निरूपयति- स्वजन्यस्येति । तत्त्वं पूर्ववर्तित्वम् । उदाहरति- अर्थेति । लक्षणसङ्गमनमित्थम्- स्वजन्यस्य कुलालपितु-जन्यस्य कुलालस्य, यं प्रति घटं प्रति, पूर्ववर्तित्वे ज्ञाते सति, स्वस्य कुलालपितुः, घटं प्रति पूर्ववर्तित्वं ज्ञायत इति तं प्रति घटं प्रति, स्वं कुलालपिताजन्यथासिद्ध इति । कथं कुलालस्य घटपूर्ववर्तित्वे ज्ञाते सत्येव कुलालपितुर्घटपूर्ववर्तित्वं ज्ञायत इत्यपेक्षायामाह- घटं प्रतीति । अस्य कुलालपितुः । साक्षादहेतुत्वेन कुलालमव्यापारीकृत्य हेतुत्वाभावेन । तद्द्वारा कुलालेद्वारा । तस्य कुलालपितुः । उक्तार्थं त्रिन्तामणि-ग्रन्थरत्नप्रणेनुर्गङ्गेगोपाध्यायस्य सम्मतिं दर्शयति- तदुक्तमिति । यत्र घटे, जन्यस्य कुलालस्य, पूर्वभाव पूर्ववर्तित्वम्, ज्ञात्वा ज्ञातैव, जनकस्य कुलालपितुः, तद्ग्रहः पूर्ववर्तित्वग्रहः, तत्र घटे, जन्येन कुलालेन, जनकं जनकः कुलालपिता, अन्यथासिद्ध इत्यर्थः । “यत्र तु स्वर्गादौ पुनः, जनकत्वं न पूर्वजनकस्य चागस्य, पूर्वभाव ज्ञात्वा पूर्ववर्तित्वं ज्ञात्वा, जन्यस्य यमजन्यस्यापूर्वस्य, तद्ग्रहः तत्पूर्ववर्तित्वग्रहः, तत्र स्वर्गादौ, तदुक्तं न पूर्वग्रहः । ननु कुलालेन सहैव कुलालपितुर्घटं प्रति, पूर्ववर्तित्वं नृक्षत इति कुलालेन कुलालपितुर्घटं प्रत्यन्यथासिद्धिसिद्धिर्बैवं प्रबन्धान्यथासिद्धयैव कुलालपितुर्जन्यथासिद्धेस्वसम्भवात्, पञ्चममन्यथासिद्धिकस्यवा तदर्थं व्यर्थेन बाधकं प्रतिक्षेपयति- न चेति- नय कुलाल-

रक्षायै तत्र 'यस्य' इति यत्पदार्थे 'येन' इति यत्पदार्थनियतपूर्व-
वर्तिभिन्नस्येति विशेषणधौव्यात्, नापि द्वितीयेन, तत्र फलाननु-

पिता, आद्येन प्रथमान्यथासिद्धत्वेन, न च संगृह्यत इत्यन्वयः । भ्रमि-
जनकत्वादिना दण्डस्य घट प्रति जनकत्वमपि यथाश्रुतप्रथमान्यथा-
सिद्धिसङ्गाधतो न स्यात्, यतो भ्रमणेन सहैव भ्रमिजनकस्य दण्डस्य
घटं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इत्येवमाद्यान्यथासिद्धिलक्षणस्य यथाश्रुत
स्यास्ति सङ्गाध इति, तस्मादाद्यान्यथासिद्धिलक्षणमित्थं परिष्क-
रणीयम्- येन सहैव यत्पदार्थनियतपूर्ववर्तिभिन्नस्य यस्य यं प्रति पूर्व-
वर्तित्वं गृह्यते तेन तस्यान्यथासिद्धिरिति, 'यत्पदार्थनियत' इत्यत्र यत्प-
दार्थश्च 'येन' इति तृतीयान्तयत्पदार्थो ग्राह्यः, तथा च 'येन' इत्यनेन
'भ्रमणेन' इत्यस्य ग्रहणे यत्पदार्थो भ्रमणमेव, तन्नियतपूर्ववर्त्यैव
भ्रमिजनको दण्ड इति तद्विभक्त्यस्य भ्रमिजनकदण्डेऽभावाद् 'यस्य'
इत्यनेन 'भ्रमिजनकदण्डस्य' इत्यस्य ग्रहणं न सम्भवतीति नाद्याऽ-
न्यथासिद्धिस्तस्य, एवं च 'येन' इत्यनेन 'कुलालेन' इत्यस्य ग्रहणे
यत्पदार्थः कुलाल एव, तन्नियतपूर्ववर्त्यैव कुलालपितेति तद्विभक्त्यं
न कुलालपितुरिति 'यत्पदार्थनियतपूर्ववर्तिभिन्नस्य यस्य' इत्यनेन
'कुलालपितुः' इत्यस्य ग्रहणासम्भवेन नोक्तलक्षणं कुलालपितरीति
प्रथमेन गतार्थत्वाऽसम्भवात् पञ्चमान्यथासिद्धिकल्पनाऽऽवश्यकीति
निषेधहेतुमुपदर्शयति- भ्रमिजनकरादिनेति । हेतुकरत्वाच्च घटं प्रति
दण्डस्य कारणत्वरक्षायै । तत्र प्रथमान्यथासिद्धिलक्षणे । 'यस्य' इति
यत्पदार्थे 'यस्य' इत्येतद्वटकयत्पदार्थे । 'येन' इति यत्पदार्थेति- 'येन'
इत्येतद्वटकयत्पदार्थेत्यर्थः । नन्वेवमपि अन्यं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात
एव यस्य यं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृह्यते तं प्रति तदन्यथासिद्धमिति
द्वितीयान्यथासिद्धैव कुलालपितुरन्यथासिद्धत्वं सम्भवति, यतोऽन्यं
प्रति कुलालं प्रति कुलालपितुः पूर्ववर्तित्वे ज्ञाते एव घटं प्रति
पूर्ववर्तित्वं गृह्यत इति, तथा च कुलालपितुरन्यथासिद्धत्वाय पञ्च-

गुणं प्रतीति वाच्यत्वादिति दिग् ॥५॥

तृतीय-चतुर्थ्योरभेदात् पञ्चम्याश्च द्वितीयस्यामन्तर्भावात्
त्रिधावाऽन्यथासिद्धिरिति केचित् ।

परे तु - “एकैवान्यथासिद्धिः ‘अवश्यकृतम्’ इत्याद्या, नाना-
विधलाघवकृतावश्यकत्वप्रपञ्चार्थमन्याभिधानम् ” इत्याहुः ॥

अथ कपालादेर्द्रव्यत्वादिनाऽन्यथासिद्धत्वात् कपालत्वादिनापि
हेतुत्वं न स्यादिति चेत् ? न-अन्यथासिद्धिस्त्रिनिरूपकनियतपूर्व-

मान्यथासिद्धिकल्पना व्यर्थेत्याशङ्कां प्रतिक्षिपति- नापि द्वितीयेनेति ।
निषेधहेतुमाह- तत्रेति- द्वितीयान्यथासिद्धावित्यर्थः । फलाननुगुणं प्रतीति
वाच्यत्वात् ‘अन्यं प्रति’ इत्यनेन ‘फलाननुगुणमन्यं प्रति’ इत्यस्य
विवक्षितत्वात्, तथा च कुलालो घटरूपफलानुगुणं पवेति ‘कुलालं
प्रति’ इत्यस्य प्रहीतुमशक्यत्वाच्च द्वितीयान्यथासिद्धिः कुलालापनु-
रिति तत्सङ्गहाय पञ्चमान्यथासिद्धिकल्पनाऽऽवश्यकीत्यर्थः ॥५॥

अन्यथासिद्धिर्त्रैविध्यवादिमतमुपदर्शयति- तृतीयेति- स्पष्टम् ।
अन्यथासिद्धिरेकैवेति मतमुपदर्शयति- परे त्विति- अस्य ‘आहुः’ इत्य-
नेन सम्बन्धः । ‘अवश्यकृतम्’ इत्याद्येति- अवश्यकृतनियतपूर्ववर्तिन एव
कार्यसम्भवे तत्सहभूतत्वमिति तृतीयान्यथासिद्धित्वेनोपदर्शिताऽ-
न्यथासिद्धिरेकैव, तेनैव सर्वेषामन्यथासिद्धानां सङ्गहावित्यर्थः ।
किमर्थं तर्हि प्राचां पञ्चान्यथासिद्धिनिरूपणमित्यपेक्षायामाह-
नानाविधेति ।

नन्वनन्यथासिद्धत्वे सति नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वं न सम्भ-
वति, तथा सति व्यापकधर्मेण द्रव्यत्वादिनाऽन्यथासिद्धत्वस्यैव
कपालादौ सत्त्वेन सत्यन्ताऽप्रावात् कपालादेः कारणत्वमेव न स्यादि-
त्याशङ्कते- अथेति । प्रतिक्षिपति- नेति- द्रव्यत्वादिनाऽन्यथासिद्धत्वे
द्रव्यत्वादिकमन्यथासिद्धिनिरूपकम्, न तु कपालत्वादिकं तथेति

सफलत्वात्, रासभत्वादिना त्वन्यथासिद्धेरेवाहेतुत्वाद् । न च तद्वा-
सभत्वादिनापि तत् एवाहेतुत्वम्, तद्वृत्तादिकं इति तद्विद्वद्विद्वत्-
तद्वासाभादेस्तत्कारणत्वसहभूतत्वेन यथोक्तान्यथासिद्धसमावाद्,

धूमत्वाश्रययत्किञ्चिद्धूमाध्यवहितपूर्ववर्तित्वाद् धूमं प्रति तद्वासभत्वा-
दिना रासभादेरपि कारणत्वमापद्येत, नियमतोऽव्यवहितपूर्ववर्तित्वस्य
तत्र प्रवेशे च तस्य कार्याव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन कार्यसमाना-
धिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्स्वरूपतया तद्वासभ-
त्वस्य धूमाध्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन धूमसमानाधिकरणात्यन्ता-
भावप्रतियोगिताया अवच्छेदकत्वेन न तदनवच्छेदकत्वमिति तद्वा-
सभत्वमादाय नवकस्य नियमतोऽव्यवहितपूर्ववर्तित्वस्य धूमं प्रति
रासभादेरभावेन न कारणत्वप्रसङ्ग इति तद्वासभत्वादिना रासभादे-
व्यावर्तकत्वेनास्य नियमांशनिषेधास्य सफलत्वावित्यर्थः । ननु धूमा-
ध्यवहितपूर्वक्षणावच्छेदेन धूमाधिकरणे रासभत्वावच्छिन्नस्य कास्मि-
केन सत्तया रासभत्वस्य तद्वृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन
तद्वत्त्वाद् रासभस्य धूमं प्रति कारणत्वापत्तिर्नियमांशनिषेधोऽपीत्यत
आह- रासभत्वादिनेति- तथा च रासभत्वादिना धूमं प्रति नियमतो-
ऽव्यवहितपूर्ववर्तित्वेऽपि, अन्यथासिद्धेरेव- अन्यथासिद्धिशून्यत्वस्य
कारणलक्षणसन्निविष्टस्याभावादेव, अहेतुत्वाद्- कारणत्वाभावादि-
त्यर्थः । ननु धूमत्वावच्छिन्नं प्रति तद्वासभत्वादिनाऽप्यन्यथा-
सिद्धेरेव न रासभादेः कारणत्वापत्तिरिति नियमांशो व्यर्थं पदेत्वा-
शङ्क्य प्रतिसिध्यति- न चेति । तत् एव अन्यथासिद्धेरेव । 'अन्यत्र-
कलसनिवतपूर्ववर्तिन एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतमन्यथासिद्धम्'
इति तृतीयाध्यासिद्धिमत्वादेव तद्वासभत्वादिना रासभादेर्धूमादिकं
प्रत्यन्यथासिद्धत्वं वाच्यम्, न च तत् सम्भवति, तद्वासभाष-
समानकालीनस्य तद्वासभादेर्विषयवर्तित्वद्विधादेरपि धूमत्वाद्य-
वच्छिन्नतया तत्कारणसहभूतत्वस्य तद्विद्वद्विद्वत् कालस्य तद्वासभा-

विशेष्यभागसाफल्याय नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकेन येन कारणत्वा-
व्यवहारस्तद्रूपेणैवान्यथासिद्धिर्वाच्यत्वाच्च । यद्वा दैशिकव्यापकता-
वच्छेदकत्वमपि नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकविशेषणम्, इत्थं च दैशिक-

देरभावादिति निवेद्यहेतुमुपदर्शयति- तद्रूपमादिक प्रतीति । तद्विद्वेति-
तद्रूपमादिविरुद्धेत्यर्थः । तत्कारणेति- तद्रूपमादिकारणेत्यर्थः । यथोक्तम्-
वासिद्धयभावादिति- 'अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिनः पञ्च कार्यसम्भवे
तत्सहभूतम्' इति लक्षणलक्षितान्यथासिद्धयभावादित्यर्थः । यद् यद्
न कारणं तस्य सर्वस्यान्यथासिद्धत्वाभ्युपगमेऽन्यथासिद्धत्वमात्र-
स्यैव कारणत्वलक्षणत्वसम्भवाग्नियतपूर्ववर्तित्वरूपविशेष्यभागः कार-
णत्वलक्षणप्रविष्टो व्यर्थः स्याद्, अतस्तस्य व्यर्थत्वापत्तिपरिहाराय
नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकेन येन रूपेण न कारणत्वव्यवहारस्तेनैव
रूपेणान्यथासिद्धत्वमित्यस्य वाच्यत्वेन तद्रासभत्वादेर्धूमत्वाद्यव-
च्छिन्नं प्रति नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वाभावात् तद्रूपेणाऽन्यथा-
सिद्धित्वस्य भावेन तद्रूपेण रासभादेः कारणत्वधारणाय 'नियमतो-
ऽव्यवहितपूर्वकालवृत्तितावच्छेदक' इति विशेषणं सफलमित्याह-
विशेष्यभागसाफल्येति- नियतपूर्ववर्तितांशसाफल्येत्यर्थः । धूमत्वाद्यव-
च्छिन्नाव्यवहितपूर्वकाले यत्र कुत्रचिद् देशे नियमतो रासभत्वाद्य-
वच्छिन्नस्य सत्त्वेऽपि यत्र यत्र देशे धूमत्वाद्यवच्छिन्नमुत्पद्यते तत्र
सर्वत्र न रासभत्वाद्यवच्छिन्नस्य सत्त्वमिति नियतपूर्ववर्तितावच्छेदके
दैशिकव्यापकतावच्छेदकत्वविशेषणदाने रासभत्वादेस्तादृशरूपतया
धारणाऽसम्भवाच्च तेन रासभादेः कारणत्वप्रसङ्ग इत्याह- यदिति ।
यदि दैशिकव्यापकतावच्छेदकत्वमपि नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्म-
विशेषणतया कारणतालक्षणे निवेद्यते तदा तत्कार्याधिकरणदेशवृत्त्य-
त्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं कारणत्वमित्येव कारण-
त्वलक्षणमस्तु, कार्याव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेनेत्यादिकालिकव्यापक-
त्वनिवेशस्तत्र त्यज्यतामित्यत आह- इत्वं वेति- दैशिकव्यापकता-

व्यापकताशालितत्तद्धूमादेर्मिथो हेतुत्ववारणाय कालिकव्यापक-
त्वनिवेशः, अत एव दैशिक-कालिकव्यापकताद्वयगर्भमेकमेव
कारणत्वमिति वदन्ति ।

वच्छेदकत्वस्य नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकविशेषणतयोपादाने चेत्यर्थः ।
दैशिकेति- यदेशे पर्वतादिस्वरूपे पर्वतीयधूमो वर्तते पर्वतीयवह्निरपि
वर्तते इति पर्वतीयधूमाधिकरणदेशवृत्त्यन्ताभावप्रतियोगितान-
वच्छेदकपर्वतीयवह्नित्ववत्त्वलक्षणपर्वतीयधूमनिरूपितकारणत्वं यथा
पर्वतीयवह्नेस्तथा पर्वतीयवह्न्यधिकरणदेशवृत्त्यन्ताभावप्रतियोगिता-
नवच्छेदकपर्वतीयधूमत्ववत्त्वलक्षणपर्वतीयवह्निनिरूपितकारणत्वं पर्व-
तीयधूमेऽपि वर्तते इति पर्वतीयधूमस्य कारणं वह्निरिव पर्वतीयवह्नि-
कारणं पर्वतीयधूमोऽपि स्यादित्येवमेकदेशवर्तितत्तद्धूमादेर्मिथः कारण-
त्वापनेवारणाय कालिकव्यापकत्वस्यापि कारणत्वलक्षणे निवेशः, तथा
च तद्धूमाव्यवहितप्राक्क्षणे यथा तद्वह्नेः सत्त्वात् कालिकतद्धूमव्याप-
कत्वं तद्वह्नौ समस्ति न तथा कालिकतद्वह्निव्यापकत्वं तद्धूमे तस्य
तद्वह्न्यधिकरणदेशे तद्वह्न्यव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेनऽसत्त्वेन
कालिकतद्वह्निव्यापकत्वस्याभावादित्यर्थः । अत एव दैशिकव्यापकत्वं
कालिकव्यापकत्वोभयस्य कारणत्वलक्षणे निवेशस्यावश्यकत्वादेव ।
कारणत्वस्य निष्कृष्टं लक्षणं दर्शयति- वस्तुत इति । धूमराशाध्रया इति-
अत्र 'धूमत्वादि' इत्यादिपदात् तत्तत्कार्यतावच्छेदकानां घटत्वादीनां
ग्रहणम्, इदं लक्षणं धूमात्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वं वह्नित्वेन
वहेर्यत् तत्रेत्यं समनुगतम्- धूमत्वाध्रया यावन्तः पर्वतीय-महा-
नसीयादिधूमव्यक्तयः प्रत्येकं तत्तद्धूमव्यक्तित्वेन रूपेण तत्तद्धूमा-
व्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन तत्तत्पर्वतीयधूमादिद्वयकीनामाधिकरणे
तत्तत्पर्वत-महानसादिदेशे विशेषणतया अभावप्रतियोगिकस्वरूप-
सम्बन्धेन वर्तमानोऽभावो न संयोगसम्बन्धावच्छिन्नवह्नित्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकाभावाः किन्तु संयोगसम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्न-

वस्तुतो भूतत्वात्तत्राभावा यावन्तः अत्येकं तत्त्वद्वयवहितपूर्व-
कालावच्छेदेन तत्त्वधिकरणे विशेषणतया वर्तमानस्याभावस्य कार-
णतावच्छेदकतत्त्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदकरूपवत्त्वं क्तु,
तत्त्वद्वये तत्त्वचरमसंयोगस्य चाक्षुषादौ चक्षुरादेश कालिकेनैव
हेतुत्वेऽपि तत्त्वकार्याधिकरणे स्थूलकाले तत्त्वकार्याव्यवहितप्राका-
लावच्छेदेन वर्तमानत्वमभावस्य सुलभम् , तेन तत्कार्याधिकरण-
प्रतियोगिताकामावः 'संयोगेन घटो नास्ति' इति प्रतीतिसिद्धः,
तस्य तन्निरूपिता या कारणतावच्छेदकाभूतसंयोगसम्बन्धावच्छिन्ना
प्रतियोगिता तद्वच्छेदकं घटत्वं तदनवच्छेदक वदित्वं तद्वत्त्वं चक्षु-
समस्तीति, अत्र कार्याधिकरणे येन सम्बन्धेन वर्तमानं सद् यत्
कारणं भवति तन्निष्ठा कारणता तत्त्वसम्बन्धावच्छिन्ना, स च सम्बन्ध-
स्तन्निष्ठकारणतावच्छेदको बोध्यः। तत् कार्यनियतपूर्ववर्तित्वलक्षणं
कारणत्वम् ।

ननु कालिकसम्बन्धेन कार्य-कारणभावस्थले कालिकसम्बन्धेन
कार्याधिकरण कार्योत्पत्त्याधिकरणक्षण एव, तत्र कार्याव्यवहित-
पूर्वकालावच्छेदेन वर्तमानत्वं न कस्याप्यभावस्य सम्भवति, पूर्व-
कालस्य तदधिकरणक्षणासमानकालीनतया तत्क्षणवृत्तितायामवच्छेद-
कत्वात्सम्भवादिति तदव्यवहितपूर्वकालानवच्छेदेन तदधिकरणक्षणे
वर्तमानस्याभावस्याप्रसिद्ध्या तत्प्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वलक्षणं
कारणत्वमपि तत्राप्रसिद्धमित्यत आह- तत्त्वद्वय इति- तत्त्वद्वयादि-
द्रव्य इत्यर्थः। तत्त्वचरमसंयोगस्य तत्त्वद्वयसंयोगस्य, अस्य 'कालि-
केनैव हेतुत्वेऽपि' इत्यनेनैवान्वयः, अन्यसम्बन्धेन कार्य-कारणभाव-
स्थले अन्यसम्बन्धेन कार्याधिकरणं स्थिरद्रव्यम्, पूर्वकालस्यापि
समानकालीनतया तद्वृत्तितार्या पूर्वकालस्यावच्छेदकत्वसम्भवेन
पूर्वकालावच्छेदेन तादृशस्थिरद्रव्यवर्तमानत्वमभावस्य सुलभमेवेति
न तत्राप्रसिद्धिघटोदयसम्भव इति कालिकेन कार्य-कारणभावस्थल-

श्रुते तदसत्त्वेऽपि न क्षतिः । न च 'तत्तत्कालाधिकारणावच्छेदेन तत्तदव्यवहितपूर्वकाले विशेषणतया०' इत्यादिकमप्यस्तिवति व्याप-
 नुसरणम्, कालिकेन तत्तत्कार्याधिकरणं यदि क्षणरूपकाल एव
 भवेत् तदा स्यादुक्तविशेषप्रसिद्धिः, न चैवम्, किन्तु तत्तत्कार्या-
 व्यवहितपूर्वकालमारभ्य तत्तत्कार्याधिकरणक्षणपर्यन्तस्याविस्थूल-
 कालोऽपि कालिकसम्बन्धेन तत्तत्कार्याधिकरणं भवति, तस्य स्थूल-
 कालस्य तत्तत्कार्याव्यवहितपूर्वकालोऽपि समकालीन इति तादृशस्थूल-
 कालवृत्तितायां तत्तत्कार्याव्यवहितपूर्वकालस्यावच्छेदकत्वसम्भवेन
 तद्वच्छेदेन तत्तत्कार्याधिकरणस्थूलकाले वर्तमानत्वमभावेऽस्य सुलभ-
 मिति तत्प्रतियोगितावच्छेदकधर्मवत्त्वलक्षणं कारणत्वं न तत्राऽ-
 प्रसिद्धमित्यर्थः । तेन तत्तत्कार्याधिकरणस्थूलकाले तत्तत्कार्याव्यवहित-
 कालावच्छेदेन वर्तमानत्वस्याभावे सुलभत्वेन, अस्य 'न क्षतिः' इत्यने-
 नान्वयः । तद्वच्छेदेऽपि तत्तत्पूर्वकालावच्छेदेनाभावाऽसत्त्वेऽपि । सहस्र-
 तन्तुकपटादिस्थले द्वितीय-तृतीयादितन्तुसंयोगानामपि तत्पटं प्रति
 असमवायिकारणत्वेन द्वितीय-तृतीयादिसंयोगान्तरं तत्पटोत्पत्ति-
 वारणाय सहस्रतन्तुकतत्पटद्रव्यं प्रति नवशतोत्तरनवनवतितमतन्तुना
 समं यः सहस्रसङ्ख्यापूरकतन्तोः संयोगः स चरमसंयोगस्तस्य
 कारणत्वम्, तस्य द्वितीय-तृतीयादितन्तुसंयोगाद्युत्पत्तिकालेऽभावाच्च
 पूर्वं सहस्रतन्तुकपटोत्पत्तिः, तत्र यद्यपि समवायसम्बन्धेन कार्यद्रव्यं
 प्रति समवायसम्बन्धेनावयवसंयोगस्य कारणत्वमित्येतावतेवासम-
 वायिकारणताऽवयवसंयोगस्य कार्यद्रव्यं प्रति निर्वहति, तथापि
 सप्तमन्वतः समवायेन पटत्वावच्छिन्नं प्रति समवायेन तन्तुसंयोग-
 त्वावच्छिन्नस्य कारणत्वम्, विशिष्य तु कालिकसम्बन्धेन सहस्र-
 तन्तुकतत्पटं प्रति कालिकसम्बन्धेन निरुक्तान्यसंयोगस्य हेतुत्व-
 मित्येव स्वीकरणीयम्, न तु समवायेन सहस्रतन्तुकतत्पटं प्रति
 समवायेन निरुक्तचरमतन्तुसंयोगस्य हेतुत्वम्, तथा सति निरुक्त-
 चरसंयोगस्य समवायेन प्रथम-द्वितीयादितन्तुव्यभावेन तत्र

कताद्वयगर्भत्वमत्राप्यावश्यकम् ? तयोरैक्यात् , कार्यतावच्छेदक-
सम्बन्धेन कार्यस्य व्यापकतायाः कारणताघटकत्वौचित्याच्च । न
च, अस्तु धूमादेः कार्यमात्रस्य कालिकेनापि कार्यत्वं विनिगमना-
भावात् , यदधिकरणावच्छेदेन काले कारणं तदधिकरणे कार्यमित्य-
तोऽपि देशनियमसम्भवादिति वाच्यम् , तादात्म्येन तन्तुसम्बन्धि-

सहस्रतन्तुकपटस्य समवायेन भावेन व्यभिचारः स्यादिति बोध्यम् ।

ननु यथा तत्तदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन तत्तत्कार्याधिकरणे
विशेषणतया वर्तमानस्याभावस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्न-
प्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं कारणत्वम् , तथा तत्तत्कार्याधिकर-
णावच्छेदेन तत्तदव्यवहितपूर्वकाले विशेषणतया वर्तमानस्याभावस्य
कारणतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं कार-
णत्वमित्यपि सम्भवति, यथा पूर्वत्र देशकालयोरुभयोरपि प्रवेशाद्
देशिक-कालिकव्यापकताद्वयगर्भत्वं तथाऽत्रापीन्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति-
न चेति । निषेधहेतुमुपदर्शयति- तयोरैक्यादिति- पूर्वदर्शितकारणत्वा-
ऽनन्तरदर्शितकारणत्वयोरैक्यादित्यर्थः , तथा चात्रेष्टापत्तिरेवेति
भावः । व्यापकतागर्भं हि कारणत्वम् व्यापकत्वं च तत्समानाधि-
करणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वमिति कार्यव्यापकत्वे
कार्यतावच्छेदकसम्बन्धेन कार्याधिकरणवृत्तित्वमेवाभावे प्रविष्टमिति
प्रथमस्यैव कार्याधिकरणवृत्त्यभावघटितस्य समीचीनत्वादित्याह-
कार्यतावच्छेदकसम्बन्धेनेति । ननु धूमादेः कालिकसम्बन्धेनापि कार्यत्व-
मस्तु, तथा च कालिकसम्बन्धस्यापि कार्यतावच्छेदकतया 'कालिक-
सम्बन्धेन कार्याधिकरणं' इत्याद्यपि कारणत्वलक्षणं सम्भवति
खिनिगमनाविरहात् , यदधिकरणदेशावच्छेदेन काले कारणं तदधिक-
रणदेशावच्छेदेन कार्यमित्यभ्युपगमेन कारणाधिकरणदेशस्यैव कार्या-
धिकरणदेशत्वमिति देशनियमस्यापि सम्भवादित्याशङ्क्य प्रति-
क्षिपति- न चेति- अस्य 'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः । निषेधे हेतुमाह-

तन्त्ववच्छेदेन काले तन्त्वभावात् तन्तौ पटानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । अत्र धूमत्वावच्छिन्नाव्यवहितपूर्वत्वमसिद्धम् , नहि 'धूमप्रागभावाधिकरणत्वे सति धूमप्रागभावाधिकरणसमयप्रागभावानधिकरणसमयत्वलक्षणम्' धूमत्वावच्छिन्नाव्यवहितपूर्वत्वं सम्भाव्येताऽपि, सर्वस्यैव समयस्य यत्किञ्चिद्धूमप्रागभावाधिकरणसमयप्रागभावाधिकरणतया तदन्यत्वाभावात् , तद्धर्माश्रययत्किञ्चिदव्यवहितपूर्वत्वगर्भनियमो-

तावात्म्येनेति- समवायसम्बन्धेन पटं प्रति तावात्म्यसम्बन्धेन तन्तुः कारणमिति कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन तन्तुरूपकारणसम्बन्धी देशस्तन्तुरेष, इदानीं तन्तौ तन्तुरिति प्रतीयभावेन न तन्त्ववच्छेदेन काले तन्तुरिति यदधिकरणावच्छेदेन काले कारणं तदधिकरणावच्छेदेन काले कार्यमिति नियमत एव भवता देशनियमोऽभ्युपगत इति तन्त्ववच्छेदेन काले तन्त्वभावात् तन्तौ पटरूपकार्योत्पत्तिर्न स्यादित्यर्थः । 'धूमत्वाद्याश्रया यावन्तः प्रत्येकं तत्तदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन' इति यदुक्तं तस्य प्रयोजनमुपदर्शयति- अत्रेति- कारणत्वलक्षणे इत्यर्थः । यदि तथा नोपादीयते तदा 'धूमत्वावच्छिन्नाव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन' इत्येवोपादेयम् , तथोपादानं च न सम्भवति, यतो धूमत्वावच्छिन्नाव्यवहितपूर्वत्वमसिद्धमित्यर्थः । कथं तदप्रसिद्धमित्यपेक्षायामाह- नहीति- अस्य 'सम्भाव्येतापि' इत्यनेनान्वयः । कथं नास्य सम्भावनेत्यपेक्षायामाह- सर्वस्यैवेति । तदव्यवस्थाभावात् धूमप्रागभावाधिकरणसमयप्रागभावाधिकरणभिन्नत्वाभावात् । ननुक्तरीत्याऽप्रसिद्धा धूमत्वावच्छिन्नाव्यवहितकालावच्छेदेनेत्येवं नोपादेयं किन्तु धूमत्वाश्रययत्किञ्चिदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेनेति, धूमत्वाश्रययत्किञ्चिद्धूमव्यवहितपूर्वत्वं च नाप्रसिद्धम् , तद्धूमव्यक्तिप्रागभावाधिकरणत्वे सति तद्धूमव्यक्तिप्रागभावाधिकरणसमयप्रागभावानधिकरणसमयत्वरूपस्य तस्य तद्धूमोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वसमये प्रसिद्धत्वादित्यत्र आह- तद्धर्माश्रयेति । 'तद्धर्माश्रयः' इत्यादिः

अपि नोपादेयः ? द्रव्यत्व-जन्यद्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्यपि कपालादिना हेतुतापचेरिति 'धूमत्वाद्याभया यावन्तः प्रत्येकं तत्तदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन' इत्युक्तम्, अत एव 'कार्यमात्रवृत्तिवर्मे-

निवेशे द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कपालत्वादिनाऽपि कपालादेः कारणत्वं स्यात्, तद्वर्मी द्रव्यत्वं तदाश्रयो यत्किञ्चिदटादिस्तदव्यवहितपूर्वसमयावच्छेदेन द्रव्यत्वाद्यवच्छेदेन द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नाधिकरणे कपालादौ विशेषणतया वर्तमानस्य तावत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदककपालत्वादिरूपत्वस्य कपालादौ सत्त्वादि-
 स्याद्-इत्येति- द्रव्यत्वं च जन्यद्रव्यत्वं च द्रव्यत्व-जन्यद्रव्यत्वे
 से आदी येषां ते द्रव्यत्व-जन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नं, तैरवच्छिन्नं द्रव्यत्व-
 जन्यद्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नमित्येवं द्रव्यत्वस्यावच्छिन्नमित्यनेनान्वयः,
 द्रव्यत्वस्य जन्याऽजन्यवृत्तितया कार्यतानवच्छेदकतया तदवच्छिन्नं
 प्रति न कस्यपि कारणत्वापादनं सम्भवतीत्यतो जन्यत्वत्वादीति, आदि-
 न्नादि पक्षजन्यवृत्तिरीत्यादेरुपग्रहः । कपालविनेत्यस्य भावप्रधान-
 निर्विघात् कपालत्वादिनेत्यर्थः । इति कतस्मात् कारणात्, तत्र च
 जन्यद्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नकारणत्वलक्षणे 'जन्यद्रव्यत्वाद्याभया यावन्तः
 प्रत्येकं तत्तदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन' इत्यादिपठितं स्यात्, तत्र
 च जन्यद्रव्यत्वजन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नं पटाद्यपि, प्रत्येकं तत्तदव्यवहित-
 पूर्वकालः पटाद्यव्यवहितपूर्वकालोऽपि, तदवच्छेदेन जन्यद्रव्यत्वा-
 द्यवच्छिन्नाधिकरणे सत्त्वादौ कपालाद्यमात्रस्य वर्तमानस्य तावत्-
 सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकमेव कपालत्वादिकमिति न
 कपालादौ जन्यद्रव्यत्वजन्यद्रव्यत्वकारणत्वापादनमिति । अत एव
 उपरदिष्टा 'जन्यद्रव्यत्वजन्यद्रव्यत्वावच्छिन्नं' इत्यस्य कारणत्व-
 लक्षणे निवेशादेक, यदि निश्चाऽनित्यवृत्तिवर्मेन कार्यतावच्छेदक-
 त्वमाश्लेषेत तदाश्रयत्वावच्छिन्नं निर्यमपि, तदवच्छिन्नपूर्वकाल-
 ऽप्रतियोग्या नोक्तलक्षणकारणत्वं तदव्यवच्छिन्नं प्रति सत्प्रतियोग्यति,

स्यैव कार्यमात्रवृत्तिधर्मस्यैव इति प्राचीनमात्राणि सङ्गच्छन्ते । अथवा
शिक्षरात्रवच्छेदेन बहुधर्मावस्थादव्याप्तिः, प्रतियोगिव्यधिकरणत्व-
निवेशे तु धूमध्वंसातिव्याप्तिरिति चेत् ? न-देशानवच्छिन्नविशेष-
णतया वर्तमानत्वस्य वाच्यत्वात्, न च बहुधर्मावस्था-वर्षतादौ देश-
नवच्छिन्नविशेषणतया वर्तते । कुर्यानिवामकसम्बन्धस्य प्रतियोगि-

किन्तु कार्यमात्रवृत्तिधर्मस्यैव अन्यत्रावच्छेदकत्वे तदाध्यायानां प्रत्येकं
तत्तदव्यवहितपूर्वकालप्रसिद्धया तदवच्छिन्ने उक्तकारणत्वलक्षणं
सुसङ्गतमिति कार्यमात्रवृत्तिधर्मस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वमिति
प्राचीनोक्तिः सुसङ्गतता भवतीत्यर्थः ।

ननु धूमध्वधिकरणे पर्वतसदौ तत्तद्वृत्तव्यवहितपूर्वकालाव-
च्छेदेनापि शिक्षरात्रवच्छेदेन बहुधर्मावस्थादव्याप्तिः तत्प्रतियोगि-
तत्त्वच्छेदकधर्मफलत्वेन बहुधर्मावस्थित्युक्तलक्षणाऽव्याप्तिः, तद्व्यव-
स्थायावे प्रतियोगिव्यधिकरणत्वविशेषणमुपरीयते तदा धूमध्वं-
स्यापि धूमं प्रति करणत्वं स्यात्, तद्धूमधिकरणे तद्धूमावयवे
तद्धूमव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन तद्धूमध्वंसाभावस्य सत्त्वेऽपि
तत्त्व प्रतियोगिव्यधिकरणत्वासाध्यत्वात् तद्धूमध्वच्छेदे तद्धूमध्वंसात्
कारकद्वित्यवच्छेदे- नयेति । समाधये- वेति । 'तत्त्वधिकरणे
विशेषणतया वर्तमानस्य' इत्यत्र 'विशेषणतया' इत्यस्य 'देशान-
वच्छिन्नविशेषणतया' इत्येवंश्रुतया विशेष्यत्वे धूमध्वधिकरणे पर्यक्षे
शिक्षरात्रपक्षे देशानवच्छिन्नविशेषणतया च बहुधर्मावस्था-वर्षतादौ
करोते, न देशान-
वच्छिन्नविशेषणतयेति न बहुधर्मावस्थानिष्ठितत्वात्- न वेति- यस्य
'करोते' इत्यनेनात्मकः । ननु कुर्यानिवामकसम्बन्धस्याभावात् प्र-
तियोगितावच्छेदकत्वे यत्नायेः 'सर्वार्थदिकं प्रति सत्त्वान्तराध्वंसात्-
साध्यत्वेन कारणात् न स्यात् बहुधर्मावस्थानिष्ठितत्वस्य कुर्या-
निवामकस्य कारकत्वात्' इति प्रतियोगितायाः अस्ति इत्यभिप्रायः

ज्ञानवच्छेदकत्वे तु तत्तत्कार्याव्यवहितपूर्वकालावच्छिन्नतत्तत्कारण-
तावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिव्यधिकरणत्वं निवेश्यम्, अतो न
यागादेः स्वजन्यापूर्वसम्बन्धेन हेतुत्वं दुर्घटम्, नवा धूमध्वंसेऽति-
व्याप्तिः, नवा प्रागुक्तरीत्यापि धूमसंयोगाभावेऽतिव्याप्त्यनिवृत्तिः,
धूमावयवसंयोगाभावे त्वाद्यान्यथासिद्धेरिव नातिव्याप्तिरिति बोध्यम्।

आह- वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्यति । तत्तत्कार्येति- पदं च कारणतानवच्छेद-
कभूतसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकारणाभावस्य कार्याधिकरणे
वर्तमानत्वेऽपि तत्तत्कार्याव्यवहितपूर्वकालावच्छिन्नतत्तत्कारणताव-
च्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वात् तस्य प्रवृत्तासम्भवेन
तमाद्याव्याप्यसम्भवाद्भावीयप्रतियोगिताया कारणतावच्छेदकत-
त्तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्यानिविष्टतया वृत्त्यनियामकेनापि स्वजन्या-
पूर्ववत्त्वसम्बन्धेन यागादेः स्वर्गादिकं प्रति कारणत्वमुपपद्यत इत्याह-
अतो न यागादेरिति । धूमध्वंसाभावस्य धूमाधिकरणे धूमावयवे
वर्तमानस्य निरुक्तप्रतियोगिव्यधिकरणत्वसम्भवेन तत्प्रतियोगिताव-
च्छेदकधर्मवत्त्वादेवोक्तलक्षणाभावात् धूमध्वंसे धूमकारणत्वापत्तिर-
पीत्याह- नवा धूमध्वंसेऽतिव्याप्तिरिति । देशानवच्छिन्नविशेषणतया
वर्तमानत्वस्य निवेशपक्षे धूमसंयोगाभावाभावस्य धूमसंयोगरूपस्य
देशानवच्छिन्नविशेषणतया वर्तमानत्वाभावात् तद्वारणासम्भवादन्या-
भावस्यैव प्रवृत्तेन तत्प्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वेन धूमसंयोगा-
भावस्य धूमं प्रति कारणत्वापत्तिरपीदानीं देशानवच्छिन्नविशेषण-
तया वर्तमानत्वस्यानिवेशेन तद्धूमाव्यवहितपूर्वसमयावच्छेदेना-
सत्त्वादेव निरुक्तप्रतियोगिवैयधिकरण्यवत्तया च धूमसंयोगाभावा-
भावस्य धारणसम्भवेन न सम्भवतीत्याह- नवा प्रागुक्तीत्येति ।
धूमावयवसंयोगाभावलक्षणप्रतियोगिसमानाधिकरणत्वाद् धूमावयव-
संयोगाभावाभावस्य निरुक्तप्रतियोगिव्यधिकरणाभावपदेन धारणा-
सम्भवाद् धूमावयवसंयोगाभावेऽतिव्याप्तिः इत्यादित्यत आह- धूमावः

इत्थं च कालिकेन यत्र कारणत्वं तत्र तत्तत्कार्याव्यवहित-
प्राकालत्वव्यापकतावच्छेदकरूपवस्त्वमेव तत् । यदि च द्विकपाल-
ववेति- धूमावयवसंयोगाभावे धूमं प्रति पूर्ववर्तित्वं धूमावयवसंयोगेन
सहैव गृह्यत इति प्रथमान्यथासिद्धेः सद्भावादन्यथासिद्धिशून्यत्व-
स्याभावादेव न तद्वदितकारणत्वलक्षणातिव्यातिरिक्त्यर्थः । लक्ष्य-
मेवेन लक्षणमेवाद् यत्र लघुभूतकारणत्वलक्षणादपि निर्वाहस्तत्र
लघुभूतकारणत्वलक्षणमेव धाव्यमित्याह- इय वेति- अन्यतन्तु-
संयोगस्य कालिकेन सहस्रतन्तुकपट प्रति कालिकेन कारणत्वम्,
तत्र सहस्रतन्तुकपटलक्षणकार्याव्यवहितपूर्वकालत्वाधिकरणे तदन्त्य-
तन्तुसंयोग एव कालिकसम्बन्धेन वर्तत इति कालिकसम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तदभावो न तत्र वर्तते किन्तु या घटादि-
व्यक्तिस्तदानीं न समस्ति तदभाव एव, तत्प्रतियोगिताया अवच्छेदकं
तद्वटादिव्यक्तित्वम्, अनवच्छेदकं तच्चरमतन्तुसंयोगव्यक्तित्वम्,
तद्वत्त्वं तच्चरमतन्तुसंयोगव्यक्तौ समस्तीति लक्षणसमन्वयः । तद्
कारणत्वम् । यत्र तु कार्यस्य देशतोऽपि कालतोऽपि च व्यापकं
कारणं तत्र देशगर्भव्यापकत्वघटितं यथा कारणत्वं तथा काल-
गर्भव्यापकत्वघटितमपि कारणत्वं सम्भवति, तयोश्चैकमेव कारणत्व-
मिति विनिगन्तुमशक्यत्वेन कारणताद्वयमेव तत्र स्वीकर्तुमुचितम्,
तत्र देशतो व्यापकत्वगर्भकारणत्ववतः कारणात् कार्यस्य देश-
नियमनम्, कालतो व्यापकत्वगर्भकारणत्ववतः कारणात् कार्यस्य
कालनियमनम्, तत्रैव देशतोव्यापकत्व-कालतोव्यापकत्वद्वयगर्भ-
मेकमपि कारणत्व सम्भवति, तादृशैककारणत्ववतोऽपि कारणात्
कार्यस्य देश-कालोभयनियमनं सम्भवतीत्याह- 'यदि वेति । तत्तत्रो-
क्त्य कपालद्वयसंयोगस्य, यस्मिन् देशे यस्मिन् काले च तादृश-
घटादिस्तस्मिन् देशे तस्मिन् काले च तादृशसंयोगोऽस्तीति
तत्रैककपालतागर्भमपि कारणत्वं समस्ति व्यापकताद्वयगर्भमपि
कारणत्वमिति ।

घटादौ तत्संयोगस्य विनिगमनाविरहात् कालिकेन दैशिकेन च कारणत्वं तदा तत्रैकैकव्यापकतागर्ममेकैकमेव कारणत्वम्, तत्रैव व्यापकताद्वयगर्ममेकं कारणत्वम् ।

धूमत्वाद्याश्रया यावन्तः प्रत्येकं तत्तदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन तत्तदधिकरणे तत्तत्सम्बन्धेन सम्बन्धिवृत्तिरूपवत्त्वमेव वा तत्, यावत्साधनाश्रयाश्रितत्वस्य व्यापकतारूपत्वात् । कालिकेन कारण-

अत्यन्ताभावाद्यनिवेशेन लाघत्वात् कारणत्वस्य लक्षणान्तरमाह- धूमत्वाद्याश्रया यावन्त इति- 'धूमत्वादि' इत्यादिपदाद् घटत्वादीनां कार्यतावच्छेदकधर्माणामुपग्रहः, तत्र धूमत्वावच्छिन्नं प्रति वदित्वावच्छिन्नस्य कारणत्वे इत्थं लक्षणसंगमनम्- धूमत्वाश्रया यावन्तः पर्वतीयधूमादयः प्रत्येकं पर्वतीयतत्तद्धूमव्यक्तित्वादिरूपेण तत्तद्धूमाव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन, अस्य 'सम्बन्धि' इत्युत्तरेण सम्बन्धः, तत्तदधिकरणे पर्वतीयतत्तद्धूमादिव्यक्त्यधिकरणे तत्तत्पर्वतादौ तत्तत्सम्बन्धेन कारणतावच्छेदकसंयोगसम्बन्धेन सम्बन्धी यः पर्वतीय-तत्तद्वद्व्यादिस्तद्वृत्तिरूपं तत्तद्वद्व्यक्तित्वादिकं वदित्वसामान्यं च तद्वत्त्वं वद्वौ समस्तीति लक्षणसमन्वयः ।

अत्रापि कार्यव्यापकत्वं कारणस्यायातमेवेत्याह- यावत्त्वचनेति- अत्र साधनं कार्यमेव, तस्य कारणानुमापकत्वात् साधनत्वं बाध्यम् । ननु यत् कालिकसम्बन्धेन कारणं तत् कार्यस्याव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन पूर्वकाले वर्तते, पूर्वकालश्च न कार्याधिकरणम्, किन्तु यत्क्षणे कार्यमुत्पद्यते तत्क्षणे-तदुत्तरक्षणयोरेव कार्याधिकरणत्वम्, तद्वृत्तौ चासमकालत्वात् कार्याव्यवहितपूर्वकालो नावच्छेदक इति तत्तदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन तत्तत्कार्याधिकरणे काले कालिकसम्बन्धेन सम्बन्धि कारणं न भवतीति तद्वृत्तिरूपवत्त्वं न कारणे इत्युक्त-लक्षणस्य तत्राव्याप्तिरित्यत आह- कालिकेन कारणमपीति- यो दिनमासादिलक्षणः स्थूलकालः कार्यस्य पूर्वकाले कार्यकाले च वर्तते

मपि साक्षात्वावच्छेदेन कार्याधिकरणस्थूलकालसम्बन्धि, यागादिकं च स्वजन्यापूर्वसम्बन्धेन तथा, तादृशसम्बन्धिवृत्तिधर्म स्वव्यापारा-
तद्रूपकार्याधिकरणकाले कार्याव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन कालिक-
सम्बन्धेन सम्बन्धि कारणं भवति, पूर्वकालस्यापि स्थूलकालकाली-
नत्वेन तत्सम्बन्धि भवतीति तद्वृत्तौ तस्यावच्छेदकत्वं निर्वहतीति ।
ननु यागो न स्वर्गरूपकार्याव्यवहितपूर्वकाले वर्तते इति न तद्गत-
कार्याधिकरणसम्बन्धित्वेन तस्यावच्छेदकत्वमिति तत्रोक्तलक्षणस्य-
व्याप्तिरित्यन आह-यागादिकं चेति । तथा कार्याव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन
स्वर्गादिरूपकार्याधिकरणसम्बन्धि, यागो यदि साक्षात्सम्बन्धेन
कारणं स्याद्, न स्यात् तदा कार्याव्यवहित पूर्वकालावच्छेदेन कार्याधि-
करणसम्बन्धी, न चैवम्, किन्तु स्वजन्यापूर्वसम्बन्धेन कारणम्, तेन
सम्बन्धेन च कार्याव्यवहितपूर्वकालेऽपि स वर्तते इति कार्याव्यवहित-
पूर्वकालावच्छेदेन कार्याधिकरणसम्बन्धी स भवत्येवेत्युक्तलक्षणस्य
तत्र सम्पत्तिः ।

यागादेः कारणत्वोपपत्तयेऽन्येषां मतमुपदर्शयति- तादृशसम्बन्धीति-
धूमत्याद्याश्रया यावन्तः प्रत्येकं तत्तदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन
तत्तदधिकरणे यत् तत्तत्सम्बन्धेन सम्बन्धिवृत्तिरूपं यच्च स्वव्यापार-
स्तदन्तरवत् कारणत्वम्, यत्र कारणं साक्षात्सम्बन्धेन कार्याव्यव-
हितप्राक्क्षणावच्छेदेन कार्याधिकरणे वर्तते तत्र तत्कारणगततदव्यक्ति-
त्वादिरूपमुपादाय लक्षणसमन्वयः, यत्र तु कारणं तदानीं न विद्यते
किन्तु व्यापारस्तत्र व्यापारवत्स्वमादाय लक्षणसमन्वयः, यथा-यागस्य
स्वर्गं प्रति कारणत्वे स्वर्गस्याव्यवहितपूर्वसमये सुखविशेषरूपस्वर्गा-
धिकरणे आत्मनि यागो न विद्यते, तस्य पूर्वमेव विनष्टत्वात्, किन्तु
तद्व्यापारोऽदृष्टरूपः, तथा च सुखविशेषात्मकस्वर्गरूपकार्याधिकरणे
विद्यमानं यत् स्वव्यापारतयाऽभिमतमदृष्टं जनकतासम्बन्धेन तद्वत्त्वं
यागो समस्तीति निवृत्त्यान्तरवत्त्वलक्षणं कारणत्वं तत्रोपपद्यते इति । ननु
'तत्तदव्यवहितपूर्वकालावच्छेदेन' इति स्थाने 'तत्तत्पूर्वकालावच्छेदेन'

न्यतरवत्त्वं वाच्यमित्यन्ये । न चाव्यवहितत्वांशत्यागेन तत्तत्पूर्व-
समयावच्छेदेनेत्येतावदेवोच्यताम् ? अव्यवहितपूर्वसमयावच्छेदेन
कार्यवति यदभावो ज्ञायते तत्र कारणताबुद्धयनुदयेन तन्निवेशात् ।
अथेदं कारणत्वग्रहेऽस्तु व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानं विरोधि, अन्वय-
व्यभिचारज्ञानं तु कुत इति चेत् ? 'अवश्यकृत्' इत्याद्यन्यथा-

इत्येवोच्यताम्, तावतैव पूर्वकालावच्छेदेन सतो यागादेः कारणत्वं
निर्वहतीति स्वव्यापारवत्त्वं न निवेशनीयमित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति-
न चेति । निषेधे हेतुमाह- अव्यवहितेति । तत्र कार्याधिकरणेऽव्यवहित-
पूर्वसमयावच्छेदेन वर्तमानाभावप्रतियोगिनि । तन्निवेशात् स्वव्यापार-
वत्त्वस्य निवेशात् । ननु अन्वय-व्यतिरेकप्रज्ञाभ्यां कारणत्वग्रहो
भवति, तत्रान्वयः कारणसत्त्वे कार्यसत्त्वम्, व्यतिरेकः कारणाभावे
कार्याभावः, कारणत्वज्ञाने अन्वयव्यभिचारज्ञानं व्यतिरेकव्यभिचार-
ज्ञानं च प्रतिबन्धकम्, तत्रान्वयव्यभिचारः कारणसत्त्वे कार्याभावः,
व्यतिरेकव्यभिचारस्तु कारणाभावे कार्यसत्त्वमिति वस्तुस्थितौ
प्रकृते निरुक्तकारणत्वस्य कार्यव्यापकत्वघटितत्वात् कारणाभाववति
कार्यसत्त्वनिश्चये कार्यसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिताव-
च्छेदकधर्मवत्त्वस्यैव कारणे ग्रहे तदभावरूपव्यापकत्वधर्मकारणत्वग्रह-
प्रतिबन्धाद् व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानं भवतु निरुक्तकारणत्वग्रहप्रति-
बन्धकम्, अन्वयव्यभिचारे सत्यपि कारणस्य कार्यव्यापकत्वमन-
पार्यामिति कथमन्वयव्यभिचारज्ञानं निरुक्तकारणत्वग्रहविरोधीत्या-
शङ्कते- अथेति । अन्यथासिद्धमिषत्त्वस्यापि कारणत्वलक्षणे प्रवेशाद्
यस्यान्वयव्यभिचारस्तस्य 'अवश्यकृत्' इत्यनियतपूर्ववर्तिन पक्ष कार्य-
सम्भवे तत्सहभूतत्वं लक्षणान्यथासिद्धत्वमेवेत्यन्वयव्यभिचारज्ञाने
सति अन्यथासिद्धत्वज्ञानम्, ततश्चाऽन्यथासिद्धमिषत्त्वघटितकारण-
ग्रहप्रतिबन्धः इत्येषमन्वयव्यभिचारज्ञानस्यापि निरुक्तकारणत्वग्रह-
प्रतिबन्धकत्वमुपपद्यत इति समाधत्ते- नश्येति- पञ्चम्यन्तानन्तरम्

सिद्धिज्ञानप्रयोजकत्वात् ।

समूहान्वयव्यतिरेकाभ्यां समूहे कारणत्वग्रहे तदितरगृहीत-
तत्कार्यकारणताकसमूहसत्त्वे तद्व्यतिरेकेऽवश्यं कार्यव्यतिरेकः,
तावत्समूहसत्त्वे तत्सत्त्वे चावश्यं तत्कार्यसत्त्वमित्यन्वयव्यतिरेकयोर्ग्रहो
विशिष्य तत्कारणत्वग्राहकः, तयोर्ग्रहे चान्वयव्यतिरेकव्यभिचार-
ज्ञानं विरोधीत्यप्याहुः ॥

अत्र 'येन सह०' इत्यादिकमयुक्तम्, 'येन-पृथगन्वयादिमता,

'अन्वयव्यभिचारज्ञानमीदृशकारणत्वग्रहे विरोधि' इत्यनुवर्तते ।

अन्वयव्यभिचारज्ञानस्य प्रकारान्तरेण कारणत्वग्रहविरोधित्व-
मुपवर्णयतां मतमुपदर्शयति- समूहान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति- कारणसमूह-
सत्त्वे कार्यसत्त्वं कारणसमूहाभावे कार्याभाव इत्येवमन्वयव्यतिरेका-
भ्यामित्यर्थः । समूहे कारणसमूहे । एवं सति दण्डवक्रादिसमूह एव
कारणत्वं सिध्येन्न प्रत्येकं दण्डादावित्यत आह- तदितरेति- दण्डेतरो
गृहीतघटकारणताको यश्चक्रादिसमूहस्तस्य सत्त्वे दण्डव्यतिरेके-
ऽवश्यं घटाभावः, दण्डातिरिक्तचक्रादिसमूहसत्त्वे दण्डसत्त्वेऽवश्यं
घटसत्त्वमित्येवस्वरूपान्वयव्यतिरेकयोर्ग्रहो दण्डत्वेन दण्डस्य घट-
कारणत्वग्राहकः, एवं चक्रादीनामपि विशिष्य कारणत्वग्राहक उक्त-
दिशाऽन्वयव्यतिरेकयोर्ग्रहोऽवसेयः । तयोर्ग्रहे उक्तदिशाऽन्वयव्यति-
रेकयोर्ग्रहे ।

इत्थं वैशेषिकाभिमतमन्यथासिद्धत्वघटितकारणत्वस्वरूपमुप-
पाद्य तत्क्षण्डनमारभते- अत्रेति । तत्र प्रथमान्वयवासिद्धिनिर्वचन-
मपाकरोति- येनेत्यादि । पृथगन्वयादिमता पृथगन्वयव्यतिरेकवता ।
नियमासीति- 'येन सहैव०' इत्येवकारेण लक्ष्यस्य लक्षणे नियम-
प्रवेशस्य, वैफल्यात्- प्रयोजनाभावात्, तथा च नियमघटितस्य
प्रथमान्वयवासिद्धिलक्षणस्येतरमेवसाधने हेतुभूतस्य 'पर्वतो वह्निमान्

यस्य-तद्गहितस्य' इत्युक्तौ नियमादिप्रवेशवैकल्यात्, 'पृथगन्वयादिमता' इत्यादेरनुगतानतिप्रसक्तस्य दुर्वचत्वाच्च ।

'अन्यं प्रति०' इत्यादिकमप्युक्तम्, ईश्वरज्ञानादेः क्षित्या-

नीलधूमाद्' इत्यत्र नीलधूमस्येव व्यर्थविशेषणघटितत्वाद् व्याप्यत्वासिद्धत्वं स्यादित्यर्थः । भवतु नियमाद्यघाटतमेवेत्यत आह—पृथगन्वयेत्यादि- किं तत् पृथगन्वयवत्त्वम् ? किं वा पृथग्व्यतिरेकत्वम् ? दण्डसत्त्वे घटसत्त्वमन्वयः, दण्डाभावे घटाभावो व्यतिरेक इत्येवं निर्वचनं च दण्ड-घटादिकारण-कार्यभेदेनानुगतमेव, कारणसत्त्वे कार्यसत्त्वमन्वयः, कारणाभावे कार्याभावो व्यतिरेक इत्येवं निर्वचनं त्वनुगतं तदा भवेद् यदि कारणत्वं कार्यत्वं चान्वय-व्यतिरेकावगमात् प्रागेव सुगृहीतं भवेत्, न चैवम्, अन्वय-व्यतिरेकज्ञानत एव कारणत्व-कार्यत्वज्ञानाभ्युपगमात्, अन्यथासिद्धिशून्यत्वघटितं च कारणत्वमन्यथासिद्धिशून्यत्वज्ञानाज्जायते, अन्यथासिद्धिशून्यत्वज्ञानं चान्यथासिद्धिज्ञानात्, अन्यथासिद्धिज्ञानं चान्यथासिद्धिस्वरूपसन्निविष्टपृथगन्वय-व्यतिरेकज्ञानात्, पृथगन्वय-व्यतिरेकज्ञानं च कारणत्वज्ञानादित्येवं अक्रकापत्याऽपि न कारणत्वादिनाऽन्वय-व्यतिरेकानुगमनं कर्तुं शक्यम्, तथा च दण्डत्वादिकमननुगतमिति तद्वद्वितान्वय-व्यतिरेकावप्यननुगतां, प्रमेयत्वादिक चातिप्रसक्तम्, तद्व्यतिरिक्तं च कारणमात्रेष्वेव वर्तमानं कारणत्वातिरिक्तं निर्वक्तुमशक्यमित्यन्वय-व्यतिरेकावेवानुगतां निर्वक्तुमशक्यौ सुतरां पृथक्त्वघटितौ तावित्येवं 'पृथगन्वयादिमता' इत्यादेरनुगतानतिप्रसक्तस्य वक्तुमशक्यत्वाच्चेत्यर्थः ।

द्वितीयान्यथासिद्धिनिर्वचनं प्रतिक्षिपति- अन्यमिति । अयुक्तत्वे हेतुमाह- ईश्वरज्ञानादेरित्यादि 'क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वाद्' इत्याद्यनुमानेन क्षितिकारणतयेश्वरज्ञानं सिद्ध्यति, तत्र कार्यत्वावच्छिन्नं प्रत्युपादानगोचराऽपरोक्षज्ञानादिमत्त्वेन न कारणत्वं किन्तुपादानगोचराऽपरोक्षज्ञानत्वेनैव, कारणत्वं च नियतपूर्ववर्तित्वमेवेति तत्सिद्धौ

दिपूर्ववर्तित्वेन गृहीतस्यैव घटादिपूर्ववर्तित्वग्रहाद् घटादावन्यथा-
सिद्ध्यापत्तेः । क्षित्यादिपूर्ववर्तित्वग्रहादेव कार्यमात्रे तदेतत्त्व-
सिद्धिरिति चेत् ? तथापि शब्दसाक्षात्कारे गमनस्यान्यथासिद्ध्या-
पत्तिः । इन्द्रियत्वेन तत्र हेतुत्वग्रहाददोष इति चेत् ? न-तथापि
भावणत्वावच्छिन्ने श्रोत्रत्वेनाहेतुत्वप्रसङ्गात् ।

क्षिन्यादिकं प्रति पूर्ववर्तिता सिद्धेव, ज्ञाने प्रतिनियतविषयत्वसिद्धिः
स्वकारणबलादनुव्यवसायाद् वा, ईश्वरज्ञानस्य च नित्यत्वेन तत्का-
रणाभावात् कारणनियम्या प्रतिनियतविषयता, अस्मदादिज्ञानेन
च नानुभूयत ईश्वरज्ञान प्रतिनियतविषयतया, स्वयं च स्वप्रकाश-
रूपत्वादेव नानुव्यवसायगम्यम्, अतो न तस्य प्रतिनियतविषयत्वम्,
किन्त्वनुमानतः सिद्ध्यत् तत् सर्वविषयकमेव विनिगमकाभावात्
सिद्ध्यति, ततश्च घटोपादानगोचराऽपरोक्षज्ञानरूपत्वाद् घटं प्रति तत्
कारणम्, एवं घटादिकं प्रत्यपि, क्षित्यादिकं प्रत्यप्युपादानगोचरापरोक्ष-
ज्ञानत्वेनैव तस्य कारणता, सा च घटोपादानगोचराऽपरोक्षज्ञानत्वाद्
घट प्रत्यप्यविशिष्टा होया एवं सत्यप्यत्र द्वितीयान्यथासिद्धिलक्षण-
गमनादन्यथासिद्धेरापत्तिरित्यर्थः । घटादावीश्वरज्ञानादेरन्यथासिद्धि-
परिहारमाशङ्कते- क्षित्यादिपूर्ववर्तित्वग्रहादेवेति । तदेतत्त्वसिद्धि ईश्वरज्ञानादि-
निष्ठहेतुत्वसिद्धिः । प्रतिक्षिपति- तथाऽपीति- ईश्वरज्ञानादेर्घटादिकं
प्रत्यन्यथासिद्धत्वाभावेऽपीत्यर्थः । शब्दसाक्षत्कार इति- शब्दं प्रति
पूर्ववर्तित्वं गृहीत्वैवाकाशस्य शब्दसाक्षात्कारं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृह्यत्व
इति द्वितीयान्यथासिद्धिलक्षणगमनम् । प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रतिनिद्र-
यत्वेन यत् कारणत्वं तदादायाकाशस्य शब्दसाक्षात्कारं प्रति
कारणत्वं निर्वहतीत्यशङ्कते- इन्द्रियत्वेनेति । तत्र आकाशे । भावण-
त्वावच्छिन्नं प्रति श्रोत्रत्वेनाकाशस्य यत् कारणत्वं तस्य विलोभः
स्यादेवेति समाचक्षे- नेति । तथापि सामान्यकार्यकारणभावमुपा-
दायाकाशस्य शब्दसाक्षात्कारं प्रति कारणत्वेऽपि ।

‘अवश्यकल्लम्’ इत्यादिकमप्यावश्यकत्वस्य दुर्वचत्वात् युक्तम् ।
न च, अन्यथासिद्ध्यनिरूपकनियतपूर्ववर्तिताकरूपवत्त्वं हेतुत्वम्,
तत्रान्यथासिद्ध्यनिरूपकत्वं च येन नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकेन
कारणत्वं न व्यवह्रियते तत्तद्भेदसमूहः । तावदन्यतमत्वावच्छिन्नप्रति-

तृतीयान्यथासिद्धिमपहस्तयति- अवश्यकल्लोत्पत्त्यादिकमिति- शरीर-
सम्बन्धोपस्थितिकृतलाघवादावश्यकत्वं भवति, पूर्ववर्तित्वसाम्येऽपि
यस्य यदपेक्षया लघु शरीरं लघुभूतः सम्बन्ध उपस्थितिर्वा शीघ्रं भवति
तवावश्यकमिति गीयते, तथा च लाघवस्य निर्वचने सत्येवावश्यक-
त्वस्य निर्वचनं सम्भवति, लाघवं च सानेरूपकमिति निरूपकमेवेन
भिन्नम्, न च सकललाघवानुगतं लाघवत्वं नाम किञ्चित् समस्ति,
ततश्च लाघवस्यैवानुगतस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् तन्निबन्धनसिद्धि-
कमावश्यकत्वमपि निर्वक्तुमशक्यमिति भवति तस्य दुर्वचत्वम् ।
यादृशस्य कारणत्वस्याभ्युपगमे नाननुगमदोषो नवाऽन्यथासिद्धि-
निरूपकेण कारणत्वस्य भ्रमानुपपत्तिस्तादृशं कारणत्वमाशङ्क्य
प्रतिक्षिपति- न चेति- अस्य ‘वाक्यम्’ इत्यनेनान्वयः, अन्यथा-
सिद्ध्यनिरूपकं नियतपूर्ववर्तितार्कं यद् रूपं तद्वत्त्वं कारणत्वम्,
नियता पूर्ववर्तिता येन तद् नियतपूर्ववर्तितार्कमिति विग्रहाश्रयणात्
‘नियतपूर्ववर्तितार्कम्’ इत्यस्य नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकमित्यर्थः ।
दण्डत्वेन दण्डस्य घटं प्रति नान्यथासिद्धिरिति दण्डत्वमन्यथा-
सिद्ध्यनिरूपकम्, दण्डे घटपूर्ववर्तिता दण्डत्वेनैव नियतेति नियत-
पूर्ववर्तितावच्छेदकमपि तत्, तद्वत्त्वं च दण्डे समस्तीति भवति
तस्य घटकारणत्वम् । तत्र निरुक्तलक्षणे, घटकत्वं समम्यर्थः ।

येन द्रव्यत्व-सत्त्वादिना, घटपूर्ववर्तितावच्छेदकेन दण्डस्य घटं
प्रति कारणत्वं न व्यवह्रियते ‘द्रव्यत्वेन दण्डो घटस्य कारणम्’ इत्येवं
न व्यवह्रियते तत्तद्द्रव्यत्व-सत्त्वादिभेदसमूहोऽन्यथासिद्ध्यनिरूप-
कत्वं तदण्डत्वे समस्ति न द्रव्यत्वाद्वा । ननु समूहत्वमेकविशिष्ट-

योगिताक एक एव मेदो वा कारणतायां निविशत इति नाननुगमदोषो नवाऽन्यथासिद्धिनिरूपकेण कारणत्वभ्रमानुपपत्तिरिति वाच्यम् ; उक्तमेदसमूहे प्रतियोगिकोटाबुदासीनप्रवेशाऽप्रवेशाभ्यां विनिगम-परत्वम्, तत्र विनिगमनाविरहाद् यस्य मेदस्य विशेष्यत्वं तस्य विशेषणत्वमपि स्यादित्यनेकरूपताऽन्यथासिद्धयनिरूपकत्वस्यापद्ये-तेत्यत आह- तावदन्वयतमत्वेति- द्रव्यत्व-सत्त्वाद्यन्यतमत्वेत्यर्थः, अन्य-तमत्वं चात्राऽलण्डोपाधिरेव न तु मेदकूटावच्छिन्नप्रतियोगिताक-मेदरूपम्, तेन कूटत्वस्यैकविशिष्टापररूपत्वेन विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहादनेकत्वापत्त्या तदवच्छिन्नावच्छेदकताकप्रतियोगि-ताकमेदस्यानेकत्वापत्तावपि न क्षतिः, यत उक्तलक्षणैकमेद एवा-न्यथासिद्धयनिरूपकत्वम्, तस्यैकत्वात्, तद्वटितस्य कारणत्वस्या-प्येकत्वमिति नाननुगमदोषः, निरुक्तकारणत्वं चान्यथासिद्धिनिरूप-केण धर्मेण नास्तीति तद्रूपेण कारणत्वज्ञान भ्रम एवेति न तादृश-भ्रमानुपपत्तिरित्यर्थः । निषेधहेतुमुपदर्शयति- उक्तमेदसमूह इति- निरुक्तमेदसमूहे नियतपूर्ववर्तितवच्छेदकद्रव्यत्व सत्त्वादिमेदानां यथा निषेधस्तथा नियतपूर्ववर्तितानवच्छेदकानां घटत्वादीनां मेदा अपि विनिगमनाविरहान्निविष्टा एव भविष्यन्ति, एवं केषाञ्चिद् घटत्वा-दीनां मेदास्तत्र सन्निविष्टा भवन्तु, केषाञ्चित् तथाभूतानामेव घटत्वा-दीनां मेदास्तत्र मा विशन्तु, एवं दिशा बहवो निरूपकमेदसमूहा अन्यथासिद्धयनिरूपकत्वरूपतामासाद्य कारणत्वस्वरूपसन्निविष्टाः स्युः, तेषां च नानुगमवार्ताऽपीत्यननुगमदोषः, अन्यतमत्वमपि मेदकूटावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदरूपमेव न त्वलण्डोपाधिः प्रमाणा-भावादिति तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदोऽपि प्रतियोगिविशेषित-रूपेणैव प्रतीतिकोटिमाटीकते, तथा च पूर्वोक्तदिशा तस्याप्यनेकत्व-मासज्यत एव, प्रतियोगिविशेषितस्यापि तस्यालण्डमेदरूपतामुप-गम्य तद्रूपकित्वेनैव भानाम्युपगमे दण्ड-चक्र-कुलालादिमेदकूटाव-च्छिन्नप्रतियोगिताकमेदरूपालण्डाभाववत एव घटं प्रति कारणत्व-

नाविरहात्, प्रतियोग्यविशेषिताऽखण्डमेदाभ्युपगमे च सर्वत्राखण्डा-
भाववत् एवा खण्डाभावस्यैव वा हेतुत्वं स्यादिति बहु विप्लवेत् । किञ्च,
एवं विशेष्यभागोऽपि वैयर्थ्यमाप्नुयादकारणमेदस्यैवाखण्डस्य कार-
णतालक्षणत्वसम्भवात् । तस्मादिष्टसाधनत्वादिज्ञानकारणतावच्छेदक-
तयाऽतिरिक्तमेव कारणत्वम्, न चोक्तकारणताया विषयिताविशे-
षावच्छेद्यत्वसम्भवः ? विषयविशेषासिद्धौ विषयिताविशेषासिद्धेः,

मस्तु, तादृशाभावस्यैकस्यैव वा दण्डादिगतस्य हेतुत्वमिति दण्ड-
त्वादिधर्मैर्दण्डादीनां कारणताऽपि विलीयेत, दण्ड-चक्राद्यन्यतमत्वे-
वाखण्डमेदस्वरूपेणकस्यैव कारणत्वस्यापत्तेरित्यर्थः । दोषान्तरमाह-
किञ्चित् ।

विशेष्यभागो नियतपूर्ववर्तित्वम् । परोक्तस्य कारणत्वस्याऽसम्भवा-
दतिरिक्तमेव कारणत्वमभ्युपेयामत्युपसंहरति तस्मादिति- प्रवृत्ति
प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्य, निवृत्ति प्रति द्विष्टसाधनताज्ञानस्य च कार-
णतायां विषयविधयाऽवच्छेदकतयाऽतिरिक्तमेव कारणत्वमभ्युपेयमि-
त्यर्थः । यद्यतिरिक्तकारणता न स्याद्, न स्यात् तस्या ज्ञानविषयत्व-
मिति विषयितासम्बन्धेनेष्टसाधनताज्ञाननिष्ठकारणतावच्छेदकत्वमपि
तस्याः स्यादित्याह- न चेति । उक्तकारणताया इष्टसाधनताज्ञाननिष्ठ-
कारणतायाः पराभिमतकारणत्वस्वरूपायाः, इष्टसाधनताज्ञानविषयी-
भूताया अपि कारणतायास्तथाविधायाः, एकत्र विषयिताविशेषा-
वच्छेद्यत्वं विषयिताविशेषात्मकसम्बन्धावच्छिन्नत्वम्, अन्यत्र विष-
यिताविशेषनिरूपकत्वं तद्वच्चुर्वीहिलभ्यम् । निषेधे हेतुमाह- विषय-
विशेषासिद्धाविति- कारणतालक्षणो विषयविशेषो यदि स्यात् तदा
तन्निरूपिता विषयिताऽपि भवेत्, विषयविशेषस्यासिद्धौ तु किञ्चि-
रूपितो विषयिताविशेषो भवेद् ? अतोऽतिरिक्त कारणत्वमभ्युपेयम्,
तथा चातिरिक्तकारणत्वलक्षणविषयविशेषस्य सम्भवात् तन्निरूपित-

अन्यथा साकारवादप्रसङ्गात् । कारणत्वत्वेनानुगतं च तत् कारणपद-
व्युत्पत्तावच्छेदकम्, ग्राहकं च तस्य कचिदन्वय-व्यतिरेकसहित-

विषयिताविशेषस्यापि सङ्गत्व इति तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वेऽतिरिक्ते
स्फुटिमङ्गलीति भावः । अन्यथा विषयाभावेऽपि विषयिताविशेषाभ्यु-
पगमे । साकारवादप्रसङ्गादिति- यथा विज्ञानघाटी योगाचारो बौद्ध-
विशेषो बाह्यघटपटादिलक्षणं विषयमस्वीकृत्यैव आसनाविशेषतो
घटाकार-पटाकाराद्योगज्ञानमभ्युपगतवान् तन्मते घटाद्याकारत्वमेव
ज्ञानस्य घटादिविषयकत्वम्, तथा भवन्मतेऽपि कारणत्वलक्षण-
विषयाभावे कारणत्वविषयकज्ञानवद् घटादिलक्षणविषयाभावेऽपि
घटादिविषयकं ज्ञानं घटाद्याकारज्ञानस्वरूपं भवेदिति बाह्यवाद-
विलोपप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

ननु तत्तत्कार्यनिरूपितं तत्तत्कारणगतमतिरिक्तं कारणत्वं
स्वाश्रयमेदेन भिन्नमननुगतत्वात् कारणपदप्रवृत्तिनिमित्तं न स्यादि-
त्यत आह- कारणत्वत्वेनेति- कारणत्वस्यानेकत्वेऽपि तद्वत् कारणत्व-
त्वमेकमेवेति तद्रूपेणानुगतं कारणत्वं कारणपदशक्यतावच्छेदकम्,
यथा-चैत्रत्य-भैत्रत्वादीनामननुगतत्वेऽपि बुद्धिस्थत्वेनानुगतीकृतानां
तेषां तत्पदशक्यतावच्छेदकत्वमिति । अतिरिक्तस्य कारणत्वस्य किं
ग्राहकमित्यपेक्षायामाह-ग्राहकं चेति । तस्य अतिरिक्तकारणत्वस्य ।

नन्वनन्यथासिद्धत्वव्यापकत्वगर्भकारणत्वस्य ग्रहेऽनन्यथासिद्धत्व-
विरोधिन्यथासिद्धत्वग्राहकत्वादन्वयव्यभिचारज्ञानस्य, व्यापकत्व-
विरोधिविषयकत्वाद् व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानस्य च प्रतिबन्धकत्वेना-
न्वयव्यभिचारज्ञाने व्यतिरेकव्यभिचारज्ञाने वा सति न तादृश-
कारणत्वग्रहसम्भवः, अतिरिक्तकारणत्वस्य त्वनन्यथासिद्धत्वाद्यघटि-
तत्वान्नोक्तदिशाऽन्वय-व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानं तज्ज्ञानविरोधीति
अन्वय-व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानेऽपि तज्ज्ञानप्रसङ्ग इत्याशङ्कां प्रति-
क्षिपन्ति- न नैवमिति । तदग्रहप्रसङ्गः अतिरिक्तकारणत्वग्रहप्रसङ्गः ।

प्रत्यक्षागमादिकम् । न चैवं व्यभिचारग्रहेऽपि तद्ग्रहप्रसङ्गः । कारणत्वाद्यभावव्याप्यादितयैव व्यभिचारग्रहस्य विरोधित्वात् तदग्रहे व्यभिचारग्रहेऽपि कारणताग्रहेऽप्येष्टत्वात् । न चैवं कारणताप्रत्यक्षं प्रत्यन्वयव्यतिरेकग्रहस्य हेतुत्वे मानाभावः । सत्यपि दण्डेन्द्रियसन्निकर्षे विनाऽन्वयव्यतिरेकग्रहं कारणत्वप्रत्यक्षानुदयात् तद्वेतुत्वसिद्धेः । यदि च तत्रापि कारणत्वं गृह्यत एव, न तु निश्चीयते, तद्वत्तार्तुद्धिं प्रति यथा तदभाववत्ताज्ञानप्रतिबन्धकम् यथा च तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानप्रतिबन्धकम्, तथा तदभाववत्तार्तुद्धिं प्रति तद्वत्ताज्ञानं तद्व्याप्यवत्ताज्ञानं च प्रतिबन्धकमिति वस्तुस्थितौ अन्वयव्यतिरेकव्यभिचारयोरतिरिक्तकारणत्वाभावरूपत्वाभावेऽपि तद्व्याप्यतया तदज्ञानस्य कारणत्वाभावव्याप्यवत्ताज्ञानत्वेन कारणत्ववत्ताज्ञानविरोधित्वाज्ञानव्यतिरेकव्यभिचारज्ञाने सत्यतिरिक्तकारणत्वग्रहसम्भव इति निषेधहेतुमुपदर्शयति- कारणत्वाभावेति । तदग्रहे कारणत्वाभावव्याप्यत्वेन व्यभिचाराग्रहे । ननु भवत्कदिशा कारणत्वग्रहं प्रति व्यभिचारग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वम्, किन्तूक्तकारणत्वप्रत्यक्षं प्रति प्रमाणाभावादन्यव्यतिरेकज्ञानस्य न कारणत्वमित्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति न चेवमिति- अन्वयव्यतिरेकग्रहे सत्येव कारणत्वप्रत्यक्षं भवति, तदभावे कारणरूपधमिणः प्रत्यक्षेऽपि तन्न भवतीत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव कारणत्वप्रत्यक्षं प्रत्यन्वयव्यतिरेकग्रहणस्य हेतुत्वमिति निषेधहेतुमाह- सत्यपि दण्डेन्द्रियसन्निकर्ष इति- एतदुक्तञ्च कारणत्वप्रत्यक्षं कारणतदिन्द्रियसन्निकर्षाभावादेव न कारणत्वप्रत्यक्षमिति शङ्कोन्मूलमार्थम् । तद्वेतुत्वसिद्धेः कारणत्वप्रत्यक्षं प्रत्यन्वयव्यतिरेकग्रहस्य हेतुत्वसिद्धेः । तत्रापि यत्र नान्वयव्यतिरेकग्रहोऽथ च दण्डेन्द्रियसन्निकर्षस्तत्स्थलेऽपि । ननु कारणत्वनिश्चय एव कुतो न भवतीत्यत आह- सन्नयसामग्रीवत्वादिति- धर्मीन्द्रियसन्निकर्षकोटिद्वयस्मरणविशेषाऽदर्शनादिघटितसामग्रीसत्त्वात् संशयसामग्र्याच्च निश्चयप्रतिबन्धकत्वा-

संज्ञयसामग्रीसत्त्वादिति विभाव्यते, तदोक्तरीत्या प्रतिबन्धकस्य व्यभिचारग्रहस्य निवारकतया तदुपयोगः । एतेन 'अनन्यथासिद्ध०' इत्यादेर्व्यञ्जकतया ज्ञानस्यावश्यकत्वादतिरिक्तकारणत्वकल्पने गौरवमित्यपास्तम् , अनतिरिक्तत्वेऽप्यतिरिक्तत्वभ्रमे तत्रोक्तव्यञ्जकताकल्पनावश्यकत्वाद् , अतिरिक्तकारणताकल्पनकाले उक्तगौरवानुपस्थितेति दिग् ॥

दित्यभिसन्धिः । उक्तीत्या कारणत्वाद्यभावव्याप्यवृत्तानिश्चर्याविधया । तदुपयोगः अन्वय-व्यतिरेकप्रदोपयोगः, अन्वयव्यतिरेकग्रहे अन्वय-व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानं कारणत्वग्रहप्रतिबन्धकं न भवति, प्रतिबन्धकाभावाच्च कारणत्वग्रह इत्येवंपरम्परया कारणत्वग्रहे प्रयोजकमन्वय-व्यतिरेकज्ञानमिति । 'एतेन' इत्यस्य 'अपास्तम्' इत्यनेनान्वयः, एतेन- अन्वय-व्यतिरेकसहितप्रत्यक्षाऽऽगमादेरेव कारणत्वग्राहकत्वाभ्युपगमेन वक्ष्यमाणहतुना च, कारणत्वव्यञ्जकतयाऽभिमतानन्यथासिद्धत्वादिज्ञानत एव कारणत्वव्यवहारोपपत्तावतिरिक्तकारणत्वकल्पने गौरवमित्यर्थः । 'अपास्तम्' इत्यत्र हेत्वन्तरमाह- अनतिरिक्तत्वेऽपीति- कारणत्वस्यानन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तित्वात्मकत्वेऽपीत्यर्थः । अतिरिक्तत्वभ्रमे 'अनन्यथासिद्ध०' इत्यादितो मित्रमेव कारणत्वमिति भ्रमे । तत्र कारणत्वे । उक्तेति- 'अनन्यथासिद्ध०' इत्यादिगतेत्यर्थः, तथा चातिरिक्तत्वभ्रमकाले उक्तव्यञ्जकताकल्पनस्याऽनतिरिक्तकारणतावादिनोऽप्यावश्यकतया न तन्निबन्धनगौरवमित्यर्थः । किञ्चातिरिक्तकारणताकल्पनोत्तरकालीनमुक्तगौरवं तादृशकल्पनाकालेऽनुपस्थितत्वाप्रेष न बाधकम्, उक्तयुक्त्याऽतिरिक्तकारणत्वसिद्धौ कथं तद्ग्रह इत्यपेक्षयोत्तरकाले तद्ग्राहकतया 'अनन्यथासिद्ध०' इत्यादिकं कल्प्यत इत्यतिरिक्तस्य कारणत्वस्य पूर्वमेव सिद्धत्वादुक्तकल्पनानिबन्धनगौरवं तद्बाधकं न भवतीत्यर्थः ।

यत् तु—‘दण्डत्वादिकमेव कारणत्वम्, तस्यैव घटादिकार्य-
सम्बन्धितया ग्रहे ‘अनन्यथासिद्ध०’ इत्यादेर्व्यञ्जकत्वम्’ इति पक्षधर-
मिश्रमतम्. तत् तुच्छम्—एवं हि दण्डत्वादेः स्वरूपतो निरवधित्वे
कार्यापेक्षया च सावधित्वे शबलवस्त्वभ्युपगमप्रसङ्गात् । व्यवहारे साव-
धित्वं स्वरूपतस्तु निरवधित्वमिति नायं दोष इति चेत् ? न—व्यवहर्त-

कारणत्वाभ्युपगतौ प्रतिश्रेणुं पक्षधरमिश्रमतमुपन्यस्यति— यत्
त्विति । दण्डत्वस्यैव कारणत्वरूपत्वे ‘अयं दण्डः’ इति ज्ञानादपि
दण्डे घटकारणत्वव्यवहारापत्तिरित्यत आह— तस्यैवेति— दण्डत्वस्यैवे-
त्यर्थः, स्वरूपतो दण्डत्वग्रहो न घटकारणव्यवहारनियामकः, किन्तु
घटनिरूपितकारणतात्वेन तद्ग्रहस्तथा, तत्र च ‘अनन्यथासिद्ध०’
इत्यादेर्व्यञ्जकत्वमिति ‘अनन्यथासिद्ध०’ इत्यादिज्ञानानन्तरमेव तथा
तद्ग्रह इत्यर्थः । तत् तुच्छम् उक्तपक्षधरमिश्रमतमत्यल्पमसमीचीन-
मिति यावत् । एव हि उक्तदिशा कारणत्वस्य दण्डत्वादिस्वरूपत्वा-
भ्युपगमे यतः । दण्डत्वादेरिति— दण्डत्वादेरखण्डजातिस्वरूपस्य
स्वरूपतो न केनचिन्निरूपितत्वमिति निरवधित्वम्, कारणतात्व-
रूपेण तु घटादितत्कार्यनिरूपितत्वमिति सावधित्वम् इत्थं चैकत्र
दण्डत्वादावपेक्षामेवेन सावधित्व-निरवधित्वलक्षणविरुद्धधर्माभ्युपगम-
लक्षणाऽनेकान्तवादाभ्युपगमप्रसङ्गादित्यर्थः । परं उक्तदोषप्रसङ्ग-
परिहारमाशङ्कते— व्याहार इति । यदि द्रव्यत्वादिकं निरवधिरूपमेव
तदेव तु कारणत्वव्यवहारविषयत्वाद् व्यवहर्तव्यं नान्यदिति कथं
तद्व्यवहारः सावधितत्स्वरूपविषयो भवेदिति यदूपेण तद् व्यवहियते
तद्रूपं तद् अभ्युपगमन्तव्यमेवेति कथं न वस्तुतः सावधित्वं तस्ये-
त्युक्तदिशा स्याद्वादः प्रविशत्येवेति समाचते—नेति । व्यवहर्तव्याऽविशेषे
व्यवहर्तव्यस्य द्रव्यत्वस्य वस्तुतो निरवधित्वेन स्वरूपतस्तद्व्यवहारो
यथा दण्डो द्रव्यमिति तथा ‘दण्डः कारणम्’ इत्येव स्यात्, न तु

व्याविशेषे व्यवहाराविशेषात्, अन्यथा केवलभूतलज्ञानादेव प्रतिबो-
गिज्ञानादिनाऽभावव्यवहारसमर्थको भीमांसक एव विजयेत । किञ्च,
एवं घटवद्दण्डत्ववान् दण्ड इति ज्ञानात् दण्डो घटकारणमिति-
व्यवहारापत्तिः, 'अनन्यथासिद्धः' इत्यादिज्ञानजनिततादृशज्ञानत्वेन
तादृशव्यवहारहेतुत्वे च गौरवम्, घटकारणतात्वेन तज्ज्ञानस्यो-

‘दण्डो घटकारणम्’ इति कारणत्वस्य दण्डत्वस्योभयत्र विषयत्वात्,
तस्य चाऽविशेषाद्, अतो व्यवहारविशेषान्यथानुपपत्त्या व्यवहर्तव्य-
विशेषोऽवश्यमभ्युपगन्तव्य इति यद्यपि दण्डे घटकारणत्वं दण्डत्व-
मेवेति तत् तस्यैव प्रकृते व्यवहर्तव्यशब्देन ग्रहणमुचितम्, तथाऽप्यु-
द्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकयोः कस्य शब्दबोधो न भवतीत्य-
तोऽमेदसम्बन्धावच्छिन्नतज्ज्ञानविच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताव-
च्छेदकतासम्बन्धेन शब्दबोधं प्रति तज्ज्ञानमेदस्य कारणत्वमुपेयते,
एवं च दृष्टान्तविधया यथा- ‘दण्डो दण्डः’ इत्युपादातुं न शक्यते
तस्य व्यवहारस्य शब्दरूपतया तज्ज्ञानशब्दबोधे विरूपोपस्थितेहेतु-
त्वात्, ततो दण्डस्यापि समवायसम्बन्धेन कार्यं प्रति तादात्म्य-
सम्बन्धेन द्रव्यत्वेन द्रव्यं कारणमिति यत्कार्यकारणभावस्तत्कारण-
तावच्छेदकद्रव्यत्ववत्त्वात् कारणत्वम्, तत् कारणत्वं द्रव्यत्व-
मेवेति तदभिर्संधानेन व्यवहर्तव्यत्वेन द्रव्यत्वस्य ग्रहणम्,
‘दण्डत्वादेः’ इत्यादिपदेन द्रव्यत्वादेरपि ग्रहणस्यापि प्रस्तुतत्व-
मिति बोध्यम् ।

अन्यथा व्यवहर्तव्यविशेषेऽपि व्यवहर्तव्यातिरिक्तकारणविशेषाद्
व्यवहारविशेषाभ्युपगमे, ‘इदं भूतलम्’ इति ज्ञाने ‘घटाभाववद्
भूतलम्’ इति ज्ञाने च केवलभूतलमेव विषयः, तद्व्यपकारणतो
भूतलमिति व्यवहारः, घटाभाववद् भूतलमिति व्यवहारश्च, तयो-
र्विशेषस्तु प्रतियोगिज्ञानविच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानाभ्यां जायमानत्वादिति ।

कृतव्यवहारहेतुत्वे च कारणतात्वमधिकमभ्युपगन्तव्यं स्यात् । किञ्च, एवं दण्डत्वादिस्वरूपाया दण्डादिनिष्ठकारणताया अनुगतत्वोक्ता-
वपि घटसमवेतनाश्नादिकार्यनिरूपितघटनाश्नादिकारणतायाः कथम-
नुगतत्वम् ? घटनाश्रित्यस्याऽनुगतस्याभावात्, तत्राप्यखण्डोपाधिना-
ऽनुगमस्वीकारे व्यक्तीनामेव कथञ्चिदनुगतत्वं स्वीक्रियताम्, एक-

मीमांसकमतसमर्थनस्यापि सम्भवादभावादनभ्युपगन्ता मीमांसक एव
विजयेतेत्यर्थः । दोषान्तरमप्याह- किञ्चैवमिति- 'घटवदण्डत्ववान्
दण्डः' इति ज्ञानमपि घटनिरूपितत्वेन दण्डत्वं गृह्णातीति घट-
निरूपितत्वेन दण्डत्वग्रहणरूपकारणसद्भावाद् 'दण्डो घटकारणम्'
इति व्यवहारापत्तिरित्यर्थः, अनन्यथासिद्धत्वे सति नियतपूर्ववर्तित्व-
ज्ञानजनितघटनिरूपितदण्डत्वग्रहणं 'घटकारणं दण्डः' इति व्यवहार-
जनकमिति न 'घटवदण्डत्ववान् दण्डः' इति ज्ञानाधिरक्तव्यवहारा-
पत्तिरित्युपगमे च गौरवमित्याह- कनन्यथेति । तादृशज्ञानत्वेन घट-
निरूपितत्वेन दण्डत्वज्ञानत्वेन । तादृशव्यवहारहेतुत्वे दण्डो घटकारणमिति
व्यवहारहेतुत्वे च । तज्ज्ञानस्य दण्डत्वज्ञानस्य । उक्तव्यवहारहेतुत्वे दण्डो
घटकारणमिति व्यवहारहेतुत्वे । अधिकम् अतिरिक्तम् । दण्डमात्रेषु घट-
निरूपितकारणत्वमेकमित्युपपत्तये कारणत्वस्य दण्डत्वस्वरूपत्व-
मुपेयते, यद्यपि येषु न सामान्यं तेषु कथमनुगतं कारणत्वम् ? यदि
च तत्राप्यखण्डोपाधिस्वरूपमेव कारणत्वमुपगम्याऽनुगतत्वं तत्रा-
प्युपेयते तर्हि व्यक्तीनामेव कथञ्चिदनुगतव्यावृत्तस्वरूपतामभ्युपग-
म्याऽनुगतव्यावृत्तव्यवहारोपपादनमस्तु, अलमतिरिक्तसामान्याऽ-
खण्डोपाध्यादिकल्पनया, ज्ञानमेवानुरोधाद् विषयमेवाभ्युपगमे तु
कारण-कार्यबुद्धिमेवात् कारणत्व-कार्यत्वादिकमप्यतिरिक्तमभ्युपग-
म्यतामित्याह- किञ्चैवमिति । तत्रापि घटनाहोऽपि । कथञ्चिदनुगतत्वं
व्यावृत्तत्वसंवलितम्, तत् कथमेकस्मिन् वस्तुनीत्याकाङ्क्षायामाह-
इत्येवैवेति- अन्यथा व्यावृत्तिबुद्धिजनकत्वाद् व्यावृत्तत्वम्, अनुगत-

एवैव वस्तुनो व्यावृत्तिबुद्ध्यपेक्षया व्यावृत्तत्वस्यानुवृत्तिबुद्ध्यपेक्षया
आनुगतत्वस्य सम्भवात् । विषयभेदं विना बुद्धिभेदो नोपपद्यत
इति चेत् ? कारणत्व-कार्यत्वयोरपि तुल्यमेतत् , तस्मात् त्यज्यतां
वाऽतिरिक्तसामान्य-विशेषवादः , स्वीक्रियतां वा कारणत्व-कार्य-
त्वादिकमप्यतिरिक्तमिति दुरुचरा प्रतिबन्दिनदी , तदिमदभिप्रेत्योक्तं
प्रबुद्धीहेमचरिभिः—

“स्वतोऽनुवृत्तिरित्यनुवृत्तिभाजो, भावा न भावान्तरनेयरूपाः ।
परात्मतत्त्वादतथात्मतत्त्वाद्, इयं वदन्तोऽकुशलाः स्खलन्ति” ॥
[अन्ययोग्यः श्लो० ४] इति ।

बुद्धिजनकत्वादनुगतत्वं वैकस्मिन् वस्तुन्यपि सम्भवतीत्यर्थः । ननु
अनुगतबुद्धिर्वावृत्तिबुद्धिश्च परस्परं भिन्ना विषयमेवमन्तेरण न सम्भ-
वतीत्याशङ्कते— विषयभेदं विनेति । दण्डबुद्धितः कारणबुद्धिर्घटबुद्धितः
कार्यबुद्धिश्च विलक्षणाऽनुभूयत इत्यतो विषयभेदोऽप्यावश्यक
इति कारणबुद्धिविषयः कारणत्वं कार्यबुद्धिविषयः कार्यत्वमतिरिक्त-
मवश्यं स्वीकरणीयमिति प्रतिबन्धोत्तरयति— कारणत्व-कार्यत्वयोरपि तुल्य-
मेतदिति । उपसंहरति— तस्मादिति ।

उक्तार्थसंवाकतया श्रीहेमचन्द्रसुरिभगवद्वचनमुपदर्शयति—
तदिमदभिप्रेत्योक्तमिति । ‘स्वतोऽनुवृत्तिः’ इत्यादि पदार्थविस्तरावगतिः-
स्याद्वादमञ्जरीतो विशेषजिज्ञासुभिः कार्या, संक्षेपतस्तु— ‘स्वतः पश्चा-
ऽनुवृत्तिरित्यनुवृत्तिस्वभावा भावाः, न स्वव्यतिरिक्तसामान्यात्मकपदार्थ-
विशेषात्मकपदार्थाभ्यामनुगत-व्यावृत्तिबुद्धिविषया भवन्ति । अनिपुणा
नैयायिकावयस्तु स्वभिन्नसामान्याद् वस्तुतस्तथास्वरूपतामभजमा-
वादानुगतबुद्धिम्, यवम्भूतावेषश्च विशेषाद् व्यावृत्तिबुद्धिश्च वदन्तः
सभाषां निग्रहस्थानलक्षणां स्खलनामनुभवन्ति, न तु वस्तुतत्त्वं
अवस्थापयन्तीत्यर्थः ।

यत् तु—एवं कारणत्वादेस्तिरिक्तत्वेऽनुगतव्याप्त्यादिव्यवहाराद् व्याप्त्यादिकमप्यतिरिक्तवत् इति परैरुद्घुष्यते तद् उक्तप्रतिबन्दी-
वादिनामस्याकं न दोषाव ।

यदपि—नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकदण्डत्वादिकमेव कारणत्वम्,
अन्यथासिद्धिनिरूपकतानवच्छेदकत्वं तु दण्डत्वादिपरिचायकमे-
वेति कैश्चिदभ्युपगम्यते, तदप्यसत्-नियमस्य नानाविधत्वा
कचिदपि कारणताननुगमप्रसङ्गात्, निरुक्तान्यथासिद्धिनिरूपकता-
वच्छेदकत्वज्ञाने कारणत्वाव्यवहारात् तदनवच्छेदकत्वस्याप्यवश्यं

उक्तयुक्त्या कारणत्वादीनामतिरिक्तत्वे व्याप्त्यादीनामप्यति-
रिक्तत्वं स्यादित्यापादनं त्विष्टापस्यैव न नः प्रतिकूलमित्याह—यत्
त्विति । एवम् उक्तनीत्या । परैः नेयाधिकैः । अस्माकं जनानाम् । ‘उक्तप्रति-
बन्दीवादिनाम्’ इति विशेषणेनैतत् कथितं भवति—अनन्तधर्मात्मकवस्तु-
वादिभिः स्याद्वादिभिर्नैकान्तेन भिन्नाः सामान्य-विशेषाद्योऽभ्युपग-
म्यन्ते, किन्त्वतन्तधर्मात्मकवस्तूनां स्वरूपान्तर्निविष्टा एवैते अथापि
यदि विभिन्नबुद्धि-व्यपदेशादितः परैः सर्वथा भिन्ना एवाभ्युपेयन्त
एवं तर्हि कारणत्वाद्योऽपि तथा किं न स्युरिति ? ।

कारणत्वाभ्युपगमे केषाञ्चित् प्रकारान्तरमुपन्यस्य प्रतिक्षिपति-
वशीति । ‘नियतपूर्ववर्तिता०’ इत्यत्र नियमस्य प्रविष्टतया तस्यानेक-
विधत्वेन तद्वदितकारणताया अप्यनेकत्वप्रसङ्गादित्याह—नियमस्येति ।
यथा च नियतपूर्ववर्तितावच्छेदकत्वाऽग्रहे न कारणताज्ञानमस्ति
तत् तत्स्वरूपसंज्ञिविष्टमेव न तु परिचायकतयोपलक्षणम्, तथा
निरुक्तान्यथासिद्धिनिरूपकतावच्छेदकत्वज्ञाने तदनवच्छेदकत्वाज्ञानतो
न कारणत्वव्यवहार इति निरुक्तान्यथासिद्धिनिरूपकतावच्छेदक-
त्वमपि कारणत्वस्वरूपसंज्ञिविष्टमेवेत्याह—निरुक्तान्यथासिद्धीति । तन्म-
वच्छेदकत्वस्यापि निरुक्तान्यथासिद्धिनिरूपकतानवच्छेदकत्वस्यापि—

निवेदयत्वात् । यदि च व्यापारादिश्रवणहारवच्छब्दानां शब्देऽनुगम-
कारणतादिश्रवणहारः, तदा न किञ्चिदनुगमपर्यवस्येत्तु गतं स्यात्,
भेदनपक्षिन्तायां शब्दानुगम एव पर्यवसानात्, तस्यान्वयान्निवेदे
शब्दानुगमो भावनिवेदे त्वर्थानुगमोऽवश्यमाश्रयणीव इति दिष्टम् ॥

तथा 'कुण्डे बहम्' इत्यादौ सप्तमीप्रतिपाद्यमाधारत्वमप्यति-
रिच्यते, संयोगमात्रस्य तदर्थत्वे 'बहरे कुण्डम्' इत्यस्याप्यापत्तेः ।

निवेदयत्वात् कारणतालभूते निवेदयत्वात् । तज्जस्यसि सति तज्ज-
जनकत्वादिरूपव्यापारत्वादीनामनुगतत्वेऽपि व्यापाराधिकशब्द-
मात्रानुगमतोऽनुगतव्यापारादिश्रवणहारस्तथा कारणत्वादीनामनुग-
तत्वेऽपि शब्दानुगममात्रनिबन्धनः कारणतादिश्रवणहार इति च
किञ्चिदनुगतम्, किन्तु भिन्नमेवेति भेदनव आश्रयते तदा सर्वत्र
शब्दानुगम एव पर्यवसानं पर्यायाधिकनवादित्याह- बहि वेति । तत्र
किं शब्दानुगम एव ? क एवमाह, नामनिक्षेपाश्रयणे शब्दप्राधान्यात्
वच्छब्दानुगमः, भावनिक्षेपाश्रयणेऽर्थप्राधान्यात्त्वर्थानुगम इति सिद्ध-
मिति - तस्मादिति ॥

प्रकृतमनुसरन्नाह-तथेति- वैशिष्ट्यादिकं वैशिष्ट्यकामिमतप्रवृत्ति-
वदपदार्थेभ्यो व्यतिरिक्तमेवमित्यर्थः । आधारत्वमिति प्राचीनमत-
माश्रित्य, तत्र प्रकृत्यर्थस्य कुण्डस्य आधेयत्वसम्बन्धेनान्वयः, प्रत्य-
यार्थस्याधारत्वस्योत्तरपदार्थे बहरे निरूपकत्वसम्बन्धेनान्वयः, वृत्त-
विविधमकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे 'कुण्डे न बहम्'
इत्यत्र कुण्डनिष्ठाधारत्वस्य निरूपकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता-
काभावाप्रसिद्धया तद्वद् बहमित्यस्य बोधयितुमशक्यतया आधेय-
त्वमेव समग्र्यर्थ इति त्वणीनाः स्वीकृतेतीति बोध्यम् । ननु 'कुण्डे
बहम्' इत्यत्र समग्र्यर्थ एव समग्र्यर्थ इति प्रतिद्विधाधारत्वकल्पन-
शङ्कोकमिति चेन्न- समग्र्यर्थमिति- आधारत्वमात्रस्य समग्र्यर्थेति

अथ तत्तदाधारादिस्वरूपैवाऽऽधारता, कुण्डादिस्वरूपमेव बदराद्या-
धारो न तु बदरादिकं कुण्डादेरित्यत्र प्रतीतिरेव मानम् ; न च,
एवं कुण्डे बदराधारत्वप्रतीतिर्न स्यात्, कुण्डस्वरूपस्याधारत्वस्य,
कुण्डवृत्तित्वे 'कुण्डे कुण्डम्' इत्यपि स्यादिति वाच्यम्, आधा-
रत्वेन कुण्डस्यापि कुण्डवृत्तित्वात्, न तु कुण्डत्वेन, तथैव प्रतीति-

'कुण्डे बदरम्' इतिवत् 'कुण्डे वृक्षः' इत्यादिकमपि स्यात्,
तथाहि- आधारतामात्रस्य तदर्थत्वे आधारतात्वेन संयोगसम्बन्धा-
वच्छिन्नाधारताया यथा तदर्थत्वं तथा तेन रूपेण कालिकसम्बन्धा-
वच्छिन्नाधारताया अपि तदर्थत्वम्, तथा च वृक्षस्यापि कालिक-
सम्बन्धेन कुण्डे सत्त्वेन वृक्षनिष्ठकालिकासम्बन्धावच्छिन्नरूपकता-
निरूपिताधारतायाः कुण्डे भावात् 'कुण्डे वृक्षः' इत्यापादयितुं
शक्यत इति, अतः आधारतात्वेन संयोगसम्बन्धावच्छिन्नाधेयता-
निरूपिताऽऽधारतैव तत्र प्रत्ययार्थतया भासत इति तद्वदकतया संयोग-
स्यापि तदर्थत्वमस्त्येवेत्यतो मात्रपदम् । तदर्थत्वे सप्तम्यर्थत्वे, कुण्ड-
बदरसंयोगस्य कुण्ड इव बदरेऽपि सत्त्वेन 'कुण्डे बदरम्' इतिवद्
'बदरे कुण्डम्' इत्यपि प्रसज्यत इत्यर्थः । अस्तु आधारत्वं सप्तम्यर्थः,
परं तदाधारस्वरूपमेवेति न तन्निबन्धनषट्पदार्थातिरिक्तपदार्थप्राप्ति-
रित्याशङ्कते- अनेति । ननु यथा कुण्डस्वरूपाऽऽधारता तथा बदर-
स्वरूपाऽपीति 'बदरे कुण्डम्' इत्यस्य प्रसङ्गो न वारितः स्यादित्यतः
आह- कुण्डादीति- अस्यायमाधार इत्यत्र प्रतीतिरेव शरणम्,
भवति च 'कुण्डे बदरम्' इति प्रतीतिरतः कुण्डस्वरूपमेव
बदराद्याधारः 'बदरे कुण्डम्' इति प्रतीतिस्तु न भवति, ततो न
बदरस्वरूपं कुण्डाद्याधार इत्यर्थः । ननु स्वस्मिन् स्वस्य वृत्तिर्न
भवति, नहि भवति घटे घट इति, तथा च कुण्डस्वरूपमाधारत्वं
कुण्डे न वर्तत इति बदराधारत्वप्रतीतिरपि कुण्डे न स्यादित्याश-
ङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति- अस्य 'वाच्यम्' इत्यनेन सम्बन्धः ।

रिति चेत् ? न-आधारतायाः कुण्डस्वरूपत्वे आधारतात्वस्यापि कुण्डत्वानतिरिक्तत्वात्, तदतिरिक्तत्वे च किमपराद्धमाधारताया, येन सापि नातिरिच्येत । किञ्च, एवं पाककृततादशायामपि घटे 'इदानीं स इयामः' इति बुद्धेः प्रमात्वप्रसङ्गः, घटरूपायाः इयामाधारताया एतत्कालवृत्तित्वात् । 'इदानीं इयामः' इति बुद्धावेतत्कालावच्छिन्नं

एवम् आधारत्वस्याधारस्वरूपत्वे । निषेधे हेतुमाह- आधारतात्वेनेति । 'कुण्डे कुण्डम्' इति प्रतीतिप्रसङ्गवारणाय- न त्विति- कुण्डत्वेन कुण्डस्य न कुण्डवृत्तित्वमित्यर्थः । ननु कुण्डत्वेन कुण्डस्य न कुण्डवृत्तित्वं तस्यैव त्वाधारतात्वेन तत्र वृत्तित्वमित्यत्रैव किं प्रमाणमित्यत आह- तस्यैव प्रतीतेरिति- आधारतात्वेनैव कुण्डे कुण्डवृत्तित्वस्य प्रतीतेरित्यर्थः । आधारतायाः कुण्डस्वरूपत्वे आधारतात्वस्यापि कुण्डत्वस्वरूपतयैवाभ्युपगन्तव्यत्वेन आधारतात्वेन कुण्डस्य कुण्डवृत्तित्वे कुण्डत्वेनापि कुण्डस्य कुण्डवृत्तित्वं वज्रलेपायितमिति 'कुण्डे कुण्डम्' इति प्रतीतिः प्रसज्यत एवेति समाधत्ते- नति । आधारतायाः कुण्डात्मकाधारस्वरूपत्वेऽप्याधारतात्वमतिरिक्तमेव न तु कुण्डत्वस्वरूपमिति नोक्तप्रतीतिप्रसङ्ग इत्यत आह- तदतिरिक्तत्वे चेति- आधारतात्वस्यातिरिक्तत्वे चेत्यर्थः । आधारतात्वस्यातिरिक्तत्वेऽपि षट्पदार्थवादो विशीर्यत एव भवत इति षट्पदार्थाभावापहतेरावश्यकत्वादाधारताया अतिरिक्तत्वेऽपि तदतिरिक्तदोषलक्षणापराधाभावात् किमित्यतिरिक्ताधारता न स्वीक्रियते भावता ? 'अन्ते रण्डाविवाहः स्यादादिवैव कुतो नहि' इत्यादि न्यायेनातिरिक्ताधारतास्वीकारोऽपि ज्यायानेवेत्याह- किमपराद्धमिति- न किमप्यपराद्धमित्यर्थः । येन अपराधेन । अपि आधारतापि ।

आधारताया आधारस्वरूपत्वे दोषान्तरमप्याह- क्वेति । एवम् आधारताया आधारस्वरूपत्वे । एतत्कालवृत्तित्वात् एकतादशकालवृत्तित्वात् । पाककृततादशायाम् 'इदानीं इयामः' इति बुद्धिर्नापाद-

अच्छयामत्वं तदाधारत्वविषयीकरणाच्च प्रामाण्यमिति चेत् ! न-
 तथापि तत्र 'इदानीं न रक्तः' इति धियः प्रमात्त्वप्रसङ्गस्य दुर्निवार-
 त्वात्, एतत्कालावच्छिन्नरक्तत्वाभावाधारताया अप्येतद्व्यवस्थ-
 त्वात्, अन्यथा इयामतादृश्यायाम् 'इह न रक्तत्वम्' इति प्रतीतेरनु-
 षपत्तेः । न च तत्कालविशिष्टघटादेः इयामत्वाद्याधारतारूपत्वान्म्यु-
 पगमाच्च दोष इति वाच्यम्, विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वात्, अन्यथा
 क्षणभेदप्रसङ्गात् । एतेन 'बदरादिप्रतियोगित्वविशिष्टसंयोगादिरेव
 बदराद्याधारता, रूपाद्याधारता तु तत्तत्समवाय एव, तन्नानात्व-

बितुं शक्यते, तादृशशुद्धविषयस्यैतत्कालावच्छिन्नइयामत्वाधारत्व-
 रक्षणविषयस्याभावात्, एतत्कालावच्छिन्नत्वस्य रक्ततायामेव
 भावाच्च इयामतायामागतं शङ्कते- 'इदानीं इयाम' इतीति । इयामताया
 रक्ततादृश्या नष्टत्वात् तत्कालावच्छिन्नत्वं मा भवतु इयामतायां
 तथापि रक्तत्वात्यन्ताभासस्य नित्यत्वेन रक्ततादृश्यायामपि सत्तया
 तत्र तत्कालावच्छिन्नत्वस्य सम्भवेन तदाधारत्वस्य घटस्वरूपस्यापि
 तदानीं भावेन पाकरक्ततादृश्यामपि 'घटे इदानीं न रक्तः' इति
 बुद्धेः प्रमात्वं स्याद् । वषयावाधार्दिति समाधत्ते- नेति । तथापि पाक-
 रक्तवशात् तत्कालावच्छिन्नत्वस्य इयामत्वेऽभावाद् 'इदानीं स
 इयामः' इति, बुद्धेः प्रमात्वापावनासम्भवेऽपि । तत्र पाकरक्तघटे ।
 अन्यथा रक्तत्वाभावाधारताया एतद्व्यवस्थरूपत्वाभावे । 'न च' इत्यस्य
 'वाच्यम्' इत्यनेन सम्बन्धः । तत्कालविशिष्टघटादेः रक्तताकालविशिष्ट-
 घटादेः । निषेधहेतुमाह- विशिष्टस्यानतिरिक्तत्वादिति- रक्तताकाल-
 विशिष्टघटस्य शुद्धघटमिन्नत्वात्, एव च घटादेः इयामताद्याधारता-
 स्वरूपत्वे विशिष्टघटादेरपि इयामताद्याधारतास्वरूपत्वाद् रक्ततादृश-
 यामपि 'इदानीं इयामः' इति बुद्धेः 'इदानीं न रक्तः' इति बुद्धेः
 प्रमात्त्वप्रसङ्गादित्यर्थः । अन्यथा विशिष्टस्य शुद्धातिरिक्तत्वे क्षणभेद-
 प्रसङ्गात् एतत्क्षणविशिष्टघटस्वरूपादपरक्षणविशिष्टघटस्वरूपस्य एवं
 तत्क्षणविशिष्टघटस्वरूपस्य भिन्नत्वप्रसङ्गात्, बौद्ध एव, विजये-

कल्पनाया एवातिरिक्ताधारत्वकल्पनात्ते सधुत्वात्, अत एव कबु-
संबुक्कषटादिसमवायाच्च पटत्वादेः प्रत्यक्षता' इति कल्पनमप्यभास्तम्,
विशिष्टसंयोगादेरनतिरेकात् । किञ्च, एवं कुण्डादिप्रतियोगिकसंयोग-
मात्रेण बदरादौ कुण्डादिप्रकास्कबुद्धौ सत्यां बदरादौ 'कुण्डादिकं न'

तेत्याशयः । 'एतेन' इत्यस्य 'अपास्तम्' इत्यनेन योगः । तत्तत्समवाय
एव रूपादिप्रतियोगिकत्वाविशिष्टसमवाय एव, तथा च बदरादिप्रति-
योगिकत्वविशिष्टसंयोगः कुण्ड एव, न तु बदरे इति 'बदरे बव-
रम्' इति बुद्धेर्न प्रसङ्गः, कुण्डानुयोगिकत्वाविशिष्टसंयोगस्य मानु-
योगिकत्वं बदरे, न च तद् आधारत्वप्रतीतिवियामकं किन्तु कुण्ड-
प्रतियोगिकत्वविशिष्टसंयोग एव कुण्डाधारत्वम्, तच्च न बदरे इति
'बदरे कुण्डम्' इति प्रतीतेरपि न प्रसङ्गः, एव समवायस्य बायो
सत्त्वेऽपि रूपप्रतियोगिकत्वविशिष्टसमवायो न बायाविति 'बायौ
रूपम्' इति प्रतीतेरपि न प्रसङ्गः । ननु रूपप्रतियोगिकत्वविशिष्ट-
समवायाद्यन्य एव स्पर्शप्रतियोगिकत्वाविशिष्टसमवाय इति समवाय-
नानात्वं प्रसज्यत इत्यत आह- तन्नानावेति- समवायनानात्वेत्यर्थः ।
अत एव समवायनानात्वादेव । 'एतेन' इत्यतिविष्टमेव हेतुमुप-
दर्शयति- विशिष्टि ।

अतिरिक्ताधारताभ्युपगमे युक्त्यन्तरमाह- किञ्चेति । एतम् सप्तम्य-
र्थतया अतिरिक्ताया आधारताया अनभ्युपगमे । कुण्डादीति- बदर-
विशेष्यककुण्डप्रतियोगिकसंयोगसम्बन्धेन कुण्डप्रकारकबुद्धेस्तेन
सम्बन्धेन तत्प्रकारकतद्विशेष्यकनिश्चयविधया 'बदरे कुण्डं न'
इत्याकारिकायां तद्विशेष्यककुण्डाभावप्रकारकबुद्धौ प्रतिबन्धकत्वेन
'बदरं कुण्डप्रतियोगिकसंयोगसम्बन्धेन कुण्डवद्' इति बुद्धिसत्त्वे
'बदरे कुण्डं न' इति बीजविराज्यऽपि न जायेत प्रतिबन्धकसम-
वधानदृष्ट्या प्रतिबन्धोत्पत्तेरसम्भवात्, अतिरिक्ताधारताभ्युपगमे
तु आधारतासंसर्गेण कुण्डप्रकारकबदराविशेष्यकबुद्धेरेव 'बदरे कुण्डं

इति धीर्जायमाना नोपपद्येत, अतिरिक्ताधारतापक्षे तूक्तप्रतीतेरसम्भारत्वा-
संसर्गकत्वादेव न विपरीतधीविरोधित्वमिति न दोषः । तत्र तत्सम्बन्ध-
वत्त्वे कथमाधारतया तदभाव इति चेत् ? तत्र तद्वृत्तितानियामक-
सम्बन्धस्यैव तत्र तद्वृत्तानियामकत्वादिति संक्षेपः ॥

प्रतियोगित्वमप्यतिरिच्यते, दण्डाऽभावादेः प्रतियोगित्वस्य
दण्डादिस्वरूपत्वे गौवात्, संयोगसम्बन्धावच्छिन्नघटाभावादिप्रयो-

न' इति बुद्धिं प्रति प्रतिबन्धकत्वम्, कुण्डप्रतियोगिकसंयोगसम्ब-
न्धेन कुण्डप्रकारबुद्धेर्नाधारतासंसर्गेण कुण्डप्रकारकत्वम्, अत-
स्तस्या अप्रतिबन्धकत्वाद् 'बदरे न कुण्डम्' इति बुद्धिस्तत्काले
जायमानोपपद्यतेतरामित्यर्थः ।

उक्तप्रतीतेः कुण्डादिप्रतियोगिकसंयोगेन बदरादौ कुण्डप्रकारक-
बुद्धेः । तत्र बदरे । तत्सम्बन्धवत्त्वे कुण्डसम्बन्धकुण्डसंयोगवत्त्वे ।
तदभावः कुण्डाभावः । कुण्डसम्बन्धो यः संयोगलक्षणो बदरे स न
कुण्डवृत्तितानियामकः, तत्र तद्वृत्तितानियामकसम्बन्ध एव तत्र
तद्वृत्तानियामक इति वृत्तितानियामकसम्बन्धाभावादेव न बदरे कुण्ड-
वत्त्वेत्याह- तत्रति ॥

प्रतियोगित्वस्याऽप्यतिरिक्तस्य सम्भावात् षट्पदार्थीवाद्वा
वैशेषिकाणां न युक्त इत्याह- प्रतियोगित्वमप्यतिरिच्यत इति । ननु प्रति-
योगिता क्लृप्तप्रतियोगिस्वरूपैव, तस्या अतिरिक्तत्वे मानाऽभावादि-
त्यत आह- दण्डाऽभावादेरिति- बहूनां दण्डादीनां प्रतियोगिनां प्रति-
योगितास्वरूपत्वकल्पनापेक्षया तस्या अतिरिक्तत्वे लाघवादित्याशयः ।
किञ्च, संयोगसम्बन्धावच्छिन्नघटाभावप्रतियोगिता घटस्वरूपा,
समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटाभावप्रतियोगिताऽपि घटस्वरूपेति 'तद-
भिज्ञाऽभिज्ञस्य तदभिज्ञत्वम्' इति नियमेन तयोः प्रतियोगित्वयो-
रेक्ये समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभावस्य संयोगसम्ब-

गित्वस्य घटादिरूपत्वे समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटाभावादावप्युक्त-
प्रतियोगिताकत्वप्रसङ्गाच्च ।

यत् तु-‘स्वाऽभावाऽभावत्वं स्वस्य प्रतियोगित्वम् , भवति हि
घटाऽभावस्याऽभावत्वं घट इति घटस्य घटाऽभावप्रतियोगित्वम्’
इति, तच्च-गगनादेर्गगनाऽभावाऽभावत्वे मानाभावाद् गगनादेः
प्रतियोगित्वानापत्तेः ‘ स्वस्याऽभावः ’ इत्यत्र षष्ठ्यर्थप्रतियोगित्वा-
ऽनिरूपणाच्च ॥

न्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन तमुपादाय संयोगेन घटवत्यपि भूतले
संयोगेन घटो नास्तीति बुद्धिप्रसङ्गः, एवं संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रति-
योगिताकघटाभावस्य समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन
तमुपादाय समवायेन घटवत्यपि कपाले समवायेन घटो नास्तीति
बुद्धिप्रसङ्गः स्यादित्याह- संयोगसम्बन्धावच्छिन्नमिति ।

“ व्यावर्त्याऽभाववत्तैव भाविकी हि विशेष्यता ।

अभावविरहात्मत्वं वस्तुनः प्रतियोगिता ” ॥

* [न्यायकुसुमाञ्जलिस्त० का०]

इति उद्यनाचार्यवचनात् घटाऽभावप्रतियोगित्वं घटाऽभावाऽ-
भावत्वमेव, तथा घटाऽभावादिप्रतियोगित्वमपीति मतं प्रतिक्षेप्यु-
मुपन्यस्यति- यत् त्विति । लक्षणं सङ्गमयति- भवति हीति- घटवत्त्व-
ग्रहे ‘ घटाभावोऽस्ति ’ इत्यप्रतीतेः ‘ घटाभावो नास्ति ’ इति
प्रतीतेश्च घटे घटाऽभावस्याऽभावत्वं भवति यतस्ततस्तदेव घटस्य
घटाभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः । गगनाभावस्य केवलान्वयित्वेन क्वचि-
दपि ‘ गगनाभावो नास्ति ’ इत्यप्रतीतेर्गगनस्य गगनाऽभावाऽ-
भावत्वाऽसम्भवात् गगनाऽभावप्रतियोगित्वं न स्यादिति प्रति-
क्षिपति- तमेति । यत् तु गगनाभावः संयोगेन समवायेन वा
नास्तीति प्रतीत्या गगनाभावस्याप्यभावोऽस्त्येवेति, तन्मन्वम्-

विषयताप्यतिरिच्यते, तथाहि च विषयरूपा सा, 'ज्ञानेनाऽतीतो घट इदानीं गृह्यतेऽतीतो घट इदानीं स्फुरति' इत्यादिप्रत्यया-
ऽग्रामाणापत्तेः, विषयरूपाया विषयताया एतत्कालाऽवृत्तित्वात् । अतः

तथाविधाभावस्य व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य केवलान्वयित्वेनाऽवृत्तिमतो गगनादेः स्वरूपत्वाऽसम्भवात्, प्रति-
योगिमित्येष प्रतीयमानस्य व्यवहियमाणस्य चाभावस्याभावस्य
प्रतियोगिस्वरूपत्वस्य पराम्युपगतेरिति बोध्यम् । 'स्वाभावाभावत्वम्'
इत्यत्र स्वस्याभावः स्वाभावः, स्वाभावस्याभावः स्वाभावाभावः, तत्त्वं
स्वाभावाभावत्वमित्येष निर्वचनं भवेत्, तत्र च षष्ठ्यर्थप्रतियोगि-
त्वस्य निरूपयितुमशक्यत्वेन तद्रूपतया प्रतियोगित्वस्योपदर्शनाऽ-
सम्भवाच्चेत्याह- स्वाय भावेत्यत्रेति- स्वाभावाभावत्वं स्वस्य प्रति-
योगित्वमिति प्रतियोगित्वस्य निरूपणम्, तत्र स्वस्याभावः स्वाभावः,
स्वाभावस्याभावः स्वाभावाभावः, तस्य भावस्तत्त्वमित्येवं निर्वक्तव्यम्,
एवं च स्वस्याभाव इत्यत्र षष्ठ्यर्थः सम्बन्धः प्रतियोगित्वम्, तदेव
निरूपितुमारब्धमिति यावत् तन्निरूपितं न भवति तावत्
षष्ठ्यर्थतया तन्नोपदर्शयितुं शक्यमिति प्रतियोगित्वनिरूपणे प्रति-
योगित्वस्यापेक्षणादात्माश्रयापत्येत्थं प्रतियोगित्वनिरूपणं कर्तुम-
शक्यमिति भावः ।

एवं विषयत्वस्याप्यतिरिक्तवैधावश्यं स्वीकरणीयत्वाद् वैशेषिक-
पक्षार्थविमर्शोऽयुक्त इत्याह- विषयताऽप्यतिरिच्यत इति । विषयताया
अतिरिक्तत्वं भाषयति- तथाहीत्यादिना । तत्र तावद् विषयस्वरूपा
विषयतान् भवतीत्याह- न विषयरूपा चेति । वा विषयता । निषेधे हेतु-
माह- ज्ञानेनेति- अस्य 'गृह्यते' इत्यनेनान्वयः 'इदानीं गृह्यते, इदानीं
स्फुरति' इत्यनयोरेतत्कालवृत्तिविषयतायामित्यर्थः, स च विषय-
ताया विषयस्वरूपत्वे विषयस्य अस्त्यातीतत्वेन तद्रूपविषयताया
अप्यतीततयैतत्कालवृत्तित्वाभावेन न सम्भवतीति तादृशप्रत्ययस्याऽ-

यत् न विषय-ज्ञानोभयरूपा, नापि ज्ञानमात्ररूपा, 'घटपटौ' इत्यादि-
ज्ञानस्य भ्रमस्वापत्तेः, तज्ज्ञानरूपाया विषयताया घटत्वाद्यभाव-
वत्पटादिनिष्ठत्वात्, 'कपाल समवायेन घटवद् भूतलं संयोगेन

च्छिन्नघटनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वात्, भूतलनिष्ठविशेष्यताया अपि
समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वादित्याह- कपाल
समवायेन घटवदिति । अपि च ज्ञानस्य विषयेण सद् विषयैव
सम्बन्धः, सा च ज्ञानस्वरूपवेति स्वरूपेण सम्बद्धमेव ज्ञानं घटादि-
प्रामाण्यं स्यादित्याह- विषयस्वरूपाया इति । उक्तदोषादेव न विषय-
ज्ञानोभयरूपरूपाऽपि विषयतेत्याह- अत एवति । ज्ञानमात्रस्वरूपत्व-
मपि तस्या न युक्तिसह्यमित्याह- नापिति । 'घट-पटौ' इति समू-
हालम्बनज्ञानस्य घटाश्च घटत्वप्रकारकत्वेन पटाश्च पटत्वप्रकारकत्वेन
प्रमात्वमिष्टम्, विषयताया ज्ञानरूपत्वेन घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरू-
पिता या घटनिष्ठविशेष्यता, या च पटत्वानिष्ठप्रकारतानिरूपिता
पटानिष्ठविशेष्यता, तयोरेकसमूहालम्बनज्ञानस्वरूपत्वेनैकतया पट-
निष्ठविशेष्यताऽपि घटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिता स्यादिति घटत्वनिष्ठ-
प्रकारतानिरूपितघटत्वाभाववत्पटनिष्ठविशेष्यताकत्वेनाक्तज्ञानस्य भ्रम-
त्वमपि प्रसज्येतेत्याह- 'घट-पटौ' इत्यादिज्ञानस्यति । 'घटत्वादि०'
इत्यादिपदात् पटत्वादेः परिग्रहः 'पटादि' इत्यादिपदाद् घटादेः
पारिग्रहः, तेन 'घट-पटौ' इति समूहालम्बनज्ञानस्य घटत्वभ्रमत्व-
वत् पटत्वभ्रमत्वमाप पटत्वानिष्ठप्रकारतानिरूपितपटत्वाभाववद्धट-
निष्ठविशेष्यताकत्वेनापादितामात । 'कपालं समवायेन घटवद्,
भवद्भूतलं संयोगेन घटवद्' इति समूहालम्बनं ज्ञानं कपाले न संयोगेन
घटानिष्ठरूपम्, नापि भूतले समवायेन घटनिष्ठरूपम्, विषय-
ताया ज्ञानरूपत्वे त्वेवमाप स्यात् कपालनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता या
समवायसम्बन्धावच्छिन्नघटनिष्ठप्रकारता, या च भूतलनिष्ठविशेष्यता-
निरूपिता संयोगसम्बन्धावच्छिन्नघटनिष्ठप्रकारता, तयाश्चैकज्ञान-
स्वरूपत्वेनैकतया कपालनिष्ठविशेष्यताया अपि संयोगसम्बन्धाव-

घटवद्' इति ज्ञानस्यापि कपालादौ संयोगादिना घटादिनिर्णयत्वा-
पत्तेः । किञ्च, यदि ज्ञानं स्वरूपेण घटादिसम्बद्धमिति घटादि-
व्यवहारमाधत्ते, तदा स्वाधिकरणकालादिव्यवहारमप्यादध्यात् काला-
दिनापि सह स्वरूपेण सम्बद्धत्वात् । कालाद्यतिरिक्तेन सह सम्बद्धमेव
तत्तद्व्यवहाराधायकम्, तथास्वामाव्यादिति चेत् ? तर्ह्ययमस्य स्वभावः
कालाद्यतिरिक्तत्वाऽग्रहे दुर्ग्रह इति न कदापि नियतविषयव्यवहार-
मादध्यात् ॥

एवमन्येऽपि धर्मा यथा यथा भेददृशा विचार्यन्ते तथा तथा
भिद्यन्ते, अमेददृशा तु विचार्यमाणा न भेदमनुभवन्तीति भिन्ना-
भिन्नानन्तधर्मात्मकं वस्त्वभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा वस्तुसत्त्वानुपपत्तेः,
नहि घटादिरैकान्तिकस्वरूपः कश्चिदनुभूयते, किन्त्वनुवृत्ति-व्यावृत्ति-
द्वाराऽनन्तस्वपरपर्यायकोडीकृत इति, तदिदमुक्तं प्रमुश्रीहेमसूरिभिः-

विषयव्यवहार करोतीति प्राप्तम्, एवं सति तज्ज्ञानं यथा स्व-
रूपेण घटादिना सम्बद्धं तथा कालादिनाऽप्यस्य स्वरूपमेव सम्बन्ध
इति कालादिनापि स्वरूपेण सम्बद्धमिति कालादिव्यवहारमपि
विदध्यादित्याह- भिद्येति । उक्तदोषपरिहारं परः शङ्कते- कालाद्यतिरि-
क्तेति । तथास्वामाव्यात् कालाद्यतिरिक्तेन सह स्वरूपेण सम्बद्धस्य
तत्तद्व्यवहाराधायकत्वस्वाभाव्यात् । समाधत्ते- तर्हीति । अस्य ज्ञानस्य ।

एव प्रतियोगित्व-विषयत्वादिवत् । अन्येऽपि धर्मा अनुयोगित्व-
विषयत्वादयो धर्माः । भेददृशा पर्यायायकनयाश्रयणेन । अमेददृशा
द्रव्यशिकनयाश्रयणेन । अन्यथा भिन्नाऽभिन्नानन्तधर्मात्मकवस्त्वनभ्यु-
पगमे । कथमनन्तधर्मात्मकत्वानभ्युपगमे वस्तुसत्त्वानुपपत्तिरित्य-
पेक्षायामाह- नहीति- अस्य 'अनुभूयते' इत्यनेन सम्बन्धः । उक्त-
मर्थं प्रामाणिकीकर्तुं श्रीहेमचन्द्रसूरिभगवद्वचनसंवादमुपदर्शयति-

“ अनन्तधर्मात्मकमेव तत्त्वमतोऽन्यथा सत्त्वमद्यपवादम् ।

इति प्रमाणान्यपि ते कुवादिकुरङ्गसन्त्रासनसिंहनादाः ” ।

[अन्वयोगव्यव० श्लो० २२] इति ।

ततः षडेव पदार्था इत्यन्ययोगव्यवच्छेदोऽनुपपन्नः । अयोग-
व्यवच्छेदोऽपि यथाऽप्रानुपपन्नस्तथा “ दोहिं वि णएहिं णीयं ”
[काण्ड० ३, गाथा-४९] इत्यादिगाथान्याख्यानावसरे सम्मतिवृत्तावेव

सद्विमुच्यते । “ अनन्तधर्मात्मकमेव तत्त्वम्० ” इति पदार्थावगमाय
स्याद्वादमञ्जरी विशेषजिज्ञासुभिरवलोकनीया । उपसंहरति- तत इति ।
‘ पार्यं पञ्च धनुर्धरः, पृथिव्येषु गन्धवती ’ इत्यादौ विशेष्यवाचक-
पदसमभिव्याहृतैवकारस्य पार्थान्ययोगव्यवच्छेदरूपार्थो धनुर्धरत्वे
घटते, एवं पृथिव्यन्ययोगव्यवच्छेदो गन्धवत्त्वे घटते, तथा प्रकृते
द्रव्यादिषडन्ययोगव्यवच्छेदः पदार्थत्वे न घटते, द्रव्यादिषडभिन्ने
वैशिष्ट्यादौ योगस्यैव पदार्थत्वे सत्त्वादित्याह- षडेवेति । शङ्खः
पाण्डुर पञ्च इत्यादौ विशेषणसङ्गतैवकारस्य शङ्खे पाण्डुरत्वायोगव्यव-
च्छेदोऽर्थः शङ्खत्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगि पाण्डुरत्वमि-
त्येवंस्वरूपो यथा सम्भवति यथा प्रकृते ‘ द्रव्यादय षट् पदार्था पञ्च ’
इति समभिव्याहारकल्पनया द्रव्यादिषट्त्वसमानाधिकरणात्यन्ता-
भावाप्रतियोगि पदार्थत्वमित्येवंरूपोऽयोगव्यवच्छेदोऽर्थो भविष्यती-
त्यत आह- अयोगव्यवच्छेदोऽस्ति । ‘ दोहिं वि णएहिं णीयं० ” इत्यादीति-
व्यापिपदात् ‘ सत्यमुत्पन्नं तद् वि मिच्छन्तं । जं सविसयपद्धान्तणेन
अप्पोन्ननिरविक्खा ’ इत्यस्य ग्रहणम्, “ द्वाभ्यामपि न्याभ्यामु-
क्षीतं शास्त्रमुत्तुक्केन तथापि भिद्यताम् । यस्मात् स्वविषयप्रधान-
त्वेनान्योन्यनिरपेक्षौ ” इति संस्कृतम् । एतद्गाथासमानार्थकं पञ्च
नयोपदेशे यथा-

प्रतिपादितमिति तत एव विशेषोच्चधारणीयः । इत्थं च वैशेषिक-
दर्शननिर्लोठेने नैयायिकदर्शनमपि निर्लोठितं द्रष्टव्यम्, प्रायः समा-
नत्वाद् द्वयोरिति किमतिविस्तरेण ? ॥

“द्वाभ्यां नयाम्यामुन्नीतमपि शास्त्रं कणाशिनम् ।

अन्योऽन्यनिरपेक्षत्वन्मिथ्यात्व स्वमताग्रहात् ॥ [११८] इति —

व्याख्यानप्रस्य चेत्थम्— ‘द्वाभ्यां—सामान्य-विशेषग्राहिभ्यां सङ्ग-
व्यवस्थायां नयाम्याम्, उन्नीतं—पृथग्व्यवस्थापितमपि, कणाशिनम्—
कणादमुनिना, शास्त्रम्, अन्योन्यनिरपेक्षत्वात्—परस्परविविक्तद्रव्य-
पर्यायोभयावगाहित्वात्, स्वमताग्रहात्—स्वरूपनामिनिवेशात्,
मिथ्यात्वम्, नहि नयद्वयावलम्बनमेव शास्त्रस्य सम्यक्प्रयोजकम्, किन्तु
यथास्थानं विनियोगः, स च स्वप्रयुक्तमङ्गद्वयेतरयावङ्गज्ञानां स्याद्वा-
लाञ्छितानां परस्परसाकाङ्क्षाणां तात्पर्यविषयतया सम्पद्यते, एक-
तरस्याप्यतात्पर्यं सिद्धान्तविराधनाया अपरिहारात्, तत्राह—

जे वयणिज्जविअणा संजुज्जन्तेसु होन्ति पपसु ।

सा ससमयपन्नवणा सिद्धन्तविराहणा अण्णा ॥

[तित्थयरासायणा अण्णा] []

तदिह सामान्य-विशेषयोगः कुतस्तरामन्येषां भङ्गानामिति स्फुटमेव
मिथ्यात्वम्, अतिरिक्तसामान्यविशेषापेक्षां विना महासामान्या-ऽन्य-
विशेषयोरिव वस्तुमात्रस्य स्वत एव सामान्य-विशेषात्मकत्वमित्यर्थ-
स्यैव यथावन्नयद्वयविनियोगरूपत्वात्, अन्यथानवस्थानात्, तदिह-
मुक्तम्—

“स्वतोऽनुवृत्ति-व्यतिवृत्तिभाजो, भावा च भावान्तरनेवकस्यः ।

परात्मतत्त्वादतयात्मतत्त्वाद् द्वयं वदन्तोऽकुञ्जलाः स्वलब्धिः ॥

[अन्ययोगव्य० श्लो० ४]

एतेन नैयायिकदर्शनमपि व्याख्यातम्, यदार्थ-प्रमाणादिविज्ञेयं
विना प्रायस्तस्य वैशेषिकदर्शनसमानविषयत्वादिति दिक्, इति ॥

दक्षितेयं यथाशास्त्रं नैगमस्य नवस्य दिक् ।

कणाददृष्टिहेतुः श्रीमद्योविजयवाचकैः ॥ १ ॥

सङ्ग्रहणं सामान्यरूपतया सर्ववस्तुनामाक्रोडनं सङ्ग्रहः । सङ्ग्रह-
इति सामान्यरूपतया सर्वमिति वा सङ्ग्रहः । 'सङ्ग्रहीतपिण्डार्थे'
तत एव सम्मतिवृत्तिरप्य । द्रव्योः वैशेषिक-नैयायिकदर्शनयोः । नैयायिक-
दर्शने प्रत्यक्षानुमानोपमानागमप्रत्यायानि क्त्वारि प्रमाणानि, 'प्रमाण-
अमेव' इत्यादिषोडशपदार्थविभजनम्, कणाददर्शने प्रत्यक्षानुमाने
त्रे एव प्रमाणे, द्रव्यादयः सप्त पदार्था इति पदार्थविजयनमित्यनयो-
रस्ति विशेष इत्यवबोधनाय प्राय इति । नैगमनयनिरूपणमुपसंह-
रन्नाह- दक्षितेयमिति- श्रीमद्योविजयवाचकैः कणाददृष्टिहेतुर्नैगमस्य
व्यस्येयं दिक् यथाशास्त्रं दक्षितेति सम्बन्धः ॥

यद् यद् भावितमत्र गूढविषये श्रीमद्योविजयवाचकैः,

श्रील्लावण्यवचोविलसघटना तत्सर्वतत्त्वोदिता ।

विद्वानां मुदमादधातु सुचिरं न्यायेकिसङ्कुम्भितम्,

स्पष्टार्था प्रतिभाषिता प्रतिपदं युक्त्युद्भवा नीतिमा ॥१॥

आद्यो नैगमनामधेय इह यः संदर्शितोऽयं नयो,

नीतीनां प्रबरोऽपि वस्तु न मिताऽनेकान्तमसम्भवे ।

एकान्तोक्तिरुद्धर्धितोऽस्य विषयो नो सत्त्वममायाश्रितो,

वस्तुवंशो विषयोऽस्य चेन्ननु तदा सतीतिरेषो मतः ॥२॥

इति नैगमनयनिरूपणम् ।

अथ सङ्ग्रहनयनिरूपणम्—

नैगमनयनान्तरमुद्दिष्टं सङ्ग्रहं निरूपयति- सङ्ग्रहणमिति- 'सङ्ग्रहणं
सङ्ग्रहः' इति व्युत्पत्तिः, 'सङ्ग्रहणम्' इत्यस्य 'नाक्रोडनम्' इत्यर्थः,
केन रूपेण ? इत्यपेक्षायां 'सामान्यरूपतया' इति, केनाम् ? इत्य-
पेक्षायां 'सर्ववस्तुनाम्' इति, 'सर्वं वस्तु सदावस्थायकम्' इति वा

सङ्ग्रहवचनम्, 'इत्यागमः, अस्यार्थः-सङ्गृहीतः-सामान्याभिमुख्येन
गृहीतः, पिण्डितः एकजातिमानीतः, यद्वा सङ्गृहीतः अनुगमविषयी-
कृतः, पिण्डितः निराकृतपराभिमतव्यतिरेकः यद्वा सङ्गृहीतः-सत्ता-
क्षयमहामामान्यभावमापन्नः, पिण्डितश्च परापरसामान्यभावमापन्नो-
ऽर्थो यस्य तच्चथा, सङ्ग्रहवचनम्, अन्तःक्रोडीकृतसर्वविशेषस्य
सामान्यस्यैव तेनाभ्युपगमात्, 'सद्' इत्येवं भणिते सर्वत्र भूवन-
त्रयान्तर्गते वस्तुनि बुद्धेरनुधावनात्, अभ्यक्षस्यापि विध्यंश्च एव

वचनं ज्ञानं वा स सङ्ग्रह इत्यर्थः। प्रकारान्तरेणाह-सङ्गृह्णातीति-
'सङ्गृह्णातीति सङ्ग्रहः' इति व्युत्पत्तिः, सर्वं वस्तु सामान्यरूप-
तयाऽवगाहते यज्ज्ञानं स सङ्ग्रह इत्यर्थः। आगमोक्तं सङ्ग्रहस्वरूप-
मुपदर्शयति-सङ्गृहीतेति-"संगृह्य-पिण्डित्यर्थसंग्रहवचनं समासबो-
धिति" [विशेषावश्यकता-२१८३] इत्यागमवचनमार्थाभ्युपगमवगन्त-
व्यम्। अस्य अनन्तरोपदर्शितस्यागमस्य। 'सम्' इत्यस्य 'सामान्या-
भिमुख्येन' इति, 'पिण्डितः' इत्यस्य 'एकजातिमानीतः' इत्यर्थकथनम्।
कल्पान्तरमाह-यद्वति। अनुगमेति-अनेकेषामेकरूपतयाऽमिलापो-
बोधो वाऽनुगमः, तद्विषयीकृत इत्यर्थः। 'पिण्डितः' इत्यस्य निराकृत-
पराभिमतव्यतिरेकः इत्यर्थकथनम्, परेषाम्-नैयायिकादीनाम्, अभिमतो-
द्यव्यतिरेकः-वस्तूनां परस्परं भेदो विशेषः स पराभिमतव्यतिरेकः,
निराकृतो दूरीकृतः पराभिमतव्यतिरेको यत्र स निराकृतपराभिमत-
व्यतिरेकः, तथा च विशेषविनिर्मुक्तस्याऽनुगतसामान्यरूपार्थस्य वचनं
सङ्ग्रहवचनमित्यर्थः। पुनः कल्पान्तरमाह-यद्वति। पराऽपरस्य न्येति-
ग्रन्थत्वादीत्यर्थः। सङ्ग्रहनयामिप्रेतमुपदर्शयति-अन्तःक्रोडीकृतति। तेन
सङ्ग्रहेण। अनुधावनम्-अवगाहनम्। प्रत्यक्षादिप्रमाणमपि सद्रूपविधि-
विषयकमेव, न तु परस्परभेदात्मकनिषेधविषयकम्, तादृश-
निषेधस्वरूपस्य विकल्पितं पक्षेत्याह-अव्यक्षस्यापीति। 'विध्यंश्च'

प्रवृत्तेर्निषेधस्य तदुत्तरकालं कल्पनाविषयत्वाद्, सम्मात्रस्यैव कल्पे-
स्याप्यक्षस्य च विषयत्वेन तात्त्विकत्वाद् भेदप्रतिभासस्तु भेदप्रति-
पादकामभोपहितान्तःकरणानां तिमिरोपप्लुतदृशमेकशलाञ्छन-
मण्डलस्यानेकत्वावभासवदसत्य एव । घट-पटादीनां हि भावान्यस्यै-
खरविषयप्रकृत्यत्वम्, तदनन्त्यत्वे च सामान्यैकपरिशेष एव न्यारब्ध-

इत्युक्तिः स्याद्वाद्यभ्युपेतसामान्यविशेषोभयात्मकवस्त्वैकवैश्वविधि-
मताश्रयेण, स्वपक्षे तु अघ्यक्षस्यापि विधावेव प्रवृत्तेरित्येव
युक्तम् । निषेधस्य अन्यतो भेदस्य । तदुत्तरकालं विध्यक्षगाहिप्रत्यक्षोत्तर-
कालम्, कल्पनाविषयत्वात्, तथा च कास्पनिकत्वेन न निषेधस्य
वस्तुत्वम् । शब्दस्य शब्दप्रमाणस्य ।

नन्वेवं सम्मात्रस्य तात्त्विकत्वे भेदप्रतिभासस्य का गतिरित्यत
आह- भेदप्रतिभासस्त्विति- अस्य 'अस्तस्य एव' इत्यनेनान्वयः ।
अस्तस्यप्रतिभासस्यान्यत्र दोषजन्यत्वस्य वस्तुत्वाद्वापि कश्चिद् दोष
आवश्यक इत्याह- भेदेति- वस्तुतत्त्वान्योन्यभेदप्रतिपादको यो ज्ञेय-
वाचिन आगमः, तेनोपहितं तज्जन्यदोषजन्यभेदविषयकभावमालक्षण-
दोषसहितमन्तःकरणं येषां ते भेदप्रतिपादकामभोपहितान्तःकरणा-
स्तेषामित्यर्थः, तथा च भेदविषयकवासमालक्षणदोषजन्यत्वाद् भेद-
प्रतिभासस्याऽसत्यत्वमित्यमिसन्धिः । दोषनिक्षेपत एकस्मिन्नपि
शशचरे द्वित्वप्रतिभासलक्षणभेदप्रतिभासोऽसत्यो भवतीति तद्वद्व्य-
त्रापि भेदप्रतिभासोऽसत्यः स्वीकारार्ह इत्याह- तिमिरोपप्लुतेति- तिमिर-
रोमैर्भोपप्लुते व्याप्ते इहा येषां ते तिमिरोपप्लुतदृशस्तेषामित्यर्थः ।
एकशलाञ्छनमण्डलस्य- अद्वितीयकमण्डलस्य । अनेकशलाञ्छनस्य द्वित्व-
प्रतिभासवत् । घट-पटादीनां सर्वेषां यदि महासामान्यसत्ताकक्ष-
भावैककृपात्वं युक्तिः सिद्धं भवेत् तथा तेषां 'सर्वमिषाऽमिसानां
सर्वमिषत्वम्' इति न्यायत एकत्वसिद्धौ भेदप्रतिभासस्यासत्यत्वं
सम्भावितुं शक्यमित्यत आह- घट-पटादीनामिति । हि यतः । भावान्यस्यै

इति । वन्महाभाष्यकृद्-

“कुंमो भावाऽणनो, जइ तो भावो जइअहाऽभावो ।

एवं पटादयो वि हु, भावाणञ्च सि तम्मचं ॥

भावः सत्ता, ततो भिन्नत्वे । खरविषाणप्रकृत्य खरविषाणतुल्यत्वम्, तथा च ‘घट-पटादयोऽसत्ताः सत्ताभिन्नत्वात् खरविषाणवद्’ इति प्रसङ्गानुमानमत्र, सत्ता सद्वृत्त्यभिनिष्ठा नाऽभिमतः, धर्म-धर्मिणो-र्भेदकल्पनापेक्षयाऽभेदकल्पनस्यैव न्याय्यत्वात् ‘सन् घटः, सन् पटः’ इत्यादिप्रतीतो सद्वृत्तस्यैवैकस्य तादात्म्येन घट-पटादौ प्रकाश-तयाऽवभासनादिति सदेव सत्त्वं भाव इति गूढाभिसन्धिः । असत्त्व-त्वापत्तिभयाद् यदि घट-पटादीनां सत्तालक्षणभावाऽभिन्नत्वमभ्युपेयते तदोक्तन्यायादेकत्वमप्यत्रोपनतमेव, सत्ता च महासामान्यमेवेति सामान्यमेव वस्तु न विशेष इत्याह- तदन्यत्वे चेति- भावाभिन्नत्वे चेत्यर्थः ।

सङ्ग्रहणये सम्मान्यैकरूपमेव वस्त्वित्यत्र महाभाष्यसंवादमुप-
कर्षेयसि- वन्महाभाष्यइति । “कुंमो” ति- कुंमो भावाऽणन्यो यदि
ज्ञतो भावः, अथाऽन्यथाऽभावः । एवं पटादयोऽपि खलु भावान्ये
इति तन्मात्रम् ॥ चूते घनस्पतिरेव मूलादिगुण इति तत्समूह इव ।
शुक्लादयोऽपि एवं सर्वे न घनस्पतिविशिष्टाः ॥ इति संस्कृतम्,
अत्र विशेषावश्यकवृत्तिसकारधिषरणमदः- सत्तामात्रत्वमेव सर्वभावाणां
भावयद्वाह- कुंमो ति । कुंमः- घटः, स भावात्- सत्तातः, अन्यः ?
अनन्यो वा ?, यदि अनन्यः- अभिन्नः, तर्हि भावः सत्तामात्रमेवासीत् ।
अहम् ति- अथाऽन्यथा- भावाद् मित्रोऽभ्युपगम्यत इत्यर्थः, तर्हि
अभावः- असत्मेवासीत्, भावाद् अन्यत्वात्, खरविषाणवदिति । एवं
पटादयोऽपि प्रत्येकं वाच्याः । ततस्तेऽपि द्वितीयपक्षेऽसत्त्वप्रसङ्गाद्
भावादन्येऽभ्युपगम्यन्त्याः, इति सर्वमेव घट-पटादिकं वस्तु, तन्मात्रम्-
सत्तामात्रमेवेति ॥२१०८॥ प्रकारान्तरेणापि विशेषाणां सामान्यरूपता

चूओ वणस्सइ चिय, मूलाइगुणो चि तस्समूहो ॥

गुम्मादओ वि एवं, सबे न वणस्सइविसिद्धा ॥

[विशेषाधिकारकभाष्ये—२२०८, २२१०]

अत एव 'यत्र विशेषक्रिया न श्रूयते तत्रास्ति-भवतीत्या-
दिका प्रयुज्यते' इति शाब्दिकाः सत्तायाः सर्वप्रदार्थान्वयमिचारात्,
यदेव च सर्वान्वयमिचारिरूपं तदेव पारमार्थिकम्, यच्च व्यभि-
चारि तत्प्रबुद्धवामनाविशेषनान्तरीयकोपस्थितिकमप्यपारमार्थिकम्,

साधयितुमाह- चूओ चि । चूतः, वनस्पतिः- सामान्यरूप एव,
मूलादिगुणत्वात् तत्समूहवत्- चूतादिवृक्षसमूहवत् । गुल्मः- लता-
समूहः, तदादयोऽपि सर्वे वृक्षविशेषा वनस्पतेरविशिष्टा एव, इति
सामान्यमेवास्ति, न विशेषा इति ॥२२१०॥ प्रथमगाथया सर्वस्य
महासामान्यरूपता द्वितीयगाथया अवान्तरसामान्यरूपता, एतेन ए-
सङ्गुहोऽपरसङ्गुहश्चावेदितः । यत एव सर्वस्य वस्तुनः सत्ताकपत्वं तत्
एव अनुश्रूयमाणक्रियान्तरवाक्ये भव्यमिचाराण्यस्त्वादिक्रियाऽध्याहार
एव शाब्दिकानामभिमत इत्यह- अत एवेति । विशेषक्रिया ज्ञान-पञ्च-
पञ्चसदिक्रियार्थकभाषातुः, अत्र "यथाग्यत् क्रियावाचिपदं न श्रूयते
तत्रास्तिर्मवन्तीपरः प्रयुज्यते" इति बखन्मनुसन्धेयम् । सत्तायाः
सर्वप्रदार्थमन्तत्वेन पारमार्थिकत्वं घटत्व-पटत्वादिविशेषधर्मस्यऽर्क-
वस्तत्वेन व्यभिचारितस्य काल्पनिकतयाऽपारमार्थिकत्वमित्याह- एताव-
इति- 'सन् घटः, सन् पटः' इत्येव सर्वप्रदार्थमिचरतया प्रतीयमा-
न्तायाः सत्तायाः सर्वप्रदार्थान्वयप्रकृत्यादित्यर्थः । यच्च व्यभिचारी सङ्गु-
होऽपरसङ्गुहश्चावेदितः न सर्वप्रदार्थमिचरतया । तत् घटत्व-पटत्वादिकम् ।
प्रयुज्यते- प्रबुद्धो यो वसतानविशेषो मेवप्रतिपादकागमार्थविशेषविषयकः
भावमविशेषः, तच्चान्तरीयका तज्जन्यत्वाद् तन्निमित्ता उपस्थितिवि-
तादृशमपीत्यर्थः ।

तदाहुरेतन्नयानुयायिनः—

“अस्त्यर्थः सर्वशब्दानामिति प्रत्याख्यलक्षणम् ।

अपूर्वदेवताशब्दैः, समं प्राहुर्गवादिषु ॥

घटादीनां न चाकारान्, प्रत्याययति वाचकः ।

वस्तुमात्रनिवेशित्वात्, तद्वतिर्नान्तरिकैः” ॥ इति ।

[वाक्यपदीयकाण्ड० २, १२१, १२५]

एतन्नयमाश्रित्य चिदानन्दैकरससद्वैतप्रतिपादकं वेदान्तदर्शन-

उक्तार्थे हरिवाक्यं संवादकतयोपदर्शयति— तदाहुरिति । एतन्नय-
नयायिनः सङ्गहनयानुसारिणः । सर्वशब्दानां गो-घटादिशब्दलक्षणम् ।
प्रत्याख्यलक्षणं प्रतीतियोग्यस्वरूपम् । अस्त्यर्थः अस्तीतिक्रियाप्रतिपाद्यः
ज्ञातात्मकार्थः । अपूर्वदेवताशब्दैः अस्मदादीन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषयाऽ-
दृष्टदेवतादिप्रतिपादकशब्दैः । समं सङ्गं गवादिषु अस्मदादिप्रत्यक्षविषय-
वाच्यार्थकतया सम्मतेषु गो-घटादिशब्देषु । प्राहुः प्रकृततया वदन्ति ॥

कथमस्त्यर्थं पञ्च सर्वशब्दानां प्रत्याख्यस्वरूपमित्यपेक्षायामाह—
घटादीनामिति । वाचको घटादिशब्दः, घटादीनाम्, आकारान् प्रतिनियत-
पृथुबुधोदरायाकारान् न प्रत्याययति । कथं न ज्ञापयतीत्यपेक्षायामाह—
वस्तुमात्रनिवेशित्वादिति— घटादिशब्दं श्रुत्वा अस्ति कश्चिदर्थ इत्येवमेव
प्रतीयते वस्तुमात्रम्, ततो वस्तुमात्रनिवेशिन पदैरे शब्दाः, यदि
वस्तुमात्रनिवेशित्वेन अस्त्यर्थं पञ्च सर्वशब्दानां प्रतीयमानत्वात्
प्रत्याख्यस्वरूपं तर्हि ‘गामानय’ इत्यादिशब्दं श्रुतवतो विशिष्टाकार-
विशेषशालिपदार्थानयनादिक्रिया तथाभूताकारज्ञानमन्तरेण न भवे-
देवेत्यत आह— तद्वतिर्नान्तरिकैरिति— सर्वान्वयमिचारिसत्सामान्य-
कार्पायकोडीकृतत्वेन नान्तरिकैरवान्तरसत्ताविशेषलक्षणैर्घटत्व-पट-
त्वादिमिराकारविशेषावगतिः, ततश्च प्रतिनियतव्यवहृतोप-
पत्तिरित्यर्थः ॥

इन्द्रियं, तन्मते हि सखिदानन्दऽइदं ब्रह्म वस्तु, अज्ञानादितकलः
नवसङ्गोऽस्तु । अज्ञानं तु सदसङ्गयादनिर्वचनीयं त्रिगुणात्मकं

सङ्गहनयतो ब्रह्माऽद्वैतवादिबेदान्तदर्शनं प्रवृत्तमित्यावेदयति—
एतन्न वयाधित्येति—सङ्गहनयमवलम्ब्येत्यर्थः । विद्यानन्दैकवेति—ज्ञान-सुखैक-
रूपेत्यर्थः ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ [तैत्तिरोपनिषद्, २, १, १,]
इत्यनेन ब्रह्मणः सखित्वस्वरूपत्वम् ‘आनन्दं ब्रह्म’ [बृहदारण्यको-
पनिषद्, ३, ९, २८] इत्यनेनानन्दस्वरूपत्वम्, आनन्दशब्दस्य
नित्यपुल्लिङ्गत्वेऽपि छान्दसत्वाग्रपुंसकलिङ्गत्वं सुखस्वरूपत्वेऽपि न
विद्वद्भ्यम्, ‘यकमेवाऽद्वितीयं ब्रह्म नेह नानाऽस्ति किञ्चन’ [मध्या-
त्मोपनिषद्, ६३] इत्यादिश्रुत्या चाऽद्वैतस्वरूपत्वं ब्रह्मणः सिद्धम्,
यथा च ‘सन् घटः, सन् पटः’ इत्यादिप्रतीत्या सद्रूपत्वं चिन्मस्य
तथा ‘इष्टो घटः, इष्ट पटः’ इत्यादिप्रतीत्येष्टस्यानन्दस्य स्वरूपत्वम्,
तथा ‘ज्ञातो घटः, ज्ञातः पटः’ इत्यादिप्रतीत्या ज्ञानस्वरूपत्वम्,
सखिदानन्दानां चाद्वितीयब्रह्मस्वरूपत्वं तदैव भवेद् यदि तेषामप्यैक्य-
मेव स्यात्, असङ्गित्वं सत्त्वम्, अज्ञानमिच्छत्वं ज्ञानत्वम्, अमानन्द-
मिच्छत्वमानन्दत्वमित्येवं ब्रह्मणि सत्त्वादयस्त्रयोऽपि धर्मा अभावरूपा
यव, नभाषायाधिकरणस्वरूप एवेति नोक्तधर्मत्रयमादाय द्वैतापत्ति-
रपीति । वेदान्तसिद्धान्तमुद्धाटयति—तन्मते हीति । हि यतः । तन्मते
वेदान्तमते । ‘ब्रह्म’ इत्येवकारेण ब्रह्ममात्रस्य वस्तुत्वेऽवधृते तद्वच-
निरिक्तस्याऽशेषस्यावस्तुत्वमर्थात् प्राप्तमपि स्पष्टप्रतिपत्तये आह—
कालादीति । अज्ञानमत्र न ज्ञानाभावः, किन्तु ज्ञानविरोधिभावस्वरूप-
मेव तदित्याह—अज्ञानं त्विति । अज्ञानं यदि पारमार्थिकसद्रूपं स्यात्
तदा कालत्रयेऽपि बाधितं न स्यात् ; इदं त्वलण्डाकारब्रह्मस्वरूप-
सङ्गसत्कारात्मकनिर्विकल्पकज्ञानेन ‘तत् त्वमसि’ [छान्दोग्योपनिषद्,
६, ८, ७] इत्यादिमहावाक्यअमितेजोसरकालं बाध्यत इति न पार-

ज्ञानविरोधिभावात्मकम् 'अहमज्ञः' इत्यनुमत्वात् "वेदात्मवर्धितम्

मार्थिकसद्रूपम्, 'अहमज्ञः, सुखमहमस्वाप्तम्, न किञ्चिद्वेदिषम्' इत्यादिप्रतीत्या प्रतीयमानमिदं कदाचिदपि यन्न प्रतीयते तद्वत्साधित्वैवं सर्वदाप्रतीयमानत्ववैकल्यालक्षणासत्त्वरहित्याभासद्रूपमपीत्येवं सदसद्भ्यां वक्तुमशक्यत्वादानर्हचनीयमित्याह- तदसद्व्यवहारनिर्वचनीयमिति । । त्रगुणात्मकमिति- सत्त्व-रजस्तमोगुणात्मकमित्यर्थः । यथा हि आलोकविरोधिनस्तमसो भावरूपत्वमेव, न त्वालोकाभावस्तमः, तथा ज्ञानविरोधिबोऽज्ञानस्य भावरूपत्वमेव न तु ज्ञानाभावोऽज्ञानमित्याह- ज्ञानविरोधिभावात्मकमिति- अभावस्याधिकरणस्वरूपमिदस्य तुच्छत्वेन कस्यचिद् विरोधित्वासम्भवाज्ज्ञानविरोधित्वान्यथानुपपत्त्याऽज्ञानस्य भावरूपत्वमेवाभ्युपेयमित्याशयः । भावरूपत्वेऽज्ञानेऽनुमत्वं भुक्तिं च प्रमाणतयोपदर्शयति- अहमज्ञ इत्यनुमत्वादिति । अत्र 'अज्ञः' इत्यस्य ज्ञानाभावधानान्तर्या न सम्भवति, 'अहमज्ञः' इत्यस्यापि ज्ञानत्वेन तद्रूपप्रतियोगिनः सत्त्वे ज्ञानसामान्याभावस्यासत्तया ज्ञानाभावधानार्हमित्यनुभवस्यासम्भवात्, पञ्चमभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वेन ज्ञानरूपप्रतियोगिना ज्ञाने सत्येव ज्ञानाभावज्ञानमित्यस्याभ्युपगन्तव्यत्वेन तद्रूपप्रतिबन्धकसद्भावाद्यपि ज्ञानाभावज्ञानासम्भवात्, एतेन 'यत्किञ्चिज्ज्ञानस्याभाव एव ज्ञानाभावतया विवक्षितः' इत्युक्तिरपि निरस्ता, तस्यापि यत्किञ्चिज्ज्ञानं प्रतियोगि, तज्ज्ञानस्यावश्यकतया तस्यैवात्मरूपधर्मविषयकस्य तदज्ञानविधया प्रतिबन्धकस्य सद्भावात्तौ यत्किञ्चिज्ज्ञानाभावविषयकज्ञानस्याप्यसम्भवात्, अपि च सर्वविषयकज्ञानवतः केवलिनोऽपि मतिज्ञानादिलक्षणवत्किञ्चिज्ज्ञानं नास्तीति तदभावमाशय 'अहमज्ञः' इति ज्ञानं तस्यापि स्यात्, एवं सुषुप्तिकालेऽनुभूतस्याज्ञानस्य सुषुप्त्यनन्तरं स्मृतिरुपजायते- 'सुखमहमस्वाप्तं न किञ्चिद्वेदिषम्' इति, न च सुषुप्त्यवस्थायां प्रतियोगिज्ञानाभावतो ज्ञानाभावानुभवसम्भवः, न चानुभवमन्तरेण स्मृतिरुपपत्तीति तदानीं भावरूपस्यैवाज्ञानस्य सार्वज्ञवेद्यस्यानुभव

समुच्चैर्विभूतौ [श्वेताश्वतरोपनिषद्- १, ३] ” इत्यादिश्रुतेषु सिद्धम् ।
इदं ज्ञानं समष्टि-व्यष्ट्यभिप्रायेणैकमनेकमिति व्यवह्रियते, तथाहि-
पृथ्वीषु ‘वनम्’ इतिवत्, जलेषु ‘जलाशयः’ इतिवत् समष्ट्यभिप्रायेण
नानात्वेन भासमानानामपि जीवगतानामज्ञानानामैक्यव्यपदेशः
“अजामेकम् [श्वेताश्वतरोपनिषद्- ४, ५] ” इत्यादिश्रुतेः ।

इयं समष्टिरुत्कृष्टोपाधितया विशुद्धसत्त्वप्रधाना, तदुपहितं
चैतन्यं सर्वज्ञत्व-सर्वेश्वरत्व सर्वनियन्तृत्वादिगुणकदम्बकमन्यकं सद्-

इति, ततश्च ‘अदमकः’ इत्यनुभवत् भावरूपज्ञानं सिद्धम् । श्रुति-
ज्ञातव्यमकितयाऽज्ञानं प्रतिपादयति, न चाभावस्य अकिरूपतेत्यतो-
ऽपि भावस्वरूपमज्ञानं स्वीकर्तव्यमित्याह- वेति- अत्र एकगुणैः-सत्त्व-
रजस्तमोऽभिधानैस्त्रिभिः, निगूढां-व्याप्ताम्, आत्मनः-ब्रह्मणः, अकि-
मायाम्, यो वेद्-जानातीत्यर्थः । अज्ञानं च त्रिविधं समष्टिरूपं
व्यष्टिरूपं च, तत्र समष्टिरूपतया तस्यैक्यं व्यष्टिरूपतया अनेकत्व-
मित्युपदर्शयति- इदमज्ञानमिति- समष्ट्यभिप्रायेण ‘एकम्’ इति
व्यवह्रियते, व्यष्ट्यभिप्रायेण ‘अनेकम्’ इति व्यवह्रियते, इत्यन्वयः ।
अनेकस्यापि समष्ट्यभिप्रायेणैकत्वं दृष्टान्तावद्यद्भुततो भावयति-
एवाहीति । मत्पराकृपाज्ञानस्यैकत्वे श्रुतिं प्रमाणयति- अजामेकमिति ‘अज-
मेकं लोहितशुक्लकृष्णं बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको
ब्रुवमाणोऽनुशेते जह्रात्वेनां मुक्तभोगामजोऽन्वः’ [श्वेताश्वतरोपनिषद्
४, ५] इत्येवंकृपाऽत्र श्रुतिः । समष्टिरूपज्ञानस्य प्रयोजनमुपदर्शयति-
इयं समष्टिर्इति । उत्कृष्टोपाधितया जगद्द्वयापकत्वेनोत्कृष्टोपाधिरूपतया, ब्रह्म-
विधर्ताभूतजगद्द्वयापिकापि प्राया ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नस्यैकदेशसमा-
धिततैवेति तत्परिच्छेदकत्वाद् भवत्युपाधिः । विशुद्धसत्त्वप्रधानेति-
विशुद्धं रजस्तमोभ्यामुद्भूताभ्यामविमिश्रे यत् सत्त्वं तत्प्रधानेयं
समष्टिरूपा भावैत्यर्थः । तदुपहितं समष्टिरूपमावोपहितम्, चैतन्यं

न्तर्यामि जगत्कारणमीश्वर इति च व्यपदिश्यते, सकलाऽज्ञाना-
भासकत्वात् “यः सर्वज्ञः स सर्वविद्” इति श्रुतेः, अस्वेयं समष्टिः
सकलकारणत्वात् कारणशरीरम्, आनन्दप्रचुरत्वात् कोशवदाच्छ-
दकत्वाच्चानन्दमयकोशः, सर्वोपरमलक्षणत्वात् सुषुप्तिः, अत एव
स्थूल-सूक्ष्मप्रपञ्चलयस्यानमित्यप्युच्यते ।

यथा च वनस्य व्यष्टयमिप्रायेण ‘वृक्षाः’ इति जलाशयस्य वा
‘जलानि’ इति इति अनेकत्वेन व्यपदेशस्तथाऽज्ञानस्यापि व्यष्टयमि-
प्रायेणानेकत्वव्यपदेशः “इन्द्रो मायामिः पुरुरूप ईयते” [बृहदारण्य-

ब्रह्मणो रूपम्, सर्वोपाधिविकलस्य चैतन्यस्य ब्रह्मस्वरूपस्य विशुद्ध-
सत्त्वप्रधानमायोपहितत्वे सर्वज्ञत्वाद्यन्तर्यामित्वेश्वरत्वादिधर्मयोगित्व-
मित्यभिसन्धिः । कथमस्य सर्वज्ञत्वमित्यपेक्षायामाह- सकलाज्ञानावभास-
कत्वादिति- स्वकायांशेजगत्समन्वितत्वमेवाज्ञाने साकल्यम् । निरुक्तो-
पाध्युपहितस्य चैतन्यस्य सर्वज्ञत्वे श्रुतिं प्रमाणयति- यः सर्वज्ञ इति ।
अस्य सर्वज्ञस्येश्वरस्य । इयम् अनन्तरोपवर्जिता विशुद्धसत्त्वप्रधाना
माया । अस्या ईश्वरकारणशरीरत्वे हेतुः- सकलकारणत्वादिति । इयं
समष्टिर्येश्वरस्य कारणशरीरं तथाऽऽनन्दमयकोशोऽपि, तत्रानन्द-
मयत्वे हेतुः- आनन्दप्रचुरत्वादिति । कोशत्वे हेतुः- कोशवदाच्छदकत्वमिति-
कोशो भण्डारः कपाटादिसङ्घटितवृद्धतमगृहविशेषः, स यथा रक्त-
सुवर्णरजतप्रभृतीनि घनान्याच्छादयति तथा समष्टिरूपा मायाऽपि
सच्चिदानन्दस्वरूपस्य ब्रह्मण आनन्दाद्यात्मस्वरूपात्मकं घनमावृणो-
तीति भवति कोशकार्यकारित्वात् कोशः । सर्वोपरमेति- सर्वं हि
मायिकं स्थूल-सूक्ष्मप्रपञ्चजातं तदानीमुपादानरूपायां मायायामनु-
भूतस्वस्वव्यापारं सद् बिलीनं भवतीति सर्वोपरमस्वरूपत्वात् सुषुप्ति-
रित्यमित्यर्थः । अत एव सर्वोपरमलक्षणत्वादेव ।

अज्ञानस्य व्यष्टयमिप्रायेणाऽनेकत्वव्यपदेशमुपपादयति- क्वा
चेति । ननु ‘अज्ञानमेकम्’ इत्यादिश्रुतिप्रमाणादेकत्वस्य तत्र सिद्धा-

कोमनिपद् , २, ४, १९] इत्यादिश्रुतेः । अत्र व्यस्त-समस्तव्यापित्वेन
व्यष्टि-समष्टिभाव्यपदेशः । इयं व्यष्टिर्निकुटोपाधितया मलिनसत्त्व-
प्रधाना, तदुपहितं चैतन्यमल्पज्ञत्वाऽनीश्वरत्वादिगुणकम् 'अज्ञः' इत्यु-
च्यते, एकाज्ञानावभासकत्वाद्, अस्वष्टोपाधितयाऽनतिप्रकाशत्वादस्य
प्राज्ञत्वम्, अस्यापीयमहङ्कारादिकारणत्वात् कारणशरीरम्, आनन्द-
प्रचुरत्वादेव हेतोरानन्दमयकोशः, सर्वोपरमात् सुषुप्तिः, स्थूल-
सूक्ष्मशरीरलयस्थानमिति बोध्यते । अनयोर्व्यष्टिसमष्टयोर्वन-वृक्ष-
योरिव जलाशयजलयोरिव वाऽमेदः, एतदुपहितयोरीश्वर प्राज्ञयोरपि
वन वृक्षावच्छिन्नाकाशयोरिव जलाशयजलगतप्रतिबिम्बाकाशयोरिव

वपि निष्प्रमाणकमनेकत्वं तत्र कथं शब्देयमित्यतस्तत्रापि श्रुतिः प्रमाण-
मित्वाशयेनाह- इन्द्र इति- इन्द्रः- आत्मा, मायाभिः- व्यष्टिरूपतया-
ऽनेकस्वरूपतामुपगताभिर्मायाभिः, पुरुरूपः- बहुरूपः, ईयते- भवती-
त्वर्थः, अत्र मायामिरिति बहुवचनेन मायाया अनेकत्वं सुस्पष्टमव-
भासते । अत्र मायायाम् । व्यस्तेति- व्यस्तव्यापित्वेन व्यष्टिताव्यपदेशः,
समस्तव्यापित्वेन समष्टिताव्यपदेशः । व्यष्टिरूपमायायाः स्वरूपं
तत्प्रयोजनं बोधदर्शयति- इयं व्यष्टिरिति- निकुटत्वं चास्या व्यस्तव्यापि-
त्वमेव । तदुपहितं मलिनसत्त्वप्रधानाऽविद्योपहितम् । अस्य अज्ञाशब्द-
व्यपदेश्यत्वे हेतुः- एकाज्ञानावभासकत्वादिति । प्रकर्षणाऽज्ञः प्राज्ञ इति,
तत्त्वे हेतु- अस्वष्टोपाधितयाऽनतिप्रकाशत्वादिति । अस्यापि प्राज्ञस्यापि,
अपिना यथा ईश्वरस्य समष्टिव्यपदेश्या माया सकलकारणत्वात्
कारणशरीरमानन्दप्रचुरत्वादानन्दमयकोश इत्यादिस्तथेत्ययस्य सूच-
नम् । व्यष्टि समष्टिरूपाऽज्ञानलक्ष्णोपाध्योर्दृष्टान्तावष्टम्भनतोऽमेदो-
पपादनद्वारा तदुपहितचैतन्यरूपयोरीश्वर प्राज्ञयोरमेदमुपदर्शयति-
अनयोर्व्यष्टि-समष्ट्योपिति । एतदुपहितयोपिति- समष्ट्युपहितचैतन्यरूपस्यै-
श्वरस्य व्यष्ट्युपहितचैतन्यरूपस्य प्राज्ञस्यैत्वर्थः । अनेति- वनावच्छि-

आग्नेयः “ एष सर्वेश्वरः ” [बृहदारण्यकोपनिषद् ४, ४, २२]
 इति श्रुतेः, वन वदवच्छिन्नाकाशयोर्जलाशय-तद्गतप्रतिबिम्बताकाशयो-
 र्वाऽऽधाराऽनुपदिताकाशवदनयोरङ्गान-वदुपहितचैतन्ययोस्तथाभूतं-
 यद् अनुपहितचैतन्यं तत् तुरीयमित्युच्यते “ श्विनमद्वैतं चातुर्थं
 मन्यन्ते ” इति श्रुतेः । इदमेव तुरीयं शुद्धं चैतन्यमहान्नादि-
 तदुपहितचैतन्याभ्यामविविक्तं सत् ‘सर्वं ब्रह्मैव’ [तेजोविन्दूपनिषद्]
 इत्यादेः “ तत् त्वमसि ” [छान्दोग्योपनिषद् ६, ८, ७] इत्यादेर्वर्ण-
 नमहावाक्यस्य वाच्यम्, विविक्तं सल्लक्ष्यमिति चोच्यते ।

आकाशं वृक्षार्वाच्छिन्नाकाशयोरमेदो यथा तथेत्यर्थः । अलक्षणेति—
 अलाशयप्रतिबिम्बिताकाशं जलप्रतिबिम्बिताकाशयोरमेदो यथा तथे-
 त्यर्थः । प्राऽऽख्येऽश्वरामेदे श्रुतिं प्रमाणयति— एष सर्वेश्वर इति श्रुतेरिति ।
 दृष्टान्तावष्टम्भेनोपदिताऽनुपहितचैतन्ययोराधारावेयभावमुपपाद्यानु-
 पहितचैतन्यस्वरूपस्य ब्रह्मणस्तुरीयव्यपदेक्ष्यत्वमुपदर्शयति— वन तदव-
 छिन्नेति । आधारानुपदिताकाशवदिति— आधारभूतं यद् अनुपहितं शुद्ध-
 स्वरूपमाकाशं तद्वदित्यर्थः । शुद्धचैतन्यस्वरूपस्य ब्रह्मणस्तुरीयव्यप-
 देक्ष्यत्वे श्रुतिं प्रमाणयति— । श्विनमद्वैतमिति । तुरीयचैतन्यव्यपदेक्ष्यस्य
 ब्रह्मणो महावाक्यार्थत्वमावेदयति— इदमेवेति । ‘सर्वं ब्रह्मैव’ इत्यादौ
 सर्वस्य मायिकस्य ब्रह्माऽभिघटनं ब्रह्मणि कल्पितत्वेनैव भवेत्, यतः
 कल्पितस्य वस्तुनोऽधिष्ठानसत्तातिरिक्तसत्तात्वाभावादधिष्ठानसत्तैव
 कल्पितस्य सत्ता, सा तदोपपद्येत यदि तत्तद्वस्तु स्वावच्छिन्नचैत-
 न्याभिन्नं स्यात्, एवं च ब्रह्मणो मायादितस्तदुपहितचैतन्यतत्त्वावि-
 विकस्य सतः “ ब्रह्मैव ” इत्यादिमहावाक्यस्य ‘तत् त्वमसि’ इत्यादि-
 महावाक्यस्य च वाच्यत्वम्, यदा च पारमार्थिकस्य तुरीयचैत-
 न्यस्य न परमार्थतः कल्पितान्मायादितस्तदुपहितचैतन्यादितोऽमेदः
 सम्भवतीति विचार्यते तदा विविक्तस्य तस्य कल्पितमायाद्यमेदरूप-
 वाच्यार्थबोधात् सम्पूर्णस्योक्तमहावाक्यस्य शुद्धब्रह्मण्येव लक्षणेत्यत

अस्याज्ञानस्वावरण-विशेषनामकमस्ति शक्तिद्वयम्, तन्मावरण-
शक्तेरन्वयस्यपि मेघस्यानेकयोऽनात्मत्वादित्यमण्डलस्यालोकायितु-
र्नयमपिषाद्यकतयेव परिच्छिन्नस्याप्यज्ञानस्यापरिच्छिन्नभासंसावा-

उक्तमहावाक्यस्य लक्ष्यत्वं तस्येत्यविविक्तं सद् वाच्यम्, विविक्तं
सल्लक्ष्यमिति शोच्यत इत्यर्थः ।

मायाऽविद्याद्यमिधानस्याऽज्ञानस्यैकस्यापि सत आवरणकार्य-
कारित्वं सज्जनकार्यकारित्वं च शक्तिमेवमन्तरेण न सम्भवतीति
तस्यावरणशक्तिर्विशेषशक्तिश्चेत्येवं शक्तिद्वयं समस्तीत्याह- अस्याऽ-
ज्ञानस्यति । क्रमेण शक्तिद्वयकार्ये प्रतिपादायेतस्ये प्रथमत आवरण-
शक्तिकार्यमुपदर्शयति- तत्रति- विरक्तशक्त्योर्मध्य इत्यर्थः, आवरण-
छात्राच्छादने सामर्थ्यमित्यन्वयः । अपरपरिच्छिन्नस्य ब्रह्मण आच्छादने
परिच्छिन्नस्वाज्ञानस्य कथं सामर्थ्यं सम्भावयितुं शक्यमित्यपेक्षतां
यथाऽन्यपरिमाणस्यापि मेघस्य स्वापेक्षयाऽत्यधिकपरिमाणस्यादित्य-
मण्डलस्याऽऽच्छादने सामर्थ्यमवलोक्यते तथेदमपि सम्भवतीत्याह-
अल्पस्यापीति- आदित्यमण्डलपरिमाणापेक्षया न्यूनतमपरिमाणस्या-
पीत्यर्थः । आवारकमेघपरिमाणापेक्षयाऽऽव्रियमाणादित्यमण्डलपरि-
माणस्यात्युत्कृष्टत्वप्रतिपत्त्यर्थम् 'अनेक्योऽनायात' इति विशेषणम्,
आदित्यमण्डलाच्छादकत्वं मेघस्यादित्यमण्डलविषयकबाधुषप्रत्यक्ष-
प्रतिबन्धकत्वमेव, तत्कथम्भावाकाङ्क्षोपशमनार्थमुक्तम् 'आलोकायितु-
र्नयमपिषाद्यकतयेव' इति, संसर्गात्मनः परिच्छिन्नान्तःकरणार्वाच्छन्नस्य
परिच्छिन्नत्वमेवेत्यतः 'असंसायात्मनः' इत्युक्तम्, अज्ञानेनावरणं शुद्ध-
चैतन्यस्वरूपस्य ब्रह्मण एव, तस्य देशपरिच्छेदाभावादपरिच्छिन्नत्वम्,
अविद्यालक्षणज्ञानात्मसंज्ञाभयत्वम्, विषयत्वं च शुद्धस्यैव चैतन्यस्य,
सत उक्तम्-

"आध्वयत्वं-विषयत्वमाग्निनी, विविभाज्यवित्तिरेव केवला ।

पूर्वेतिद्वयमसौ हि पश्चिमो, नाभयो भवति नापि गोचरः ॥ १ ॥

स्मनोऽवलोकयितुं बुद्धिर्विषयकतयाऽऽच्छादने सामर्थ्यम्, तदुक्तम्—
 'धनदृष्टिः' इति, अनयाऽऽवृतस्यात्मनः कर्तृत्व-भोक्तृत्व-मुखिस्तादि-
 सम्भाव्येत स्वाज्ञानेनावृताया रज्जोरिव सर्पत्वम् । विक्षेपशक्तिस्तु
 रज्ज्विज्ञानं यथा स्वावृतरज्जौ सर्पादिकमुत्पादयति एवमज्ञानवधि
 स्वावृतात्मनि गगनादिप्रपञ्चमुत्पादयति येन तादृशसामर्थ्यम् ।
 तदुक्तम्— "विक्षेपशक्तिर्लिङ्गादि ब्रह्माण्डान्तं जगत् सृजेत् ॥
 [सरस्वतीरहस्योपनिषद्. १८] इति ।

"बहु निगद्य किमत्र वदाम्यहं, शृणुत सङ्गृहमव्ययशासने ।

सकलबाह्मनसातिगता चित्तिः, सकलबाह्मनसव्यवहारभाह्" ॥२॥
 [संक्षेपशारीरके १, ३१९, ३३१] इति ।

तदाच्छादनकथम्भावात्कान्तिवृत्त्यर्थमुक्तम्— अवलोकयितुं बुद्धिर्विषय-
 कतयेति— अवलोकयितुं जीवस्य या ब्रह्मविषया बुद्धिस्तत्प्रतिबन्धकतवे-
 त्यर्थः, ब्रह्मविषयकबुद्धिप्रतिबन्धनमेव ब्रह्मण आच्छादनं बोध्यम् ।
 न्यूनपरिमाणस्य भेदस्य सवितृमण्डलावारकत्वदृष्टान्तेनाज्ञानस्य ब्रह्मा-
 वारकत्वसमर्थने सम्मतिमुपदर्शयति— तदुक्तं घनदृष्टिरीति । सौसादृश्य-
 बोधतो रज्जुत्वेन रज्जोरज्ञानतः सर्पत्वं कल्पितं यथा तथैवा-
 विद्ययाऽऽवृतस्यात्मनः कर्तृत्वादिकं कल्पितं सम्भावनापथ्यमुपाच्छ-
 तीत्याह— अनेवेति— आवरणशक्तियुक्तयाऽविद्ययेत्यर्थः । स्वाज्ञानेन
 रज्जुत्वेन रज्जुस्वरूपाज्ञानेन । विक्षेपशक्तिकल्पनप्रयोजनं दर्शयति—
 विक्षेपशक्तिस्त्विति । अज्ञानस्य विद्ययादिप्रपञ्चोत्पादनसामर्थ्यं विक्षेप-
 शक्तिस्तां दृष्टान्तावष्टम्भेन साधयति— रज्ज्विज्ञानमित्यादिना । स्वावृतरज्जौ
 रज्ज्विज्ञानावृतरज्जौ । स्वावृतात्मनि अज्ञानावृतात्मनि । येन सामर्थ्य-
 विक्षेपेण । तादृशसामर्थ्यम् अज्ञानस्य । स्वावृतात्मनि गगनादिप्रपञ्चो-
 त्पादनसामर्थ्यम् । विक्षेपशक्तिबलत्वाज्ञानस्य जगदुत्पादकत्वे प्राज्ञं
 सम्मतिमाह— तदुक्तमिति । 'लिङ्गादि०' इत्यत्र लिङ्गपदेन सूक्ष्म-
 शरीरम्, तच्च—

शक्तिद्वयवद्ज्ञानोपहितचैतन्यं स्वप्रधानतया निमित्तं
स्वशरीरप्रधानतया बोधादानम् । ततस्तमःप्रधानशक्तिमद्ज्ञानोप-
हितचैतन्यादाकाशश्च, आकाशाद्वायुः, वायोरग्निः, अग्नेरावा,
अवृन्मयः पृथिवी चोत्पद्यते, “एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः”
[तैत्तिरीयोपनिषद्, २, १, १] इत्यादिभूतेः । एतेषु जात्याविन्यदर्शना-

“ततः सत्यवतः कायात्, पादावङ्गं वशं गतम् ।

अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं, निष्ककर्षं यमो ब्रह्मत्” ॥ १ ॥

इत्यादिष्वचनात् परलोकयात्रानिर्वहणसमर्थमवगन्तव्यम्,
‘अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषम्’ इत्यनेन सूक्ष्मशरीरमेव तथावेदितम्,
ज्ञानेन्द्रियपञ्चक-कर्मेन्द्रियपञ्चक-बुद्धि मग्नः प्राणादिवायुपञ्चकैः सह-
द्वितं तत् सतदशावयवकं गीयते । आधरण विज्ञेयशक्तिद्वयवद्-
ज्ञानोपहितस्यात्मनो जगतो निमित्तत्वमुपादानत्वं च तूतादृष्टान्तेन
समर्थयति- अकिञ्चेति- अज्ञानोपहितचैतन्यरूपे यदा चैतन्यं प्रधान-
तयाऽऽद्रियते तदा चैतन्यस्य सतस्तस्य अज्ञात्मकजगदुपादानत्वं न
सम्भवतीति जगन्निमित्तत्वं तस्येत्याह- स्वप्रधानतयेति । यदा तु तत्रो-
पाधिभूतस्याज्ञानस्यैव प्राधान्यमाद्रियते तदा अज्ञात्मकमज्ञानं
अज्ञात्मकस्य जगत उपादानं सम्भवत्येवेति जगदुपादानत्वमप्यज्ञानो-
पहितात्मन इत्याह- शोपाधिप्रधानतयेति । क्वेत्यादिना तूतादृष्टान्तं
स्पष्टतया भाषितमेवेति । शक्तिद्वयवद्ज्ञानोपहितचैतन्यस्य जगदु-
पादानत्वनिमित्तत्वे व्यवस्थिते आकाशादिपञ्चके ब्रह्म यदा-
भूताऽऽज्ञानोपहितचैतन्यत उत्पत्तिस्तत्प्रकारकमेव विशिष्योपदर्शयति-
तत् इति- निष्कचैतन्यस्य जगत्कारणत्वत इत्यर्थः । ‘अवृन्मयम्’
इत्यस्य ‘उत्पद्यते’ इत्यनेनात्मन्यः, यत् ‘वकुः’ इत्यादेरप्युत्पद्यत
इत्यनेन सम्बन्धः, आकाशं प्रति साक्षादुपहितचैतन्यस्य कारणत्वं
यत्प्रामाणिकं प्रति तु प्रारम्भयेति विज्ञेयः । आकाशादिकमेव
जगदुत्पत्तौ भूतिः प्रमात्रयति- एतन्निधि- तत्रप्रधानतया शक्तिमद्ज्ञानो-

यानि श्रोत्र-स्पर्श-चक्षुर्विज्ञा-प्राणानि, एताभ्याकाशादीनां सात्त्विक-
कांशेभ्यो व्यवर्तन्तेः पृथक् पृथगुत्पद्यन्ते । बुद्धिनिष्पत्त्यात्मिकाऽन्तः-
करणवृत्तिः, सङ्कल्प-विकल्पात्मिका सा मनः, एतयोरेव चित्ता-
ऽहङ्कारयोरेतन्मविः, एते च गगनादिगतसात्त्विकांशेभ्यो मिलि-
तेभ्य उत्पद्येते, एषां प्रकाशात्मकत्वात् सात्त्विकांशकार्यत्वम् । इयं

जायते, तत आकाशगुणस्य शब्दस्य ग्राहकं तत्, वायोः सात्त्विक-
कांशात् त्वयिन्द्रियं जायत इति वायुगुणस्य स्पर्शस्य ग्राहकं तत्,
तेजसः सात्त्विकांशाच्चक्षुरिन्द्रियं भवतीति तेजोगुणस्य रूपस्य
ग्राहकं तत्, अपां सात्त्विकांशाद्रसनं जायत इति तद्गुणस्य रसस्य
ग्राहकं तत्, पृथिव्याः सात्त्विकांशाद् घ्राणेन्द्रियमुद्भवतीति पृथिवी-
गुणस्य गन्धस्य ग्राहकं घ्राणेन्द्रियमित्याह- एतानीति- श्रोत्र-स्पर्श-
चक्षुर्विज्ञा-प्राणानीत्यर्थः, 'उत्पद्यन्ते' इत्यनेन सम्बन्धः । लिङ्ग-
शरीरावयवतया 'बुद्धि-मनसो' इति वक्तुं तत्र का बुद्धिः ? किं
च मनः ? इत्याकाशमाह- बुद्धिरिति । सा अन्तःकरणवृत्तिः । वक्तुं
चित्ताऽहङ्कारयोरेतन्मविःकरणतया प्रसिद्धिरस्तीति तयोरपि लिङ्ग-
शरीरावयवतयाऽभिधानं कुतो न कृतमित्यत आह- एतयोरेवेति-
बुद्धि-मनसोरेवेत्यर्थः, एतेन-

“मनो बुद्धिरहङ्कारश्चितं, करणमात्मनम् ।

संशयो निश्चयो गर्भः, स्पर्शलो विषया अक्षो ॥”

इत्यनेन विरोधो निरस्तो वेदितव्यः । चित्तस्य बुद्धश्चन्तमविः
तत्कार्यं बुद्धिकार्यमेव, अहङ्कारस्य मनस्तन्तमविः तत्कार्यमपि मनःकार्य-
मेवेति बुद्धिमनसोर्गमादिगतसात्त्विकांशेभ्यो मिलितेभ्य उत्पत्ति-
रित्याह- एते वेति- बुद्धि-मनसोरेवेत्यर्थः, 'उत्पद्येते' इत्यनेन सम्बन्धः ।
ज्ञानेन्द्रियपञ्चकस्य बुद्धि-मनसोर्माकाशादिसात्त्विकांशकार्यत्वे हेतु-
मावेदयति- एषामिति- ज्ञानेन्द्रियादीनामित्यर्थः । वेदान्तमते
'अक्षमयकोशः, प्राणमयकोशः, मनोमयकोशः, विज्ञानमयकोशः,

बुद्धिर्हानेन्द्रियैः सहिता सती विज्ञानमयकोशो भवति, अयं कर्तृत्व-
मोक्षवृत्ताभिमानित्वेन लोकद्वयगामी व्यावहारिको जीव इत्युच्यते ।
मनस्तु कर्मेन्द्रियैः सह मनोमयकोशः । कर्मेन्द्रियाणि वाक्-पाणि-
पाद-वायुपुष्पानि, एतान्याकाशादीनां रजोऽश्रेम्यो व्यस्तेभ्यः
पृथक् पृथगुत्पद्यन्ते । वायवः प्राणाऽपानोदान समान-व्यानाः ,

आनन्दमयकोशः' इत्येवं पञ्च कोशा अभिमताः, तत्र 'स्थूलशरीर-
मन्त्रविकारत्वादिहेतोरधमयकोशः' इत्यग्रे व्यक्तीभविष्यति, विशुद्ध-
सत्त्वप्रधाना समष्टिव्यपदेश्या माया आनन्दप्रचुरत्वात् कोशवत्पञ्च-
कत्वादात्मन्यमयकोशः, एवं मलिनसत्त्वप्रधाना व्यष्टिव्यपदेश्या माया
'आनन्दप्रचुरत्वादेव हेतोरानन्दमयकोशः' इत्यनेन आनन्दमय
कोशः प्राप्ताभिहितः । इदानीं प्रसङ्गाद् विज्ञानमयकोशादिभिर्यत् क्रमेण
वर्णयति - १५ बुद्धिरिति । अयं विज्ञानमयकोशः, लोके यो लोकद्वयम्
इहलोकपरलोकोमयमनुगच्छति, स कर्तृत्व-मोक्षवृत्ताभिमानो जीव
इति व्यर्थाहिते विज्ञानमयकोशश्च तथेति स एव व्यावहारिको
जीव इत्यर्थः । मनोमयकोशमुपवर्णयति - मनसि वति । सूक्ष्मशरीर-
व्यवहृतया कर्मेन्द्रियपञ्चकं यदुक्तम्, यच्च कर्मेन्द्रियैः सह' इत्युक्तं
तत्पष्टप्रतिपत्त्ये कर्मेन्द्रियाणि नामग्राहं वर्णयति - कर्मेन्द्रियाणीति ।
आकाशस्य रजोऽशाद् वागिन्द्रियम्, वायो रजोऽशात् पाणीन्द्रियम्,
तेजसो रजोऽशात् पादेन्द्रियम्, जलस्य रजोऽशात् वायुः पृथिव्या
रजोऽशात् पुष्पेन्द्रियमित्येवं पञ्चापि कर्मेन्द्रियाणि जायन्त इत्याह-
'एतानीति' - आकाशादीनि कर्मेन्द्रियाणीत्यर्थः, 'उत्पद्यन्ते' इत्यनेनास्य
सम्बन्धः । 'वायुपञ्चकं च' इति यदुक्तं तत्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमाह-
'अथ इति' - यत्तेषां स्वकम् -

"इदि प्राणो गुदेऽपाकः, समानो नामिदंस्थितः ।

उदानः कण्ठदेशे स्यात्, व्यानः सर्वशरीरगः' ॥

इत्थे चाकाशादिमत्तर्जोऽशेभ्यो मिलितेभ्य उत्पद्यन्ते । इदं प्राणादि-
पञ्चकं कर्मेन्द्रियसहितं प्राणमयकोश उच्यते, अस्य क्रियात्म-
कत्वेन रजोऽशकार्यत्वम् । एषु कोशेषु विज्ञानमयो ज्ञानशक्तिमान्
कर्तृरूपः, मनोमय इच्छाशक्तिमान् करणरूपः, प्राणमयः क्रिया-
शक्तिमान् कार्यरूप इत्येवमेतेषां योग्यत्वेनायं विभागः, एतत् कोश-
त्रयं मिलितं सूक्ष्मशरीरमुच्यते, अत्राप्यखिलसूक्ष्मशरीरमेकबुद्धि-
विषयतया वनवज्जलाशयवद् वा समष्टिः, अनेकबुद्धिविषयतया
वृक्षवज्जलवद् वा व्यष्टिरित्युच्यते, यतः समष्ट्युपहितं चैतन्यं सूत्रात्मा
हिरण्यगर्भः प्राण इति चोच्यते, सर्वत्रानुस्यूतत्वात् ज्ञानक्रिया-

इति वचनप्रतिपाद्यस्वस्वस्थानतोऽवसेयम् । एते च प्राणादयो
बायवः पुनः, अस्य 'उत्पद्यन्ते' इत्यनेन सम्बन्धः । प्राणमयकोश-
स्वरूपमुपदर्शयति- इतिमिति । प्राणमयकोशस्याकाशादिरजोऽशकार्यत्वे
हेतुमाह- भस्येति- प्राणमयकोशस्येत्यर्थः । एतेषां विज्ञानमय-मनो-
मय प्राणमयकोशानां विविच्य स्वरूपोपदर्शनतो विभागसाफल्य-
मावेदयति- एषु कोशेष्विति- अनन्तरोपदिष्टेषु त्रिषु कोशेषु मध्य
इत्यर्थः । एतेषा निवृत्तकोशत्रयाणाम् । अयं कर्तृ-करण-कार्यरूपात्मकः ।
निवृत्तकोशत्रयमेव मिलितं सत् सूक्ष्मशरीरमुच्यते, न तु कोश-
त्रयादन्यत् सूक्ष्मशरीरमित्याह- एतत् कोशत्रयमिति । यथा च विशुद्ध-
स्वप्नप्रधानमज्ञानमानन्दमयकोशः समष्टिः, मलिनस्वप्नप्रधानमज्ञान-
मानन्दमयकोशो व्यष्टिरित्येवमानन्दमयकोशस्य समष्टि-व्यष्टिमेदेन
द्वैविध्यम्, तथोक्तकोशत्रयात्मकसूक्ष्मशरीरेऽपि समष्टि-व्यष्टिमेदेन
द्वैविध्यमित्याह-अत्रमिति-सूक्ष्मशरीरेऽपीत्यर्थः, यथा च समष्टिस्वरू-
पात्मन्दमयकोशमकजगत्कारणज्ञानोपहितचैतन्यमीश्वरः, व्यष्टिस्व-
रूपात्मन्दमयकोशात्मकाहङ्कारादिकारणाज्ञानोपहितचैतन्यं प्राऽह इत्येवं
समष्टि-व्यष्टिमेदप्रयोजनम्, तथाऽत्रापि समष्टि-व्यष्टिमेदप्रयोजनं

शक्तिमदुपहितत्वाच्च, अस्यैषा समष्टिः स्थूलप्रपञ्चापेक्षया सूक्ष्म-
त्वात् सूक्ष्मशरीरं विज्ञानमयादिकोशत्रयं जाग्रद्वासनामयत्वात्
स्वप्नः, अत एव स्थूलप्रपञ्चलयस्थानमित्युच्यते । एतद्व्यष्ट्यु-
पहितं चैतन्यं तैजस उच्यते, तेजोमयान्तःकरणोपहितत्वात्, अस्या-
पीयं व्यष्टिः स्थूलशरीरापेक्षया सूक्ष्मत्वादिहेतोरेव सूक्ष्मशरीरं विज्ञान-
मयादिकोशत्रयं जाग्रद्वासनामयत्वात् स्वप्नः स्थूलशरीरलयस्थान-
मिति । एतौ सूत्रात्म-तैजसाविदानीं मनोवृत्तिभिः सूक्ष्मविषयाननु-
भवतः “प्रविविक्तशुक्लं तैजसः” इति श्रुतेः । अत्रापि व्यष्टि-

समस्तीत्याह-यत इति । अस्य हिरण्यगर्भस्य । एषा एकबुद्धिविषयत्वेन
सूक्ष्मशरीरात्मकैकस्वरूपा, इतोऽपि सूक्ष्ममानन्दमयकोशात्मकजगत्का-
रणाज्ञानस्वरूपं शरीरं समस्तीत्यत आह-स्थूलप्रपञ्चापेक्षेति । सूक्ष्म-
शरीररूपस्य निरुक्तकोशत्रयस्य सहेतुकं स्वप्नस्वरूपत्वमुपदर्शयति-
जाग्रद्वासनामयत्वात् स्वप्न इति । अत एव स्वप्नस्वरूपत्वादेव । समष्टि-
व्यपदेक्ष्यकोशत्रयरूपसूक्ष्मशरीरोपहितचैतन्यस्य सूत्रात्मकहिरण्य-
गर्भरूपतामुपदर्श्य व्यष्टिव्यपदेक्ष्यकोशत्रयरूपसूक्ष्मशरीरोपहितचैत-
न्यस्य तैजसरूपत्वमावेदयति-एतद्व्यष्ट्युपहितमिति । तस्य तैजसपदव्यप-
देक्ष्यत्वे हेतुमाह-तेजोमयेति । अस्यापि तैजसस्यापि, अपिना यथा हिरण्य-
गर्भस्य समष्टिः सूक्ष्मशरीरं सप्तः स्थूलप्रपञ्चलयस्थानं च तथेत्यर्थ-
स्यावेदनम् । सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य तैजसस्य च मनोवृत्तिद्वारा
सूक्ष्मविषयानुभावकत्वं दर्शयति-एताविति । मनोवृत्तिद्वारा तैजसस्य
सूक्ष्मविषयानुभावकत्वे श्रुतिं प्रमाणयति-प्रविविक्तेति । यथा च विशुद्ध-
सत्त्वप्रधानाऽज्ञानरूपसमष्टि-मलिनसत्त्वप्रधानाऽज्ञानरूपव्यष्टयोस्तदु-
पहितचैतन्ययोश्चेत्स्वर-प्राज्ञयोरभेदो वनवृक्षाभेद-जलाशयजलाभेद-
वनवृक्षावच्छिन्नाकाशभेद-जलाशयजलगतप्रतिबिम्बाकाशभेददृष्टा -
न्तेनोपपादितस्तथा प्रकृतव्यष्टि-समष्टिरूपयोः सूक्ष्मशरीरयोस्तदु-

समष्टयोस्तदुपहितसूत्रात्म-तैजसयोर्वन-वृक्षवत् तद्वच्छिन्नाकाशवच्च
जलाशय-जलवत् तत्प्रतिबिम्बिताकाशवच्चाभेदः । एवं सूक्ष्मशरीर-
रोत्पत्तिः , स्थूलभूतानि च पञ्चीकृतानि, पञ्चीकरणं तु-आकाशादि-
पञ्चकमेकैकं द्विधा विभज्य समं तेषु दशसु भागेषु प्राथमिकान्
पञ्चभागान् प्रत्येकं चतुर्धा समं विभज्य तेषां चतुर्णां चतुर्णां
भागानां स्वस्वद्वितीयभागपरित्यागेन भागान्तरेषु संयोजनम् ,

पहितचैतन्ययोः सूत्रात्म-तैजसयोश्चाभेद उक्तदृष्टान्तबलादेवेत्याह-
अत्रपीति । अपञ्चीकृतभूतेभ्यः सूक्ष्मशरीरोत्पत्तिं स्थूलभूतोत्पत्तिं चोप-
पादितां निगमयति-एवमिति । पञ्चीकृतानि स्थूलभूतानीति श्लोके भवति
जिह्वासा कथं भूतानां पञ्चीकरणं ? तद्विवृत्तये पञ्चीकरणप्रकारमा-
वेव्यति-पञ्चीकरणं विति । ' द्विधा विभज्य समम् ' इत्यत्र द्विधा समं
विभज्येत्यन्वयः । आकाशादीनां तन्मात्राणां पञ्चानां द्विधा विभक्तये
वृक्ष भागा जायन्त इत्याशयेनाह- तेषु दशसु भागेष्विति- तेषु दशसु
आकाशादीनामेके भागा न विभज्यन्ते, द्वितीयभागानां तु पञ्चानां
प्रत्येकं समं चतुर्धा विभजनम् , एवं आकाशादीनामविभक्तोऽखण्ड
एको भागः, यश्च द्वितीयभागस्तस्य चतुर्धा विभजनात् प्रत्येकं चत्वारो
भागाः, ते चाष्टमभागस्वरूपपर्यवसिता एव, तथा आकाशस्य-
विभक्तार्द्धभागे वाय्वादीनां चतुर्णामष्टमभागानां सम्मेलने पञ्चीकृतं
स्थूलमाकाशमुपजायते, वायोरविभक्ताखण्डार्द्धभागे आकाशादीनां
चतुर्णामष्टमभागानां सम्मेलने पञ्चीकृतः स्थूलवायुरुपजायते, पर्व
स्थूलतैजो-जल-पृथिवीनां समुत्पत्तिरवसेवेत्याशयः । स्वकीयाष्टम-
भागस्य स्वीत्याखण्डार्द्धभागे न समिप्रभणमित्यावेदनायाह-तैजसद्वितीय-
भागपरित्यागेनेति ।

ननु "तेषामेकैकं त्रिवृत्तं त्रिवृत्तं करवाणि " इति श्रुतौ
त्रिवृत्करणमेव श्रूयत इति पञ्चीकरणमप्रमाणकमेवेत्यत आह-त्रिवृत्त-

त्रिवृत्करणश्रुतेः पञ्चीकरणस्याप्युपलक्षणत्वात् नास्याप्रामाण्यम् ,
 पञ्चानां पञ्चात्मकत्वे तुल्येऽपि स्वार्धभागेतराष्टमभागाभ्यां वैशि-
 ष्ट्यात् तद्व्यपदेश इत्याकाशादीनां नियतव्यपदेशव्यवस्था । तदा-
 नीमाकाशे शब्दोऽभिव्यज्यते, वायौ शब्दस्पर्शौ, अग्नौ शब्द-
 स्पर्श-रूपाणि, अप्सु शब्दस्पर्शरूप-रसाः, पृथिव्यां शब्द-
 स्पर्शरूपरस-गन्धाः, एतेभ्यः पञ्चीकृतेभ्यः चतुर्दशानां लोकानां
 तदन्तर्गतानां स्थूलशरीराणां चोत्पत्तिः । शरीराणि मनुष्य-
 पक्षि-युका-वृक्षादीनां जरायुजा ऽण्डज स्वेदजोद्भिजाख्यानि । अत्रापि
 चतुर्विधस्थूलशरीरमेकानेकबुद्धिविषयतया वनवज्रलाशयवद् वा

रणश्रुतेरिति । अस्य पञ्चीकरणप्रतिपादकग्रन्थस्य । नन्वेवं पञ्चीकरणे
 आकाशादीनां पञ्चानामपि स्थूलभूतानां पञ्चतन्मात्रभागसमुत्थत्या-
 विशेषादेकस्याकाश इति व्यपदेशः, तदन्यस्य च कस्यचित् वायुरिति
 व्यपदेशः, कस्यचित् तु तेज इति व्यपदेशः, एवं जलव्यपदेशः पृथिवी-
 व्यपदेशश्चेति नियतव्यपदेशव्यवस्था निर्निबन्धना स्यादित्यत आह-
 प्रवचनमिति । 'अष्टभागाभ्याम्' इत्यत्र 'अष्टमभागाभ्याम्' इति पाठो
 युक्तः । तदानीं पञ्चीकरणतः स्थूलोत्पत्तिर्दशायाम् । आकाशे स्थूलाकाशे,
 आकाशे वाय्वाद्यष्टमभागानां सन्निविष्टत्वेऽपि आकाशाद् वायुः
 सम्भूत इति श्रूयते, न तु वाय्वादित आकाशसम्भूतिश्रुतिः,
 एवं वायोस्तेजः, तेजसोजलम्, जलात् पृथिवीत्वेवं श्रूयते,
 न तु तेजसो वायुसम्भूतिश्रुतिरिति । कारणगुणाः कार्यं सजातीय-
 गुणान्तरमन्त इति आकाशस्य स्थूलस्य स्थूलभूतवायुकारणत्वात्
 तद्वगुणाच्छब्दाद् वायौ स्थूले शब्दस्य स्पर्शतन्मात्रार्धभागतो
 आद्यमानत्वात् स्पर्शगुणस्य चोद्भव इति वायौ शब्द-स्पर्शौ, पचमग्नौ
 शब्द-स्पर्श-रूपाणीत्यादिकं भावनीयम् । पञ्चीकृतेभ्यः पञ्चमहाभूते-
 भ्यश्चतुर्दशलोकोत्पत्तिस्तदन्तर्गतस्थूलशरीरोत्पत्तिश्चेत्याह-एतेभ्य इति ।

समष्टिः, वृद्धवज्रलवद् वा व्यष्टिरपि भवति । एतत्समष्ट्युपहितं चैतन्यं सर्वनराभिमानित्वाद् विविधं राजमानत्वाच्च वैश्वानर इति विराडिति चोच्यते । अस्यैषा स्थूलशरीरमन्नविकारत्वादन्नमय-
कोशः स्थूलमोगायतनत्वाज्जागरश्च व्यपदिश्यते । एतद्व्यष्ट्युपहितं चैतन्यं विश्व इत्युच्यते सूक्ष्मशरीरमपरित्यज्य स्थूलशरीरप्रविष्टत्वाद् ।
अस्याप्येषा स्थूलशरीरमन्नविकारत्वादिहेतोरन्नमयकोशो जाग्रदि-

तदन्तर्गतानां चतुर्दशलोकान्तर्गतानाम् । जरायुजादिभेदेन स्थूलशरीरस्य चतुर्विधत्वं दर्शयति- शरीराणीति । स्थूलशरीरस्यापि समष्टि व्यष्टि-
भेदेन द्वैविध्यं दर्शयति- भन्नापीति- स्थूलशरीरेऽपीत्यर्थः । चतुर्विधेति-
अनन्तरामिहितजरायुजादिभेदेन चतुर्विधेत्यर्थः, एकबुद्धिविषयत्वेन समष्टित्वम्, अनेकबुद्धिविषयत्वेन व्यष्टित्वं बोध्यम् । स्थूलशरीर-
स्वरूपसमष्ट्युपहितचैतन्यस्य वैश्वानरपदव्यपेक्ष्यत्वं विराट्पदव्यप-
ेक्ष्यत्वं च सहेतुकमुपदिशति- एतत्समष्ट्युपहितमिति- स्थूलशरीरात्मक-
समष्ट्युपहितमित्यर्थः । विश्वानरसम्बन्धी वैश्वानर इति, अभिमान-
लक्षणश्चात्रसम्बन्धः, तेन 'सर्वनराभिमानित्वाद्' इति वैश्वानरव्यपदेशो
हेतुः । 'विराड्' इत्यत्र विरूपसर्गो विविधार्थकः, राजत इति राट्,
तेन 'विविधं राजमानत्वाद्' इति विराड्व्यपदेशो हेतुः । अस्य वैश्वानर-
व्यपदेश्यस्य विराड्व्यपदेश्यस्य च । एषा समष्टिः । अस्य शरीरस्या-
न्नमयकोशपदवाच्यत्वे 'अन्नविकारत्वाद्' इति हेतुः । स्पष्टवैषयिक-
सुख-दुःखानुभवलक्षण उपभोगः स्थूलशरीरे भवतीति स्थूलमोगाय-
तनमेतच्छरीरम्, तत्त्वाच्च जागरव्यपदेश्यं तदित्याह- स्थूलमोगायतन-
त्वाज्जागरेति । स्थूलशरीरलक्षणव्यष्ट्युपहितचैतन्यस्य विश्वपदव्यप-
देश्यतेत्याह- एतद्व्यष्ट्युपहितमिति । तत्र हेतुः- तस्मेति । विश्वस्यापि
व्यष्ट्यात्मकस्थूलशरीरमन्नमयकोशो जाग्रद्वेत्याह- अस्यापीति- विश्व-
स्यापीत्यर्थः । एषा व्यष्टिः, अन्नविकारत्वमन्नमयकोशत्वे हेतुः, आदि-

त्युच्यते । तदेतौ विश्व-वैश्वानरौ दिग्-वाता-ऽर्क-वरुणा-ऽश्विभिः
 क्रमाभियन्त्रितेन ध्रोत्रादीन्द्रियपञ्चकेन क्रमाच्छब्द-स्पर्श-रूप-रस-
 गन्धान् , अग्नीन्द्रोपेन्द्र-यम-प्रजापतिभिः क्रमाभियन्त्रितेन वागादी-
 न्द्रियपञ्चकेन क्रमाद् वचना-ऽऽदान-गमन-विसर्गा-ऽऽनन्दान् चन्द्रा-
 ऽच्युत-चतुर्मुख-शङ्करैः क्रमाभियन्त्रितेन मनो-बुद्ध्यहङ्कार-चित्ता-
 ख्येनाऽऽन्तरिन्द्रियचतुष्केण क्रमात् सकल्प-निश्चया-ऽहङ्कार्य-चित्ताश्च

षट्प्राणं स्थूलभोगायतनत्वं च जाग्रदुपपत्ते हेतुः, अत्र यच्चैतन्यं
 समष्ट्यज्ञान-समष्टिसूक्ष्मशरीर-समष्टिस्थूलशरीरोपहितमोश्वर-सूत्रा-
 त्मवैश्वानरव्यपदेश्यं त्रिसङ्ख्यकं तदव्यापकत्वादीश्वरकोटिः, यत्
 पुनर्व्यष्ट्यज्ञान-व्यष्टिसूक्ष्मशरीर-व्यष्टिस्थूलशरीरोपहितं चैतन्यं
 प्राऽज्ञ-विश्वव्यपदेश्यं त्रिसङ्ख्यकं तद् अव्यापकत्वाजीवकोटिरिति । अत्र
 विश्व-वैश्वानरयोजाग्रहशावस्थयोः शब्दादिविषयानुभावकत्व-वचनाद्य-
 नुभावकत्व-स्थूलविषयानुभावकत्वान्युपसंहारन्नुपदर्शयति - तदेताविति -
 ध्रोत्रेन्द्रियं दिग्दैवतम् , दिगाख्यदेवतानियन्त्रितेन ध्रोत्रेन्द्रियेण विश्व-
 वैश्वानरौ शब्दमनुभवतः, त्वगिन्द्रियं वायुदैवतम् , तेन वायुनियन्त्रि-
 तेन त्वगिन्द्रियेण विश्वा-वैश्वानरौ स्पर्शमनुभवतः, चक्षुरिन्द्रियं
 सूर्यदैवतम् , तेन सूर्यनियन्त्रितेन त्रयनेन्द्रियेण विश्व-वैश्वानरौ रूप-
 मनुभवतः, रसनेन्द्रियं वरुणदैवतम् , तेन वरुणनियन्त्रितेन रसने-
 न्द्रियेण विश्व-वैश्वानरौ रसमनुभवतः, घ्राणेन्द्रियमश्विनीकुमारदैव-
 तम् , तेन तन्नियन्त्रितेन घ्राणेन्द्रियेण विश्व-वैश्वानरौ गन्धमनुभवतः,
 एवं वागिन्द्रियमग्निदैवतम् , तेनाग्नियन्त्रितेन वागाख्याकर्मिन्द्रियेण
 वचनं विश्व-वैश्वानराद्यनुभवतः, पाणीन्द्रियमिन्द्रदैवतम् , तेनेन्द्र-
 नियन्त्रितेन पाणीन्द्रियेणादानं विश्व-वैश्वानराद्यनुभवतः, पादाख्यकर्म-
 न्द्रियमुपेन्द्रदैवतम् , तेनोपेन्द्रनियन्त्रितेन पादेन्द्रियेण विश्व-वैश्वानरौ
 गमनमनुभवतः, पाय्विन्द्रियं यमदैवतम् , तेन यमनियन्त्रितेन पाय्वि-

स्थूलविषयाननुभवतः, “जागरितस्थानो बहिः प्राज्ञः”

[भाण्डव्योपनिषद्, ३] इत्यादिश्रुतेः ।

अत्राप्यनयोः स्थूलव्यष्टि-समष्टयोस्तदुपहितयोर्विश्ववैश्वानरयोश्च वन-वृक्षवत् तदवच्छिन्नाकाशाकाशवच्च जलाशय जलवत् तद्रतप्रति-
विम्बाऽऽकाशाकाशवच्च पूर्ववदमेदः । एवं पञ्चीकृतेभ्यो भूतेभ्यः
स्थूलप्रपञ्चोत्पत्तिः ।

एषां स्थूल सूक्ष्मकारणप्रपञ्चानामपि समष्टिरेको महान् प्रपञ्चो
भवति, यथा अवान्तरवनानामपि समष्टिरेकं महद् वनम्, यथा
वा-अवान्तरजलाशयानामेको महान् जलाशयः समष्टिः । एतदु-

न्द्रियेण विश्व-वैश्वानरो विसर्गमनुभवतः, उपस्थेन्द्रियं प्रजापतिदैव-
तम्, तेन प्रजापतिनियन्त्रितेनोपस्थेन्द्रियेण विश्व-वैश्वानरावानन्दम-
नुभवतः, मनोरूपान्तःकरणं चन्द्रदैवतम्, तेन चन्द्रनियन्त्रितेन
मनोरूपान्तःकरणेन सङ्कल्पं तावनुभवतः, बुद्धिरूपान्तःकरणमच्युत-
दैवतम्, तेनाच्युतनियन्त्रितेन बुद्धिरूपान्तःकरणेन निश्चयं तावनु-
भवतः, अहङ्कारेन्द्रियं चतुर्मुखदैवतम्, तेन चतुर्मुखनियन्त्रितेना-
हङ्कारेणाहङ्कार्यं तावनुभवतः, चित्साख्यमिन्द्रियं शङ्करदैवतम्, तेन
शङ्करनियन्त्रितेन चित्तेन्द्रियेण चैत्यान् तावनुभवत इत्यर्थः । उक्तार्थे
श्रुतिं प्रमाणयति- जागरितेति- प्राज्ञो जागरितस्थानो विश्वरूपो बहिः
स्थूलविषयान् अनुभवतीत्यर्थः । यथा पूर्वं व्यष्टि-समष्टिरूपोपाधयो-
स्तदुपहितचैतन्ययोश्चाऽमेदो यथा भूतदृष्टान्तावष्टम्भेनोपपादितस्तथा
प्रकृतेऽपि व्यष्टि-समष्टयोस्तदुपहितचैतन्ययोर्विश्व-वैश्वानरयोस्तद्-
दृष्टान्तेनामेदो ज्ञेय इत्याह- अत्रापीति- स्थूलशरीरेऽपीत्यर्थः ।
तदुपहितयोः स्थूलव्यष्टि-समष्टिरूपशरीरोपहितयोः, उपसंहारति- एव-
मिति । महद् वनमिव महान् प्रपञ्चोऽपि समष्टिरूपोऽवसेय इत्याह-
एवमिति । यथेत्यादिना दृष्टान्तप्रकरणेन स्पष्टैव । एतदुपहितं महाप्रपञ्चा-

पहितं वैश्वानरादीक्षरपर्यन्तं चैतन्यमप्यवान्तरवनावच्छिन्नाकाश-
वदवान्तरजलाशयप्रतिबिम्बाकाशवच्चैकमेव । अयमर्थाध्यारोपः । एवं
प्रत्यगात्मनि चार्वाकाद्यभिमतः स्थूलशरीराद्यध्यारोपोऽपि द्रष्टव्यः ।

अथाऽपवादो नाम रज्जुविवर्तसर्पस्य रज्जुमात्रत्ववद् वस्तु-
विवर्तस्यावस्तुनोऽज्ञदेःाना प्रपञ्चस्य वस्तुमात्रत्वम्, तथाहि-
भोगायतनचतुर्विधशरीरभोग्यरूपान्नादि-तदाश्रयचतुर्दशभुवन-तदा-
श्रयब्रह्माण्डादि सर्वं कारणीभूतपञ्चीकृतभूतमात्रं भवति, शब्दादि-
विषयसहितानि पञ्चीकृतभूतजातानि सूक्ष्मशरीरजातं चेत्येतत् सर्वं

त्मकसमष्ट्युपहितम् । अयमर्थाध्यारोप इति- समष्टि-व्यष्टीनां तदुपहित-
चैतन्यानां स्थूलसूक्ष्मकारणप्रपञ्चमहाप्रपञ्चयोस्तदुपहितचैतन्यस्य च
योऽयमभेदारोपो द्दशितः सोऽर्थाध्यारोप इत्यर्थः । चार्वाको हि स्थूल-
शरीरादिकमेवात्मनमभिमन्यते, सोऽपि शरीराद्यभिन्नतयाऽऽत्मज्ञान-
मर्थाध्यारोप इत्याह- एवमिति ।

अध्यारोपा-ऽपवादाभ्यां 'तत्-स्वं'पदार्थशोधनं भवति, तत्रैता-
वताऽध्यारोपो भावितः, अथाऽपवादस्वरूपं भावयति- अथाऽपवादो
नामेति । वस्तुविवर्तस्येति- त्रिकालाबाध्यत्वेन पारमार्थिकसद्रूपं ब्रह्मैव
वस्तु, तद्विवर्तस्येत्यर्थः । कारणसमसत्ताकं कार्यं परिणामः, यथा-
अविद्याया व्यावहारिकसद्रूपाया व्यावहारिकसद्रूपं जगत्कार्यं
परिणामः, कारणविषमसत्ताकं कार्यं विवर्तः, यथा-ब्रह्मरूपनिमित्त-
कारणस्य सत्ता पारमार्थिकी, तन्न्यूनव्यावहारिकसत्ताकं जग-
ल्लक्षणकार्यं तस्य विवर्त इति, स्थूलरूपस्य लये सूक्ष्मावस्थानम्,
तस्यापि क्रमशो लये परब्रह्मण पद्मावस्थानम्, परब्रह्मैवाज्ञानरूप-
शक्तिबलात् सूक्ष्मस्थूलात्मकजगद्रूपेणाऽवभासत इत्यज्ञानात्मकशक्ति-
विलये तत्कार्यस्य सर्वस्यापि विलयतः शुद्धं ब्रह्मैवावतिष्ठत इत्यतः
सर्वस्याप्यवस्तुनो वस्तुमात्रत्वमिति भावयति- तथाहीत्यादिना- कार्य-

कारणरूपाऽपञ्चीकृतभूतमात्रं भवति, एतानि सत्त्वादिगुणसहितानि अपञ्चीकृतान्युत्पत्तिव्युत्क्रमेणैतत्कारणभूताऽज्ञानोपहितचैतन्यमात्रं भवति, एतदज्ञानमज्ञानोपहितचैतन्यं चेश्वरादिकमेतदाधारभूतानुपहितचैतन्यतुरीयब्रह्मसमापन्नं भवति । आभ्यामध्यारोपाऽपवादाभ्यां 'तत् त्वं' पदार्थावपि शोचितौ स्तः, अज्ञानादिसमष्टि तदुपहितसर्वज्ञत्वादिविशिष्टचैतन्य तदनुपहितचैतन्यलक्षणत्रयस्य तप्तायःपिण्डवदेकत्वेनावभासमानस्य 'तत्'पदवाच्यार्थत्वात्, अज्ञानादिव्यष्टि-तदुपहिताऽसर्वज्ञत्वादिविशिष्टचैतन्य-तदनुपहितचैतन्यलक्षणत्रयस्य च

कारणयोस्तादात्म्यात् कार्यस्य सत्ता कारणसत्तैवेति यद् यस्य कार्यं तत् तन्मात्रमेवेति भोगायतनादि ब्रह्माण्डादि सर्वं पञ्चीकृतभूतकार्यमिति पञ्चीकृतभूतमात्रं तत्, एवं शब्दादिविषयसहितपञ्चीकृतभूतजात-सूक्ष्मशरीरजातादिकमपञ्चीकृतभूतकार्यमिति तत् सर्वमपञ्चीकृतभूतमात्रम्, सत्त्वादिगुणसहितान्यपञ्चीकृतभूतान्यप्यज्ञानोपहितचैतन्यकार्यत्वादाज्ञानोपहितचैतन्यमात्रम्, एतदपि तुरीयचैतन्यात्मकाधारभूतब्रह्माभिन्नमेवेति सर्वस्यावस्तुनो वस्तुभूतब्रह्ममात्रत्वमिति । 'तत् त्वं' पदार्थशोधनमध्यारोपाऽपवादकार्यमुपदर्शयति आभ्यामिति । 'तत् त्वं' पदशक्य-लक्ष्यार्थनिष्ठकृन्मेव 'तत् त्वं' पदार्थशोधनमितितदुपदर्शयति- अज्ञानादीति । तदुपहितेति- अज्ञानाद्युपहितेत्यर्थः । तदुपहितेति- अज्ञानाद्यनुपहितेत्यर्थः । समष्टिरूपाऽज्ञानोपहितचैतन्यस्वरूपेश्वर समष्टिरूपसूक्ष्मशरीरोपहितचैतन्यस्वरूपसूत्रात्महिरण्यगर्भ-समष्टिरूपस्थूलशरीरोपहितचैतन्यस्वरूपवैश्वानराणां त्रित्वात् तदभिज्ञानुपहितचैतन्यस्यापि त्रित्वमित्यमिसम्बाध चैतन्यलक्षणत्रयस्ये-त्युक्तम् । तप्तायःपिण्डेऽग्निना सहायःपिण्डस्यैकत्वेनावसाय इति तप्तायःपिण्डवदिति वृष्टान्तसङ्गतिः । तदुपहितेति- अज्ञानादिव्यष्ट्यनुपहितेत्यर्थः, अत्रापि 'चैतन्य-

प्राग्वदेकीभूतस्य 'त्वं' पदवाच्यार्थत्वात्, एतदुपहिताधारानुपहित-
प्रत्यगानन्दतुरीयचैतन्यस्य च 'तत्-त्वं' पदलक्ष्यार्थत्वात् ॥

अत्र 'तत् त्वमसि' इति वाक्यं सम्बन्धत्रयेणाऽखण्डार्थं बोधयति ।
सम्बन्धत्रयं नाम पदयोः सामानाधिकरण्यम्, पदार्थयोर्विशेषण-
विशेष्यभावः, प्रत्यगाऽऽत्मलक्षणयोर्लक्ष्य-लक्षणभावश्चेति । तदुक्तम्-

लक्षणत्रयस्य' इत्युक्तिः व्यष्टिस्वरूपाज्ञानोपहितचैतन्यस्वरूपप्राऽह-
व्यष्टिरूपसूक्ष्मशरीरोपहितचैतन्यरूपतैजस-व्यष्टिरूपस्थूलशरीरोप-
हितचैतन्यरूपविश्वानां त्रित्वात् तदभिज्ञाज्ञानादिव्यष्ट्यनुपहितचैत-
न्यस्यापि त्रित्वमित्यभिसन्धानेन । उपहिताऽनुपहितयोरेकत्वं 'वन-
बुक्षावच्छिन्नाकाशाऽऽकाशवद्' इत्यादिदृष्टान्तावष्टमेन प्रागुपपा-
दितमेव, तत्स्मरणार्थमाह- प्राग्वदिति । 'तत्' पदवाच्यस्येश्वरादि-
त्रिकस्य 'त्वं' पदवाच्यस्य प्राज्ञादित्रिकस्य चामेदाऽसम्भवाद् वाच्या-
द्योपपात्तिर्न सम्भवतीति 'तत् त्वं' पदलक्ष्यार्थमावेदयति- एतदुपहितेति-
उपहितरूपं यदेतत् त्रिकद्वयं तदाधारभूत यदनुपहितं प्रत्यगानन्द-
तुरीयचैतन्यं तस्य 'तत् त्वं' पदलक्ष्यार्थत्वादित्यर्थः ।

अत्र वेदान्तमते सम्बन्धत्रयमुपदर्शयति-सम्बन्धत्रयं नामेति 'प्रत्य-
गात्मलक्षणयोः' इति स्थाने 'पदार्थप्रत्यगात्मलक्षणयोः' इति पाठः
समुचितः । अखण्डार्थबोधोपपादकोक्तसम्बन्धत्रये प्राचां सम्मति-
मुपदर्शयति-तदुक्तमिति । पदद्वयस्यैकार्थं तात्पर्यलक्षणसम्बन्धः सामा-
नाधिकारण्यम्, तद् दृष्टान्तावष्टमेन प्रकृतवाक्ये दर्शयति सामा-
नाधिकारण्यसम्बन्धस्तावद् यथेत्यादिना । पिण्डे देवदत्तव्यक्तिस्वरूपे । एकस्मिन्नर्थे
शुद्धचैतन्यस्वरूपे विशेष्यमन्यतो व्यावर्त्यम्, विशेषणमन्यस्माद्
व्यावर्तकमित्येवं व्यावर्त्यव्यावर्तकभावो विशेष्य-विशेषणभावः, स च
दृष्टान्तावष्टमेन प्रकृते परस्परमुपदर्शयति विशेषण-विशेष्यभावसित्यादिना ।
तत्र वाक्ये 'सोऽयं देवदत्तः' इति वाक्ये । अत्रापि वाक्ये 'तत्त्वमसि'

“सामानाधिकरण्यं च, विशेषण विशेष्यता ।

लक्ष्य लक्षणसम्बन्धः, पदार्थ प्रत्यगात्मनाम्” ॥१॥ इति ।

तत्र सामानाधिकरण्यसम्बन्धरतावद् यथा ‘सोऽयं देवदत्तः’ इति वाक्ये तत्कालविशिष्टदेवदत्तवाचक‘स’शब्दस्यैतत्कालविशिष्ट-वाचका‘ऽयं’शब्दस्य चैकस्मिन् पिण्डे तात्पर्यसम्बन्धः, तथा ‘तत् त्वमसि’ इति वाक्ये परोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यवाचक‘तत्’पदस्या-परोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यवाचक‘त्वं’पदस्य चैकस्मिन्नर्थे तात्पर्य-सम्बन्धः । विशेषण-विशेष्यभावस्तु यथा तत्र वाक्ये ‘स’शब्दार्थ-तत्कालविशिष्टदेवदत्तस्या‘ऽयं’पदार्थैतत्कालविशिष्टदेवदत्तस्य चा-न्योऽन्यभेदव्यावर्तकतया, तथाऽत्रापि वाक्ये ‘तत्’पदार्थपरोक्ष-त्वादिविशिष्टचैतन्यस्य ‘त्वं’पदार्थपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यस्य चान्योऽन्यभेदव्यावर्तकतया द्रष्टव्यः । लक्ष्य लक्षणसम्बन्धस्तु यथा तत्र ‘स’शब्दा‘ऽयं’शब्दयोस्तदर्थयोर्वा विरुद्धतत्कालैतत्कालविशिष्ट-

इति वाक्येऽपि । द्रष्टव्य इति-विशेषण-विशेष्यभावो द्रष्टव्य इति सम्बन्धः । लक्ष्य लक्षणसम्बन्धं भावयति-लक्ष्य-लक्षणसम्बन्धस्तिति । तत्र ‘सोऽयं देवदत्तः’ इति वाक्ये । शुद्धदेवदत्तस्वरूपं लक्ष्यम्, तात्पर्यवृत्त्या तज्ज्ञापकत्वात् तत्कालविशिष्टैतत्कालविशिष्टपरित्यागेन केवलदेव-दत्तस्वरूपावबोधकत्वात् ‘तत्’पदम् ‘इदम्’ च लक्षणमिति तयो-र्लक्ष्य-लक्षणभावसम्बन्ध इत्यभिप्रायेण ‘सशब्दाऽयशब्दयोः’ इत्युक्तम् । तच्छब्दार्थस्तत्कालवृत्तित्वविशिष्टः, इदंशब्दार्थं पतत्कालवृत्तित्व-विशिष्टः, तदुभयत्र विशेष्यदेवदत्तस्वरूपमेकमेव, तदेव च लक्ष्यम्, तस्य चाभिन्नमेव विशेषणांशपरित्यागतस्तदुभयमित्यभेदेन तज्ज्ञाप-कत्वाल्लक्षणं भवतीति तदर्थयोस्तेन सह लक्ष्य-लक्षणभावसम्बन्ध

स्वपरित्यागेनाविरुद्धदेवदत्तेन सह लक्ष्य-लक्षणभावः, तथाऽत्राऽपि 'तत् तत्त्वं' पदयोस्तदर्थयोर्वा परोक्षत्वाऽपरोक्षत्वादिविशिष्टत्वपरित्यागेनाविरुद्धचैतन्येन सह लक्ष्य लक्षणभावः, इयमेव भागलक्षणेत्युच्यते । अस्मिन् वाक्ये 'नीलमुत्पलम्' इति वाक्य इव वाक्यार्थो न सङ्गच्छते, तत्र गुण-द्रव्यवाचिनोर्नीलोत्पलपदयोः शुक्ल-पटादिव्यावर्तकतयाऽन्यो-

इत्याह- तदर्थयोर्वेति-तद्विदंपदार्थयोर्वेत्यर्थः । अत्रापि 'तत् त्वमसि' इति वाक्येऽपि । स्ववाच्यस्य विशिष्टरूपार्थस्य विशेषणं परित्यज्य विशेष्ये विशेष्यं परित्यज्य विशेषणे वा या लक्षणा सा भागलक्षणेति गीयते, प्रकृतेऽपि परोक्षत्वाऽपरोक्षत्वादिविशेषणं परित्यज्य शुद्धचैतन्यस्वरूपे लक्षणेति भागलक्षणेवेयमित्याह- इयमेवेति । तथा च वेदान्तनये लक्षणा त्रिविधा जहत्स्वार्था अजहत्स्वार्था जहदजहत्स्वार्था चेति, तत्र 'गङ्गायां घोषः' इत्यत्र गङ्गापदस्य तीरे लक्षणा जहत्स्वार्था, 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्' इत्यत्र काकपदस्य दधु-पघातके लक्षणा अजहत्स्वार्था, 'सोऽय देवदत्तः' इत्यत्र 'तत् त्वमसि' इत्यादौ च विशेषणं परित्यज्य विशेष्ये लक्षणा जहदजहत्स्वार्थेति । 'तत् त्वमसि' इत्यादौ भागलक्षणाया आवश्यकत्वं दर्शयति- अस्मिन् वाक्ये इति- 'तत् त्वमसि' इति वाक्ये इत्यर्थः । 'नीलमुत्पलम्' इति वाक्ये वाक्यार्थो घटते, 'तत् त्वमसि' इति वाक्ये वाक्यार्थो न घटते इत्येवं 'नीलमुत्पलम्' इति । वक्ष्य इवेतिव्यतिरेकिदृष्टान्तोऽयम्, एतदेव भावयति- तत्रेति-नीलमुत्पलमिति वाक्य इत्यर्थः । उत्पलमपि शुक्लमपि सम्भाव्येतेत्यतस्तद्व्यावर्तकं नीलमिति, नीलः पटोऽपि भवतीति तद्व्यावर्तकमुत्पलमित्याशयेनाह- शुक्ल पटादिव्यावर्तकत्वेति । यदा शुक्लादित उत्पलस्य व्यावर्तकत्वाधीलमुत्पलस्य विशेषणं तदानीमुत्पलं विशेष्यम्, यदा पटादितो नीलस्य व्यावर्तकत्वादुत्पलं नीलस्य विशेषणं तदानीं नीलं विशेष्यमित्येवमन्योऽन्यविशेषण-विशेष्यभाव-

ऽन्यविशेषण-विशेष्यभावसंसर्गस्यान्यतरविशिष्टान्यतरस्य तदैक्यस्य वा वाक्यार्थत्वोपपत्तावप्यत्र तत्पदार्थपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्य-त्वंपदार्थापरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्ययोरन्योऽन्यव्यावर्तकतया विशेष-णविशेष्यभावसंसर्गस्य विशिष्टैक्यस्य वा प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधेन वाक्यार्थत्वानुपपत्तेः, तदिह लक्षणाऽऽवश्यकी, सा च 'गङ्गायां घोषः' इत्यत्रेव न जहती, तत्र गङ्गा-घोषयोराधारा ऽऽधेयभावानुपपत्त्या वाक्यार्थबाधात् तं परित्यज्य तत्सम्बन्धितीरलक्षणाया युक्तत्वेऽप्यत्र परोक्षाऽपरोक्षचैतन्यैकत्वस्य वाक्यार्थस्य भागमात्रे विरोधादविरुद्ध-भागपरित्यागेनान्यलक्षणाया अयुक्तत्वात् । न च गङ्गापदं स्वार्थ-

संसर्गस्य वाक्यार्थत्वोपपत्तिः, तथा तादात्म्यसम्बन्धेन नीलविशिष्ट-मुत्पलं भवति, उत्पलविशिष्टं च नीलं भवतीति नीलविशिष्टोत्प-लस्योत्पलविशिष्टनीलस्येवेवमन्यतरविशिष्टान्यतरस्य 'वाक्यार्थ-त्वोपपत्तिः, एवं नीलोत्पलयोस्तादात्म्यलक्षणम्यैक्यस्यास्त्येव सम्भव इति तदैक्यस्य वाक्यार्थत्व सङ्गच्छतेतरमिति सुष्ठूक्तम्- वाक्यार्थ-त्वोपपत्तावपि इति । प्रकृते उक्तदिशा वाक्यार्थत्वोपपत्तिर्न सम्भवतीत्याह- अत्रेति 'तत् त्वमसि' इति वक्ष्य इत्यर्थः । विशिष्टैक्यस्येति- परोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्याऽपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्ययोरैक्यस्येत्यर्थः । उपसंह-रति-तदिति । इह 'तत् त्वमसि' इति वाक्ये । लक्षणाया आद्यस्यकत्वेऽपि न तस्या जहल्लक्षणात्वमित्याह- वेति- लक्षणेत्यर्थः, तत्र 'गङ्गायां घोषः' इत्यत्र । त गङ्गाप्रवाहरूपार्थम् । तत्सम्बन्धीति गङ्गासम्बन्धीत्यर्थः । अत्र 'तत् त्वमसि' इत्यत्र । भागमात्रे परोक्षत्वापरोक्षत्वांशे । अविरुद्ध-भागपरित्यागेन चैतन्यमात्रस्योभयत्राऽविरुद्धस्य भागस्य परित्यागेन । अन्यलक्षणायाः चैतन्यव्यतिरिक्तैक्यत्विष्टपदार्थे लक्षणायाः । अयुक्तत्वात् चैतन्यरूपस्यैव बलस्य वाक्यार्थत्वं यदि नोपपद्येत तदा तदन्यस्मिन् लक्षणा युक्ता स्यात्, चैतन्यरूपाबाधितार्थमादाय वाक्यार्थोपपत्तौ

परित्यागेन तीरपदार्थमिव प्रकृते तत्पदं त्वंपदं वा स्वार्थपरित्यागेन त्वंपदार्थं तत्पदार्थं वा लक्षयत्विति कुतो न जहल्लक्षणेति वाच्यम्, तत्र तीरपदाऽश्रवणेन तदर्थोऽप्रतीतौ लक्षणया तत्प्रतीत्यपेक्षायामपि प्रकृते 'तत् त्वं' पदयोः श्रूयमाणत्वेन तदर्थप्रतीतौ लक्षणया पुनरन्यतरपदेनान्यतरपदार्थप्रतीत्यपेक्षाऽभावात् । नाऽपि 'शोणो धावति' इतिवदजहल्लक्षणाऽप्यत्र सम्भवति, तत्र शोणगुणगमनलक्षणस्य

च तस्या अयुक्तत्वात् 'न च' इत्यस्य 'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः । प्रकृते 'तत् त्वमसि' इति वाक्ये तत्पदं स्वार्थपरित्यागेन त्वंपदार्थं त्वंपदं वा स्वार्थपरित्यागेन तत्पदार्थं वा लक्षयत्वित्यन्वयः, एवमुपगमेऽपि य एव तत्पदार्थः स एव त्वंपदार्थ इति तस्य वाक्यार्थत्वं सम्भवतीति भागलक्षणा न सम्भवतीति शङ्कितुरभिप्रायः, निषेधे हेतुमाह-तत्रेति- 'गङ्गायां घोषः' इति वाक्य इत्यर्थः । 'गङ्गातीरे घोषः' इत्येवं वाक्यं यदि स्यात् तदा शक्त्यैव तीररूपार्थप्रतीतिसम्भवात् लक्षणाश्रयण-प्रयोजनं किञ्चित्, घोषान्वयार्थोपपत्तये तीरप्रतीत्यपेक्षा, घोषान्वयार्थोपपत्तिश्च शक्त्या तीरोपस्थितित एव, यदा तु 'गङ्गायां घोषः' इत्येव वाक्यं श्रूयते न तत्र तीरशक्ततीरपदश्रवणम्, न च गङ्गायां घोषान्वयसम्भवः किन्तु गङ्गातीरे घोषान्वय इति तदर्थं तीरप्रतीत्यपेक्षायां सा जहल्लक्षणां विना न सम्भवतीति लक्षणया तत्प्रतीत्यपेक्षायामपीत्यर्थः । प्रकृते 'तत् त्वमसि' इति वाक्ये । तदर्थप्रतीतौ शक्त्यैव तत्पदात् तत्पदार्थस्य त्वंपदात् त्वंपदार्थस्य प्रतीतौ सत्याम् । अन्यतरपदेनेति- त्वंपदेन तत्पदार्थप्रतीत्यपेक्षायास्तत्पदेन त्वंपदार्थप्रतीत्यपेक्षायाश्चाभावादित्यर्थः । 'तत् त्वमसि' इत्यत्र जहल्लक्षणामपा-कृत्याऽजहल्लक्षणां निरस्यति- नापीति- 'सम्भवति' इत्यनेनान्वयः । अत्र 'तत् त्वमसि' इति वाक्ये । तत्र 'शोणो धावति' इति वाक्ये । विवृत्त्वात् गमनादिक्रिया द्रव्याधितैव न गुणाधितेति सिद्धान्तात्

वाक्यार्थस्य विरुद्धत्वात् तदपरित्यागेन तदाश्रयाधादिलक्ष्यया
विरोधपरिहारसम्भवेऽप्यत्र परोक्षत्वा-परोक्षत्वविशिष्टवैतन्यैकत्वस्य
विरुद्धत्वात् तदपरित्यागेन तत्सम्बन्धित्वात्किञ्चिदर्थलक्षणायामपि
विरोधापरिहारात् । न च तत्पदं त्वंपदं वा स्ववाच्यार्थविरुद्धांश्च
परित्यज्यांऽशान्तरसहितं तत्पदार्थं त्वंपदार्थं वा लक्षयतु, कुतः

शोणगुणे गमनस्याऽभावात् । तदपरित्यागेन शोणलक्षणशक्यार्थाऽपरि-
त्यागेन । तदाश्रयेत शोणगुणाश्रयेत्यर्थः । शोणपदस्य शोणगुणविशि-
ष्टाश्वे लक्षणायां ततः शोणगुणविशिष्टाश्वरूपार्थप्रतीतौ शोणगुण-
घनश्वो धावतीत्येवंरूपवाक्यार्थबोधस्य सम्भवेन विरोधः परिहृतो
भवतीत्याह-विरोधपरिहारसम्भवेऽपीति । अत्र 'तत् त्वमसि' इति वाक्ये ।
तदपरित्यागेन परोक्षत्वविशिष्टवैतन्यरूपतत्पदशक्यार्थस्य अपरोक्षत्व-
विशिष्टवैतन्यरूपत्वंपदशक्यार्थस्य चाऽपरित्यागेन । यदा च 'तत् त्व'
पदशक्यार्थैकत्वं न सम्भवति तदा तत्पदार्थसम्बन्धित्वंपदार्थसम्ब-
न्धिनोरप्येकत्वं न सम्भवत्येवेति तथामृतार्थलक्षणायामपि वाक्यार्थो
बाधित एवेति न तत्राजहल्लक्षणा विरोधः परिहृतो भवतीत्याह-
विरोधाऽपरिहारादिति । 'न च' इत्यस्य 'वाच्यम्' इत्यनेन योगः । तत्-
पदार्थं त्वंपदार्थं वा' इति स्थाने 'त्वंपदार्थं तत्पदार्थं वा' इत्येवं क्रमो युक्तः,
तथा च तत्पदं स्ववाच्यो यः परोक्षत्वादिविशिष्टवैतन्यरूपोऽर्थस्तत्र
यो विरुद्धोऽंशः परोक्षत्वादिवैशिष्ट्यलक्षणस्तं परित्यज्यांशान्तरं
यद्वैतन्यं तत्सहितं त्वंपदार्थमपरोक्षत्वादिविशिष्टवैतन्यं लक्षयतु वा
अथवा, त्वंपदं स्ववाच्योऽर्थोऽपरोक्षत्वादिविशिष्टवैतन्यरूपस्तत्र यो
विरुद्धोऽंशोऽपरोक्षत्वादिवैशिष्ट्यलक्षणस्तं परित्यज्यांशान्तरं यद्वै-
तन्यं तत्सहितं तत्पदार्थं परोक्षत्वादिविशिष्टवैतन्यं लक्षयतु, एवं च
तत्पदस्य वैतन्यविशिष्टापरोक्षत्वादिविशिष्टवैतन्यं लक्षणा, त्वंपदस्य
वैतन्यविशिष्टापरोक्षत्वादिविशिष्टवैतन्यं वा लक्षणा, एतावतैव निश्चि-
न भागलक्षणारूपलक्षणाप्रकारान्तरान्युपगमप्रयोजनमिति शङ्कार्थः ।

अकारान्तरेण भागलक्षणाङ्गीकारः ? इति वाच्यम्, एकेन पदेन स्वार्थान्तरोभयलक्षणाया असम्भवात्, पदान्तरेण तदर्थप्रतीतेर्लक्षणया पुनः प्रतीत्यपेक्षाया अभावाच्च । तस्माद् यथा 'सोऽयं देवदत्तः' इति तदर्थो वा तत्कालैतत्कालविशिष्टदेवदत्तलक्षणस्य वाक्यार्थस्यांशे विरोधाद् विरुद्धतत्कालैतत्कालविशिष्टांशं परित्यज्याऽविरुद्धदेवदत्तांशमात्रं लक्षयति, तथा 'तत् त्वमसि' इति वाक्यं तदर्थो वा परोक्षत्वाऽपरोक्षत्वविशिष्टचैतन्यैक्यलक्षणस्य वाक्यार्थस्यांशे विरुद्धत्वाद् विरुद्धं परोक्षत्वाऽपरोक्षत्वांशं परित्यज्याऽविरुद्धं चिदंशमात्रं लक्षयतीत्यभ्युपेयम् । एवं 'तत् त्वमसि' इति वाक्यार्थे बोधिते 'अहं ब्रह्माऽस्मि' [तेजोविन्दूनिषद, ३, २६] इति वाक्यादधिकारिणः 'अहं नित्य-बुद्ध-बुद्ध मुक्त-सत्य-स्वभावपरमानन्दा-ऽद्वयं ब्रह्माऽस्मि' इत्यखण्डा-

प्रतिक्षेपहेतुमुपन्यस्यति - एकेनेति । 'स्वार्थान्तरोभय' इति स्थाने 'स्वार्थाऽर्थान्तरोभय' इति पाठो युक्त, तत्पदस्य स्वार्थैकभागत्वाच्चैतन्यं स्वार्थः, अर्थान्तरमपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यम्, एवं त्वंपदस्य स्वार्थैकभागत्वाच्चैतन्यं स्वार्थः, परोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यमर्थान्तरम्, यतदुभयलक्षणाया असम्भवा इत्यर्थः । पदान्तरेणेति - तत्पदस्य लक्षणा चैतन्यसहिताऽपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्ये स्वीक्रियतेऽपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यप्रतिपत्त्यर्थमेव, पदान्तरेण त्वंपदेनाऽपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यप्रतीतेश्च पुनरपरोक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यप्रतीत्यपेक्षाया अभावा-च्छिष्ययोजनत्वात् सा नाभ्युपेयेति भावः । भागलक्षणां स्वाभिप्रेतां दृष्टान्तावष्टम्भेनोपसंहरति - तस्मादिति । 'सोऽयं देवदत्त इति' इत्यत्र 'इति' पदं वाक्यस्वरूपपरम् । तस्य 'लक्षयति' इत्यनेनान्वयः, 'तदर्थो वा' इत्यस्यापि 'लक्षयति' इत्यनेनान्वयः, अन्यत् स्पष्टम् । 'तत् त्वमसि' इति महावाक्यार्थबोधविद्या 'अहं ब्रह्माऽस्मि' इति-

काराकारिता चित्तवृत्तिरुदेति, सा तु चित्प्रतिबिम्बसहिता सती प्रत्यक्षमभिन्नमज्ञातं परब्रह्म विषयीकृत्य तद्गताज्ञानमेव बाधते, तदा

महावाक्यार्थबोधोऽवसातव्यः, तत्र 'तत् त्वमसि' इति वाक्यतः शुद्धचैतन्यरूपतयाऽवगतस्य स्वात्मनः 'अहं ब्रह्माऽस्मि' इति वाक्यतो यथा चित्तवृत्तिरुदेति तथोपदर्शयति- एवमिति । 'अहं ब्रह्मा-
ऽस्मीति वाक्याद्' इत्यस्य 'चित्तवृत्तिरुदेति' इत्यनेनाश्वयः । न सर्वस्य ततोऽखण्डाकारचित्तवृत्तेरुदयः, किन्तु शम-वम-तितिक्षोपरम-समा-
धान-श्रद्धादिगुणसम्पन्नस्यैव कस्यचिदित्याह- अधिकारिण इति ।
नित्येति- नित्यत्वं कालपरिच्छेदराहित्यम्, शुद्धत्वं निर्लेपत्वं विशेषण-
विशेष्यभावादिरहितत्वं वा; बुद्धत्वं चैतन्यस्वरूपत्वम्, मुक्तत्वं सत्त्वादि-
त्रिगुणमायाबन्धरहितत्वम्, सत्यत्वं त्रिकालाबाध्यत्वम्, स्वभावा-
परमानन्दत्वं विषयादिनिमित्तानपेक्षानन्दस्वरूपत्वम्, अद्वयत्वं सत्प्र-
तीय-विज्ञातीयद्वितीयमात्ररहितत्वम्, निरुक्तधर्माणां सर्वेषामप्य-
धारभूतब्रह्माभिन्नत्वमेवेति तदस्पर्दस्य ब्रह्मणो न सद्वितीयत्वम्, यव-
म्भूतं यद् ब्रह्म सर्वव्यापकं तद्ब्रह्मस्मीत्येवमखण्डाकारैकस्वभावा
चित्तवृत्तिः 'अहं ब्रह्मास्मि' इति वाक्यादधिकारिणः पुरुषस्योद्भ-
वतीत्यर्थः । सा तु निरुक्ताखण्डाकारा चित्तवृत्तिः, निर्मलसत्त्वप्रधानायां
तस्यां निर्मलदर्पणे यथा मुखं प्रतिबिम्बते तथा चैतन्यं प्रतिबिम्बत
इति चित्प्रतिबिम्बसहिता मती, शरीरादितः प्रतीपमञ्जरीति प्रत्यग् आत्मा,
तदभिन्नं यद् अज्ञातमज्ञानविषयीभूतं परब्रह्म शुद्धचैतन्यम्, तद्
विषयीकृत्य, तद्गताज्ञानमेव शुद्धचैतन्यगताज्ञानमेव, बाधते निवर्तयति,
ब्रह्मविषयकस्य ब्रह्मगतस्य चाऽविद्यालक्षणाऽज्ञानस्य ब्रह्मविषयक-
विद्यारूपयोक्ताखण्डाकारचित्प्रतिबिम्बोपेतवृत्त्यैव निवर्तनं युक्तमि-
त्यर्थः । भवतूक्तवृत्त्या ब्रह्मगताऽज्ञाननिवृत्तिः, ब्रह्मगताज्ञानजनितं च
लगादूर्पं ब्रह्मणि पूर्ववदनुवर्ततेत्येतत् आह- तदेति- ब्रह्मगताज्ञानबाध-
काह इत्यर्थः । उपरालक्ष्यैवनिवृत्तावुपादेयं निवर्तत इव, कदा

पटकारणतन्तुदाहे पटदाहवदखिलकारणेऽज्ञाने बाधिते तत्कार्यस्या-
खिलस्य बाधितत्वात् तदन्तर्भूताऽखण्डाकारकारिता चित्तवृत्तिरपि
बाधिता भवति । तत्प्रतिबिम्बितं चैतन्यमप्यादित्यप्रभया तदवभास-
नासमर्थदीपप्रभावत् स्वयंप्रकाशमानप्रत्यगभिन्नपरब्रह्मावभासनानर्ह-
तया तेनाभिभूतं सत् स्वोपाधिभूताखण्डवृत्तेर्बाधितत्वाद् दर्पणाभावे
मुखप्रतिबिम्बस्य मुखमात्रत्ववत् प्रत्यगभिन्नं परब्रह्ममात्रं भवति,
एवं सति “ मनसैवानुद्रष्टव्यम्० ” [बृहदारण्यकोपनिषद् ४, ४, १९]

पटोपादानकारणीभूततन्तुदाहे पटस्य तदुपादेयस्य दाहो भवत्येव,
तथाऽखिलप्रपञ्चोपादानकारणीभूतमायालक्षणाज्ञानस्योक्तवृत्त्या बाधे
मायाकार्यस्याखिलस्य जगतोऽपि बाध एव, निरुक्तवृत्तिरपि जगद्
न्तर्गता स्वेनैव तदानीं बाधिता भवतीत्याह- पटकारणेति । तत्कार्यस्य
ब्रह्मगताज्ञानकार्यस्य । तदन्तर्भूता अज्ञानकार्याखिलप्रपञ्चान्तर्गता ।
निरुक्ताखण्डाकारवृत्तिविनिवृत्तौ तत्प्रतिबिम्बितं चैतन्यमपि विनि-
वर्तते, दर्पणाभावे मुखप्रतिबिम्बनिवृत्तिवत्, यथा च दर्पण-मुख-
प्रतिबिम्बयोर्निवृत्तौ मुखमात्रमवतिष्ठते तथा निरुक्तवृत्ति-तत्प्रति-
बिम्बितचैतन्ययोर्निवृत्तौ केवलचैतन्यस्यावस्थानमित्युपदर्शयति-तत्प्र-
तिबिम्बितमिति-निरुक्तवृत्तिप्रतिबिम्बितमित्यर्थः । तदवभासनासमर्थेति-
आदित्यप्रभावभासनासमर्थेत्यर्थः । तेनाभिभूतं सत् प्रत्यगभिन्नपरब्रह्म-
णाऽभिभूतं सत्, अत्र ‘तत्प्रतिबिम्बितं चैतन्यमपि’ इत्यन्वयि ।
स्वोपाधिभूतेति-वृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्योपाधिभूतेत्यर्थः । भवतीति-
तत्प्रतिबिम्बितं चैतन्यं तेनाऽभिभूतं सत् प्रत्यगभिन्नं परब्रह्ममात्रं
भवतीति सम्बन्धः । एव सति अखण्डाकारवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यस्य
ब्रह्ममात्रत्वे सति, अखण्डाकारचित्तवृत्तेरुपगमाद् “ मनसैवानुद्रष्ट-
व्यम् ” इत्युपपद्यते, अन्यस्य स्वाकारवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यतादा-
त्म्यादवभासः, ब्रह्मणस्तु स्वयमेवावभासमानत्वम्, न तु वृत्तिप्रति-

“यन्मनसा न मनुते०” [केनोपनिषद्, १, ५] इत्यनयोरविरोधः,

वृत्तिव्याप्यत्वाङ्गीकारेण फलव्याप्यत्वप्रतिषेधात्, तदुक्तम्—

“फलव्याप्यत्वमेवास्य, शास्त्रकृद्भिर्निवारितम्” ॥

[पञ्चदशीतृतिदी० ९३]

विम्बितचैतन्यतादात्म्यत इति “यन्मनसा न मनुते” इत्याद्युपपद्यत इति ‘मनसैवाऽनुद्रष्टव्यम्’ इत्यनेन वृत्तिव्याप्यत्वं ब्रह्मणोऽङ्गीक्रियते “यन्मनसा न मनुते” इत्यनेन च वृत्तिप्रतिविम्बितचैतन्यतादात्म्याध्यासतोऽवभासनलक्षणं फलव्याप्यत्वमस्य प्रतिषिध्यत इति नाऽनयोर्विरोध इत्याह—वृत्तिव्याप्यत्वेति । ब्रह्मणो वृत्तिव्याप्यत्वं समस्ति, फलव्याप्यत्वं च नास्तीत्यत्र पञ्चदशीयतृतिदीपप्रकरणवचनसंवादमाह—तदुक्तमिति । अत्र त्रीणि पद्यानि एव पठितानि सन्ति—

‘स्वप्रकाशोऽपि साक्ष्येव, धीवृत्त्या व्याप्येतान्यवत् ।

फलव्याप्यत्वमेवास्य, शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ॥ ९० ॥

बुद्धि तत्स्थविदाभासौ, द्वावपि व्याप्नुतो घटम् ।

तत्राह्वानं धिया नश्येदाभासेन घटः स्फुरेत् ॥ ९१ ॥

ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय, वृत्तिव्याप्तिरपेक्षिता ।

स्वयं स्फुरणरूपत्वाच्चाभास उपयुज्यते” ॥ ९२ ॥ इति ।

पतेषां पद्यानामित्थं व्याख्यानम्—ननु केवलस्य प्रत्यगात्मनः स्वप्रकाशत्वाद्, बुद्धिवृत्तिविषयत्वं न घटत इत्याशङ्क्याह—स्वप्रकाश इति । अन्यवद् घटादिवदित्यर्थः । स्वप्रकाशोऽहमित्येवंबुद्धिवृत्तिसम्भवादिति भावः, तर्हि अपसिद्धान्तायात इत्याशङ्क्य पूर्वाचार्यैरपि वृत्तिव्याप्यत्वस्याङ्गीकृतत्वाच्चायमपसिद्धान्त इति परिहरति—फलव्याप्यत्वमिति—फलं वृत्तिप्रतिविम्बितविदाभासः, तद्व्याप्यत्वमेवास्य प्रत्यगात्मनो निराकृतं स्वस्यैव स्फुरणरूपत्वादिति भावः ॥१॥

आत्मनि फलव्यप्यत्वात्वं दर्शयितुमनात्मनो वृत्त्या फलेन च

“ ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय, वृत्तिव्याप्तिरपेक्षिता ” ॥ इति,

“ स्वयं प्रकाशमानत्वाच्चाऽऽभास उपपद्यते ” ॥ इति च ।

[पञ्चदशीतृप्तिदी० ९०]

व्याप्यत्वं दर्शयति-बुद्धि तदिति । उभयव्याप्तेः प्रयोजनमाह-तत्रेति । तत्र तयोर्बुद्धि-चिदाभासयोर्मध्ये, चिदा बुद्धिवृत्त्या प्रमाणभूतया अज्ञानं नश्यति, ज्ञानाऽज्ञानयोर्विरोधात्, आभासेन चिदाभासेन, घटः स्फुरेत्, जडत्वेन स्वतः स्फुरणाऽयोगादिति भावः ॥२॥

इदानीमात्मनि ततो बेलक्ष्ण्य दर्शयति-ब्रह्मणीति प्रत्यग्र-ब्रह्मणोरेकत्वस्याज्ञानेनावृतत्वात् तस्याज्ञानस्य निवृत्तये वाक्यजन्यया ‘अहं ब्रह्माऽस्मि’ इत्येवमाकारया धीवृत्त्या व्याप्तिरपेक्ष्यते, स्वस्यैव स्फुरणरूपत्वात् तत्स्फुरणाय चिदाभासो नापेक्ष्यते, अतो युज्यमानोऽपि चिदाभासो नोपयुज्यत इत्यर्थः ॥३॥ ११८ ॥ प्रकृतार्थोपपादकमेतदनन्तरपद्यत्रय यथा-

“चक्षुर्दीपापेक्ष्यते, घटादेर्दर्शने यथा ।

न दीपदर्शने किन्तु, चक्षुरेकमपेक्ष्यते ” ॥९३॥

व्याख्या—उक्तमर्थं दृष्टान्तप्रदर्शनेन विशदयति-चक्षुरिति-अन्ध-कारावृतघटादिदर्शने चक्षुर्दीपावुभावपि अपेक्ष्यते, दीपदर्शने तु तथा न, किन्तु एकं चक्षुरेवापेक्ष्यते यथा तथा ब्रह्मण्यज्ञाननाशायैति पूर्वेण सम्बन्धः ॥९३॥

“स्थितोऽप्यसौ चिदाभासो, ब्रह्मण्येकीभवेत् परम् ।

न तु ब्रह्मण्यतिशयं, फलं कुर्याद् घटादिवत् ॥९४॥

व्याख्या—ननु बुद्धि तद्वृत्तीनां चिदाभासवैशिष्ट्यस्वाभाव्याद् घटादिविव ब्रह्मण्यपि फलव्याप्तिर्बलाद् भवेदित्याशङ्क्याह-स्थितो-ऽपीति- यद्यपि घटाद्याकारवृत्तिवद् ब्रह्मगोचरवृत्तावपि चिदाभासो-ऽस्ति, तथापि नासौ ब्रह्मणो भेदेन भासते, किन्तु प्रब्रण्डातपमध्य-

घटादिजडपदार्थाकाराकारितचित्तवृत्तिस्तदज्ञातघटादिविषयीकरणेन तदज्ञाननिरसनपुरःसरं स्वगतचिदाभासेन जडं घटादिकमपि भासयति, दीपप्रभामण्डलमिव तमःस्थं घटादिकं विषयीकृत्य तद्गत-
तमोनिरसनपूर्वं स्वप्रभया घटादिकमित्यस्ति विशेषः । एतदखण्ड-
वर्तिदीपप्रभावत् तेनैकीभूत इव भवति, अतः स्फुरणलक्षणातिशय-
जनको न ब्रह्मणीत्यर्थः ॥२४॥

“अप्रमेयमनादिं चेत्यत्र श्रुत्येदमीरितम् ।

मनसैवेदमाप्तव्यमिति धीव्याप्यता श्रुता” ॥२५॥

व्याख्या—ननु ब्रह्मणि फलव्याप्तिर्नास्ति, वृत्तिव्याप्तिस्तु विषय-
इत्युक्तम्, तत्र किं प्रमाणमित्याशङ्क्य आगमः प्रमाणमित्याह—
अप्रमेयमिति—

“निर्विकल्पमनन्तं च, हेतुदशान्तवर्जितम् ।

अप्रमेयमनादिं यज्ज्ञात्वा तन्मुच्यते बुधः” ॥

[त्रिपुरातापिन्युपनिषद्, ५, ९]

इत्यत्रास्मिन् मन्त्रे श्रुत्याऽमृतबिन्दूपनिषदा अप्रमेयशब्देन
इदं फलव्याप्तिराहित्यमुक्तम्,

“मनसैवेदमाप्तव्यं नेह नानाऽस्ति किञ्चन” ।

[मृत्योः स मृत्युं गच्छति, य इह नानैव पश्यति ॥]

इति कठवल्ल्यां [४. ११]

धीव्याप्यता श्रुता, वृत्तिव्याप्यत्वं श्रुतमित्यर्थः, इति॥
‘चक्षुर्दीपावपेक्ष्यते’ इत्यादिपद्याभिप्रेतमेवार्थमुपदर्शयति—

घटादीति । तदज्ञातघटादिविषयीकरणेन घटत्वादिना पूर्वमज्ञातं यद् घटादि-
तद्विषयीकरणेन । तदज्ञाननिरसनपुरस्सरं घटत्वादिना घटादेर्यदज्ञानं तद्व-
नयनपूर्वकम् । स्वगतचिदाभासेन घटादिजडपदार्थाकाराकारितचित्तवृत्ति-
गतचिदाभासेन । तदगतेति—घटादिगतेत्यर्थः । स्वप्रभया दीपप्रभामण्डल-

चिदेकाकारवृत्तेः शमादिगुणानां चाभ्यासादेव स्वरूपविश्रान्तिर्भवति,
न तु सकृज्ज्ञानमात्रात्, तदुक्तं वसिष्ठेन—

“ न यावत् सममभ्यस्तौ, ज्ञान-सत्पुरुषक्रमौ ।

एकोऽपि नैतयोस्तावत्, पुरुषस्येह सिद्ध्यति ” ॥ १ ॥ इति,

‘ यावद् यावदन्तर्मुखः सन्नाऽऽत्मतत्त्वं पश्यति, तावत् ता-
वच्छमादिमात्रं भवति, यावद् यावदन्तर्मुखः सन् शमादिमान् भवति
तावत् तावदात्मतत्त्वमीक्षते ’ इत्यनुभवसिद्धत्वान्निर्विकल्पचिदेकाका-
रान्तःकरणवृत्त्या वृत्तिलक्षणज्ञानाभ्यासेन सहैव सत्पुरुषक्रमसंज्ञितं
शमाद्युपेतात्मविचारमावर्तयेदित्येतदर्थः ।

शमादयः—शम दमोपरति-तितिक्षा-समाधान-श्रद्धाः, तत्र शमः-
श्रवणादिव्यतिरिक्तविषयेभ्यो मनोविनिग्रहः १, दमो बाह्येन्द्रियाणां
तद्व्यतिरिक्तविषयेभ्यो निवर्तनम् २, उपरतिः—विहितानां कर्मणां
समाधिव्याक्षेपकत्वे विधिना परित्यागः ३, तितिक्षा शीतोष्णादि-

प्रभया । विशेष अखण्डब्रह्माकारवृत्तितो घटादिजडपदार्थाकारवृत्ते-
र्बलक्षयम् । ‘ परब्रह्ममात्रं भवति ’ इति यदुक्तं तदुक्ताखण्डाकार-
वृत्त्यभ्यास-शमादिगुणाभ्यासादेव, न तु सकृदुक्तवृत्तिमात्रत इत्याह-
एतदखण्डचिदेकाकारवृत्तेरिति— अथ ‘ अभ्यासादेव ’ इत्यनेनान्वयः ।
‘ शमादि ’ इत्यादिपदात् दमोपरति-तितिक्षा-समाधान-श्रद्धानामुपग्रहः ।
उक्तार्थे वासष्ठवचनसंवादमाह— तदुक्तं वसिष्ठेनेति । ‘ न यावद् ’ इत्यादि
वसिष्ठवचनार्थमुपदर्शयति— यावद् यावदित्यादिना । शमादयः के ?
इत्यपेक्षायामाह— शमादय इति । तत्र शमादिषुषट्सु मध्ये । ‘ श्रवणादि ’
इत्यादिपदान्मननादेरुपग्रहः, श्रवणादिपदं च श्रवणादिविषयपरम् ।
तद्व्यतिरिचेति— श्रवणादिलक्षणमनोविषयव्यतिरिक्तेत्यर्थः । ‘ विधिना ’

ब्रह्मसहिष्णुता ४, निगृहीतस्य मनसः श्रवणादौ तदनुगुणविषये च समाधिः समाधानम् ५, गुरु-वेदादिवाक्येषु विश्वासः-श्रद्धा ६ ।

अथ क आत्मविचारः ?, उच्यते-श्रवण-मनन-निदिध्यासन-

इत्युपादानादविधिना परित्यागो नाधिकारित्वसम्पादक इत्यावेदितम् । तदनुगुणेति- श्रवणाद्यनुगुणेत्यर्थः । समाधानमैकाग्र्यम् । 'शमाद्युपेतात्मविचारमावर्तयेद्' इत्युक्तम्, तत्र क आत्मविचारः ? इति पृच्छति-अथेति । उत्तरयति-उच्यत इति । श्रोत्रेन्द्रिये तज्जन्यज्ञाने च श्रवणपदस्य रूढत्वात् तदनुष्ठानस्यात्मविचारत्वासम्भवादत आह- श्रवणं नामेति । अशेषवेदान्तानामिति- श्रवणाचरणस्यात्मविचारे आवश्यकत्वमशेषवेदान्तानामद्वितीयब्रह्मवस्तुनि तात्पर्यावधारणस्य श्रवणत्वं चोपदिशति पञ्चदशीयतृतिदीपप्रकरणे-

“अहं ब्रह्मेति वाक्यार्थबोधो यावद् दृढीभवेत् ।

शमादिसहितस्तावदभ्यसेच्छ्रवणादिकम् ॥ ९८ ॥

बाहं सन्ति ह्यदादर्यस्य, हेतवः श्रुत्यनेकता ।

असम्भाव्यत्वमर्थस्य, विपरीता च भावना ॥ ९९ ॥

शास्त्राभेदात् कामभेदाच्छ्रुत कर्माऽन्यथाऽन्यथा ।

ष्वमत्रापि मा शङ्कीत्यतः श्रवणमाचरेत् ॥ १०० ॥

वेदान्तानामशेषाणामादिमध्यावसानतः ।

ब्रह्मात्मन्येव तात्पर्यमिति धीः श्रवणं भवेत् ॥ १०१ ॥

एतेषां पद्यानां व्याख्यानमित्थम्- आचार्यैः केन वाक्येनाभिहितमित्याशङ्क्य तद्वाक्यं पठति- अहं ब्रह्मेति ॥ ९८ ॥

ननु वाक्यप्रमाणजनितज्ञानस्यादाठर्थं कुतः ? इत्याशङ्क्याह- नाहमिति ? हि यस्मात् कारणात् । श्रुत्वेनेता श्रुतीनां नानात्वमेको हेतुः, अर्थस्याप्यखण्डैकरसस्याऽद्वितीयब्रह्मरूपस्यालौकिकत्वेनासम्भवि-त्वमपरः, विपरीतभावना च पुनः कर्तृत्वामिमानरूपस्तृतीय इत्येवं

समाध्वनुष्ठानानि । श्रवणं नाम षड्भिलिङ्गैरशेषवेदान्तानामद्वितीय-
वस्तुनि तात्पर्याविधारणम् । लिङ्गानि तु उपक्रमोपसंहाराऽभ्यासा-
ऽपूर्वता-फला-ऽर्थबोदोर्पण्याख्यानि । प्रकरणप्रतिपाद्यस्य तदाद्यन्त-

विद्या अदाढ्यस्य हेतवो बाहं सन्ति सर्वथा विद्यन्ते, अतोऽपरोक्ष-
नुभवदाढ्याय श्रवणादिकमावर्तनीयमिति भावः ॥ ९९ ॥

एवं त्रिविधानदाढ्यहेतूनुपन्यस्य श्रुतिनानात्वप्रयुक्तादाढ्य-
निवृत्तये श्रवणावृत्तिः कार्येत्याह- शास्त्रेति- यथा शास्त्रामेवात् कर्म-
मेदः श्रूयते- “यद्वैध होत्रं क्रियते, यजुषाध्वर्जवं साम्नोद्रीथम्”
इति, यथा वा काममेवात्- ‘कारीया वृष्टिकामो यजेत, शतकृष्ण-
लमायुष्कामः’ इत्यादिकर्ममेदः श्रुतः, एवमुपनिषत्स्वपि प्रति-
पाद्यतत्त्वस्य मेदशङ्कायां तन्निवारणाय श्रवणं पुनः पुनः कर्तव्य-
मित्यर्थः ॥ १०० ॥

किं तच्छ्रवणमित्याकाङ्क्षायां तल्लक्षणमाह- वेदान्तानामिति- सर्वा-
सामप्युपनिषदामुपक्रमोपसंहारादिपर्यालोचनायां ब्रह्मरूपे प्रत्यगात्म-
न्येव तात्पर्यमिदं पारम्पर्येण पर्यवसानमित्येवंरूपो निश्चयः श्रवण-
मित्यर्थः ॥ १०१ ॥ इति ।

तात्पर्याविधारणहेतुभूतानि षडपि लिङ्गानि दर्शयति- लिङ्गानि
त्विति । उपक्रमोपसंहारद्वयरूपप्रथमलिङ्गस्वरूपं लक्षयति- प्रकरणप्रति-
पाद्येति- अस्य ‘उपपादनम्’ इत्यनेन सम्बन्धः । तदाद्यन्तयोः प्रकरण-
स्यादौ प्रकरणस्यान्ते च, प्रकरणस्यादौ प्रकरणप्रतिपाद्यस्योपपादन-
मुपक्रमः, प्रकरणप्रतिपाद्यस्य प्रकरणान्ते उपपादनमुपसंहार इत्यर्थः ।
अद्वितीयब्रह्मवस्तुनि उपक्रमोपसंहारौ सङ्गमयति- यथेति । प्रतिपाद्यस्य
प्रकरणप्रतिपाद्यस्य, आदौ ‘एकमेवाऽद्वितीयम्’ इत्यनेन, अन्ते च
‘एतदात्म्यम्’ इत्यनेनाऽद्वितीयवस्तुनः ‘प्रतिपादनमित्युपक्रमोपसंहा-
रावत्र स्त इत्यर्थः । अभ्यासाख्यं द्वितीयं तात्पर्यलिङ्गं लक्षयति-
प्रकल्पेति । तन्मध्ये प्रकरणमध्ये । प्रकरणप्रतिपाद्यस्य प्रकरणमध्ये पौनः-

योरुपपादनम्-उपक्रमोपसंहारौ, यथा छान्दोग्ये षष्ठे प्रकरणे प्रतिपाद्य-
स्याऽद्वितीयवस्तुनः-“ एकमेवाद्वितीयम् ” [छान्दोग्योपनिषद्, ६,
२, १,] इत्यादौ, “ एतदात्म्यम् ” [छान्दोग्योपनिषद्, ६१६, ३]
इत्यन्ते च प्रतिपादनम् ” १, प्रकरणप्रतिपाद्यस्य तन्मध्ये पौनःपुन्येन
प्रतिपादनम्-अभ्यासः, यथा-तत्रैवाद्वितीयवस्तुनः-“ तत् त्वमसि ”
[छान्दोग्योपनिषद्, ६, ८-१६ प्रान्ते] इति नवकृत्वः प्रतिपादनम् २,
प्रकरणप्रतिपाद्यस्य प्रमाणान्तराविषयीकरणम्-अपूर्वत्वम्, यथा-तत्रै-
वाद्वितीयवस्तुनो मानान्तराविषयीकरणम् ३ । फलं तु-प्रकरणप्रति-
पाद्यार्थज्ञानस्य तदनुष्ठानस्य वा तत्र श्रूयमाणं प्रयोजनम्, यथा तत्र-
“ आचार्यवान् पुरुषो वेद, तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षे(क्ष्ये),
अथ च सम्पत्स्ये ” [छान्दोग्योपनिषद्, ६, १४, २] इति, अद्वितीय-
वस्तुज्ञानस्य तत्प्राप्तिः प्रयोजनं श्रूयते ४ । प्रकरणप्रतिपाद्यस्य प्रश्न-
सनम्-अर्थवादः, यथा तत्र-“ येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं

पुन्येन प्रतिपादनरूपमभ्यासमद्वितीयवस्तुनि दर्शयति- यथेति । तत्रैव
छान्दोग्ये षष्ठे प्रकरणे एव, एवमग्रेऽपि । नवकृत्वः नवधारम् । अपूर्व-
त्वाख्यं कृतीयं तात्पर्यलिङ्गं लक्षयति- प्रकरणेति । अद्वितीयवस्तुन
भागमप्रमाणातिरिक्तप्रमाणाऽविषयत्वादपूर्वत्वं समस्तीत्याह- यथेति ।
फलाख्यं स्वरूपं तात्पर्यलिङ्गं लक्षयति- फलं त्विति । तदनुष्ठानस्य प्रक-
रणप्रतिपाद्यार्थानुष्ठानस्य । तत्र प्रकरणे, एवमग्रेऽपि । उक्तप्रयोजन-
मद्वितीयवस्तुज्ञानस्य दर्शयति- यथेति । वेद ब्रह्मतरङ्गं जगत्सि । तस्य
ब्रह्मतत्त्वज्ञानवतः पुरुषस्य । यावन्न विमोक्ष्य इति- अस्य जीवन्मुक्तस्यापि
सतो यावन्न प्रारब्धाशेषकर्मभोगतोऽशेषकार्यसंहिताऽविद्यया मुष्यते
तावदेव बिलम्बः । अथ अशेषप्रारब्धकर्मभोगप्युपयोगान्तरम् ।

विज्ञातम्” [छान्दोग्योपनिषद्, ६, १, ३] इत्यद्वितीयवस्तुप्रशंसनम्
 ५। प्रकरणप्रतिपाद्यार्थसाधने तत्र श्रूयमाणा युक्तिः-उपपत्तिः,
 यथा तत्र “ यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्
 वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” [छान्दोग्योपनिषद्,
 ६, १, ४] इत्यादावद्वितीयवस्तुसाधने विकारस्य वाचारम्भणमात्रत्वं
 युक्तिः श्रूयते ६ ॥

मननं तु-श्रुतस्याऽद्वितीयवस्तुनो वेदान्तानुगुणयुक्तिभिरनव-
 रतमनुचिन्तनम् । विजातीयदेहादिप्रत्ययतिरस्कारेणाऽद्वितीयवस्तु-
 सजातीयप्रत्ययप्रवाहः-निदिध्यासनम् । समाधिर्द्विविधः सविकल्पको

सम्पत्स्ये सम्पत्स्यते कैवल्येन, अद्वितीयब्रह्ममात्रं स पुरुषो
 भवतीति यावत् । एतावता यदद्वितीयवस्तुज्ञानस्य प्रयोजनं श्रुतं
 भवति तदाह-अद्वितीयेति । तत्प्राप्तिः अद्वितीयवस्तुस्वरूपावाप्तिः ।
 अर्थवादाख्यं षष्ठमं तात्पर्यलिङ्गं लक्षयति-प्रकरणेति-स्पष्टम् । उप-
 पत्त्याख्यं षष्ठं तात्पर्यलिङ्गं लक्षयति-प्रकरणेति । तत्र प्रकरणे । अद्वितीय-
 वस्तुनि साधकयुक्तिमुद्गावयति-यथेति । एतावता श्रवणं षड्-
 लिङ्गोपेतमुपदर्शितम् ।

अथ मननं लक्षयति-मननं चिन्ति-स्पष्टम् । निदिध्यासनं
 लक्षयति-विजातीयेति-परमार्थसतोऽद्वितीयवस्तुनो व्यावहारिकत्वाद्
 विजातीयो यो देहादिः, तत्प्रत्ययतिरस्कारेण-तत्प्रत्ययतोऽनन्तरित-
 त्वेन, अथवा अद्वितीयवस्तुप्रत्ययस्य विजातीयो यो द्वितीयवस्तु-
 विषयकत्वाद् देहादिप्रत्ययः, तत्तिरस्कारेण तत्प्रयुक्तव्यवधानरहित-
 त्वेन । अद्वितीयवस्तुसजातीयप्रत्ययप्रवाहः* अद्वितीयवस्तुविषयकप्रत्ययस्य
 समानजातीयप्रवाहः, स निदिध्यासनम्, विजातीयज्ञानाऽनन्तरिता-
 ऽद्वितीयवस्तुज्ञानधाराऽद्वितीयवस्तुनो निदिध्यासनमित्यर्थः । समाधि

निर्विकल्पकश्च, आद्यो ज्ञातृ-ज्ञानादिविकल्पलयानपेक्षतयाऽद्वितीये तदाकारकारिताया वृत्तेरवस्थानम्, मृन्मयगजादिभानेऽपि मृज्ज्ञानवद् द्वैतभानेऽप्यद्वैतवस्तुभानाभ्युपगमः, तदुक्तमभिनीय-

“दृशिस्वरूपं गगनोपमं वरं, सत् तद् विभातं त्वजमेकमक्षरम् ।
अलेपकं सर्वगतं यदद्वयं, तदेव चाहं सततं विमुक्तः” ॥१॥

इति [मुक्तिकोपनिषद्, २, ७३]

विभज्य दर्शयति- समाधिरिति । सविकल्पकसमाधिं लक्षयति- आद्य इति- अद्वितीये वस्तुनि अद्वितीयवस्त्वाकारितवृत्तेरवस्थानं यदा भवति तदानीं ध्यातुः प्रमातृज्ञानादेश्च विकल्पोऽपि भवति, न तु तस्य तदानीं लयः, एतादृशं यद्ध्येयाद्वितीयवस्त्वाकारकारितवृत्त्यवस्थानं स सविकल्पकसमाधिरभिधीयत इत्यर्थः । कथमद्वितीयवस्तुभानसमये द्वितीयवस्तुभानं ? येनैतादृशसविकल्पकसमाधिस्वरूपमभ्युपगमपथमागच्छेदित्यत आह-मृन्मय इति । ज्ञातृ-ज्ञानादिविकल्पो-पेताऽद्वितीयब्रह्माकारवृत्त्यवस्थानस्वरूपसविकल्पकसमाधौ प्राज्ञां संवादमुपदर्शयति- तदुक्तमिति । ‘दृशः स्वरूपम्’ इति वक्तव्ये ‘दृशि स्वरूपम्’ इति व्यस्तम्, दृशि शब्दो वा चैतन्यवाचीति विचारणीयम्, कीदृशं चित्स्वरूपम् ? गगनोपमं गगनवद् व्यापकम् । वरं सर्वापेक्षयोत्कृष्टम्, न तदपेक्षया किञ्चिदुत्कृष्टं समास्ति । सत् परमार्थसत्स्वरूपम् । तद् विभातं तु, प्रकाशमानं तद् रूपं तु, अजं नित्यम्, एकमद्वितीयम्, अक्षरमविनाशि, अलेपकं कामक्रोधादिलेपरहितम्, सर्वगतं सर्वत्रापि ‘सत् सत्’ इति प्रतिपत्तेः सर्वव्यापकं सर्वान्वर्यामि वा, एवम्भूतं यद् अद्वयमद्वितीयं ब्रह्म, तदेव च तदात्मकमेव च, अहं प्रत्यगात्मा, सततं सर्वदा, विमुक्तः मायालक्षणबन्धरहितः, एतादृक्प्रत्यवस्थानं यद् भवति तत्र द्वितीयस्य ज्ञानादेरपि विकल्पसद्भावात् सविकल्पसमाधिरसाधिति ॥

अन्त्यस्तु ज्ञातृ-ज्ञानादिविकल्पलयापेक्षयाऽद्वितीयवस्तुनि तदा-
काराकारिताया वृत्तेरतितरामेकीभावेनावस्थानम्, तदा जलाकास-
कारितलवणानवभासे जलमात्रावभासवद्वितीयवस्त्वाकाराकारित-
चित्तवृत्त्यनवभासेऽद्वितीयवस्तुमात्रमवभासते, ततश्चास्य सुषुप्तेर्नाभेदः,
उभयत्र वृत्त्यभाने समानेऽपि तद्वृत्तिसद्भावा-ऽसद्भावमात्रेण
तयोर्भेदोपपत्तेः ।

अस्याङ्गानि-“यम नियमा ऽऽसन-प्राणायाम प्रत्याहार-धारणा-
ध्यान-समाधयः” [“यम नियमा-ऽऽसन-प्राणायाम-प्रत्याहार-धारणा-ध्यान-
समाधयोऽष्टावङ्गानि” पातञ्जलयोगदर्शनद्वितीयपादे सू० २९ ॥] । तत्र-

निर्विकल्पकसमाधिं लक्षयति- अन्त्यस्त्विति- निर्विकल्पकसमाधिः
पुनरित्यर्थः । तदाकाराकारितायाः अद्वितीयवस्त्वाकाराकारितायाः । तदा
निर्विकल्पकसमाध्यवस्थायाम् । जलाकारेति- जले प्रक्षिप्तं लवणं
जलाकारमेवोपजायत इति न तदानीं लवणपिण्डावभासः, किन्तु
जलमात्रावभास एव, तद्वन्निर्विकल्पकसमाधिकाले अद्वितीयवस्त्वा-
काराकारितचित्तवृत्तिर्भवति, परं सा नावभासते, किन्तु अद्वितीय-
वस्तुमात्रमेवावभासत इत्यर्थः । ततश्च तदानीमनवभासमानाऽद्वितीय-
वस्त्वाकारवृत्तिसङ्घीचीनाऽद्वितीयवस्तुमात्रावभासतश्च । अस्य निर्वि-
कल्पकसमाधेः । ‘ततश्च’ इत्यनेनोक्तमेव तयोरभेदाभावहेतुं स्पष्टयति-
उभयत्रेति- निर्विकल्पकसमाधि-सुषुप्त्योरित्यर्थः । तद्वृत्तीति-अद्वितीय-
वस्त्वाकारवृत्तीत्यर्थः । तयो निर्विकल्पकसमाधि सुषुप्त्योः, निर्वि-
कल्पकसमाधौ अद्वितीयवस्त्वाकारवृत्तिसद्भावः, तदसद्भावश्च सुषुप्ता-
वित्येवं विरुद्धधर्माध्यासात् तयोर्भेदोपपत्तेरित्यर्थः ।

येभ्यो निर्विकल्पकसमाधिरात्मनमासावयति तान्यङ्गानि दशे-
यति- अस्थेति- निर्विकल्पकसमाधेरित्यर्थः । अष्टानां समाध्यङ्गानां
यमादीनां स्वरूपं क्रमेणोपदर्शयति- तत्रेति- यम-नियमादिष्वष्टसु

“अहिंसा-सत्या-ऽस्तेय-ब्रह्मचर्या-ऽपरिग्रहा यमाः” १ [पातञ्जलयोग० पाद-२ सू० ३०] १ । “शौच-सन्तोष-तपः-स्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः” २ । [पातञ्जलयोग० पाद-२ सू० ३२] पञ्चक-स्वस्तिकादी-न्यासनानि ३ । रेचक-कुम्भक-पूरकाः प्राणायामाः ४ । इन्द्रियाणां स्वविषयेभ्यो निवर्तनं प्रत्याहारः ५ । अद्वितीयवस्तुन्यन्तरिन्द्रिय-धारणं धारणा ६ । तत्रैव विच्छिद्य विच्छिद्यान्तरिन्द्रियवृत्तिप्रवाहो ध्यानम् ७ । समाधिस्तु सविकल्प एव, अस्य निर्विकल्पकस्याङ्गिनो लय-विक्षेप-कषाय-रसास्वादलक्षणाश्रित्वारो विघ्ना भवन्ति, लयस्ता-वदखण्डवस्त्वनवलम्बनेन चित्तवृत्तेर्निद्रा, तदवलम्बनेन चित्तवृत्ते-रन्यावलम्बनं विक्षेपः, लय-विक्षेपामावेऽपि चित्तवृत्ते रागादिवासनया स्तब्धीभावादखण्डवस्त्ववलम्बनं कषायः, समाधारम्मसमये

मध्य इत्यर्थः । एतेषां विशेषतोऽवधारणं पातञ्जलयोगशास्त्रादितः कर्तव्यं ग्रन्थगौरवभयात्नेह तद्विचारो दितम्यते । इन्द्रियाणां चक्षुरादी-न्द्रियाणाम् । स्वविषयेभ्यो रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-शब्देभ्यः । अन्तरिम्निवेति-मनोरूपेन्द्रियेत्यर्थः । तत्रैव अद्वितीयवस्तुन्येव । निर्विकल्पकसमाधि-रपि समाधिः, स कथं स्वस्यैवाङ्गिनोऽङ्गं स्यादत आह- समाधिरिति-निर्विकल्पकसमाध्यङ्गतया दर्शितसमाधिः पुनः सविकल्पकसमाधिरेव, तदनन्तरं निर्विकल्पकसमाधिभावादित्यर्थः । यमाद्यष्टाङ्गभावेऽपि लयादिविघ्नभावे निर्विकल्पकसमाधिर्न भवतीति तदभावोऽपि प्रति-बन्धकाभावविधया निर्विकल्पकसमाधौ कारणं भवतीति तदधिगतये लयादिविघ्नान् दर्शयति-अस्येति-एतद्विचरणम्- निर्विकल्पकस्याङ्गिन इति । लयादीनां क्रमेण स्वरूपमुपदर्शयति-लयस्तावेदिति । तदवलम्बनेन अखण्ड-वस्त्ववलम्बनेन । लय-विक्षेपाभ्यां वैलक्षण्येन कषायस्वरूपमावेदयति-कष-विक्षेपामावेऽपीद्वि- अखण्डवस्त्ववलम्बनं निर्विकल्पकसमाधावपि

व्युत्थाने वा सविकल्पकानन्दास्वादनं रसास्वादः, एतद्विघ्नचतुष्टय-
रहितं चित्तं निर्वातदीपवदचलं सदम्बण्डचैतन्यमात्रं यदाऽवतिष्ठते
तदा निर्विकल्पसमाधिरित्युच्यते ८ ॥ तदुक्तम्—

“ लये सम्बोधयेच्चित्तं, विक्षेपं शमयेत् पुनः ।

सकषायं विजानीयात्, समाध्याप्तं न चालयेत्” ॥ [अद्वैतप्र० ४]

नास्वादयेद् रसं तत्र, निसङ्गः-प्रज्ञया भवेत् ।” इति [अद्वैतप्र० ४५]

“ यथा दीपो निवातस्थो, नेङ्गते सोपमा स्मृता ” ॥

[गीता ६, १९] इति च ।

वर्तते, परं रागादिवासनया स्तब्धीभावो नास्तीति ततो विशेषः
कषाये इति । व्युत्थाने समाधितो व्युत्थाने, समाध्यपगमनानन्तरमिति
यावत् । एतद्विनेति- अनन्तरोपदर्शितलयादिविघ्नेत्यर्थः ।

लयादिविघ्नाभावत एव निर्विकल्पकसमाधिरित्यत्र प्राचां संवाद्-
माह- तदुक्तमिति । लये अखण्डवस्त्वनचलम्बने समुपस्थिते, सम्बोधयेच्चित्तं
यथाऽखण्डवस्त्वचलम्बना तस्य वृत्तिर्भवति तथैकाग्रीभावलक्षण-
सम्बोधनं चित्तस्य विदध्यात्, विक्षेपं यदखण्डवस्त्वचलम्बनेऽपि
अन्यवस्त्वचलम्बनं वृत्तेस्तम्, शमयेत् यथाऽन्यालम्बना चित्तवृत्तिर्न
भवति तथा यत्नमातिष्ठेत् सकषायमिति- तदानीं रागादिवासनया
स्तब्धीभावे सकषायं समाधिं जानीयात्, तज्ज्ञात्वा च समाध्याप्तं
समाधिप्राप्तमात्मानम्, न चालयेत् न रागादिवासनया कुण्ठीभूतं
विदध्यात् ॥ १ ॥ नास्वादयेद् रसं तत्र समाधेरादावन्ते च सविकल्पका-
नन्दास्वादनं न कुर्यात्, किन्तु नि सङ्गः प्रज्ञया भवेत् यथा रागादिरहित-
चिन्मात्रं सम्पद्येत तथैव कुर्यादित्यर्थः ।

गीतासंवादमप्याह- यथेति- अस्य “योगिनो यतचित्तस्य
युञ्जतो योगमात्मनः” ॥ इत्युत्तरार्द्धम् । अस्य मधुसूदनकृता व्याख्या-
“ समाधौ निर्वृत्तिकस्य चित्तस्यापमानमाह-दीपचलनहेतुना वातेन ।

उक्तस्वस्वरूपाखण्डब्रह्मज्ञानेन तदज्ञानबाधनद्वारा तत्कार्यसञ्चित-
कर्म संशय-विपर्ययादीनामपि बाधितत्वादखिलसम्बन्धरहितो व्यु-
त्थानसमये मांस-शोणित-मूत्र-पुरीषादिभाजनेन शरीरेण, आध्यादि-
भाजनेनेन्द्रियेण, आशुनीया-पिपासा शोक-मोहभाजनेनान्तःकरणेन
पूर्वपूर्ववासनया क्रियमाणानि भुञ्जानोऽपि च ज्ञानाविरुद्धारब्धफलानि

रहिते देशे स्थितो दीपो यथा चलनहेत्वभावाच्चेकते- न चलति,
सोपमा स्मृता- स दृष्टान्तश्चिन्तितो योगैः। कस्य? योगिनः,
एकाग्रभूमौ सम्प्रज्ञातसमाधिमतोऽभ्यासपाटवाद् यतचित्तस्य-
निरुद्धसर्वचित्तवृत्तेः, असम्प्रज्ञातसमाधिरूपं योगम्, निरोधभूमौ
युञ्जतः-अनुतिष्ठतः, य आत्माऽन्तःकरणं तस्य निश्चलतया सत्त्वोद्रेकेण
प्रकाशकतया च निश्चलो दीपो दृष्टान्त इत्यर्थः, आत्मनो योगं युञ्जत
इति व्याख्याने दार्ष्टान्तिकात्मनः सर्वावस्थस्यापि चित्तस्य सर्वदा-
त्माकारतयाऽऽत्मपदवैयर्थ्यं च, नहि योगेनात्माकारता चित्तस्य
सम्पाद्यते किन्तु स्वत एवात्माकारस्य सतो नात्माकारता निवर्त्यत
इति, तस्माद् दार्ष्टान्तिकलाभप्रतिपादनार्थमेवात्मपदम्, यतचित्तस्येति
भावपरो निर्देशः, कर्मधारयो वा, यतस्य चित्तस्येत्यर्थः” इति।

‘तत् त्वमसि’ ‘अहं ब्रह्माऽस्मि’ इति महावाक्यजन्याखण्ड-
ब्रह्माकारकारितवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यलक्षणज्ञानतो निर्विकल्पक-
समाधिप्राप्तः पुरुषो जीवन्मुक्तो भवतीत्याह- उक्तस्वस्वरूपेति। तदज्ञान-
बाधनद्वारा अखण्डब्रह्मस्वरूपाज्ञानलक्षणाविद्याबाधनद्वारा। तत्कार्येति-
ब्रह्माज्ञानकार्येत्यर्थः। अखिलसम्बन्धरहित इति-स्वयमसङ्गो हायं पुरुषः
केवलमविद्या-तत्कार्यलक्षणोपाग्निविगमे च भवत्यखिलसम्बन्धरहित
इत्यर्थः। नन्वेवं निर्विकल्पकसमाध्युत्थितस्य शरीरादिकं यदुपलभ्यते
तस्य का वार्तत्यत आह- व्युत्थानसमय इति। ‘भुञ्जानोऽपि’ इत्यत्र
‘पदवन्नपि’ इत्यत्र च ‘अखिलसम्बन्धरहितः’ अन्वेति। ‘पश्यन्नपि

पश्यन्नापि न पश्यतीन्द्रजालवत्, “सचक्षुरचक्षुस्त्रि सकर्मोऽकर्णः”
इत्यादिश्रुतेः । ईदृशश्च ब्रह्मणो जीवन्मुक्त इत्युच्यते, अस्व ज्ञानाद्
पूर्वं विद्यमन्नानामाहार-विहारादीनामनुवृत्तिवच्छुभवासनानामेवानु-
वृत्तिर्भवति, शुभा-ऽशुभयोरौदास्यं वा, तदुक्तम्-

“बुद्धाद्वैतस्वतत्त्वस्य, यथेष्टाचरणं यदि ।

शुभां तत्त्वदृशां चैव, को मेदोऽशुचिभक्षणे ” ॥ १ ॥

इति [पञ्चदशीद्वैतवि० ५५]

न पश्यति’ इत्यत्र श्रुति प्रमाणयति-सचक्षुर्गिति । ‘ब्रह्मणः’ इत्यनन्तरं
‘रूपम्’ इति शेषः । अयं च जीवन्मुक्तः पूर्ववदेव शुचिभक्षणादिकं
कुरुते, अशुचिभक्षणादितो निवर्तते, केवलं पूर्वावस्थायां शुभा-ऽशुभ-
वासनयोरप्यनुवृत्तिः, तदानीं च शुभवासनानामेवानुवृत्तिः, शुभा-
ऽशुभयोरौदास्यं वा भवतीत्याह-अस्वेति- जीवन्मुक्तस्येत्यर्थः । जीव-
न्मुक्तस्य पूर्ववदेवाहार-विहाराद्यनुवृत्तिः, न तु यथेष्टाचरणमित्यत्र
पञ्चदशीद्वैतप्रकरणवचनसंवाद्माह- तदुक्तमिति । बुद्धाद्वैतेति- अत्रैतानि

पद्यानि प्रकृतानुगुणानि, यथा-

“तत्त्वं बुद्ध्वाऽपि कामादीन्, निःशेषं न जहासि चेत् ॥

यथेष्टाचरणं ते स्यात्, कर्मशास्त्रातिलङ्घिनः ॥ ५४ ॥

बुद्धाद्वैतस्वनत्त्वस्य, यथेष्टाचरणं यदि ।

शुभां तत्त्वदृशां चैव, को मेदोऽशुचिभक्षणे ॥ ५५ ॥

बोधात् पुरा मनोदोषमात्रात् क्लिप्तस्यथाऽधुना ।

अक्षोषलोकनिन्दा चेत्यहो ते बोधवैभवम् ॥ ५६ ॥

विष्णुराहादितुल्यत्वं, मा काङ्क्षीस्तत्त्वविद् भवान् ।

सर्वधीशेषसंस्यागाल्लोकैः पूज्यस्व देववत् ॥ ५७ ॥ इति ।

तदानीममानित्वादीनि ज्ञानसाधनान्यद्वेष्टत्वादयः सद्गुणा-
भाङ्गद्वारवदनुवर्तन्ते, तदुक्तम्—

“ उत्पन्नात्मावबोधस्य, अद्वेष्टत्वादयो गुणाः ।

अशेषतो भवन्त्यस्य, न तु साधनरूपिणः ” ॥ १ ॥ इति ।

किं बहुना ? अयं देहमात्रमात्रार्थी सुखदुःखलक्षणान्यारब्ध-
फलान्यनुभवन् अन्तःकरणाभासादीनामवभासकः सन् तदवसाने
प्रत्यक्षानन्दपरब्रह्मणि प्राप्ते लीनेऽज्ञान-उत्कार्प्यसंस्काराणामपि विना-
ज्ञात् परं कैवल्यमानन्दैकरसमखिलमेदप्रतिमासरहितमखण्डं
ब्रह्मावतिष्ठते, “ न तस्य प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवलीपन्ते ”
[वसिष्ठोपनिषद्, ५] “ विमुक्तश्च विमुच्यते ” [कठोपनिषद्, १]
इति श्रुतेरिति ॥

तदिदमखिलमिन्द्रबालम्—इत्थं ब्रह्माद्वैताभ्युपगमे बन्ध-मोक्ष-
तत्त्वानी जीवमुक्तत्वस्थाप्याम् । ज्ञानस्य सम्पूर्वस्य वृत्तत्वाद्बहु-
रूपमात्रं तदानीं ज्ञानसाधनानीत्यत्र प्राणां संघादमाह—तदुक्तमिति ।
अयं जीवमुक्तोऽवसाने ब्रह्ममात्रं परममुक्तिस्वरूपमासाद्यतीति
दर्शयति— किं बहुनेत्यादिना । अयं जीवमुक्तः । देहमात्रमात्रार्थी देहमात्रं
यद् अमत्रमुपभोगसाधनमात्रं तदर्थं, देहमात्रे प्रारब्धकर्मफलसुख-
दुःखोपभोगासम्भवादनिच्छतोऽपि तदर्थित्वमावदयाम्, ‘ अनुभवं,
अवभासकः सन्, अवतिष्ठते ’ इति सर्वत्र ‘ अयम् ’ इत्यन्वेति । तदवसाने
अन्तःकरणभासादीनां निवृत्तौ । प्राणा जीवमुक्तस्य मरणसमये
मान्यत्र गच्छन्ति, परब्रह्मख्येव विलीयन्ते, जीवमुक्तोऽप्यवस्थान्ना-
स्त्ववस्थापत्या धुक्मुक्तो अवतीत्यत्र श्रुतिं प्रमाणयति—यत्तस्येति । तस्य
जीवमुक्तस्य । अयं परब्रह्मख्येव ॥

इत्थं सङ्गृहणयोर्थं वेदान्तमतमुपहृत्स्वं यकान्ताऽऽग्रहप्रद्विलम्बित-
पुक्तिनिर्गम्यतेति अन्वयान्नो अन्वयकारः इति श्रुतिरिति—तद्विषय-
१०

व्यवस्थाया एवानुपपत्तेः, बुद्धिप्रतिबिम्बितं चैतन्यं जीव इति प्रति-
 बिम्बवादे बुद्धिप्रतिबिम्बस्य बन्धपदार्थस्य, बुद्धिनिवृत्तौ दर्पणाभावे
 मुखस्येव शुद्धस्य चैतन्यस्य मोक्षपदार्थस्य च वस्तुमशक्यत्वात्,
 एकदर्पणाभावेऽपि दर्पणान्तरसन्निधौ मुख इवैकबुद्ध्यभावेऽपि बुद्ध्य-
 न्तरसन्निधौ यावत्प्रतिबिम्बाभावलक्षणायाः शुद्धे चैतन्येऽसम्भवात्,
 यत्किञ्चित्प्रतिबिम्बाभावस्य चातिप्रसङ्गकत्वात्, तद्बुद्धिप्रतिबिम्ब-
 जनन्तरमुपवर्णितमिदमद्वैतवादिमतमखिलमिन्द्रजालम्, यथेन्द्रजाल-
 मापाततोऽवभासत एव केवलम्, न तु सत्, तथाऽद्वैतवादिमतमपी-
 त्यर्थः । इयम् अनन्तराभिहितप्रकारेण । अद्वैतवादे बन्ध-मोक्षव्यव-
 स्थाया अनुपपत्तिं दर्शयितुं तदीयां बन्धमोक्षव्यवस्थां तावदाह- बुद्धि-
 प्रतिबिम्बितमिति- तथा च बुद्धिप्रतिबिम्बो बन्धः, तन्निवृत्तौ शुद्धं चैतन्यं
 मोक्ष इति बन्ध-मोक्षव्यवस्था तन्मते भाष्यतेति, 'बन्धपदार्थस्य
 वस्तुमशक्यत्वामोक्षपदार्थस्य वस्तुमशक्यत्वाद्' इत्यनेन च तस्या-
 नुपपत्तिरावेदिता, ग्रन्थलाघवार्थमेकवाक्येनैवोभयाभिधानम् । यज्जि-
 वृत्तिर्मुक्तिर्भवेत् तस्यैव बन्धपदार्थत्वं युक्तम्, यवैकबुद्धिप्रतिबिम्ब-
 निवृत्तेर्मुक्तिपदार्थत्वं वस्तुमशक्यं तदैकस्य बुद्धिप्रतिबिम्बस्य बन्ध-
 पदार्थत्वमपि वस्तुमशक्यमित्याशयेनाह-एकदर्पणभावेऽपीति । मुख इवेति-
 दर्पणान्तरसन्निधौ दर्पणान्तरे मुखस्य प्रतिबिम्बसम्भवाद् यावत्प्रति-
 बिम्बाभावलक्षणायाः शुद्धेर्यथा मुखे न सम्भवस्तथेत्यर्थः । ननु यत्कि-
 ञ्चिद्बुद्धिप्रतिबिम्बाभावलक्षणैव शुद्धिरिति तस्या यत्किञ्चिद्बुद्धि-
 प्रतिबिम्बाभावेऽप्यस्त्येव ब्रह्मणि सम्भव इति तामुपादाय शुद्धं ब्रह्म
 मोक्षो भविष्यतीत्यत आह- यत्किञ्चिदिति । अतिप्रसङ्गकत्वादिति - यदा
 चैत्रात्मनि स्थान्तःकरणलक्षणबुद्धिप्रतिबिम्बो वर्तते तदाभीमपि
 मैत्रान्तःकरणलक्षणबुद्धिप्रतिबिम्बाभीमसत्त्वात् तदुपशुद्धिमुपादाय
 ब्रह्मोऽपि चैत्रात्मा मुक्तो भवेदित्येवमतिप्रसङ्गकत्वात्, यत् तत्तद्वि-
 कल्पाकारकान्तिरामेदेव तद्बुद्धिप्रतिबिम्बोऽपि नास्ति इति तदैक-

सामान्याभावस्य चेतन्ये तज्जीवमुक्ततोपगमेऽपि तत्राश्लिष्यन्ध-मोक्षो-
न्यलक्षणपक्षेन निरञ्जत्वव्याप्तात् । ऐतेन 'बुद्धयुपहितस्तत्त्वादा-
त्म्यापन्नस्वचिदाभासविवेकादात्मैव जीवः' इत्याभासवादेऽपि केव-
लचेतन्यस्यैवाभासद्वाराऽवबद्धत्वं तन्निवृत्तौ च मुक्तत्वम्, 'अज्ञानाश्रय-
भूतं चेतन्यं जीवः' इत्यवच्छेदवादे चाज्ञानमेव मिश्रमिधं बन्धस्त-
न्निवृत्तिरेव च मोक्ष इत्यप्युपाकृतं द्रष्टव्यम्, एकचिदाभासाऽज्ञान-

विषयाकारकारितापगमतो यत्किञ्चित्तद्बुद्धिप्रतिबिम्बमावक्ष्यमभास-
तल्लक्षणबुद्धिमुपादायापि मोक्षः प्रसज्येतेत्येवमतिप्रसङ्गकत्वादित्यर्थः ।
यत्रस्य यवन्तःकरणं तल्लक्षणबुद्धिप्रतिबिम्बसामान्याभावलक्षणेन
शुद्धिरित्यत आह- तद्बुद्धिप्रतिबिम्बेवापीति । तज्जीवेति- यस्त्रीयान्तःकरण-
लक्षणबुद्धिप्रतिबिम्बसामान्याभावश्चेतन्ये तज्जीवमुक्ततेत्येवमुपगमेऽ-
पीत्यर्थः, एवं सति तज्जीवापेक्षया मुक्तत्वमप्यजीवापेक्षया बद्धत्वं
चेतन्ये इत्यनेकांशता चेतन्ये स्यादेकेनांशेन मुक्तमेकेनांशेन बद्धमिति
कृत्वा तथा च ब्रह्मणो निरञ्जत्वान्युपगमो व्याहृत्येतेत्यर्थः । प्रति-
बिम्बवादे बन्ध-मोक्षव्यवस्थानुपपत्तिषु कयुत्तया आभासवादे अव-
च्छेदकवादे च बन्ध-मोक्षव्यवस्थानुपपत्तिरित्याह- एतेनेति- अस्य
'अपाकृतं द्रष्टव्यम्' इत्यनेनान्वया, बुद्धयुपहित आत्मैव जीव
इत्यन्वयः । नहि बुद्धयुपहितत्वमात्रेण जीवत्वं किन्तु तत्तरात्म्यमस-
त्विद्यमात्रं विवेकविति- बुद्धितादात्म्यापन्नो य आत्मस्वरूपस्य चित्त आभास-
स्तस्याविविवेकाद् भेदाग्रहादित्यर्थः । तन्निवृत्तौ चिदाभासनिवृत्तौ ।
आभासवादे बन्ध-मोक्षव्यवस्थां परामिमतानुपपत्त्याऽवच्छेदकवादे
तामुपपत्त्येति- अज्ञानाश्रयभूयमिति- अत्रानेकजीववादास्युपगमरक्षणार्थम-
ज्ञानस्य नाभासत्वमप्युपेयत इत्याशयेन 'अज्ञानमेव मिश्रमिधम्'
इत्युक्तम् । तन्निवृत्तिरेव अज्ञानरूपबन्धनिवृत्तिरेव । 'यतेन' इत्यनेनाऽ
विदिष्टमेव हेतुमुपन्यस्यति- एवेति- आभासवादे एकचिदाभास-

निवृत्तावप्यन्यतत्सत्त्वेन ब्रह्मण्याधिकबन्ध-मोक्षोभयापत्तेरनुदात्तात् ।
 'अज्ञानप्रतिबिम्बितं तदुपहितं वा चैतन्यं जीवः' इत्येकजीववादाख्यः
 प्राचां दृष्टिसृष्टिवादस्तु सर्वमुक्तिं विनैकमुक्त्यसिद्धेस्तदर्थं बहुषु प्रवृत्त-
 च्छेदादेव दूरापास्तः । अथ व्यावहारिकमांशिकबद्धमुक्तोभयस्वरूपं

निवृत्तावप्यन्यत्रिदामाससत्त्वाच्चिदामाससामान्यनिवृत्त्यभावेन मुक्तत्वं
 न स्यात्, यदि तद्वृद्धितादात्म्यापक्षचिदामाससामान्याभावस्यैव
 तज्जीवमुक्तत्वमुपेक्षते तदा तज्जीवापेक्षया चैतन्ये मुक्तत्वम्, मन्यवृद्धि-
 तादात्म्यापक्षचिदामाससत्त्वेनान्यजीवापेक्षया तत्रैव बद्धत्वमित्यंश-
 मेदस्यावश्यकत्वेन निरद्यत्वस्य व्याघातात्, एकमवच्छेदवादे एक-
 जीवाज्ञानमात्रेऽपि तद्व्यजीवाज्ञानस्य सद्भावाद्ज्ञानसामान्यनिवृत्त्य-
 भावेन न तद्वृद्ध्या मुक्तिर्भवेदतस्तत्रापि तज्जीवाज्ञानसामान्यमात्र-
 स्यैव चैतन्ये तज्जीवमुक्तोपपत्तेन तद्व्यजीवाज्ञानसद्भावात् तदपे-
 क्षया बद्धत्वमपीत्यंशमेदावश्यम्भावे स्थिति निरद्यत्वान्युपपन्नो व्याह-
 न्येतेत्यर्थः । प्राचीनवेदान्तिनां दृष्टिसृष्टिवादस्तत्तुच्छत्वादुपेक्ष्य
 एव परीक्षाचिद्वैरित्याह- अज्ञानप्रबिम्बितमिति- अज्ञानस्यैकत्वात्
 तत्प्रतिबिम्बितचैतन्यरूपो जीवोऽप्येक एव, तदुपहितम् अज्ञानोपहि-
 तम्, एकस्याज्ञानस्यैकैव निवृत्तिः, तज्ज्ञात एव मुक्तिः तद्वन्तरं
 नास्त्येव प्रपञ्च इति नाऽमादौ संसारे पूर्वं कस्यापि मुक्तिरभ्यवर्ति
 नामदेवादीना मुक्तिप्रतिपादिका श्रुतिरर्थवादमात्रमेवैतन्मते, एकैवैव
 चैकमुक्त्या सर्वमुक्तिरिति । अयं दृष्टिसृष्टिवादेऽद्वैतसिद्धौ विस्तरतः
 प्रतिपादितो मधुसूदननेन । 'दृष्टिसृष्टिवादस्तु' इत्यस्य 'दूरापास्तः'
 इत्यनेमान्वयः, तत्र हेतुमाह- सर्वमुक्तिं विनैति । तर्हेति- मुक्त्यर्थेत्यर्थः,
 अमुक्तस्य मुक्त्या सर्वमुक्तिर्भविष्यतीति न कस्यापि निश्चय इति यस्य
 मुक्त्या सर्वमुक्तिः स चेन्नाऽहं तर्हि तदर्थं यत्नो मम कथं, अकृते-
 ऽपि प्रयत्ने यस्य मुक्त्या सर्वमुक्तिस्तत्रयत्नादेव अत्रापि मुक्तिर्भवि-

पारमार्थिकं सहजमुक्तनिर्गमब्रह्मस्वरूपं न विरुणद्दीति चेत् ? किं नाम पारमार्थिकं सहजमुक्तत्वम् ? प्रपञ्चसम्बन्धाभाव इति चेत् ? सोऽप्यमभाव आत्मनो मित्रोऽमित्रो वा ? आद्ये द्वैतापत्तेर्ब्रह्मणोऽसिद्धिप्रसङ्गः, तदुक्तं वार्षिके-

“अध्यावृत्ताऽननुगतं, वस्तु ब्रह्मेति मन्यते ।

ब्रह्मार्थो दुर्लभोऽत्र स्याद्, द्वितीये सति वस्तुनि” ॥१॥ इति ।

अतीत्येवं विचारजात्याः सर्वस्यापि प्रत्येकं सद्भावाच्च कोऽपि मुक्त्यर्थं यत्नमतिष्ठेदिति दृष्टिसृष्टिबाधो न युक्त इत्यर्थः । मांशिक-
कण्ठ-मोक्षोभयप्रसङ्गस्य प्रतिबिम्बादिबाधे पूर्वमापादितस्य परिहार-
माशङ्कते- अथेति- शुद्धचेतन्यस्य व्यावहारिकमांशिककण्ठमुक्तोभय-
स्वरूपमप्यस्तु, पारमार्थिकं सहजमुक्तनिर्गमस्वरूपमप्यस्तु, समसत्ता-
कयोरेव सांशत्व-निर्गमत्वयोर्विरोधो न तु विषमसत्ताकारित्यर्थः ।
पारमार्थिकं सहजमुक्तत्वेन निरुच्च दर्शयितुं न शक्यत इत्युक्त-
समाधानमाशङ्कितुं न शक्यमित्याशयेन पृच्छति- किं नामेति । पर-
ब्राह्म- प्रपत्ति- चैतन्ये प्रपञ्चसम्बन्धाभाव एव सहजमुक्तत्वं पारमा-
र्थिकमित्यर्थः । विकल्प्य प्रतिक्षिपति सोऽप्यमभाव इति- अनन्तरमुप-
दर्शितप्रपञ्चसम्बन्धाभाव इत्यर्थः । आद्ये प्रपञ्चसम्बन्धाभाव आत्मनो
मित्र इति पक्षे । द्वैतापत्तेरिति- उक्ताभ्युपगमे प्रपञ्चसम्बन्धाभावस्य
ब्रह्ममित्रस्य द्वितीयस्य सद्भावाद् ‘अद्वितीयं ब्रह्म’ इत्यस्या-
सिद्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

उक्तार्थे वार्तिकसंवाद्मुपदर्शयति- तदुक्तमिति- द्वितीयस्य कस्य-
चिद् वस्तुनोऽभावाच्च ततो व्यावृत्तम्, तत एव च नानुगतमिति
सामान्य-विशेषोभयानात्मकमेवंभूत वस्तु वेदान्तिना ब्रह्मेति शब्देन
गीयते, परमात्मनो मित्रस्य प्रपञ्चसम्बन्धाभावस्योपरीकारे प्रपञ्च-
सम्बन्धाभावात्मकद्वितीयवस्तुनि सति अध्यावृत्ताऽननुगतरूपब्रह्म-
शब्दार्थो दुर्लभ एव स्यादित्युक्तवार्तिकप्रचार्यः ।

अन्त्ये च भावाऽभावशबलैकरूपं ब्रह्म स्यात्, ब्रह्मभाव एव प्रपञ्चाभावस्तदभाव एव च ब्रह्मभाव इत्येकतरस्य विनिगन्तुमशक्यत्वात्, श्रुतेरप्यनुवृत्त्यंश इव व्यावृत्त्यंशेऽप्युपलम्भादिति स्याद्वाद्-
कक्षाप्रवेशः ।

अन्त्ये च प्रपञ्चसम्बन्धाभाव आत्मनोऽभिन्नः सहजमुक्तत्वमिति द्वितीयपक्षे पुनः । भावेति- चैतन्येन रूपेण भावरूपत्वम्, प्रपञ्चसम्बन्धामावत्वेन रूपेणामावरूपत्वमित्येव भावाऽभावोभयात्मकं ब्रह्मेति कक्षीकृतं स्यात्, भावाऽभावोभयात्मकवस्त्वभ्युपगमश्च स्याद्वादिन एवेति वेदान्तिनोऽपि तथाभ्युपगमे स्याद्वादितैव प्रसज्यत इत्यर्थः । ननु यदेव ब्रह्म तदेव प्रपञ्चाभाव इत्येकरूपमेव ब्रह्म न भावाऽभावोभयरूपमित्यत आह- ब्रह्मभाव एवेति । ब्रह्म-प्रपञ्चसम्बन्धाऽभावयोरेक्यमुभययापि सम्भवति-यदेव ब्रह्म तदेव प्रपञ्चसम्बन्धाभाव इति य एव प्रपञ्चसम्बन्धाभावः स एव ब्रह्मेति, तत्र प्रपञ्चसम्बन्धाभावस्य ब्रह्मात्मकमावरूपसन्निवेशमाश्रित्य भावरूपमेव ब्रह्मेति यदि गीयते तर्हि ब्रह्मणः प्रपञ्चसम्बन्धाभावात्मकाभावरूपसन्निवेशमवलम्ब्याभावरूपमेव ब्रह्मेति कुतो न गीयते ? न चात्र विनिगमकं किञ्चित्, श्रुतिश्च यथा 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इतिविधिरूपतया ब्रह्मप्रतिपादिका, तथा 'अस्थूलमनण्वहस्वम्' इहद्वारण्यकोपनिषद्, [३, ३, ८] इत्यादिनिषेधरूपतया ब्रह्मप्रतिपादिकाऽपि आगत्यैवेत्यनुवृत्त-व्यावृत्तोभयरूपमेव ब्रह्मेति वेदान्तिनः स्याद्वाद्कक्षा-
प्रवेश आवश्यक इत्यर्थः ।

इतोऽपि सहजमुक्तत्वं ब्रह्मनोऽयुक्तम्-यतस्तथाऽभ्युपगमे मुमुक्षुमुद्दिश्य य उपदेशो वेदान्तिनां स्वग्रन्थेषु तस्यानर्बक्यम्, मुमुक्षुर्यदि ब्रह्मभिन्नस्तदा अह एव भवेत्, तस्य च अद्यादिवन्नोपदेशार्हत्वम्, नाऽपि वेदान्तिमते ब्रह्मभिन्नस्य कस्यचित् सत्त्वमित्यसत्त्वादिपि न

किञ्च, सहजमुक्तत्वे ब्रह्मणो मुमुक्षूपदेशानर्थक्यम्, अत्राज्ञो हि नोपदेशो जडत्वादसत्त्वाच्च, ब्रह्मणस्तु मुक्तत्वं स्वतः सिद्धम्, जीवस्याविद्यानिवृत्तिरपि मेदाऽमेदविकल्पाऽसहत्वाच्च फलमिति कस्य कः किमुपदिशेत् ? । अथ परमार्थतो नास्त्येवोपदेशफलम्-

“ न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बाधो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ” ॥ १ ॥ इति श्रुतेः ।

तं प्रत्युपदेशसम्भवः, यदि च मुमुक्षुर्ब्रह्माभिन्नस्तदा तस्य स्वतः सिद्धं मुक्तत्वमिति न तत्रोपदेशस्य साफल्यम्, एवमविद्यानिवृत्तिरपि फलतयाऽभ्युपगता ब्रह्मभिन्ना चेत् ? तदाऽसत्त्वायास्तस्या न फलत्वम्, ब्रह्माऽभिन्ना च सर्वदाऽस्तित्वादेव न फलम्, एवं वेदान्तिमते न ब्रह्मभिन्न उपदेश उपदेशको वेति यथा यथा विचार्यते तथा तथा विधीर्यत एव ब्रह्माद्वैतवाद् इत्याह- भिदेति । मुमुक्षूपदेशानर्थक्यमेवोपपादयति- अत्राज्ञो इत्यादिना । उपदेष्टव्यपुरुषामात्ममभिप्रेत्याह- क्येति । उपदेशकपुरुषामात्ममभिप्रेत्याह- क इति । अविद्यानिवृत्तिलक्षणमुक्त्यभावमभिप्रेत्याह- किमिति । दुर्बुद्धो वेदान्ती स्वसिद्धान्तावेष्टायाह- भवेति । परमार्थत उपदेशफलाऽभावे श्रुतिं प्रमाणयति- न निरोध इति- अविद्यैव परमार्थतो नास्तीति न तस्या निरोध इत्यर्थः । अविद्या यदि काचिद् भवेत् तदा तत्त्वज्ञानतस्तस्या निवृत्तिरुक्तयेत, एवं प्रपञ्चोपि यदि सन् स्यात् तदा तत्रोत्पत्तिरविद्यातो भवेत् असतस्तु तस्य नास्त्येवोत्पत्तिरित्याह- न चोत्पत्तिरिति । एवं तत्त्वज्ञानेन नाऽविद्या-तत्कार्ययोरसतोर्बाध इत्याह- न बाध इति । जीवमात्रस्य ब्रह्मरूपत्वाद् ब्रह्मभिन्नस्य कस्यचिद्भावात् साधक-मुमुक्षु-मुक्तानामप्यभाव इत्याह- न च साधकः । न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इति । एषा इयं प्रकण्ठा । ‘ न बाधः ’ इति श्रुतेः ‘ न बाधः ’ इति पाठः एषावशील्यमतः, यत उक्तश्रुतिः एवमविद्याभ्यामित्यमवधारिता विमोक्षसामर्थ्यम्-

प्रतीतितस्तु फलमस्त्येव, अविद्यानिवृत्तिरात्माऽनात्मा वेत्यादि-

“बन्ध-मोक्षव्यवस्थार्थमात्मनानात्वमिष्यताम् ।

इति चेन्न यतो माया, व्यवस्थापयितुं क्षमा ॥ २३३ ॥

दुर्घटं घटयामीति, विकटं किं न पश्यसि ? ।

वास्तवो बन्ध-मोक्षो तु, श्रुतिर्न सहतेतराम् ॥ २३४ ॥

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता” ॥ २३५ ॥

त्रयाणां व्याख्यानं चेत्यम्-

अद्वैताभ्युपगमे बन्ध-मोक्षव्यवस्थानुपपत्तेरात्ममेदोऽङ्गीकर्तव्य इति बोधयति- बन्धमोक्षेति । एकस्याप्यात्मनो मायया बन्ध-मोक्ष-व्यवस्थोपपत्तेर्मैवमिति परिहरति- न यत इति ॥

मायाऽपि कथं व्यवस्थापयेदित्याशङ्क्य तस्य दुर्घटकारित्व-स्वाभाव्यादित्याह- दुर्घटमिति । बन्धस्याविद्यकत्वेऽपि मोक्षो वास्तवो-ऽभ्युपेतव्य इत्याशङ्क्य श्रुतिविरोधान्मैवमित्याह- वास्तवमिति । न सहतेतराम् अतितरां नैव सहत इत्यर्थः बन्धमिव मोक्षमपि वास्तवं न सहत इति भावः ॥

मोक्षादेर्वास्तवत्वप्रतिषेधिकां श्रुतिं पठति- न निरोध इति-निरोधो नाशः, उत्पत्तिर्देहसम्बन्धः, बद्धः सुखदुःखादिधर्मवान्, साधकः भवणाद्यनुष्ठाता, मुमुक्षुः साधनचतुष्टयसम्पन्नः, मुक्तो निवृत्ताविद्यः, इत्येतत्सर्वं वस्तुतो नास्तीत्यर्थः” इति ॥

परमार्थतो निरोधादेरभावादुपदेशफलमपि परमार्थतो नास्ति, पक्षमपि प्रतीतित उपदेशफलमस्त्येवेति नाद्वैतवादेऽपि मुमुक्षु-पदेशानर्थक्यमित्याह- प्रतीतितेति, अविद्यानिवृत्तिरात्माऽ-नात्मेति विकल्पेन यथाऽविद्यानिवृत्तिर्बैकुं न शक्यते तथैवा-न्योऽप्यर्थ उक्तविकल्पेनाख्यातुं न शक्य इत्येवं सर्वस्याऽपार-मार्थिकस्याऽनिर्वचनीयत्वेऽपि मुमुक्षुपदेशस्य “तद् त्वमसि, अहं

निर्विकल्पेन कस्याप्यर्थस्याख्यातुमशक्यत्वेऽप्युपदेशफलस्य निर्विकल्प-
स्वरूपबोधस्याऽसम्प्रज्ञातसमाधिसिद्धस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वाद्
इति तदपेक्षया नोपदेशवैफल्यमिति चेत् ? न अविशिष्टप्रतीतेः स्वतः
पुरुषार्थत्वाभावे तद्विषयब्रह्मणश्चाजन्यत्वेनोपदेशवैफल्यानुदारात् ।
किञ्च, निर्विकल्पचिदेकाकारवृत्तिविषयत्वमपि ब्रह्मणो विषयताया
मिदमभिन्नत्वविचारे दुर्घटम् । ब्रह्माकारत्वमेव ब्रह्मविषयत्वमिति

ब्रह्माऽस्मि" इत्येवमस्य यत् फलं निर्विकल्पस्वरूपबोध स चासम्प्र-
ज्ञातसमाधौ जायत इत्यसम्प्रज्ञातसमाधिसिद्धस्य तस्य निषेद्धुम-
शक्यत्वादित्यर्थः । तत्पेक्षया प्रतीत्यपेक्षया । अन्येच्छानधीनेच्छा-
विषयस्यैव पुरुषार्थत्वं भवति, विषयविनाशकं च निर्विकल्पकज्ञान-
मात्रं न कस्यचिदिच्छाविषय इति तन्मात्रस्य पुरुषार्थत्वाभावात्
फलत्वम्, जन्यस्यैव च फलत्वम्, निर्विकल्पकज्ञानविषयस्तु ब्रह्म
नित्यवान्न जन्यमिति तदपि न फलमित्युपदेशानर्थक्यमेवमपि
स्यावेवेति प्रतिक्षिपति- नेति । अविशिष्टप्रतीतेः विषयविनिर्मुक्तज्ञान-
मात्रस्य । तद्विषयेति- प्रतीतिविषयेत्यर्थः । ननु केवलस्य ज्ञानस्य
तद्विषयस्य च ब्रह्मणः फलत्वाभावेऽपि ब्रह्मविषयकनिर्विकल्पकाव-
बोधस्य फलत्वं भविष्यतीत्यत आह- किञ्चेति- निर्विकल्पचिदेकाकार-
वृत्तिविषयत्वं ब्रह्मणो मिदमभिन्नं वा ? द्वैतापत्तिभिया ब्रह्मणो मिदं
तन्माभ्युपगन्तुं शक्यमिति नाद्यप्यः सम्मवी, अभिन्नत्वे च ब्रह्मणो
नित्यत्वेन तस्यापि नित्यत्वान्नोपदेशफलत्वं तस्येत्युपदेशवैफल्यं
दुष्परिहरमिति भावः । वृत्तौ ब्रह्माकारत्वमेव ब्रह्मविषयत्वमिति
तदुपहितवृत्तेरुपदेशफलत्वं स्यादिति शङ्कते- ब्रह्माकारत्वमेवेति । वृत्तेर्यौ
ब्रह्माकारः स वृत्त्याऽभिन्नो ब्रह्मणा वा ? आद्ये वृत्तितादात्म्यमेव
तस्येति वृत्तिसम्बन्धस्तस्य समस्ति, न ब्रह्मसम्बन्धः, द्वितीये ब्रह्म-
तादात्म्यमेव तस्यापि ब्रह्मसम्बन्ध एव तस्य, च वृत्तिसम्बन्ध इति

चेत् ? तस्याकारस्य वृत्तितादात्म्ये ब्रह्मणि कः सम्बन्धः ? , ब्रह्म-
तादात्म्ये च वृत्तौ कः सम्बन्धः ? इति विचार्यताम् । विचारासह
निर्विकल्पकसम्बन्धे को विचार इति चेत् ? अविचारितरमणीय-
स्वेच्छामात्रशरणानां मुग्धानामयं पक्षः, न तु परीक्षाक्षमाणाम् । अथ
तत्त्वतो ब्रह्मासम्बन्धेऽपि निर्विकल्पकवृत्तेरज्ञाननिवर्तकत्वादेव ब्रह्मणि
प्रामाण्यमिति चेत् ? न-प्रामाण्ये सत्यऽज्ञाननिवर्तकत्वमज्ञाननिवर्त-

ब्रह्मवृत्त्युभयाऽसम्बन्धिन आकारस्य ब्रह्माकारत्वे तद्वत्तया वृत्तेर्वृत्ति-
सम्बन्धित्वे ब्रह्माकारतया च व्यपदेशासम्भवाद् ब्रह्माकारत्वमपि
ब्रह्मविषयत्वं न सम्भवतीति समाधत्ते- तस्मात्स्येति । निर्विकल्पक-
चिदाकारवृत्तेर्ब्रह्मणा सम्बन्धो विचारासह एवास्माभिरुपेयते, तत्र
प्रयोजनाभावाद् विचारो नाद्रियत एवेति पर आह- विचारासह इति ।
परीक्षका यत् किमपि स्वीकुर्वन्ति तत् परीक्षातो व्यवस्थितमेव, यच्च
परीक्षां न क्षमते तच्च स्वीकारक्षेत्रमिति तदभ्युपगमो मुग्धानामेव
शोभते, न तु परीक्षाविविधानामिति समाधत्ते- अविचारितरमणीयति ।
परमार्थतो निर्विकल्पकवृत्तब्रह्मणा समं सम्बन्धो नास्त्येष, अर्थापि
ब्रह्मगताज्ञाननिवर्तकत्वाद् ब्रह्मणि प्रामाण्यं तस्याः, तत एव मुमुक्षु-
पदेशः फलवानिति पर आरेकते- भवेति । तत्रतः परमार्थतः । ब्रह्म-
गताज्ञाननिवर्तकत्वाच्चिर्विकल्पकवृत्तेः प्रामाण्यम्, प्रामाण्यबोधा-
ज्ञाननिवर्तकत्वमित्येवमन्योऽन्याध्यायोक्तोपगमः श्रेयानिति समाधत्ते-
नेति । अपि च निर्विकल्पकवृत्तेर्ब्रह्मणा सह विषयविषयिभावब्रह्मण-
सम्बन्धो यदि परमार्थतो नास्ति तर्हि ' निर्विकल्पकवृत्तिविषयस्य
ब्रह्मणोऽबाधितत्वाद्बाधितब्रह्मविषयत्वेन प्रामाण्यं तस्याः परमार्थतः,
अन्यज्ञानस्य तु बाधिताविषयत्वाच्च वस्तुतः प्रामाण्यम्, किन्तु
व्यवहारकालाबाध्यवस्तुविषयत्वाद् व्यवहारतस्तस्य प्रामाण्याभिमाने-
ऽपि न वस्तुतः प्रामाण्यम् इति सिद्धान्तोऽपि वेदान्तो दूराद-

कथं च सति प्रामाण्यमित्यन्योऽन्याश्रयात्, स्वविषयप्रमात्वेनैवा-
विद्यानिवर्तकत्वाभिर्विकल्पस्य ['तत् त्वमसि' इति] महावाक्यार्थ-
ज्ञानसैवावाधितविषयतया प्रमात्वेन तथात्वम्, प्रत्यक्षादीनां तु
वाधितविषयतया भ्रमत्वाद् व्यवहारयामध्येन प्रामाण्याभिमानेऽपि
न तथात्वमिति वेदान्तसिद्धान्ताभिर्विकल्पवृत्ति-ब्रह्मणोः सत्यसम्बन्धा-
भावे सर्वमेव विल्लनशीर्णे स्यादिति मन्तव्यम् । अथाऽस्तु महावाक्य-
अनिर्विकल्पके ब्रह्मण औपरागिक एव सम्बन्धः, प्रामाण्यं च द्वैता-
नवगाहित्वेनैव, अत एव घटादिद्वैतज्ञानस्याप्यज्ञाते सन्मात्रांशेऽद्वैते-
ऽज्ञातज्ञापकतया प्रामाण्याभ्युपगमेऽपि द्वैतावगाहितयाऽप्रामाण्यादेव
नाज्ञाननिवर्तकत्वमिति चेत् ? तत् किं द्वैतानवगाह्यद्वैतज्ञानत्वेनाज्ञान-

पगत एव वृत्ति ब्रह्मणोर्वास्तविकसम्बन्धानभ्युपगम इत्याह- स्वविषय-
प्रमात्वेनेवेति । तथात्वम् अविद्यानिवर्तकत्वम्, एवमग्रेऽपि । पुनर्वेदान्ती
शङ्कते-अथेति । ननु ब्रह्मणि निर्विकल्पकसम्बन्धस्यौपरागिकत्वे 'वास्त-
विकसम्बन्धस्याभावात् कथं प्रामाण्य तस्येत्यत आह- प्रामाण्य चेति ।
अत एव द्वैतानवगाहित्वेन प्रामाण्यस्य स्वीकारादेव, अद्वैतावगाहि-
त्वेन प्रामाण्यं यदाऽनुमतं भवेत् तदा 'सन् घटः' इत्यादिज्ञानानामपि
सर्वशस्याऽज्ञातस्याऽद्वैतरूपस्य ज्ञापकत्वेनाऽद्वैतावगाहित्वतः प्रामाण्यं
भवेत्, प्रामाण्याच्च तज्ज्ञानानामज्ञाननिवर्तकत्वमापद्येत, यदा च
द्वैतानवगाहित्वेनैव प्रामाण्यमभिमतं तदा 'सन् घटः' इत्यादि-
ज्ञानानां घटादिद्वैतावगाहित्वेन द्वैतानवगाहित्वाभावाच्च प्रामाण्यम्,
किन्तु द्वैतावगाहित्वाच्च प्रामाण्यमेवेति न तेषामज्ञाननिवर्तकत्व-
मित्यर्थः । सिद्ध्यन्ती पृच्छति- तद् किमिति । पर उत्तरयति-
ओमिति चेदिति- द्वैतावगाह्यद्वैतज्ञानत्वेनाऽज्ञाननिवर्तकत्वं स्वीक्रियत
यवास्मादित्यर्थः । एवं सति सुपुतावानन्दस्वरूपं ब्रह्मवाक्यार्तं

निवर्तकत्वम् ? , ओमिति चेत् ? सुषुप्तावतिप्रसङ्गः । महावाक्यजन्य-
तादृशज्ञानत्वेनाज्ञाननिवर्तकत्वमिति चेत् ? न-स्ववासनाभावश्च-
त्वात्, महावाक्यजन्यत्वनिवेशे द्वैतानवगाहित्वविशेषणवैयर्थ्यात्,
विनापि विचारमापाततः सकृदाकर्णितमहावाक्यार्थज्ञानादज्ञाननिवृ-
त्तिप्रसङ्गाच्च । वेदान्तजन्यनिर्विकल्पात्मकसाक्षात्कारस्य स्वतः
प्रामाण्येऽपि वादिविप्रतिपत्तिजसंशयप्रतिबन्धेनाऽज्ञाननिवर्तकत्वा-
सामर्थ्याद् विचारोऽप्यपेक्ष्यत इति चेत् ? , तत् किं महावाक्यार्थ-
ज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकतावच्छेदककोटौ वादिविप्रतिपत्तिजसंशयाभाव-

भासते, न तु घटादिवैतमिति तज्ज्ञानादप्यज्ञाननिवृत्तिः स्यादिति
सिद्धान्ती आह- सुषुप्तावतिप्रसङ्ग इति । 'तत् त्वमसि' इत्यादिमहा-
वाक्यजन्यद्वैतानवगाह्यद्वैतज्ञानत्वेनाज्ञाननिवर्तकत्वमित्युपगमे न सुषु-
प्तावतिप्रसङ्ग इति पर आशङ्कते- महावाक्यजन्येति । यदि द्वैतानवगाह्य-
द्वैतज्ञानस्याऽज्ञाननिवर्तने सामर्थ्यं तर्हि महावाक्यजन्यं तद् भवतु
कारणान्तरजन्यं वा तद् भवतु अज्ञानं निवर्तयदेव, तत्र महावाक्य-
जन्यस्यैव तस्य निवर्तकत्वमित्युपगमे स्ववासनैव प्रमाणं स्यादित्य-
नुपगन्तव्यमेव प्रामाणिकैरिति समाधत्ते- नेति । किञ्च, महावाक्य-
जन्यज्ञान नियमेन द्वैतानवगाह्येव भवतीति महावाक्यजन्याद्वैतावगाहि-
ज्ञानत्वेनाऽज्ञाननिवर्तकत्वमित्युक्तावपि 'सन् घटः' इत्यादिज्ञानानां
वारणसम्भवाद् द्वैतानवगाहित्वविशेषणस्य वैयर्थ्यमपीत्याह- महा-
वाक्येति । दोषान्तरमप्याह- विनापीति । परस्तत्र विचारस्यावश्यकत्व-
आशङ्कते- वेदान्तजन्येति । 'अज्ञाननिवर्तकत्वासाधार्याद्' इति श्यामे
'अज्ञाननिवर्तनासामर्थ्याद्' इति पाठी युक्तः । सिद्धान्ती वेदान्तिकं
पृच्छति- तव किमिति- वादिविप्रतिपत्तिजन्यसंशयाभावेकूटविशिष्ट-
महावाक्यार्थज्ञानत्वेनाज्ञाननिवर्तकत्वं विचारपूर्वकमहावाक्यार्थज्ञान-

कूटो निवेशनीयः ? उत विचारपूर्वकत्वम् ? आद्ये विप्रतिपत्तिरनुप-
स्थितावादित एवाज्ञाननिवृत्तिप्रसङ्गः, द्वितीये च विचाराणामननुगम-
त्वादननुगमः । अथ द्वैतज्ञानोपमर्दकयुक्तित्वेन विचाराणामनुगमः,
अत एव “फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्” इति न्यायाद् भ्रमसिद्धिः
अपि मिश्रमिमा जीवेश्वरविभागादिप्रक्रियाः श्लाघेणानूद्यन्ते, तदनु-
वादपूर्वं द्वैतोपमर्दकयुक्त्यवतारेण प्रधानीभूतात्मतत्त्वसिद्धिसम्भवा-
दिति चेत् ? न तथापि द्वैतज्ञानोपमर्दकयुक्त्युपपन्नद्वैतत्वं सामानाधि-

त्वेनाज्ञाननिवर्तकत्वं चेत्यर्थः । आद्ये विप्रतिपत्तिजन्यसंशयाभावात्कूट-
स्याऽज्ञाननिवर्तकतावच्छेदककूटो निवेश इति पक्षे । विप्रतिपत्त्यनुपपत्तौ
वादिप्रतिपत्तेरभावे । आदित एव प्रथमत एव । द्वितीये विचारपूर्वक-
त्वस्याज्ञाननिवर्तकतावच्छेदककूटो निवेश इति पक्षे । विचाराणामनु-
गमत्वात् अनेकत्वाद्, तथा वैकविचारपूर्वकत्वस्य निवेशे तद्विचार-
स्याभावेऽन्यविचारपूर्वकमहावाक्यार्थज्ञानतोऽप्यज्ञानाऽनिवृत्तिप्रसङ्ग
इत्यर्थः । द्वैतज्ञानोपमर्दकयुक्तिपूर्वकमहावाक्यार्थज्ञानत्वेनाऽज्ञाननिव-
र्तकत्वाम्युपगमे वा या युक्तयो द्वैतज्ञानोपमर्दिन्यस्तासां सर्वासामपि
द्वैतज्ञानोपमर्दकत्वेन सकृदात् तदन्यतमयुक्तिपूर्वकमहावाक्यार्थज्ञान-
तोऽज्ञाननिवृत्तेः सम्भव इत्याशङ्कते- अयेति । अत एव द्वैतोपमर्दक-
युक्तित्वेन विचाराणामनुगमस्य तत्पूर्वकत्वस्याऽज्ञाननिवर्तकतावच्छेदक-
कूटो निवेशादेव । जीवेश्वरविभागादिप्रक्रियाणामनुवादस्य प्रयोजन-
भूतदर्शयति- तदनुवादपूर्वमिति- जीवेश्वरविभागादिप्रक्रियानुवादपूर्वक-
मित्यर्थः, अत्र ‘फलवत्सन्निधौ’ इतिन्यायसङ्गमना चेत्यम्- प्रधानी-
भूतात्मतत्त्वसिद्धिफलकत्वाद् द्वैतोपमर्दकयुक्त्यवतारकविचारः फलवान्,
तदवतारार्थं तत्सन्निधौ ध्येयभावा वा भ्रमसिद्धा मिश्रमिमा
अपि जीवेश्वरविभागादिप्रक्रियास्ताः प्रधानीभूतश्लाघनक-
त्वादकलमपि फलवदुक्तविचाराङ्गमिति । प्रतिक्षिपति- चेत्ति ।

करण्यविशिष्टविशेष्यतासम्बन्धेन द्वैताभावव्याप्यधर्मवत्तत्त्वज्ञानवैशिष्ट्यरूपं वाच्यम्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात्, तच्च निर्धर्मके ब्रह्मणि न सम्भवतीत्यनुपपत्तेः, द्वैतज्ञानोपमर्दकयुक्तपुण्ड्रितमहावाक्यार्थज्ञानत्वेन महावाक्यार्थज्ञानोपबृंहकतादृशयुक्तित्वेन वाऽज्ञाननिवर्तकत्वमिति विनिगमनाविरहाच्च । “तस्याभिध्यानाद् योजनात् तत्त्वभावाद्

द्वैताभावेति- सदात्मकत्व-ज्ञानात्मकत्वा-ऽऽनन्दस्वरूपत्वादयो धर्मा ब्रह्मण्येष, तत्र द्वैताभावोऽस्तीति द्वैताभावव्याप्यास्त एव धर्मास्तद्वत्तत्त्वज्ञानस्य वैशिष्ट्यं सामानाधिकरण्यविशिष्टविशेष्यतासम्बन्धेन, अत्रोक्तज्ञानात्मकविचारोऽन्यपुरुषे, तदन्यपुरुषे च महावाक्यार्थज्ञानम्, तदपि विशेष्यतासम्बन्धेनोक्तज्ञानविशिष्टं स्याद् विशेष्यतापदेन समानविशेष्यता ग्राह्या, तथा चान्यपुरुषीययुक्तयात्मकज्ञाने यदेव ब्रह्मरूपं विशेष्यं तदेव महावाक्यार्थज्ञानस्यापि तदन्यपुरुषगतस्य विशेष्यम्, यद्यपि निर्बिकल्पकं तत् तथापि निर्बिकल्पकज्ञानीयविषयताया अपि विशेष्यतारूपतया स्वीकारात्, अन्यथा प्रकारताविशेष्यता-संसर्गताभिप्रायास्तस्यास्तुरीयत्वापत्तेः, अतः सामानाधिकरण्यनिवेशः, सामानाधिकरण्यं चात्रैककालावच्छिन्नैकाधिकरणवृत्तिरूपम्, तेन नैकपुरुषीयविभिन्नकालीनविचारवैशिष्ट्यमादायातिप्रसङ्गः, ब्रह्माविशेष्यकनिवृत्तज्ञानात्मकविचारमादायातिप्रसङ्गवारणाय विशेष्यत्वस्य निवेशः । तच्च द्वैताभावव्याप्यधर्मवत्तत्त्वज्ञानवैशिष्ट्यरूपं द्वैतज्ञानोपमर्दकयुक्तपुण्ड्रितत्वं च । निर्धर्मक इति-ब्रह्मणो विधर्मकत्वाद् द्वैताभावधर्म एव तत्र नास्तीति न तद्विशेष्यकनिवृत्तधर्मवत्तत्त्वज्ञानसंभव इति कुतस्तद्विशिष्टसम्भव इत्यर्थः । विनिगमनाविरहादपि न विचारपूर्वकमहावाक्यार्थज्ञानत्वेनऽज्ञाननिवर्तकत्वमित्याह- द्वैतज्ञानोपमर्दकेति । तादृशयुक्तित्वेन द्वैतज्ञानोपमर्दकयुक्तित्वेन । अतएव विनिगमकप्रमाणादवा वेदान्ती आशङ्कते- तस्येति- ब्रह्मण इत्यर्थः । अविध्यात्

भूयथान्ते विश्व-मायानिवृत्तिः” इति श्रुतिरेव विचारपूर्वकमहावाक्या-
ज्जात्मसाक्षात्कारस्य साक्षादज्ञाननिवर्तकत्वं विनियमयतीति चेत् ?
तर्हि तामेव परिपृच्छ-कथं मायां मिथ्यात्वेन निवृत्तामपि ज्ञानेन
निवर्तयसि ? कथं वा प्रपञ्चवैचित्र्ये प्रवर्तयसि ? कथं वा ‘न जानामि’
इति साक्षिप्रतीतिसिद्धाऽज्ञानशब्दवाच्यां तां ज्ञानस्य नित्यतया
तदभावानुपपत्तेर्धर्मि-प्रतियोगिज्ञाना-ऽज्ञानाभ्यां च व्याघातापत्तेर्भावि-

अवयव-मननाविपूर्वकनिदिध्यासमात् । नोचनात् द्वैतज्ञानोपमर्दकयुक्तित
उपभृंहणात् । तत्त्वभावात् परमार्थतोऽवाचितत्वात् । ‘भूयश्च’ इत्य-
स्याभिध्यानावाक्यम्बयः । भन्ते तत्त्वसाक्षात्कारे सति । विश्वमावनिष्ठसिः
विश्वस्य प्रपञ्चस्याविद्यकस्य मायायाश्च प्रपञ्चोपादानभूताऽविद्यात्याश्च
निवृत्तिः । समावृत्ते- तर्हि । तामेव श्रुतिमेव । प्रपञ्चस्य रूप-
मेवोपदर्शयति- कथमिति- अस्य ‘निवर्तयसि’ इत्यनेनाम्बयः । निष्ठा-
मपि नित्यनिवृत्तामपि, या कदाचिदपि न विद्यते तस्या मायाया
निवर्तनमशक्यमेवेत्याशयः । कथं वेति- मायाऽप्यसती प्रपञ्चवैचि-
त्र्यमप्यसदित्यसती मायाऽसत्यप्रपञ्चवैचित्र्यं कर्तुमसमर्थमेवेत्येवं वस्तु-
स्थितावपि तां प्रपञ्चवैचित्र्ये हे श्रुते ! कथं त्वं प्रवर्तयसीत्यर्थः । कथं
वेति- ‘न जानामि’ इत्याकारकसाक्षिप्रतीत्या सिद्धा याऽज्ञानशब्द-
वाच्या माया तां कथं वाऽपहोषीत्यम्बयः । ननु ‘न जानामि’ इति
प्रतीतेर्ज्ञानाभाव एव विषयो न तु भावरूपा मायेत्यत आह- कलस्येति ।
तदभावेति-ज्ञानाभावेत्यर्थः । ननु नात्र ज्ञानाभावो ज्ञानज्वंसो ज्ञान-
प्रभभावो वा विवक्षितो येन नित्यस्य ज्ञानस्य तदनुपपत्तिर्मेवेत्,
किन्तु ज्ञानात्यन्ताभाव एव ‘न जानामि’ इति प्रतीतिविषयः,
अत्यन्ताभावाच्च नित्यस्यापि प्रतियोग्यवधिकरणवृत्तिर्मेवतीत्यत आह-
कथमिति- विशिष्टबुद्ध्यात्मकाभावज्ञाने धर्मिज्ञानं प्रतियोगिज्ञानं च
कारणमिति ‘न जानामि’ इति ज्ञानं धर्मिण जातमनः प्रतियोगिज्ञानो

रूपामप्यनिर्वाच्यशब्देनाऽपह्नोषि । ज्ञानविरोधित्वेन भावत्वात्,
तात्त्विकरूपापेक्षया चाभावत्वादनिराच्यत्वं न्यायायातमिति चेत् ।
न-एवं बुभुक्षुरूपताया एव न्यायायातत्वात्, विरोधस्य समष्टि-व्यष्टि-

ज्ञानस्य च ज्ञाने सत्येव स्यात्, धर्मिज्ञानप्रतियोगिज्ञानयोः सत्ये
च तयोरेपि ज्ञानसामान्याभावप्रतियोगित्वात् तत्सत्त्वे च तदभावस्या-
भावादेव न तज्ज्ञानसम्भवः, एवं ज्ञानज्ञानमप्यात्मरूपधर्मिण्येव भवे-
दिति प्रतियोगिमत्ताज्ञानस्याभावज्ञानप्रतिबन्धकत्वादपि न तत्सत्त्वे
ज्ञानाभावज्ञानसम्भवः, अथ धर्मि-प्रतियोगिनोर्ज्ञानं नास्ति तदा तदू-
पकारणभावादेव न ज्ञानसामान्याभावज्ञानसम्भव इत्यतो भाव-
रूपाज्ञानमेव 'न जानामि' इति प्रतीतिविषय इति युक्त्या सिद्धां भाव-
रूपामपि तामनिर्वाच्यशब्देनाऽपह्नोषीत्यर्थः । वेदान्ती शङ्कते-ज्ञान-
विरोधित्वेनेति- ज्ञानस्य भावरूपस्य विरोधी भाव एव भवति, यथा-
आलोकस्य भावस्य विरोधि भावभूतं तम इति ज्ञानविरोधित्वेना-
ऽज्ञानस्य भावत्वादित्यर्थः । तत्त्वतो भावरूपत्वे तस्य बाधो न भवेद्,
भवति च बाधस्तस्येत्यतः, तात्त्विकरूपापेक्षया तस्य अभावत्वमिति भाव-
त्वमभावत्वं च विरुद्धं नैकत्र सम्भवतीत्यतः, अनिराच्यत्वं न्यायायातमिति ।
यकरूपापेक्षयैव भावत्वमभावत्व विरुद्धत्वात् नैकत्र सम्भवति, मिश्र-
रूपापेक्षया च भावत्वा-ऽभावत्वे न विरुद्धे इति ताभ्यां निर्वचनीयत्वं
तस्य सम्भवतीति नाऽनीर्वचनीयत्वं तस्येति समाधत्ते- नेति । हि
यतः । एव ज्ञानविरोधित्वं तात्त्विकत्वरूपमेवेन । उभयरूपताया एव भावा-
ऽभावोभयरूपताया एव । ननु विरोधाच्च भावा-ऽभावोभयरूपत्वस्यै-
कत्र सम्भव इत्यत आह- विरोधत्येति- 'परिहाराद्' इत्यनेनाशङ्कः ।
क्षम्यतीति- यथाऽज्ञानस्य समष्टिरूपत्वेनैकत्वं व्यष्टिरूपेणाऽनेकत्वमित्ये-
कमेपेक्षामेवेनैकत्वा-ऽनेकत्वयोरैकत्राऽज्ञाने सम्भवाच्च विरोधस्तस्यैव
भावाऽभावोरूपत्वयोरप्युक्तविशाऽपेक्षामेवेनैकत्राऽज्ञाने सम्भवाच्च
विरोध इत्येवं विरोधस्य परिहारादित्यर्थः । किञ्च, समष्टिरूपेणाज्ञान-

मिप्रायेणैकत्रैकत्वा-ऽनेकत्वयोरिवापेक्षामेदेनैव परिहारात्, व्यावहारिकाऽतिरिक्तसमष्टिस्वीकारे च चरमत्वाभिमततत्त्वत्समष्टयन्तर्भावेन क्लृप्तेषु यावत्सु समष्टयन्तरस्वीकारावपावनवस्थादौस्थ्यान्

स्यैकत्वं यद्-युपेयते परेण तदनवस्थादोषदूषितमेव, यतस्त्रिविधा व्यवष्टयस्त्रिविधाश्च समष्टयः पूर्वमुपदर्शिताः, तत्र चरमत्वेनाभिमतसमष्टि-तत्पूर्वाभिमतसकलसमष्टितत्त्वस्तत्स्वरूपैकसमष्टेरपराया अपि सम्भवेन तत्स्वीकारस्याप्यावश्यकतया पुनस्तत्समष्टि-तत्पूर्वाभिमतसकलसमष्टिस्वरूपैकापरसमष्टिस्वीकारस्याप्येवं सम्भवे तद्विज्ञापूर्वपूर्वाभ्युपगतसकलसमष्टिस्वीकारपरम्परापत्तितोऽनवस्थातो व्यवहारस्यैवोच्छेदात्ताऽतिरिक्तव्यावहारिकसमष्टिस्वीकारो ज्यायानित्याह- व्यावहारिकेति । अज्ञानस्य रूपमेदापेक्षया भावा-ऽभावोभयरूपस्याऽविरुद्धस्य सिद्धौ युगपदुभयरूपस्य प्राधान्यविवक्षायामेकशब्दस्य युगपत्प्राधानीभूतभावा-ऽभावोभयरूपाऽज्ञानप्रतिपादकस्य समासरूपस्य वाक्यरूपस्य वा कस्यचिदभावात् कथञ्चिदनिर्वचनीयत्वमप्यज्ञानस्य स्याद्वादप्रमाणराजमवलम्ब्य सङ्गच्छत इत्याह- इत्येवेति- विभिन्नरूपापेक्षयाऽज्ञानस्य भावा-ऽभावोभयरूपत्वसिद्धौ चेत्यर्थः । नमयधर्मेति- भावत्वा-ऽभावत्वोभयधर्मेत्यर्थः, सप्तमङ्गीमहावाक्यस्थमनिर्वाच्यत्वमपि सङ्गच्छत इत्यन्वयः, प्रकृते सप्तमङ्गीमहावाक्यम्- 'स्याद् भाव एवाऽज्ञानम्' १, 'स्याद् भाव एवाज्ञानम्' २, 'स्याद् भाव एव स्याद् भाव एव चाज्ञानम्' ३, 'स्यादनिर्वचनीयमेवाज्ञानम्' ४, 'स्याद् भाव एव स्यादनिर्वचनीयमेवाज्ञानम्' ५, 'स्याद् भाव एव स्यादनिर्वचनीयमेवाज्ञानम्' ६, 'स्याद् भाव एव स्याद् भाव एव स्यादनिर्वचनीयमेव चाज्ञानम्' ७ इति, एतत्सप्तमङ्गीमहावाक्य-षट्कतुरीयमङ्गप्रतिपाद्यत्वादननिर्वचनीयत्वस्य सप्तमङ्गीमहावाक्य-स्थत्वम्, स्वप्रतिपादकमङ्गघटितत्वसम्बन्धेनाऽनिर्वचनीयत्वं सप्तमङ्गीमहावाक्ये तिष्ठतीति कृत्या । नन्वेवं कथञ्चिदनिर्वचनीयत्वमज्ञानस्यो-

व्यवहारस्यैवोच्छेदप्रसङ्गात्, इत्थं चैकशब्देनोभयवर्धोपरकतविवक्षा-
यामनिर्वाच्यत्वमपि सप्तमङ्गीमहावाक्यस्थं सङ्गच्छते, सर्वथाऽनि-
र्वाच्यत्वे तु शशविषाणप्रख्यत्वमिति किं न विचारयसि ? । तदिद-
मुक्तं प्रभुश्रीहेमसूरिभिः-

“माया सती चेद् द्रव्यतत्त्वसिद्धिरथाऽसती हन्त ! कुतः प्रपञ्चः ? ।

मायैव चेदर्थसहा च तत् किं, माता च बन्ध्या च भवेत् परेषाम् ।”

[अन्ययोगव्य० १३] इति ।

पपादितं स्यात्, तच्च नास्माकमनुमतं किन्तु सर्वथाऽनिर्वचनीयत्व-
मेव, तच्च न सप्तमङ्गीमहावाक्यस्थमिति न स्याद्वादिकक्षामवेशो
वेदान्तिन इत्यत आह- सर्वथाऽनिर्वाच्यत्वे त्विति- यदि सर्वथाऽनिर्वच-
नीयत्वमेवाज्ञानस्य तदा शशविषाणतुल्यत्वमेवास्य, एवं च यथा
शशविषाणादसतः किमपि कार्यं नोपजायते तथाऽसतोऽज्ञानादपि
प्रपञ्चो न भवेदिति ततो जगत्सृष्टिप्रतिपादनं भवतोऽसङ्गतमेव
स्यादिति किं न विचारयसीत्यर्थः ।

उक्तार्थं श्रीहेमचन्द्रसूरिप्रगवद्वचनं संवाद्कृतयोपदर्शयति-
तदिदमुक्तमिति । भावेति- सती मायाऽभ्युपेयते चेत् तर्हि-पक्षा माया
द्वितीयं च भावेति द्रव्यतत्त्वसिद्धिरिति अद्वैतवादो वेदान्तिनोऽपहस्तितः
स्यात्, अथासती मायाऽभ्युपेयते, हन्तेति खेदे, एवं सति असतः
शशविषाणस्य यथा नाऽर्थक्रियाकारित्वं, तथाऽस्तस्यास्य मायास्य
अपि नार्थक्रियाकारित्वम्, कुतः प्रपञ्चः ? प्रपञ्चो न भवेदेव कारणा-
भावात्, मायैव चेदर्थसहा च असत्येव माया अर्थक्रियाकारिणी चेति
तत् तर्हि, परेषा वेदान्तिनाम्, माता च अपत्यजननी च बन्ध्या च अ-
पत्या जननी च, किं भवेत् अर्थाद् विरोधाच्च भवत्येव, तथा व्याघात-
भाया चार्थसहा चेति न सम्भवतीत्यर्थः, ‘भवत्परेषाम्’ इति
काठे तु जिगमतशङ्कानामित्यर्थः ॥

कथं च ज्ञानस्य विधर्मकत्व-नित्यत्वाद्यभिप्रायैः ? मेदेन-
ऽमेदेन वा धर्म-धर्मिभावानुपपत्तेः, ज्ञानाऽनित्यत्वपक्षे तद्वन्व-
न्वितमेद-ध्वंस-प्रागभाव समवाय ज्ञानत्वजात्याद्यभ्युपगमे गौरवात्

ज्ञानस्वरूपस्य ब्रह्मणो निर्धर्मकत्व नित्यत्वैकत्वाभ्युपगमोऽपि
वेदान्तिनो न युक्तिसह इत्याशयेन वेदान्तिनं पृच्छति- कथं चेति ।
'नित्यत्वादि' इत्यादिपदादेकत्वपरिग्रहः । वेदान्ती निर्धर्मकत्वाद्युपपत्त-
युक्तिजालमाशङ्कते- मेदेनेति- ब्रह्मणि यः कश्चिद् धर्मोऽभ्युपगतः
स्यात् स ब्रह्मणो मिश्रो वा ? अमिश्रो वा भवेत् ? आद्ये भिन्नत्वाऽविशो-
बाद् धर्मान्तराणामपि ब्रह्मधर्मत्वं स्यात्, यथा वा धर्मान्तराणां न
ब्रह्मधर्मत्वं तथा ब्रह्मधर्मत्वेनाभ्युपगतस्यापि ब्रह्मधर्मत्वं न भवेदेव,
द्वितीये यथा घटो न घटधर्मस्तथा ब्रह्मस्वरूपमेव ब्रह्मधर्मो न
सम्भवतीत्येवं मेदेनाऽमेदेन वा धर्म-धर्मिभावानुपपत्तेर्निर्धर्मकत्वं
ब्रह्मण इत्यर्थः । ज्ञानानित्यत्वपक्ष इति- ज्ञानस्याऽनित्यत्वं तदैव भवेद्
यदि ज्ञानमुत्पद्येत, एवं चेकं ज्ञानमुत्पद्यते, अपरं च विनश्यति,
तदन्यद्विनश्यत्, किञ्चिद्व्योत्तरकाले प्रविश्यतीत्येवमनेकानि ज्ञानानि
स्युरिति तेषां परस्परं मेदाः प्रतियोगिमेदावनेकेऽभ्युपगन्तव्याः, एवं
यावन्ति ज्ञानानि तावन्तस्तत्प्रतियोगिका ध्वंसाः प्रागभावाभ्याभ्युप-
गन्तव्याः, एवं यानि ज्ञानानि नैकात्मस्वरूपाणि सम्भवन्तीति तेषां
भिन्नानामात्मनि समवायोऽपि स्वीकर्तव्यः, एवं मिश्रेषु तेषु ज्ञानं
ज्ञानमित्यनुगतप्रतीतिर्नैकज्ञानत्वजात्यभ्युपगममन्तरेणेति ज्ञानत्वजात्य-
रभ्युपेया, तत्समवायोऽपि तेष्वभ्युपगन्तव्य इत्येवं ज्ञानानित्यत्वपक्षे
गौरवात्, ज्ञानस्य नित्यत्वाभ्युपगमे तु तदेकमेवेत्येकत्वाभ्युपगम-
जात्यात् एव, तत्र च मेदाद्यभ्युपगमेनातिलाघवादित्यर्थः । यथा च
'घटः पटाद् मिश्रः' इत्येवंस्वरूपेणैव घट-पटादीनां मेदः प्रतीयते
इति तेषां स्वरूपतो मेदः, नैवं ज्ञानस्य स्वरूपतो मेदप्रतीतिरस्ति
यद्वलात् स्वरूपमेदं ज्ञानस्याभ्युपेयमिति, किन्तु विषयविशेषं विशेष-

एकत्वाभ्युपगमे चातिलाघवात् 'घटज्ञानं पटज्ञानम्' इत्यु-
पाधिमेदपुरस्कारेणैव ज्ञानमेदप्रतीतेः, वस्तुतस्तु 'ज्ञानं ज्ञानम्'
इत्येकरूपावगमात् तदुत्पत्तिविनाशप्रतीत्योश्चावश्यकल्प्यविषय-
सम्बन्धविषयतयाऽप्युपपत्तेः, उपाधिपरामर्शमन्तरेण स्वत एव
घटान्तराद् घटान्तरस्य मेदप्रतीतेस्तत्प्रतिबन्दिग्रहासम्भवाद्,
अन्यथाऽऽकाश काल-दिशामपि नानात्वापत्तिरित्यादियुक्तेरिति

तयोपादायैव तदमेदप्रतीतिरित्युपाधिमेदमेवावलम्बते तदमेदप्रतीति-
रित्याह- घटज्ञानमिति । यदा चोपाधिमेदतो मेदप्रतीतिव्यवस्था तदैक-
व्यक्तित्वात् तत्र ज्ञानत्वजातिः, किन्तु ज्ञानस्यैकत्वादेव तत्रानुगत-
प्रतीतिरित्यनुगतप्रतीतिबलाज्ज्ञानस्यैकत्वमेव सिद्धयतीत्याह- वस्तुत-
स्त्विति- परमार्थतस्त्वित्यर्थः । नन्वेवं ज्ञानस्य नित्यत्वे एकत्वे च
'घटज्ञानमुत्पद्यते, पटज्ञानं विनश्यति' इत्येवमुत्पाद-विनाशप्रतीत्योः
का गतिरित्यत आह- तदुत्पत्तीति- 'घटज्ञानमुत्पद्यते' इत्यस्य ज्ञाने
घटसम्बन्ध उत्पद्यत इति, 'पटज्ञानं विनश्यति' इत्यस्य ज्ञाने पट-
सम्बन्धो विनश्यतीत्येवं विषयसम्बन्धोत्पाद-विषयसम्बन्धविनाश-
विषयकत्वादेव ज्ञानोत्पत्तिविनाशप्रतीत्योरुपपत्तः, विषयसम्बन्ध-
आभ्युपेयत पवेत्यर्थः । यथा च घटस्यैकस्याऽपरघटाद् मेदप्रतीति-
रुपाधिपरामर्शमन्तरेणैव भवतीति स्वरूपतो घटादीनां मेदः, एवं
यद्येकस्य ज्ञानस्य ज्ञानान्तरादुपाधिपरामर्शमन्तरेणैव मेदप्रतीतिरुप-
जायेत तदा नूतत्प्रतिबन्धा ज्ञानस्यापि ज्ञानान्तराद् स्वरूपतो मेदः
स्वीक्रियेत, न चवमित्याह- उपधिपरामर्शमन्तरेणेति । अन्यथा उपाधि-
पुरस्कारेणापि मेदप्रतीतेः स्वरूपतो मेदविषयकत्वाभ्युपगमे । आका-
शेति- घटाकाशः पटाकाशाद् भिन्नः, अयं दिवस पतस्माद् दिवसा-
दन्यः, प्राची दिक् प्रतीचीतो भिन्नेत्याद्युपाधिपुरस्कारेणाऽऽकाशादी-
नामपि मेदप्रतीतेस्तेषामपि स्वरूपतो नानात्वापत्तेरित्यर्थः । प्रति-

चेत् ? न-एकैकविलक्षणजात्यन्तरात्मकमेदाऽमेदसम्बन्धेन धर्म-धर्मि-
भावोपपत्तेः, तद्व्यक्तिमेदादिकल्पनापेक्षया तदभावकल्पनपुरःसर-
मेकत्वाम्युपगम एव विपरीतगौरवात्, मप्रतियोगिकपदार्थस्योपाधि-
मेदपुरस्कारेणैव वास्तवमेदतिरोधानेऽभावादेरपि एकत्वापत्तेः,

क्षिपति- नेति । एकेति- न मेदरूपो मेदामेदोभयात्मकसम्बन्धः, येन
“प्रत्येकं यो भवेद् दोषो द्वयोर्भवि कथं न सः ?” इति वचनात्
प्रत्येकपक्षभाविदोष उभयात्मकसम्बन्धेऽपि भवेत्, किन्तु प्रत्येक-
विलक्षणत्वेन जात्यन्तरात्मक एव मेदामेदसम्बन्धः, तेन सम्बन्धेन
ज्ञानधर्मतयाऽभिमतस्य ज्ञानेन सह धर्म-धर्मिभावोपपत्तेर्न निर्धर्मकत्वं
ज्ञानस्येत्यर्थः । यच्च ज्ञानानित्यत्वपक्षे तद्व्यक्तिमेदादिकल्पने गौरव-
मभिहितं तत्राह- तद्व्यक्तिमेदेति- ज्ञानस्यैकत्वं तदा भवेद् यदि
तद्व्यक्तिमेदो न भवेदिति तद्व्यक्तिमेदाऽभावकल्पनपुरस्सरं तदेकत्व-
कल्पनमिति तद्व्यक्तिमेदकल्पनापेक्षया तदेकत्वकल्पनायामेव गौरवम्,
एवं प्रागभावाऽप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाऽप्रतियोगित्वं नित्यत्वम्,
तत्कल्पनं तदा स्याद् यदि प्रागभावप्रतियोगित्वाभावकल्पना ध्वंस-
प्रतियोगित्वाभावकल्पना च पूर्वं भवेदिति तत्कल्पनापूर्वकनित्यत्व-
कल्पनायामेव प्रागभावादिप्रतियोगित्वकल्पनापेक्षया गौरवम्, मेदाऽ-
मेद एव सम्बन्धो गुण गुणिनोरस्माभिरुपेयत इति समवायकल्पनैव
नास्तीति न तन्निबन्धनगौरवचर्चाऽपि, वस्त्वेवानुगत व्यावृत्तस्वरूप-
मुपेयत इत्यनुगतत्वादानुगतप्रतीतिविषयत्वं व्यावृत्तत्वाच्च व्यावृत्त-
प्रतीतिविषयत्वमित्यनेकत्वेऽपि ज्ञानस्य नातिरिक्तज्ञानत्वजातिकल्पना
समस्तीति न तन्निबन्धनस्यापि गौरवस्यावकाश इति । यच्चोपाधि-
परामर्शमन्तरेण मेदप्रतीतेरेव स्वरूपतो मेदविषयत्वं तत्राह- सप्रति-
योगिकेति- विषयनिरूप्यं हि ज्ञानमिति तत्स्वरूपं सप्रतियोगिकमेव,
तस्य मेदप्रतीतिर्नियमत उपाधिपुरस्कारेणैव, यद्यपि तस्याः प्रतीतेः
स्वरूपतो मेद एव विषयः, उपाधिपरामर्शेन प्रतीतितो यदि वास्तव-

सम्बन्धिविनिर्माणेन 'ज्ञानं ज्ञानम्' इत्यनुगतप्रतीत्यादिना तदैक्यं
 'रूपं रूपम्' इत्याद्यनुगतप्रतीत्यादिना रूपादेरप्यैक्यसिद्धिप्रसङ्गाद्
 तद्वैस्यापि 'घटरूपं पटरूपम्' इत्याद्युपाधिपुरस्कारेणैव प्रतीयमान-
 त्वात् । किञ्च, एवं 'सत् सत्' इत्यनुगतप्रतीत्या सदद्वैतं सिद्धयतु,
 न तु ज्ञानाद्वैतम् । अथ "सच्चिदानन्दरूपं ब्रह्म" [अद्वयतारकोप-
 निषद्, ९] इति श्रुत्या सदद्वैतं चिदानन्दब्रह्मैकरसमेव सिध्यतीति
 चेत् ? तर्हि सत्त्वं चित्त्वाऽऽनन्दत्वं ब्रह्मत्वरूपधर्मचतुष्टययोगाभिधर्म-

मेवावभासो नाङ्गीक्रियते तदा घटाभावादेः पटाभावादितो भेदप्रती-
 तेरपि प्रतियोगिरूपोपाधिपुरस्कारेण जायमानत्वाद्भावस्यापि वास्तव्य-
 मेवासिद्ध्या एकत्वं स्यात् एवं संयोग विभाग ह्रस्वत्वदीर्घत्वादीना-
 मप्युपाधिपरामर्शमन्तरेण भेदप्रतीतेरभावादैक्यमापद्येतेति, यथा च
 विपर्ययविनिर्माणेन ज्ञानं ज्ञानमित्यनुगतप्रतीतिस्तथा घटादिसम्बन्ध-
 विनिर्माणेन रूपं रूपमित्यनुगतप्रतीतिरस्त्येव, तथा चोक्तप्रतीतिबलाद्
 यदि ज्ञानस्यैक्यं रूपस्याप्युक्तप्रतीतिबलादैक्यं किं न स्यादित्याह-
 सम्बन्धिविनिर्माणेति । तदैक्यं ज्ञानैक्ये । तदभेदस्य पि रूपभेदस्यापि । वस्तु-
 मात्रे यथा 'सत् सत्' इत्यनुगतप्रतीतिर्भवति- 'सन् घटः, सन् पटः'
 इत्येवंरूपा तथा न तत्र ज्ञानस्य 'ज्ञान घटो ज्ञानं पट' इत्येवमनुगतप्रती-
 तिर्भवतीत्यनुगतप्रतीतिबलात् सदद्वैतमेव सिद्धयेत्, न ज्ञानाऽद्वैतमि-
 त्याह-किथेति । एवम् अनुगतप्रतीतिबलादद्वैताभ्युपगमे । सदद्वैतसिद्धा-
 यपि सद् ज्ञानानन्दस्वरूपमेवेति ज्ञानाद्वैतं तावताऽपि सिद्धयत्येवेति
 पर आशङ्कते-अथेति । एव सति सत्त्वरूपधर्मयोगात् सद्रूपम् चित्त्वरूप-
 धर्मयोगाच्चिद्रूपम् आनन्दत्वरूपधर्मयोगादानन्दरूपम्, ब्रह्मत्वरूपधर्म-
 योगाद् ब्रह्मेति सधर्मत्वमेव ब्रह्मण इति तस्य निधर्मत्वाभ्युपगमो व्याह-
 र्येतेति समावृत्तेर्नहीति । भवतु सदाद्यात्मकं ब्रह्म, परन्तु 'तत् त्वमसि'
 इत्यादिवाक्यप्रभवं निर्विकल्पकं ब्रह्मस्वरूपमात्रमवगाह्यत इति ब्रह्म-

कत्वव्याघातः । सदाद्यात्मकमपि निर्विकल्पकदृष्ट्यैकमेव स्यादिति चेत् ? सर्वात्मकमपि तदेकरूपं किं न स्यात् ? एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानादतीताऽनागतानामपि द्रव्यार्थतया ध्रौव्याऽविद्यानम् । इत्थं हि “ जे एगं जाण० ” [आचाराङ्ग-श्रु० १, अ० ३, उ० ४, सू० ११२] इति पारमेश्वरवचनानुसारितापि सङ्गच्छत इति तत्स्वरूपा विचारणीयम् ॥

यदपि सोऽयं देवदत्त इति वाक्ये तत्कालविशिष्टैतत्काल-

द्वैतसिद्धिरित्याशङ्कते- सदाद्यात्मकमपीति । यदि सदादिचतुष्टयस्वरूपमपि निर्विकल्पकदृष्ट्यैकमेव तर्हि सर्वात्मकमपि भवतु तद् एकमपि भवतु, एवञ्चकाऽनेकरूप ब्रह्म वस्त्यति सर्वस्य वस्तुन एकाऽनेकस्वरूपत्वं यत् स्याद्वादिनोऽभिमतम्, साक्षात् परम्परयैकस्यापि घटादेः सर्वसम्बन्धित्वेन कथञ्चिद्भेदाऽभेदस्य सम्बन्धमात्रव्यापकत्वेन सर्वाभेदस्यापि प्रतिनियतस्यैकस्य वस्तुनः सम्भवेन सर्वथैकज्ञानस्यापि सबवस्त्ववगाहित्वे सत्येव सम्भवेनाऽतीताऽनागतानामपि द्रव्यरूपतया ध्रौव्यस्याऽवश्यम्भावेन स्याद्वाद् एव कक्षीकृतो भवेदित्याह- एकविज्ञानेनेति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानाभ्युपगतौ सत्यां “ जे एगं जाणइ से सबं जाणइ ” इति पारमपवचनानुसारित्वमपि सङ्गच्छत इत्याह- इत्येहीति । ‘ जे एगं ’ इत्यादि वचनमूलकमेव च-

“ एको भावः सर्वथा येन दृष्टः, सर्वे भावास्तत्त्वतस्तेन दृष्टाः ।

सर्वे भावास्तत्त्वतो येन दृष्टाः, एको भावः सर्वथा तेन दृष्टः ” ॥१॥

इति वचनमिति ॥

‘ तत् त्वमसि ’ इति ‘ वाक्यस्यासङ्ख्यग्रहाणि जहदजहलक्षणा ‘ सोऽयं देवदत्तः ’ इति वाक्यस्य शुद्धदेवदत्तव्यक्तौ जहदजहलक्षणा-
कालान्तेव वेदान्तिना समर्थिता, तत्समर्थनस्यापक्षानपुरस्सरमस-

विशिष्टयोरभेदस्य विरोधाद् विशेषण विशेष्यभावानुपपत्तेः शुद्धदेव-
दृक्च्यक्तौ लक्षणा स्वीकर्तव्येत्येतद्दृष्टान्तबलेन “तत् त्वमसि”
इतिवाक्येऽपि परोक्षत्वविशिष्टचैतन्यरूपतत्पदार्थस्य प्रत्यक्षत्वविशिष्ट-
चैतन्यरूपत्वंपदार्थेन सहाभेदविरोधादखण्डब्रह्मणि जहदजहल्लक्षणा
स्वीक्रियते’ इति निरूपितम्, तदपि तुच्छम्-‘सोऽयं देवदत्तः’ इति
वाक्ये लक्षणाभ्युपगमे बीजाभावात्, तत्तेदन्ताविशिष्टयोभदाभेदस्य
सार्वजनीनत्वेन विरोधाभावात्, नहि प्रत्यक्षसिद्धेऽर्थे विरोधो नाम,
अन्यथा चित्ररूप चित्रज्ञानादावपि नानारूपसमावेशभाधेनाखण्डांश-

मीचीनत्वं भावयति-यदपीति । उक्तसमर्थनस्य तुच्छत्वे हेतुमाह-
‘शेऽयम् इत्यादिना तत्तदन्ताविशिष्टयो- सर्वथाऽभेदसम्बन्धेन विशेष्य-
विशेषणभावो यदि ‘सोऽयं देवदत्तः’ इति वाक्यतः प्रतीयेत तदा
विरोधः स्यात्, यदा तु कथञ्चिद्भेदाऽभेदसम्बन्धेनैव तयोर्विशेष्य-
विशेषणभाव उक्तवाक्यप्रतिपाद्यस्तदा विरोध एव नास्तीति लक्षणा
बीजस्याऽन्वयानुपपत्तेस्तत्राभावाल्लक्षणेनैव तत्र नास्तीति दृष्टान्त
स्यैवानुपपत्तयेत्यर्थः । ननु तत्ताविशिष्टेदन्ताविशिष्टयोर्भेदे सति
कथमभेद इति भेदाऽभेदस्य विरोधादेव न सम्भव इति न भेदा
भेदसम्बन्धेन तत्ताविशिष्टस्येदन्ताविशिष्टेऽन्वयसम्भव इत्यत आह-
तत्ताविशिष्टेदन्ताविशिष्टयोरिति । ययोरेकत्र प्रतीतिस्तयोर्न विरोधः, ययोश्च
विरोधस्तयोर्नैकत्र प्रतीतिरिति नियमेन यदि भेदाऽभेदौ धिक्कृतौ
स्यातां न सर्वजनानुभवविषयावेकत्र तौ भवेताम्, भवतश्च तौ
तथेति न तयोर्विरोध इत्यावेदनायोक्तम्- सार्वजनीनत्वेनेति- सर्वजना-
नुभवसिद्धत्वेनेत्यर्थः । यदि सर्वजनानुभवसिद्धतायामपि विरोधं
कश्चिदभिदध्यात् तत्राह- नहीति । अन्यथा प्रत्यक्षसिद्धेऽप्यर्थे विरोधा-
भ्युपगमे । चित्ररूपेति- एकत्र पटे नानारूपलक्षणचित्रप्रतीतिः प्रत्य-
क्षात्मिकोपजायत इति ततः ‘चित्ररूपवान् पटः’ इति वाक्यप्रयोगो

लक्षणास्वीकारापत्तेः । प्रतीतिबलात् तत्राप्यखण्डांशे लक्षणास्वीक्रियत एवेति चेत् ? तर्हि द्रव्यनयदृष्ट्याऽखण्डप्रतिभासवत् पर्यायनयदृष्ट्या सखण्डप्रतिभासोऽपि सार्वजनीनः, नह्यवयवव्यतिरिक्तोऽवयवी कश्चिदनुभूयत इत्यखण्डवाचकपदस्य सखण्डांश एव किं न लक्षणा स्वीक्रियते ? नह्येका प्रतीतिः स्वगृहकुटुम्बिनीति, अन्या च परगृह-

भवति, तत्रापि नानारूपाणां विरोधादेकत्र न सम्भव इत्युक्तवाक्य-
स्याखण्डपटव्यक्तौ लक्षणास्वीकारः स्यात्, एवं 'नीलपीते इमे'^१
इत्यादिस्वरूपं चित्रज्ञानं स्वसंवेदनप्रत्यक्षसिद्धमनुभूयते, ततस्तथा
वाक्यप्रयोगोऽपि भवति, तत्राऽप्येकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं विरोधाज्ज
संभवतीत्यखण्डज्ञानव्यक्तानुक्तवाक्यस्याखण्डज्ञानव्यक्तौ लक्षणा-
स्वीकारः स्यादिति तद्भाषाद् यथा न नानारूपाणां विरोधो नवा
नानाकाराणां तथैव 'सोऽयं देवदत्तः' इतिप्रत्यभिज्ञाप्रमाणतः सिद्धे
तत्ताविशिष्टेदन्ताविशिष्टयोर्भेदाभेदे न विरोध इति तत्प्रभवे तथाविध-
वाक्येऽपि तथान्वितार्थताकत्वस्य सम्भवेन न लक्षणेत्यर्थः । परः
शङ्कते- प्रतीतिबलादिति- अखण्डार्थप्रतीतिबलादित्यर्थः । तत्रापि चित्र-
रूपप्रतिपादकवाक्ये चित्राकारज्ञानप्रतिपादकेऽपि च । विशिष्टार्थ-
प्रतिपादकतयाऽनुभूयमानत्वात् सखण्डवाक्यस्याप्यखण्डार्थलक्षणा
द्रव्यनयदृष्ट्या यथाऽखण्डप्रतिभासमवलम्ब्योत्पत्तिक्रियते तथाऽखण्डा-
र्थप्रतिपादकतयाऽनुभूयमानत्वादखण्डवाचकपदस्यापि सखण्डप्रति-
भासं सार्वजनीनमवलम्ब्य सखण्डांशे लक्षणां स्वीक्रियताम्, घस्तुनः
सखण्डाखण्डोभयरूपत्वेनाऽखण्डांशस्येव सखण्डांशस्यापि सम्भवा-
दिति- समाधत्ते- तर्हीति । पर्यायनयदृष्ट्या सखण्डप्रतिभासोऽपि
सार्वजनीन इति यदुक्तं तदुपपादनायाह- नहीति- अस्य 'अनुभूयते'
इत्यनेनान्वयः । अवयवव्यतिरिक्तोऽवयवी कश्चिदनुभूयत इति
क्रजसूत्रशब्द-समभिरुक्तैवम्भूतचतुष्टयस्वरूपस्य पर्यायनयस्य प्रधानी-
भूतज्जसूत्रनयमवलम्बतः सौगतस्य मतम्, तस्मिन् 'अयं अद्वयः

कृदुन्निनीति त्वदिच्छामात्र प्रामाणिकैरनुरोत्स्यते, उभयप्रतीत्यनुरोधे
चोभयात्मकमेव वस्तु जिनेश्वरशिष्यीभूय विभाव्यताम् । तदिद-
मभिप्रेत्योक्तं भगवता सम्मतिकृता-

“ सवियप्पणिवियप्पं, इय पुरिसं जो भणेअ अबियप्पं ।

सवियप्पमेव वा णि च्छयणएण न स णिच्छिओ समए ॥ ”

[का० १, गा० ३५]

अयं पदः ' इत्यादिप्रतीतौ परमाणुपुञ्जविशेष एव विषयः, एकस्य
परमाणोरप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वम्, यथैकस्य केशस्य
दूरस्थितस्याऽप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वम्, अवयवव्यति-
रिक्तोऽवयवी नास्तीत्युक्त्या कथमिदं लभ्यत इति चेत् ? गृणु-यथा
कपाललक्षणावयवव्यतिरिक्तो घटो नास्ति, तथा कपालिकाव्यतिरिक्तः
कपालोऽपि नास्ति, कपालिकाऽपि तदवयवत्वेन सम्मतार्थव्यतिरिक्ता
न समस्तीत्येवदिशा सर्वेषामवयवविनां परमाणुपुञ्जस्वरूप एव
पर्यवसानम्, यदा चावयवव्यतिरिक्तो नास्त्येवावयवी तदा तद्वाचक-
त्वाऽभिमतस्य पदस्य वाच्यायांसम्भवाल्लक्षणाऽवश्यकीत्याह- इत्य-
खण्डवाचकपदस्येति- घट पटाद्यखण्डावयवस्वरूपवाचकपदस्येत्यर्थः ।
खण्डांश एव अवयवसमूह एव अनुभूयमानत्वाऽविशेषेऽप्यखण्डप्रति-
भासस्याभ्युपगमः खण्डप्रतिभासस्य चापलापः परेण क्रियते चेत्
तत्राह- नहीति- अस्य ' अरोत्स्यते ' इत्यनेनान्वयः । एका अखण्ड-
प्रतिभासवती । अन्या खण्डप्रतिभासवती । उभयप्रतीत्यनुरोधे खण्डा-
ऽखण्डोभयप्रतीत्यनुरोधे । उभयात्मकमेव द्रव्य-पर्यायोभयात्मकमेव ।

खण्डाखण्डोभयस्वरूपमेव वस्तिद्वयत्र सम्मतिकृत्सम्मतिमुप-
दर्शयति- तदिदमभिप्रेत्योक्तमिति । “ सवियप्पं ” इति- सविकल्प-निर्वि-
कल्पकमिति पुरुषं यो भणेद् अविकल्पम् । सविकल्पकमेव वा
निश्चयनयेन न स निश्चितः समये ॥ ” इति संस्कृतम् । पुरुषे सवि-

सखण्डाकारप्रतीतिविषयत्वं सविकल्पत्वम्, अखण्डाकारप्रतीति-
विषयत्वं च निर्विकल्पत्वम्, ततः प्रमाणमार्गेण सखण्डाखण्डोभय-
रूपत्वमेव वस्तुनो व्यवस्थितम्, इत्थं चाखण्डैकरूपं ब्रह्म प्रतिपाद-
यन् वेदो निश्चयनयमेवालम्बत इति विचारणीयम्। किञ्च, शुद्धब्रह्मणि
शक्यसम्बन्धरूपा बोध्यसम्बन्धरूपा वा लक्षणापि न सङ्गच्छते,
तात्त्विकेऽर्थेऽनिर्वचनीयसंसर्गस्य युक्त्यसहत्वात्, न च देवदत्त-

कल्पत्व-निर्विकल्पत्वे के ? इत्यपेक्षायां क्रमेण तदुभयं निर्वक्ति-
सखण्डेति- पुरुषस्येव सर्वस्यापि वस्तुनः सखण्डा-ऽखण्डोभयाकार-
प्रतीतिविषयत्वात् सविकल्पत्व-निर्विकल्पत्वे बोधे । उपसंहरति -तत
इति-द्रव्यनयादेशादखण्डत्वं पर्यायनयादेशात् सखण्डत्वमित्यत इत्यर्थः॥
प्रमाणमार्गेण द्रव्य-पर्यायोभयनयावलम्बिप्रमाणप्रभवविचारेण । यदा च
नयद्वयावलम्बनेन सर्वस्य वस्तुनः सखण्डा-ऽखण्डोभयस्वरूपत्वव्यव-
स्थितौ ब्रह्मणोऽपि सखण्डा-ऽखण्डोभयरूपत्वमेव युक्तम्, एवमप्य-
खण्डैकरूपत्वं ब्रह्मणः प्रतिपादयन् वेदः केवलनिश्चयनयावलम्बेवे-
त्याह- इत्थं चेति- वस्तुमात्रस्योक्तदिशोभयरूपत्वव्यवस्थितौ चेत्यर्थः ।
शुद्धब्रह्मणि लक्षणायाः सम्भवे सति तथा महावाक्याच्छुद्धब्रह्मविष-
यकनिर्विकल्पकज्ञानं सम्भवेदपि, सैव तु तत्र न सम्भवतीत्याह-
किञ्चेति । लक्षणाऽसम्भवे हेतुमुपदर्शयति- तात्त्विकेऽर्थे इति- शुद्धे
ब्रह्मणीत्यर्थः, वाक्यघटकैकपदस्य लक्षणा पदान्तरं तात्पर्यग्राहक-
मिति स्वीकृत्य वाक्येऽपि शक्तिरिति मतमवलम्ब्य वा शक्य-
सम्बन्धरूपा लक्षणा भवेत् तत्र शक्यस्य परोक्षत्वादिविशिष्ट-
चैतन्यस्य प्रत्यक्षत्वादिविशिष्टचैतन्यस्य वा शुद्धब्रह्मभिन्नत-
त्वादनिर्वचनीयस्य सम्बन्धोऽप्यनिर्वचनीय इति तस्य
शुद्धे ब्रह्मणि युक्त्यसहत्वात् सदसतोः संसर्गसम्भवाद्,
असतः संसर्गस्य सत्यसम्भवाद्, एवं तात्पर्यग्राहकत्वमगतिकमति-

व्यक्ताविवाऽखण्डब्रह्मणि तात्पर्यसम्बन्धोऽपि पदानां सङ्गच्छते,
तथाऽनधिगतेऽर्थे तात्पर्यानुपपत्तेः, तात्पर्यात्तथाधिगमे चान्योऽ-
न्याश्रयः, प्रत्यक्षादखण्डानुभवस्त्वनुभवकलहप्रस्त इति न किञ्चिदेतत्,
तस्मात् 'तत् त्वमसि' इतिवाक्यं केवलज्ञानादिपरिणतिविशिष्टपर-
मात्मरूपतत्पदार्थेन सह सम्पद्दर्शनादिपरिणतिविशिष्टान्तरात्म-

त्वाद् वैयर्थ्यकल्पमेवेति नैकस्य पदस्य लक्षणा, वाक्यस्य तु
पदशक्त्यैवोपस्थितयोः पदार्थयोराकाङ्क्षाबलादन्वयबोधोपपत्तेः शक्ति-
र्वाभ्युपगम्यत इति शक्याऽप्रसिद्ध्या वाक्यस्य शक्यसम्बन्धरूपा
लक्षणा न सम्भवतीति बोध्यसम्बन्धरूपैव लक्षणेति द्वितीयपक्षे
बोध्यस्यानिर्वचनीयार्थस्य संसर्गोऽनिर्वचनीय इति तस्य शुद्धब्रह्मणि
युक्त्यसद्वत्वादित्यर्थः । देवदत्तव्यक्तेरनिर्वचनीयत्वे पदानामनिर्वचनी-
यानां तात्पर्यलक्षणसम्बन्धोऽप्यनिर्वचनीय इति तद्वलात् 'सोऽयं
देवदत्तः' इति वाक्यादखण्डदेवदत्तव्यक्तिबोधस्य सम्भवेऽपि
अखण्डब्रह्मणि पदानां तात्पर्यसम्बन्धोऽनिर्वचनीयो न सम्भवतीति
न तद्वलादखण्डब्रह्मबोधः सम्भवतीत्याह- न चेति- अस्य 'सङ्गच्छते'
इत्यनेनान्वयः । 'तत् त्वमसि' इति वाक्यस्याऽखण्डब्रह्मणि तात्पर्यम्,
'तत् त्वमसि' इति वाक्यमखण्डब्रह्मबोधेच्छुयोच्चरितमित्याकारकं
तात्पर्यज्ञानमप्यनधिगतब्रह्मणि न सम्भवति, तात्पर्यतश्च ब्रह्माधिगमः,
अधिगते च ब्रह्मणि तात्पर्यमित्युपगमश्चान्योऽन्याश्रयादेवोपगन्तुम-
शक्य इत्याह- तथेति । निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्वरूपमेव ब्रह्मज्ञानम्,
तद्विषये च ब्रह्मणि पदानां तात्पर्यतो ब्रह्मज्ञानमित्युपगमस्तु यदि
वादिप्रतिवादिना सर्वेषां ब्रह्मनिर्विकल्पकप्रत्यक्षमनुभवसिद्धं भवेत्
तदोपपद्येताऽपि, तदेव तु विवादप्रस्तम्, तत्राऽविप्रतिपत्तो च तत्
एव सिद्धं ब्रह्मेति किं तदर्थं महावाक्योपन्यासेनेत्याह- प्रवक्ष्यादिति ।
स्वमते 'तत् त्वमसि' इति वाक्यार्थसङ्गमनप्रकारमुपदर्शयति-

रूपत्वंपदार्थस्य मेदाऽमेदतात्पर्येण समाधेयं सम्यग्दृष्टिभिः, इत्थ-
मेवजीवात्मपरमात्मसमापत्तिसम्भवात् ।

“पुरुष एवेदं सर्वम्” [नृसिंहपूर्वतापिन्युनिषद्, ५, १] इत्यादीनि
च वेदान्तवाक्यानि पुरुषस्तुतिपराणि, जात्यादिमदत्यागहेतोरद्वैत-
भावनानाफलानि द्रष्टव्यानि, अन्यथा “द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये [त्रिपुरा-

तामर्वादिति । इत्थमेव केवलज्ञानादिपरिणतिविशिष्टपरमात्मरूपतत्पदार्थ-
सम्यग्दर्शनादिपरिणतिविशिष्टत्वंपदार्थयोर्मेदाऽमेदसंसर्गेण वैशि-
ष्ट्याऽवगमत एव । जीवात्मेति- जीवात्मनः परमात्मनि भिन्नाऽभिन्न-
तयाऽवस्थानलक्षणजीवात्म-परमात्मसमापत्तिसम्भवादित्यर्थः, यद्यपि
जीवात्मैव केवलज्ञानाबासितः परमात्मा भवति, न तु जीवात्मतः
परमात्माऽन्यमत एव सिद्धान्ते स्वरूपत एव भिन्नः, तथाप्युक्त-
समापत्तित उत्तरकाले तद्रूपता, पूर्वं तु तदात्मना भावनया तथा-
वस्थानमेवेति बोध्यम् ॥

ननु यदि न परमार्थतो ब्रह्माऽद्वैतं ‘तत् त्वमसि’ इत्यादि-
वाक्यामिमेतं तर्हि “पुरुष एवेदं सर्वम्०” इत्यादीनां सर्वस्य
वस्तुनः पुरुषाऽमेदप्रतिपादकानां वाक्यानां का गतिरित्यत आह-
“पुरुष एवेदं सर्वम्०” इत्यादीनीति । पुरुषस्तुत्या किं प्रयोजनं सेत्स्य-
तीत्यपेक्षायामाह- जात्यादीति- अद्वैतभावनया जात्यादिमदत्यागौ
भवतीत्येतदर्थं पुरुषः सर्वात्मत्वेन रूपेण स्तूयत इत्यर्थः । यद्युक्त-
वाक्यानां न पुरुषस्तुतिपरत्वं किन्तु पुरुषाद्वैतरूपमुख्यार्थत्वमेव, तर्हि
पुरुषद्वैतप्रतिपादकश्रुतिसङ्घर्षविरोधः प्रसज्यत इत्याह- अन्यथेति-
“पुरुष एवेदं सर्वम्०” इत्यादिवाक्यानां पुरुषस्तुतिपरत्वाभावे
इत्यर्थः, तथा च द्वैतप्रतिपादकश्रुतिसङ्घर्षविरोधापत्तिमिया कति-
-क्याऽद्वैतप्रतिपादकवाक्यानां मुख्यार्थत्यागेन पुरुषस्तुतिपरत्वमेव

स्वापिन्युपनिषद्, ४, १७] परं चापरं च” इत्यादिद्वैतप्रतिपादकश्रुति-
सहस्रविरोधप्रसङ्गात् । वेदवाक्यानि हि कानिचिद् विधिपराणि,
कानिचिदर्थवादपराणि, कानिचित् त्वनुवादपराणि । तत्र “अत्राग्निहोत्रं
जुहुयात् स्वर्गकामः” [मैत्रायण्युपनिषद्, ६, ३६] इत्यादीनि विधि-
पराणि, अर्थवादस्तु स्तुति निन्दाभेदाद् द्विधा, तत्र “एकया पूर्णा-
हुत्या सर्वान् कामानवाप्नोति” इत्यादिः स्तुत्यर्थवादः, विधित्वे
शेषाग्निहोत्राद्यनुष्ठानवैयर्थ्यापत्तेः । “एष वः प्रथमो यज्ञो योऽग्निष्टोमः,

युक्तमिति भावः । उक्तवाक्यानां स्तुतिपरत्वोपपादनाय वेदवाक्या-
नामनेकप्रकारत्वमुपदर्शयति— वेदवाक्यानि हीति । हि यतः । तत्र विध्य-
र्थवादाऽनुवादपरेषु मध्ये । विधिपरवाक्यानि दर्शयति— अत्राग्निहोत्र-
मिति— “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः” इत्येव विधिवाक्यम्,
अथवाऽन्यत्रापि विधिपराणि वाक्यानि भवन्तीति वेदे विधिवाक्यो-
पदर्शनं क्रियत इत्यवगतये विधिवाक्यबहिर्भूतमेव ‘अत्र’ इति, वेदे
इत्यर्थः, प्रमाणान्तराऽप्रतिपादितोऽर्थो विधि, तत्पराणि तदर्थकानि,
तदुक्तम्—

“विधिरत्यन्तमप्राप्तो नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र बान्यत्र च प्राप्तो, परिसंख्येति गीयते” ॥ १ ॥

एतेन अपूर्वविधिनियमविधिः परिसंख्येति विधिरित्वेव विधि-
स्त्विति, एवमुत्पत्तिविध्यधिकारविध्यादिमेदा विधेर्मांसातोऽव-
सेयाः । अर्थवादवाक्यं विभज्योपदर्शयति— अथवादस्त्विति । तत्र स्तुति-
निन्दाभेदेन द्विविधयोरर्थवादयोर्मध्ये । “एकया०” इत्यादेर्विधि-
परत्वमेवाङ्गीक्रियतां किमिति स्तुत्यर्थवादत्वमुरीक्रियते ? इत्यपेक्षा-
यामाह— विधित्व इति— एकपूर्णाहुतिरूपक्रियात् एव सर्वकामाप्तौ अग्नि-
होत्राद्यनुष्ठानं विफलमेव प्रसज्येत, तत्फलरूपस्याप्येकाहुतिक्रियात्
एव निष्पत्तेरित्यर्थः । निन्दार्थवादमुदाहरति— “एष वः०” इति—

योऽग्नेनानिष्टाऽग्नेन यजते स गर्तमभ्यपतेत्” एष पञ्चमेवादीर्घा
प्रथमकरणनिन्दार्थवादः । “द्वादश मासा संवत्सरः” [सहस्र० उ० १२]
अधिरुणः, “अग्निर्हिमस्य मेघजम्” [तैत्तिरीयसंहिता, ७, ४, १८]
इत्यादीनि वाक्यान्यनुवादप्रधानानि, लोकप्रसिद्धस्यैवार्थस्य तेष्वनु-
वादादिति, तस्मादद्वैतपराणि वेदवचनानि स्तुत्यर्थवादप्रधानानि
द्रष्टव्यानीति महामाध्यष्टौ व्यवस्थितम् ।

अत एव विधिशेषत्वाद् वेदान्तानां स्वार्थे न प्रामाण्यमिति
मीमांसका अपि सङ्गिरन्ते । न च विधिशेषत्वमेषामसिद्धम् ? अर्थ-
वादाधिकरणन्यायेन तत्सिद्धेः । न च स्वतः प्रयोजनवदर्थप्रतिपाद-

योऽग्निष्टोमाख्यो यज्ञ एष, वः युष्माकम्, यज्ञेषु मध्ये प्रथमो यज्ञः,
यो याजकः पुरुषः, अग्नेनाग्निष्टोमेन, अनिष्ट्वा अग्निष्टोममकृत्वेति यावत्,
अन्येन अग्निष्टोमातिरिक्तं यजते, स याजकः, गतं ज्वरकम्, अभ्यपतेत्
प्रजेदित्यर्थः । एष “एष वः०” इत्यादिरनन्तरोक्तो वेदः । अनुवाद-
परवेदवाक्यमुदाहरति— द्वादश मासा इति । कथमनुवादप्रधानत्वमित्य-
पेक्षायामाह— लोकप्रसिद्धस्यैवेति । तेषु “द्वादशमासा०” इत्यादिवाक्येषु ।
यदर्थमयं वेदवाक्यविभाग उक्तस्तदुपसंहरणेन दर्शयति— तस्मादिति ।
तमिममर्थं प्रमाणीकर्तुमाह— महामाध्यष्टाविति । अत एव अद्वैतपरवेद-
वाक्यानां स्तुत्यर्थवादप्रधानत्वादेव । विधिशेषत्वाद् ‘फलवत्सन्निधौ
श्रूयमाणमफलं तदङ्गं भवति’ इति न्यायेन फलवदुपासनादिविध्यङ्ग-
त्वात् । ननु विधिशेषत्वमेव वेदान्तानामसिद्धमित्याशङ्का प्रतिक्षिपति—
न चेति । एषा वेदान्तानाम् । निषेधे हेतुमाह— अर्थमर्थेति— अर्थवाद्-
स्वरूपसंबोधकं प्रकरणमर्थवादधिकरणं तत्रोपदिशता मुक्तिरर्थवाद-
धिकरणन्यायः, तेनेत्यर्थः । तसिद्धेः वेदान्तानां विधिशेषत्वसिद्धेः ।

कानां “वायुर्वै क्षेपिष्ठा०” [तैत्तिरीयसंहिता, २, १, १] इत्येवमादीनि स्वाध्यायविधिग्रहणान्यथानुपपत्त्या प्रयोजनवदर्थपरत्वे कल्पनीये शब्दभावनेतिकर्तव्यतांशसाकाङ्क्षस्य विधेः सम्प्रदानभूतदेवतास्तुतिद्वारेण तदंशपूरकत्वात्, नष्टाऽश्च दग्धरथन्यायेन तदुभयैकवाक्यतेति तत्र निर्णीतत्वात्, वेदान्तवाक्यानां च परमानन्दप्राप्तिरूपप्रयोजनवद्ब्रह्मार्थप्रतिपादकानां निराकाङ्क्षतया वैषम्येन न शेषत्वसम्भावनेति वाच्यम् ; कर्मविधीनां वेदान्तानां च विषयविप्रतिषेधेनान्यतरशेषत्वघ्नौघ्ये प्रत्यक्षादिबाधितविषयतया वेदान्तानामेव शेषत्वौचित्यात् ।

‘न च’ इत्यस्य ‘वाच्यम्’ इति परेण योगः, “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता” इत्यादीनि वायुदेवताप्रशंसापराणि, न च वायुदेवताप्रशंसा स्वतः प्रयोजनं सुखदुःखभावादन्यतररूपत्वाभावादिति, “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति विधिश्चाविशेषेण सम्पूर्णवेदरूपस्वाध्यायाध्ययनस्य कर्तव्यत्वमनुशास्ति, तथा च स्वतः प्रयोजनवदर्थप्रतिपादकानां तेषां यदि प्रयोजनवदर्थपरत्वं न भवेन्न भवेदेव “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति विधिना ग्रहणम्, अतस्तेषां प्रयोजनवदर्थपरत्वे कल्पनीये सति “वायव्यं श्वेतं छागमालमेत पशुकामः” इति धृत्या बोधितस्य वायुदेवताकश्चेतच्छागालम्भनलक्षणयागेन पशुं भावयेदित्यस्योक्तयागप्रयत्नलक्षणार्थभावनायाः कर्म करण-कर्तव्यताकाङ्क्षायां ‘किं भावयेत् ? केन भावयेत् ? कथं भावयेद् ?’ इत्येवंरूपं यत् समस्ति, तत्र किं भावयेत् ? इत्याकाङ्क्षा ‘पशुं भावयेत्’ इत्यनेन शाम्यति, केन भावयेत् ? इत्याकाङ्क्षा ‘उक्तयागेन भावयेत्’ इत्यनेन शाम्यति, कथं भावयेत् ? इत्येवमिति कर्तव्यताकाङ्क्षा ‘यामिः क्रियामिरुक्तयागस्वरूपनिष्पत्तिस्तामिरुपकृत्य भावयेद्’ इत्यनेन शाम्यति, शाब्दीभावना तु प्रेरणारूपा लौकिकविधिवाक्यस्थले प्रयोज्यपुरुष-

“तमेवं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन” इत्यादि-
श्रुतेः कर्मविधीनामेवान्तःकरणशुद्धिद्वारा विविदिषार्थतया शेषत्वमिति

प्रयत्नविषयिणी प्रयोजकपुरुषगताऽपि अपौरुषेयतयाऽभ्युपगते
वेदे तत्कर्तृभावाच्छब्दगतैवेत्यत एव सा शाब्दीभावेनेति
व्यपदिश्यते, तस्याः किं भावयेत् ? इति कर्माकाङ्क्षा ‘उक्तयोग-
विधेयकयत्नं भावयेद्’ इत्यनेनोपशाम्यति, केन यत्नं भावयेद् ?
इति करणाकाङ्क्षा विधिज्ञानत एव यत्ननिष्पत्तिरिति ‘विधिज्ञानेन
यत्नं भावयेद्’ इत्यनेन शाम्यति, कथमुक्तयागविधेयकयत्नं भावयेत् ?
इति कथम्भावाकाङ्क्षा तु सम्प्रदानीभूतवायुदेवतास्तुतितो वायुदेवो
यतः प्रशस्तस्ततो वायुदेवतोद्देश्यकोक्तयागविधेयकयत्नो मया कर्तव्य
इत्येवंप्राशस्त्यज्ञानतः प्ररोचितो यत्नमातिष्ठतीति प्राशस्त्यज्ञानेनोप-
शाम्यतीति भवति शब्दभावेनेतिकर्तव्यतांशसाकाङ्क्षस्य विधेः सम्प्र-
दानभूतवायुदेवतास्तुतिद्वारेणेतिकर्तव्यताकाङ्क्षानिवर्तकत्वेनेति कर्त-
व्यतांशपूरकत्वात्, यथैकस्याश्वो नष्टो रथो विद्यते, अपरस्याश्वः
समस्ति रथो दग्धः, यस्य रथो दग्धः स रथमिच्छति, यस्याश्वो
नष्टः सोऽश्वमिच्छतीत्युभयाकाङ्क्षा परस्परं रथा-ऽश्वसंयोजनादश्व-
संयुक्तरथेन ग्रामगमनाविलक्षणं फलमुभावप्याप्नुत इत्युभयाकाङ्क्षया
फलावाप्तिर्नष्टाश्वः दग्धरथन्यायः, तेन प्रकृतेऽपि “पशुकामो वायव्यं
श्वेतं छागमालमेत” इत्यत्र फलसद्भावादितिकर्तव्यताकाङ्क्षा,
“वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता” इत्यत्र फलाऽश्ववणात् फलाकाङ्क्षा, इत्युभया-
काङ्क्षारूपप्रकरणतस्तदुभयस्यैकवाक्यतेत्यर्थवादाधिकरणे निर्णीतत्वाद्
भवतु “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता” इत्याद्यर्थवादानां “पशुकामो वायव्यं
श्वेतं छागमालमेत” इति विधिवत्क्यशेषत्वम्, “तत् त्वमसि” इत्यादि-
वेदान्तवाक्यानां च परमानन्दप्राप्तिरूपमोक्षलक्षणफलवद्ब्रह्मार्थप्रति-
पादकानां स्वतः प्रयोजनवद्बर्थप्रतिपादकत्वेन फलाकाङ्क्षारहितत्वेना-
न्यार्थवादतो विलक्षणात्वेन न । बध्यकत्वसम्भावेनेत्यर्थः । प्रतिकेपहेतुः

कश्चित्, तन्न-तत्र यज्ञपदेन “ यज्ञानां अपयज्ञोऽहम् ” [गीता, १०; २५] इति वचनाद् गायत्रीजपादेरेव निरवद्यस्य ग्रहणात्, हिंसात्मकयोगेषु मुमुक्षोरनधिकारात्, प्रतिपदोक्तफलत्यागेन विविदिषार्थतया सावद्यकर्मणोऽप्यधिकाराम्युपगमे मुमुक्षोः “ इयेनेनाऽभिचरन् यजेत ” इत्यादिश्रुतेः इयेनयागादावप्यधिकारप्रसङ्गादित्यादि सांख्याचार्यैरेव निर्णीतमिति किमिति प्रसक्तानुप्रसक्त्या ? ।

मुपन्यस्यति-कर्मविधीनामिति । विषयविप्रतिषेधेनेति-कर्मविधीनां स्वर्गादि-फल-तत्साधनयागादि-फलकामपुरुषादिकं द्वैतं विषयः, वेदान्तानां चाद्वैतं ब्रह्म विषय इत्येवं विरुद्धविषयत्वेनेत्यर्थः । द्वैतमद्वैतं च वस्तु न सम्भवति, ततो यदि द्वैतं नास्त्यद्वैतम्, यदि तन्नास्ति द्वैतमित्येकस्य मुख्यार्थो बाधित इत्यन्यार्थे तात्पर्यस्यावश्यकत्वेन मुख्याबाधितार्थकस्यान्यस्य प्राधान्येन तदङ्गत्वमेवान्यार्थपरस्येति वेदान्तानामेव द्वैतावगाहिप्रत्यक्षादिप्रमाणबाधितमुख्यार्थकत्वेनान्यार्थपराणां कर्मविधिशेषत्वस्य न्याय्यत्वादित्याह- अन्यतः शेषप्रौढ्य इति । वेदान्त्येकदेशिनो मतमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति- तमेवमिति । तत्र “तमेव०” इत्यादिश्रुतौ । यागादेरेव यज्ञपदेन कुतो न ग्रहणमित्याकाङ्क्षायामाह- हिंसात्मकयोगेऽस्ति । येन बाधयेन यागादिकं कर्तव्यत्वेनोपदिश्यते तत्र स्वर्गादिफलमुपदिश्यत एव, तत्प्रतिनियतस्वर्गादिफलं परित्यज्य विविदिषार्थतया हिंसात्मकत्वेन सावद्यस्यापि यागादेः कर्तव्यत्वेन मुमुक्षोस्तत्कामनालक्षणाधिकारस्याभ्युपगमे इयेनयागाद्यधिकारित्वमपि तस्य प्रसज्येतेत्याह- प्रतिपदोक्तफलत्यागेनेति । वेदान्त्येकदेशिनं प्रत्ययं दोषो नास्माकमेवानुमतः, किन्तु साङ्ख्यशाचार्याणामपि श्रुत्यनुयायिनामित्यावेदनायोक्तम्- साङ्ख्यशाचार्यैरेवेति । विस्तरार्थिना विस्तरतस्तद्विषयावगमाभिलाषिणा । एतद्विषये वेदान्तानामेव विधिशेषत्वम्, न तु विधीनां वेदान्तशेषत्वमित्युपक्रान्तविषये ॥

विस्तरार्थिना वैतद्विषयेऽस्मत्कृतस्याद्वादकत्वलता द्रष्टव्या ॥

सङ्ग्रहनयविचारः सम्पूर्णः ॥

दर्शितेयं यथाशास्त्रं, सङ्ग्रहस्य नयस्य दिग् ।

वेदान्तदृष्टा(राद्वा)न्तहेतुर्यशोविजयवाचकैः ॥ २ ॥

व्यवहरणं व्यवहारः, व्यवहरतीति वा व्यवहारः, विशेषतो-
ऽवहिते-निराक्रियते सामान्यमनेनेति वा व्यवहारः । अयमुपचार-
बहुलो लोकव्यवहारपरः—“वच्चइ विणिच्छयत्थं, ववहारो सवद्वेषु”

सङ्ग्रहनयविचारमुपसंहरति- दर्शितेयमिति- वेदान्तराद्वान्तहेतुः
सङ्ग्रहस्य नयस्येयं दिक्, यथाशास्त्रं यशोविजयवाचकेदर्शितेति
सम्बन्धः, व्यक्तमदः ॥

गूढार्थावेदनार्था भवति च विवृतिर्मन्दशिष्यावगत्ये,

नो वाक्काठिन्ययोगे सति तत इह नो तादृशो वाग्विलासः ।

इत्थं सम्यग् विचार्याऽणुमतिरपि मितां चेह लावण्यसुरि-

व्याख्यामाख्यातवाद् यद्भवतु ननु ततः सङ्ग्रहस्यावबोधः ॥१॥

इति सङ्ग्रहनयविचारव्याख्या ॥

अथ व्यवहारनयनिरूपणम्—

व्यवहारनयं निरूपयति- व्यवहरणमिति- यथा निरुक्तिभावि, व्यव-
हरीति कर्तरि । करणव्युत्पत्तिमवलम्ब्याह- विशेषत इति-पतद्व्युत्पत्त्या
‘विशेषाभ्युपगमेन सामान्यनिराकरणपरोऽभ्युपगमपरो व्यवहारः’
इति व्यवहारनयलक्षणं दर्शितं, भवति । एतावता सङ्ग्रहात् सामान्या-
भ्युपगमपरात् तन्निराकरणपरस्यास्य वैलक्षण्येऽवधृतेऽप्यन्यद् वैल-
क्षण्यप्रयोजकमाह- अयमिति- व्यवहारनय इत्यर्थः । उपचारबहुल इति-
उपचारबाहुल्यं चास्य “दद्याते गिरिरत्नाऽसौ याति सर्वसि कुण्डिका”

ति [विशेषावश्यक-नि० गाथा २१८३] सूत्रम्, व्यवहारः सर्वद्रव्येषु विचार्य विशेषानेव सत्त्वेन व्यवस्थापयतीत्येतदर्थः, इत्थं ह्यसौ विचारयति-ननु सदिति यदुच्यते तद् घट-पटादिविशेषेभ्यः किमन्यन्नाम?, वार्तामात्रप्रसिद्धं सामान्यमनुपलम्भानास्त्येव । ननु

इत्यादिरुपचारोऽस्मिन् बाहुल्येनोपलभ्यते ” ॥ [नयोपदेशः २६]

इतिपद्यावसेयम् ।

उक्तपद्यस्य चेत्थं व्याख्यानम्- दह्यत इति- असौ गिरिर्दह्यते, अत्र गिरिपदस्य गिरिस्थतृणादौ लक्षणा, भूयोद्गन्धत्वप्रतीतिः प्रयोजनम् । ‘असावध्या याति’ इत्यत्राध्वपदस्य अध्वनि गच्छति पुरुषसमुदाये लक्षणा, नैरन्तर्यप्रतीतिः प्रयोजनम् । ‘कुण्डिका झवति’ इत्यत्र कुण्डिकापदस्य कुण्डिकास्थजले लक्षणा अनिविडत्वप्रतीतिः प्रयोजनम्, सर्वत्रोद्देश्यप्रतीतिर्लक्ष्यार्थं मुख्यार्थाभेदाध्यवसायात्मकव्यञ्जनामहिम्ना वेति विवेचितमन्यत्र, इत्यादिरुपचारो गौणः, अस्मिन्-व्यवहारनये, बाहुल्येन इतरनयापेक्षया भूम्ना, उपलभ्यते इति । लोकव्यवहारपर इति- यथैव यो लोके व्यवह्रियते तथैव तमभ्युपैतीति लोकव्यवहारपरः, यथा- निश्चयतः पञ्चवर्णैऽपि भृङ्गे लोके ‘कृष्णो भ्रमरः’ इत्येव व्यवह्रियते, अयमपि कृष्णत्वेन भ्रमरमुपगच्छतीति । व्यवहारस्वरूपप्ररूपकं सूत्रं दर्शयति- “वचः ६०” इति- “व्रजति विनिश्चयार्थं व्यवहारः सर्वद्रव्येषु” इति संस्कृतम् । सूत्रार्थं दर्शयति- व्यवहार इति । ‘विचार्य’ इति यदुक्तं तदेव भाषयति- इत्यनिति- अनन्तरवक्ष्यमाणप्रकारेणेत्यर्थः । हि यतः । असौ व्यवहारः । व्यवहारस्य विचारमुल्लिखति- नन्वित्यादिना । सदिति यदुच्यते सदित्येवंस्वरूपशब्देन यत् स्तालक्षणं महासामान्यं प्रतिपाद्यते, तत् सत्तासामान्यम्, घट-पटादिविशेषेभ्यः, अन्यत्- मित्रम्, किं नाम-न किञ्चित्, घट-पटादयो विशेषा एव सदितिप्रतीतिव्यवहारविषयाः, तेभ्योऽतिरिक्तं सत् सामान्यं नास्त्येवेत्यर्थः ।

अनुपलम्भमात्रं नाऽभावग्राहकम्, आकाशादावतिप्रसङ्गात्, किन्तु योग्यानुपलम्भस्तथा, योग्यत्वं च प्रतियोगि-तद्व्याप्येतरयावत्प्रति-योग्युपलम्भकसमवधानम्, तच्चात्र नास्त्येव सामान्यग्राहकद्रव्यो-

वार्तामात्रप्रसिद्धं सत्सदितिवचनमात्रप्रसिद्धं सामान्यम् । अनुपलम्भानास्त्येव यदि विशेषेभ्यो व्यतिरिक्तं सामान्यं स्यात् तर्हि विशेषेभ्यो व्यतिरेकेणोपलभ्येत, यद् यतो व्यतिरिक्तं तत् ततो व्यतिरेकेणोपलभ्येत, यथा-पटादिकं घटादितो व्यतिरेकेण, अनुपलम्भनाञ्च नास्त्येव सामान्यमित्यर्थः । अत्र परः शङ्कते-नन्विति । आकाशादावतिप्रसङ्गादिति-आकाशादेरप्यनुपलम्भादभावः प्रसज्येतेत्यर्थः । किन्विति-यद्यनुपलम्भमात्रं नाऽभावग्राहकं तर्हि कीदृशोऽनुपलम्भोऽभावग्राहक इति ? तत्राह-योग्येति । तथा अभावग्राहकः । अनुपलम्भे योग्यत्वं किमित्य-पेक्षायामाह-योग्यत्वं चेति । प्रतियोगीति-प्रतियोगि-प्रतियोगिव्याप्यभिज्ञा यावन्तः प्रतियोग्युपलम्भकास्तेषां समवधानं योग्यत्वमित्यर्थः, एतत्सङ्गमना चेत्थम्-यत्राऽऽलोकादिकं चाधुपप्रत्यक्षजनकं विद्यते तत्र घटाभावप्रतियोगिघट तद्व्याप्यघटबन्धुः-सयोग-तद्गतमद्वत्त्वोद्भूत-रूपादिव्यतिरिक्तयावद्धटोपलम्भकसमवधानं समस्ति तत्र यदि घटो भवेत् तदा तदुपलम्भः स्यादेवेति तादृशसमवधानविशिष्टघटानुपलम्भस्य घटाभावव्याप्यत्वेन तत्सत्त्वेऽवश्यं घटाभाव इति, अत्र 'प्रतियोगि तद्व्याप्येतर' इति विशेषणानुक्तौ यावत्प्रतियोग्युपलम्भकमप्ये प्रतियोगितद्व्याप्ययोरपि प्रवेशात् तत्समवधाने प्रतियोग्युपलम्भ एव, न तु तदनुपलम्भ इति तादृशसमवधानविशिष्टप्रतियोग्युपलम्भस्याप्रसिद्धिरेवेत्यतस्तदुपादानमिति । तच्च निरुक्तयोग्यत्वं च । अत्र सामान्योपलम्भे । द्रव्योपयोगे सति सामान्योपलम्भो भवति यदा द्रव्योपयोगो नास्ति तदा सदपि सामान्यं नोपलभ्यत इति तत्कालीनसामान्यानुपलम्भो न प्रतियोगि-तद्व्याप्येतरयावत्प्रतियोग्युपलम्भकसमवहित इति योग्यानुपलम्भमात्र-

पयोगाभावात्, तत्सत्त्वे च सामान्यानुपलम्भस्यैवासिद्धेरिति चेत् ?
न-जलाहरण-घणपिण्डीप्रदानादिव्यवहारस्य घट-निम्बपत्रादिविशेषै-
रेव क्रियमाणस्य दर्शनेन सामान्यस्य व्यवहाराग्निर्वाहकत्वेन द्रव्यो-
पयोगेन तद्गृहेऽपि तस्य दोषजन्यज्ञानतया भ्रमत्वेन ततो वस्त्वसिद्धेः ।
एतेन यदुच्यते सङ्ग्रहवादिना-

“ यथा कटकशब्दार्थः, पृथक्त्वार्हो न काञ्चनात् ।

न हेम कटकात् तद्वज्रगच्छब्दार्थताऽवरे ॥ १ ॥ [], इति ।”

तदपास्तम्, अत्र हि ‘न हेम कटकाद्’ इति-हेम कटकात्

बाह्य सामान्याभावसिद्धिरित्याह - साम न्यग्राहेति । तत्सत्त्वे च द्रव्यो-
पयोगसत्त्वे च । व्यवहारनय उक्ताशङ्कां प्रतिक्षिपति - नेति । विशेषेभ्य
यव प्रतिनियतेभ्यः प्रतिनियतानामर्थक्रियाणां दर्शनेन विशेषा एव
व्यवहारानिर्वाहकत्वात् सन्तः, सामान्यत्वं तु नार्थाक्रया काचिद्
दृश्यत इति व्यवहारानिर्वाहकत्वादसदेव सामान्यमिति तज्ज्ञानं भ्रम
एव, तत्र द्रव्योपयोगो दोषविधयैव कारणमिति दोषजन्यभ्रमात्
सामान्यात्मकवस्त्वसिद्धेरित्याह - जलाहरणेति । तद्गृहेऽपि सामान्यज्ञाने-
ऽपि । तस्य सामान्यज्ञानस्य । ततः भ्रमात्मकसामान्यज्ञानात् । वन्वसिद्धेः
सामान्यरूपवस्तुनोऽसिद्धेः । ‘एतेन’ इत्यस्य ‘अपास्तम्’ इत्यनेना-
न्वयः । सङ्ग्रहवादिबलव्यमेवोपदर्शयति - यत्स्यादिपद्येन - यथा काञ्च-
नात् पृथक्त्वार्हो न कटकशब्दार्थः, किन्तु काञ्चनमेवानुगामिस्वरूपं
सत्यमिति तदात्मक एव कटकशब्दार्थः, तद्वत् कटकात् पृथक्त्वार्हं
हेम न, ‘द्वौ नञौ प्रकृतमर्थं गमयतः’ इति वचनाद् हेम
कटकात् पृथक्त्वार्हमेव, न विद्यते वस्तुनोऽप्यनुगतं यस्मात् तद्वत् सत्सा-
मान्यम्, तस्मिन्, जगच्छब्दार्थता सर्वशब्दवाच्यता, सर्वस्य वस्तुना-
मसामान्यरूपत्वात् तद्वत्तिरिक्तवस्तुनोऽभावात् सत्सामान्यमेव शब्द-

पृथक्त्वाहं नेति नेत्यर्थः, स चायुक्तः-हेमसामान्यस्य यावत्कटका-
ऽङ्गदादिविशेषपार्थक्याऽसिद्धेः, शाखादियावदवयवभिन्नब्रुक्षाधूर्ध्वता-
सामान्यस्येव यावद्व्यक्तिभिन्नतिर्यक्सामान्यानुपलब्धेः । यद्वा,
उक्तसूत्रस्य, 'अधिकश्चयो निश्चयः, यथा-अधिको दाघो निदाघः,
स च निश्चयोऽत्र सामान्यम्, तदभावो विनिश्चयः, तदर्थं व्यवहार-
नयो ब्रजति, सामान्याभावार्थं यतते' इत्यर्थः ।

ननु सामान्य विशेषात्मके वस्तुनि विशेषं गृह्यता व्यवहारेण
सामान्यमपि सम्भृतसामग्रीकतया ग्राह्यमेव सूक्ष्म सूक्ष्मतरपर्यायनय-

मात्रवाच्यमित्यर्थः । तृतीयचरणार्थमस्फुटत्वात् सन्दिग्धो मा भूदिति
स्पष्टयति-अत्र हीति । अत्र उक्तपक्षे । विशेषाः सामान्यस्वरूपा एव,
न तद्व्यतिरिकाः सन्ति, सामान्यं तु विशेषव्यतिरिक्तं समस्तीति
सङ्गद्ववादिनोऽभिप्रायोऽयुक्त इत्याह-स चायुक्त इति । अयुक्तत्वे व्यव-
हारनयो हेतुमुपदर्शयति- हेमसामान्यस्येति । अनुपलब्ध्या पार्थक्या-
ऽसिद्धिं व्यवस्थापयति- शाखादीति- अनुपलब्धेर्यथोर्ध्वतासामान्यं
नास्ति तथाऽनुपलब्धेरेव तिर्यक्सामान्यमपि नास्तीति मुकुलितोऽर्थः ।

"यथा विणिच्छयत्य० [पत्र-२९१]" इति सूत्रं प्रकारान्तरेण व्या-
करोति-यद्वेति । अधिकार्थत्वं निरुपसर्गस्य दृष्टान्ततः स्पष्टयति-यवेति ।
अन्यत्र निश्चयशब्दः स्तदभावाऽप्रकारकतत्प्रकारकज्ञाने रूढ इत्यत आह-
अत्रेति- प्रकृतसूत्र इत्यर्थः, प्रकृतसूत्रघटकनिश्चयपदप्रतिपाद्यं सामान्य-
मिति यावत् । तदभावः सामान्याभावः, वेविरुद्धार्थकत्वस्यापि दृष्टत्वेन
सामान्यविरुद्धस्य सामान्याभावस्य विनिश्चयशब्दप्रतिपाद्यत्वसम्भवात्
तदर्थं सामान्याभावार्थम् ॥

ननु सामान्य-विशेषोभयात्मके वस्तुनि प्रधानतया विशेषं गृह्यता
व्यवहारेण गौणतया सामान्यमपि गृह्यत एवेति कथमस्य सामान्या-
भावार्थं यज्ञ इत्याशङ्कते- नन्विति । सम्भृतसामग्रीकतया सम्पूर्णसामग्री-

त्यक्तस्यार्थस्य द्रव्यार्थिकविषयत्वात् । तदुक्तं सम्मतौ-

“ पञ्चवणयवुकुंठं, वत्थू दब्बड्डियस्स, वत्तव्वं (वयणिज्जं) ।

जावदविओवओगो, अपच्छिमवियप्प-निव्वयणो ॥

[का० १ गा० ८] च्छि ॥

अत्र न विद्येते पश्चिमे विकल्प-निर्वचने सविकल्पकधी व्यवहार-
लक्षणे यत्र स तथा, सङ्गग्रहावसान इति यावत्, ततः परं विकल्प-
वचनाप्रवृत्तेः, ईदृशो यावद् द्रव्योपयोगः प्रवर्तते तावद् द्रव्यार्थि-
कस्य वचनीयं वस्तु, तच्च पर्यायनयेन, वि-विशेषेण, उद्-ऊर्ध्वम्,
क्रान्तमेव-विषयीकृतमेव, पर्यायाऽनाक्रान्तसचायां मानाभावादित्ये-
कोऽयः ।

कतया । सूक्ष्मपर्यायनयो यं विशेषं गृह्णाति तं सूक्ष्मतरपर्यायनयः
परित्यज्य ततोऽपि विशेषं गृह्णाति, एव ततोऽपि सूक्ष्मतरपर्यायनयस्तं
विशेषं परित्यज्य ततोऽपि विशेषं गृह्णातीत्युत्तरोत्तरविशेषापेक्षया
पूर्वपूर्वविशेषस्य सामान्यरूपत्वमिति कृत्वा व्यवहारस्यापि सामान्य-
प्राद्वित्वं पूर्वपूर्वविशेषस्योत्तरोत्तरविशेषानुगततया द्रव्यार्थिकनय-
विषयत्वादित्याह- सूक्ष्म-सूक्ष्मतरेति ।

उक्तार्थं प्रमाणीकर्तुं सम्मनिगाथासंवादमुपदर्शयति- तदुक्तं
कमताविति । ‘ पञ्चव० ” इति-“ पर्यवनयव्युत्क्रान्तं वस्तु द्रव्यार्थिकस्य
वचनीयम् । यावद् द्रव्योपयोगोऽपश्चिमविकल्प-निर्वचनः ’ इति
संस्कृतम् । उक्तगाथां व्याख्यानयति- अत्रेति । तथा अपश्चिमविकल्प-
निर्वचनः । कथमपश्चिमविकल्प-निर्वचनस्य सङ्गग्रहावसानतेत्यपेक्षाया-
माह- तत परमिति-सङ्गहात् परमित्यर्थः, सङ्गद्विषयस्य महासामान्य-
सत्तारूपस्य कस्याप्यपेक्षया विशेषरूपत्वाभावेन सामान्यरूपत्वमेव
तस्य, न विशेषरूपत्वमिति तद्विषयो द्रव्यार्थिक एव न पर्यायार्थिक
इति सङ्गग्रहावसानत्वमवसेयम् । ईदृशः अपश्चिमनिर्विकल्पनिर्वचनः ।

यद्वा यद् वस्तु सूक्ष्म सूक्ष्मतर-सूक्ष्मतमादिबुद्धिना पर्यायनयेन स्थूलरूपं त्यजता व्युत्क्रान्तं-गृहीत्वा मुक्तं 'किमिदं मृत्सामान्यं यद् घटादिविशेषान्यबुद्धिविषयीभवेद्' इत्येवमाकारेण यावच्छुक्लरूप-तमोऽन्त्यो विशेषस्तावत् तत् सर्वं द्रव्याधिकस्य वचनीयम्, यतो यावदपश्चिमविकल्प-निर्वचनोऽन्त्यो विशेषस्तावद् द्रव्योपयोगः प्रवर्तत इति द्वितीयोऽर्थः ।

इयं व्याख्या "अन्त्यविशेषमारभ्य महासामान्यपर्यन्तं द्रव्योपयोगः प्रवर्तत इति पूर्वपूर्वद्रव्याधिकविषयः पर्यायार्थिकविषयोऽपि, यत उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वापेक्षयाऽधिकव्यापित्वेन द्रव्यत्वे उत्तरोत्तरा-पेक्षया पूर्वपूर्वस्याऽल्पव्यापित्वेन विशेषरूपतया पर्यायत्वं सुस्पष्ट-मेव" इत्यर्थस्यावेदिका, इदानीं "पूर्वपूर्वव्यापिस्वरूपापेक्षयो-त्तरोत्तराव्यापिस्वरूपस्य पर्यायत्वमुत्तरोत्तरव्यापिस्वरूपापेक्षया पूर्वपूर्वव्यापिस्वरूपस्य द्रव्यत्वमित्यवलम्बनेन पर्यायार्थिकविषयस्य द्रव्याधिकविषयत्वमन्त्यविशेष यावद्" इत्यर्थवेदिकां व्याख्यामुप-दीक्षति-यद्वति । 'यद् वस्तु' इत्यस्य 'गृहीत्वा मुक्तम्' इत्यनेनान्वयः । 'व्युत्क्रान्तम्' इत्यस्य गृहीत्वा मुक्तमित्यर्थः । केन गृहीत्वा मुक्तमित्या-काङ्क्षा 'पर्यायनयेन' इत्यन्वेति । 'पर्यायनयेन' इत्यस्य यद् विशेषण 'स्थूलरूपं त्यजता' इति तदुपपादकम्- सूक्ष्म सूक्ष्मतर सूक्ष्मतमादि-बुद्धिना' इति । 'इदं मृत्सामान्यम्' इत्याकारकबुद्धिना पर्यायनयेन मृत्सामान्यं गृहीतं भवति, 'गृहीत्वा मुक्तम्' इति यदुच्यते तत् कीदृशाकारेण तेनेत्यपेक्षायामाह- किमिदमिति- किमित्याक्षेपे, तेन 'इत्थम्भूतं मृत्सामान्यं नास्त्येव, यद् घटादिविशेषान्यबुद्धिविषयी-भवेद्' इत्येवमाकारेण पर्यायनयेन मुक्तमित्यर्थः । कियत्पर्यन्तं गृहीत्वा मुक्तं भवतीत्यपेक्षायामाह- यावच्छुक्लरूपतम इति- अत्र 'यावत्सूक्ष्म-रूपतमः' इति पाठो युक्तः । द्वितीयव्याख्यानतो निर्गलितमर्थमुप-

अत एव द्रव्य-पर्यायविषयताभ्यां तदितराऽविषयतया वा न शुद्धजातीयद्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकभावव्यवस्था, किन्तुपसर्जनीकृतान्यार्थ-प्रधानीकृतस्वार्थविषयतयाऽनेकान्तानुप्रवेशादेव, तदुक्तम्—

“ दवट्टिओ त्ति तम्हा, णत्थि णओ णियममुद्धजाईओ ।

ण य पज्जवट्टिओ णाम, कोइ भयणाइ उ विसेसो ” ॥

[सम्मतौ का० १, गा० ९]

भजना—उपसर्जन प्रधानभावावगाहना, तथा च कथं वस्तुगत्या सामान्यविषयस्य व्यवहारस्य तदभावाऽर्थं यत्न इति

दर्शयति—यत्न इति । अत एव द्रव्यार्थिकविषयस्य पर्यायार्थिकविषयत्वं पर्यायार्थिकविषयस्य द्रव्यार्थिकविषयत्वमित्येवमुभयस्यैकत्र समन्वयादेव । द्रव्येति—द्रव्यविषयकः शुद्धजातीयद्रव्यार्थिकः, पर्यायविषयकः शुद्धजातीयपर्यायार्थिक इत्येवं शुद्धजातीयद्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकभावव्यवस्था, वा अथवा द्रव्येतराविषयकः शुद्धजातीयद्रव्यार्थिक पर्यायेतराविषयकः शुद्धजातीयपर्यायार्थिक इत्येवमुक्तव्यवस्था न सम्भवतीत्यर्थः । किन्तु तर्हि कथं द्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकव्यवस्था ? उपसर्जनीकृतेति—य उपसर्जनतया पर्यायं विषयीकरोति प्रधानतया द्रव्यं च विषयीकरोति स द्रव्यार्थिकः, यश्चोपसर्जनतया द्रव्यं विषयीकरोति प्रधानतया च पर्यायं विषयीकरोति स पर्यायार्थिक इत्येवमुपसर्जनीकृतान्यार्थप्रधानीकृतस्वार्थविषयतयाऽनेकान्तानुप्रवेशात् कथञ्चिद्द्रव्यार्थिक-कथञ्चित्पर्यायार्थिकभावस्यैव भेदेत्यर्थः । उक्तार्थं संवादकतया सम्मतिगाथायामुपदर्शयति—तदुक्तमिति । “ दवट्टिओ त्ति० ” इति—“द्रव्यार्थिक इति तस्मान्नास्ति नयो नियमशुद्धजातीयः । न च पर्यायार्थिको नाम कोऽपि भजनया तु विशेषः ॥ इति संस्कृतम् । अत्र भजनापदार्थः क इत्यपेक्षायामाह—भजनेति—यस्योपसर्जनभावेनाऽपरस्य प्रधानभावेन याऽवगाहना सा भजनेत्यर्थः । प्रश्नार्थमुपसंहरति—तथा चेति । ‘कथम्’ इत्यस्य ‘यत्नः’

चेत् ? नहि सर्वजनीनो नयान्तरार्थप्रतिभासो नयान्तरेण बाध्यते, किन्तु तदप्रामाण्यं विषयीक्रियत इति ज्ञानप्रामाण्यसंशयादर्थसंशय इव तदप्रामाण्यनिश्चयात् तदार्थाभावनिश्चय इति सामान्यनयाप्रामाण्य-निश्चयप्रयुक्ततदभावनिश्चयत्वमेव तदभावावर्थयत्नपरत्वमिति न कोऽपि दोषः । तदिदमुक्तं महावादिना-

“ दृढद्वियवत्तवं, अवत्थु नियमेण होइ पञ्जाए [पञ्जवणयस्स] ।

तह पञ्जवत्थुमवत्थुमेव दृढद्वियणयस्स ॥

[सम्मतौ का० १, गा० १०]

इत्यनेनान्वयः । तदभावावर्थं सामान्याभावार्थम् । समाधत्ते- नहीति-अस्य ‘बाध्यते’ इत्यनेनान्वयः । सर्वजनीनः सर्वजनसिद्धः । यदि नयान्तरार्थप्रतिभासो नयान्तरेण न बाध्यते तर्हि तद्विचारस्य प्रयोजनं किम् ? नयान्तरविषयामावार्थो यत्नोऽपि तस्य कुण्ठ एव, तत्प्रयत्ने-ऽपि नयान्तरविषयोऽवतिष्ठत एवेति पृच्छति- किन्विति । उत्तरयति- तदप्रामाण्यमिति- सामान्यविषयकज्ञानरूपद्रव्यार्थिकनयाऽप्रामाण्य पर्यायार्थिकनयेन विषयीक्रियत इत्यर्थः । ज्ञानेति- यथा तद्विषयकज्ञान-प्रामाण्यसंशयस्तु तदर्थविषयकः संशयस्तथा तदर्थविषयकज्ञानाऽ-प्रामाण्यनिश्चयात् तदार्थाभावनिश्चय इत्यतः सामान्यविषयकज्ञानरूप-द्रव्यार्थिकनयाऽप्रामाण्यनिश्चयप्रयुक्तसामान्याभावविषयकनिश्चयत्वमेव पर्यायार्थिकनयस्य तदभावावर्थयत्नपरत्वमित्येवमभ्युपगमे न कश्चिद् दोष इत्यर्थः । उक्तार्थं सम्मतिगाथासंवादाद्माह- तदिदमुक्तमिति । महावादिना वादिप्रकाण्डेन श्रीखिड्सेनदिवाकरेण । “दृढद्विय०” इति- “द्रव्यार्थिकवचन्यम् अवस्तु नियमेन भवति पर्याये [पर्यवणयस्व] । तथा पर्यवस्तु अवस्तुवेव द्रव्यार्थिकनयस्य ।” इति संस्कृतम् ।

अवस्तु-इतरनयप्राधान्यो पस्थितिजनिततन्त्रयाप्रामाण्यनिश्चय-
कृतावस्तुत्वनिश्चयविषयः, तथा चैतदभ्युच्चयार्थमुक्तम्—
उत्पज्जंति चयंति अ, भावा णियमेण पज्जवणयस्स ।

द्वद्वियस्स सब्बं, सया अणुप्पण्णमविणट्ठं ॥

[सम्मतौ का० १, गा० ११]

नन्वेवं सङ्ग्रह-व्यवहारयोर्वधारणांशे द्वयोरपि मिथ्यात्वं स्यात्
सामान्य - विशेषान्यतराभाववद्विशेष्यकत्वाभाववत्यन्यतरस्मिंस्तद-

‘अवस्तु’ इत्यस्योक्तार्थदाढ्याय पर्यवसितमर्थमुपदर्शयति- अवस्तु-
इतिरेति- इतरनयेन पर्यायार्थिकनयेन, प्रधान्येन या पर्यायस्योपस्थितिः,
तया जानितो यो द्रव्यार्थिकनयाऽप्रामाण्यनिश्चयः, तत्कृतस्यावस्तुत्व-
निश्चयस्य विषयो द्रव्यार्थिकवक्तव्यो भवति, एवमितरनयेन- द्रव्या-
र्थिकनयेन, प्राधान्येन या द्रव्यस्योपस्थितिः, तया जनितो यः पर्या-
यार्थिकनयाप्रामाण्यनिश्चयः, तत्कृतस्यावस्तुत्वनिश्चयस्य विषयः
पर्यायार्थिकवक्तव्यो भवतीत्यर्थः । उक्तोऽर्थस्तदोपपद्येत यदि पर्याय-
वक्तव्यो द्रव्यार्थिकवक्तव्यश्च परस्परविरुद्धो भवेदिति तद्विरोधाव-
गमनाय सम्मतिगाथामघतार्यं दर्शयति- तथा चेति । “उत्पज्जंति०” इति-
“उत्पद्यन्ते च्यवन्ते च भावा नियमेन पर्यवणयस्य । द्रव्यार्थिकस्य
सर्वं सदाऽनुत्पन्नमविनष्टम्” ॥ इति संस्कृतम् । शङ्कते- नन्विति । एवम्
एकनयवक्तव्यस्याऽन्यनयेनावस्तुत्वे । अवधारणांशे सामान्यमेवास्ति न
विशेषाः, विशेषा एव सन्ति न सामान्यमित्येवमवधारणस्वरूपे । द्वयोरपि
सामान्य-विशेषप्राद्विद्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकनययोरपि । मिथ्यात्वं कथ-
मित्यपेक्षाया माह- सामान्येति- वस्तुनि सामान्यविशेषोभयात्मके व्यव-
स्थिते तद्विशेष्यकं यद् द्रव्यार्थिकज्ञानं तद् वस्तुगत्या विशेषाभाववद्वि-
शेष्यकं न भवति, एवं तद्विशेष्यकं पर्यायार्थिकज्ञानं तद्वस्तुगत्या सामा-
न्याभाववद्विशेष्यकं न भवति, अथापि द्रव्यार्थिकज्ञानं स्वसंविदित-

भाववद्विशेष्यकत्वावगाहित्वादिति चेत् ? स्यादेव, उत्पाद-स्थिति-
भङ्गाः समुदिता हि द्रव्यलक्षणम्, न तु प्रत्येकम्, एकैकविनिर्माणेन
द्रव्याऽप्रतीतेरिति प्रत्येकलक्षणग्राहिणौ द्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकौ
मूलनयाविद् हि मिथ्यादृष्टी, न चास्ति तृतीयः कश्चिन्नय इति, द्वयो-
र्मूलनययोरेव यदि परस्परात्यागरूपविशेषेण भज्यमानयोरेव सम्य-
क्त्वहेतुता, न तु निरपेक्षग्राहिणोः, तदा कैव प्रत्याशा निरपेक्षग्राहिणां
मूलनयार्थप्रज्ञापनामात्रव्यापृतानां विशिष्टांशाधिगममात्रेण भेदभाजा-
मुत्तरनयानां प्रामाण्ये इति । यद् वादी-

रूपं विशेषाभाववद्विशेष्यकत्वेन स्वस्वरूपं गृह्णाति, पर्यायार्थिकज्ञानं
च सामान्याभाववद्विशेष्यकत्वेन स्वस्वरूपमवगाहति इति द्रव्यार्थिक-
ज्ञानस्य विशेषाभाववद्विशेष्यकत्वाभाववति स्वस्मिन् विशेषाभाव-
वद्विशेष्यकत्वावगाहित्वेन, पर्यायार्थिकज्ञानस्य च सामान्याभाववद्वि-
शेष्यकत्वाभाववति स्वस्मिन् सामान्याभाववद्विशेष्यकत्वावगाहित्वेन
च मिथ्यात्वं स्यात्, तदभाववति तज्ज्ञानत्वं मिथ्यात्वमिति सामान्य-
लक्षणस्यात्र सत्त्वादित्यर्थः । अत्रेष्टापत्या समावृत्ते-यास्देवेति । न तु
प्रत्येकमिति-केवलमुत्पादः केवलं स्थितिः केवलं विनाशश्च न द्रव्य-
लक्षणमित्यर्थः । प्रत्येकं कथं न लक्षणमित्यपेक्षायामाह-एकविनिर्मा-
णेति-उत्पादादीनां त्रयाणां मध्यादेकैकपरित्यागेनेत्यर्थः । एवं सति
यद् व्यवस्थितं तदाह-प्रत्येकेति । ननु द्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकनययो-
र्मिथ्यात्वेऽपि ताभ्यां भिन्नस्तृतीयो नयः सम्यक्नयो भविष्यतीत्यत-
आह-न चास्तीति । एवं च मूलनययोर्द्वयोरपि परस्पराऽत्यागरूप-
विशेषेण भज्यमानयोरेव सम्यक्त्वं न तु परस्परनिरपेक्षग्राहिणोः,
एवं सति तदर्थप्रज्ञापनामात्रप्रवणानामुत्तरनयानामपि निरपेक्षग्राहिणां
न प्रामाण्यमित्याह-द्वयोर्मूलनययोरेवेति । न त्विति-निरपेक्षग्राहिणो-
स्तयोर्न सम्यक्त्वहेतुतेत्यर्थः । 'कैव प्रत्याशा' इत्यस्य 'प्रामाण्ये'
इत्यनेनान्वयः, अन्यत् स्पष्टम् । उक्तार्थे सममतिगाथापञ्चकं संवाद-

“ द्रवं पञ्चविविजुयं, द्रवविजुत्ता य पञ्चवा णत्थि ।
 उत्पाय-ट्टिह-भंगा, हंदि ! द्रवियलक्खणं एयं ॥
 एए पुण संगहओ, पाडिक्कमलक्खणं दुवेळ्ळं पि ।
 तम्हा मिच्छदिट्ठी, पत्तेयं दो वि मूलणया ॥
 ण य तहओ अत्थि णओ, ण य सम्मत्तं ण तेसु पडिपुण्णं ।
 जेण दुवे एगंता, विभज्जमाणा अणेगंतो ॥
 जह एए तह अण्णे, पत्तेअं दुणया णया सबे ।
 हंदि हु मूलणयाणं, पण्णवणे वावडा ते वि ॥
 सव्वणयसमूहम्मि वि, णत्थि णओ उभयवायपण्णवओ ।
 मूलनयाणं (ण उ) आणं, पत्तेयविसेसियं बिंति ॥ ”

[सम्मतिर्कप्रथमकाण्डे १२, १३, १४, १५, १६]

नन्वेवं ‘ सर्वेऽपि नयवादा मिथ्याः, स्वपक्षेणैव प्रतिहतत्वात् ,

कृतयोपदर्शयति- यद्वासीति । “ द्रव्य० ” इति- “ द्रव्यं पर्यायवियुतं
 द्रव्यवियुक्ताश्च पर्यया न सन्ति । उत्पाद-स्थिति-भङ्गा हन्त ! द्रव्य-
 लक्षणमेतत् ॥ १ ॥ एते पुनः सङ्ग्रहतः प्रत्येकमलक्षणं द्वयोरपि
 तस्मान्मिथ्यादृष्टौ प्रत्येकं द्वावपि मूलनयौ ॥ २ ॥ न च तृतीयोऽस्ति
 नयो न च सम्यक्त्वं न तयोः प्रतिपूर्णम् । येन द्वावेकान्तौ विभज्य-
 मानावनेकान्तौ ॥ ३ ॥ यथा एतौ तथा अन्ये प्रत्येकं दुर्नया नयाः सर्वे ।
 हन्त ! हु मूलनययोः ज्ञापने व्यावृतास्तेऽपि ॥ ४ ॥ सर्वनयसमूहेऽपि
 नास्ति नय उभयवादप्रज्ञापकः । मूलनययोः तु आद्यां प्रत्येकं विशे-
 पितां श्रुवन्ति ” ॥ ५ ॥ इति संस्कृतम् ॥

‘ सर्वेषां नयानां प्रत्येकं मिथ्यात्वे तत्समूहस्यापि मिथ्यात्वमिति
 शङ्कते- नन्वेवमिति । ‘ सर्वेऽपि नयवादाः ’ इति पक्षनिर्देशः, ‘ मिथ्या ’

चौरबाक्यवद्' इत्यनुमानात् सर्वेषामेव नयानां मिथ्यादृष्टित्वे तत्स-
समुदायेऽपि सम्यक्त्वं न स्यादिति चेत् ? न-अन्योन्यनिश्चितत्वेन
समुदाये सम्यक्त्वसम्भवात् । आह च—

“तम्हा सव्वे वि णया, मिच्छद्दिट्ठी सपक्खपडिवन्ना (बद्धा) ।
अणुण्णणिस्सिया पुण, हवन्ति सम्मच्चसम्भावा ”

[सम्मति० का० १ गा० २१]

सम्यक्त्वस्य-यथावस्थितप्रत्ययस्य, भावयन्तीति भावाः, सन्तो
भावाः सद्भावाः, अवन्ध्यकारणानीत्यर्थः; ज्ञानात्मकनयपक्षे सम्यक्त्व-
सद्भावाः सम्यक्त्वस्वभावा इति वाऽर्थः ।

[सम्मति० का० १, गा० २१]

प्रत्येकं मिथ्यावधारणानामन्यनिश्चितसमुदायेऽपि कथं सम्यक्त्वम् ?

इति साध्यनिर्देशः । ‘स्वपक्षेणव प्रतिहतत्वाद्’ इति हेतुः । ‘चौरबाक्यवद्’
इति दृष्टान्तः । तत्समुदायेऽपि नयसमूहेऽपि । अन्योऽन्यनिरपेक्षाणां
मिथ्यात्वेऽपि परस्परसापेक्षाणां सम्यक्त्वसम्भवादिति समाधत्ते-
नेति । अन्योऽन्यनिश्चितत्वेन अन्योऽन्यापेक्षत्वेन । उक्तार्थे सम्मतिगाथा
संवादमाह- आह चेति । “तम्हा०” इति- “तस्मात् सर्वेऽपि नया
मिथ्यादृष्टयः स्वपक्षप्रतिबद्धाः । अन्योऽन्यनिश्चिताः पुनर्भवन्ति
सम्यक्त्वसद्भावाः [स्वभावाः]” ॥ इति संस्कृतम् । ‘सम्यक्त्व-
सद्भावाः’ इति विवृणोति- सम्यक्त्वस्येति- ‘यथावस्थितप्रत्ययस्या-
वन्ध्यकारणानि’ इति ‘सम्यक्त्वसद्भावाः’ इत्यस्यार्थः शब्दस्वरूप-
नयपक्षे । ज्ञानस्वरूपनयपक्षे तस्यार्थान्तरमुपदर्शयति- ज्ञानात्मकनयपक्ष
इति । एतद्विषये सम्मतिवृत्तिकृतोऽभिप्रायस्यावतारणाय शङ्कते-
श्लेकमिति । सम्यक्त्वासम्भवे हेतुमुपदर्शयति- स्वगोचरापत्तिवागेनेति ।

स्वगोचराऽपरित्यागेन तत्रापि तेषां विषयान्तराऽप्रवृत्तेरिति चेत् ? अत्र सम्मतिवृत्तिकृतः—“प्रत्येकमप्यपेक्षितेतरांशस्वविषयग्राहकतयैव सन्तो नयाः, तद्व्यतिरिक्तरूपतया त्वसन्त इति सतां सत्समुदाये सम्यक्त्वे न कश्चिदोषः । नन्वितरेतरविषयाऽपरित्यागवृत्तीनां कथं ज्ञानानां समुदायः सम्भवति ? येन तत्र सम्यक्त्वमभ्युपगम्येत, अनुक्तोपालम्भ एषः, नह्येकदाऽनेकज्ञानोत्पादतस्तेषां समुदायो विवक्षितः, अपि त्वपरित्यक्तेतररूपविषयाभ्यवसाय एव समुदायः, ‘अन्योऽन्यनिश्चिताः’ इत्यनेनाप्ययमेवार्थः प्रतिपादितः, नहि

तत्रापि अन्यनिश्चितसमुदायेऽपि । तेषां नयानाम्, असतोऽवधारण-
रूपस्य स्वविषयस्याऽपरित्यागेनैव तेषां समूहो भवति तथा च
समुदायभावे न विषयान्तरं नयानामिति यद्विषयत्वेन मिथ्यात्वम-
समुदितावस्थायां तद्विषयत्वस्य तदानीमपि सत्त्वेन मिथ्यात्वमेव
स्यादिति शङ्कायः । अत्र उक्ताशङ्कायाम्, प्रत्येकं मिथ्यात्वे तत्समु-
दायेऽपि मिथ्यात्वमुरीक्रियत एव, पत्रापेक्षितेतरांशस्य स्वविषयस्य
ग्राहकत्वेन प्रत्येकमपि सन्त एव नया अभ्युपगम्यन्ते, सतां च तेषां
समुदायेऽपि सद्रूपे सम्यक्त्वमुरीक्रियत इति न कश्चिदोष इत्यर्थः ।
ननु ज्ञानानां योगपद्यं नाङ्गीक्रियत इति नयानां ज्ञानस्वरूपाणां
विभिन्नकालीनानां समुदाय एवैककालीनो न सम्भवतीति कथं तस्य
सम्यक्त्वमित्याशङ्कते- नन्विति । समाधत्ते- अनुक्तोपालम्भ एव इति-
एकदा नानाज्ञानानां समुदायो भवति, तस्य सम्यक्त्वमिति नास्मा-
मिरुक्तं येन तत्रोक्तोपालम्भो युज्येतेत्यर्थः । एतदेव स्पष्टयति-
नहीति- अस्य ‘विवक्षितः’ इत्यनेनान्वयः । तेषां नानाज्ञानानाम् ।
तर्हि समुदायपदेन किं विवक्षितमित्यपेक्षायामाह- अपि त्विति । ननु
गाथायाम्, “अणुण्णणिस्सिया” इत्युक्तं तत् कथं सङ्गतमित्यत
आह- अन्योऽन्यनिश्चिता इत्यनेनापीति । अयमेवार्थः अपरित्यक्तेतररूपविषया-

द्रव्यार्थिक-पर्यायार्थिकाभ्यामत्यन्तपृथग्भूताभ्यामङ्गुलिद्वयसंयोगवदु-
भयवादोऽपरः प्रारब्धः " इत्याहुः ॥

अत्रेदं मनाग् मीमांसामहे- ननु विशिष्टैकाग्र्यवसायस्य सद्-
दायार्थत्वे द्वित्वविशिष्टावग्रहादिजनितघट-पटोभयसमूहालम्बनवत्
सकलनयार्थसमूहालम्बनमेकं प्रमाणज्ञानं प्राप्नोति, तच्चायुक्तम्-
क्रमिकनयवाक्यैः समूहालम्बनैकप्रमाणज्ञानजननाऽयोगात्, सकल-
नयार्थवाचकस्य च वाक्यस्याप्येकस्य सप्तमङ्गुया निषेत्स्यमानत्वात् ।
न च परेषामवयववाक्यार्थज्ञानजन्यन्यायवाक्यार्थज्ञानवदस्माकमपि

व्यवसायात्मकसमुदायस्वरूपार्थ एव । उक्तार्थ एव प्रतिपादित इति
कथमवगम्यते ? इत्यपेक्षायामाह- नहीति- अस्य 'प्रारब्धः' इत्यनेना-
न्वयः । आहुति- 'सम्मतिवृत्तिकृतः' इत्यनेनान्वितम्, अन्यत् स्पष्टम् ।

प्रकृतविषये ग्रन्थकृत् स्वामिप्रायमाविर्भावयति- अत्रेति-
प्रस्तुतविचार इत्यर्थः । इदं 'ननु०' इत्यादिनाऽनन्तरमेवामिषीष-
मानम् । मनाक् किञ्चित् । मीमांसामहे विचारयामः । 'द्वित्वविशिष्टावग्रहादि०'
इत्यादिपदाद् घटत्वविशिष्टावग्रह-पटत्वविशिष्टावग्रहयोरुपसंग्रहः ।
सकलनयार्थविषयकैकसमूहालम्बनज्ञाने सम्भवति सत्येव तस्य
ग्रामाण्यं स्यात्, तदेव तु न सम्भवतीत्याह- क्रमिकत- क्रमिक
नयवाक्यैः क्रमिकाणामेव तत्तद्वाक्यार्थज्ञानानामुदयः, तत्तद्वा-
क्यार्थज्ञानं प्रत्येव तत्तद्वाक्यानां कारणत्वात्, सकलनयार्थविषयक-
समूहालम्बनज्ञानं प्रति प्रत्येकं तत्तद्वयवाक्यानां कारणत्वाभावेन
तैरुक्तसमूहालम्बनज्ञानासम्भवात् । नन्वेकवाक्यमेव तथाविधं भवेत्,
येन सकलनयार्थविषयकसमूहालम्बनज्ञानोत्पत्तिः स्यादित्यत आह-
सकलनयार्थवाचकस्येति- सकलनयार्थबोधकस्येत्यर्थः, यदीदृशं किञ्चिद्
वाक्यं भवेत् तर्ह्येकेन तेन सकलनयार्थप्रतिपत्तिसम्भवे सप्तमङ्गु-
यासप्तमेधानर्थकमापद्येत्युपास्यमानया सप्तमङ्गुया सकलनयार्थ-
प्रतिपादकस्यैकस्य वाक्यस्यात्रैव ग्रन्थेऽत्र निषेत्स्यमानत्वादित्यर्थः ।

‘क्रमिकनयवाक्यार्थज्ञानजन्यमहावाक्यार्थज्ञानरूपप्रमाणात्मकैकाग्र्य-
वसायोपपत्तिरिति वाच्यम्, न्यायवाक्यस्थलेऽपि प्रतीत्यसमुत्पादे-
नैकैकजनितखण्डवाक्यार्थज्ञानसमुदायस्यैव महावाक्यार्थज्ञानत्वे-
नास्माभिरभ्युपगमात्, शबलाध्यवसायान्यथानुपपत्त्या परमतस्था-
युक्तत्वात्, अन्यथाऽङ्गुलिद्वयसंयोगस्थानीयोभयवादारम्भप्रसङ्गाच्च ।
किञ्च, इयं कल्पना रत्नावलीदृष्टान्तेन नय-प्रमाणात्मकैकचित्तन्योप-
पादकसम्मतिवचनविरुद्धत्वादेवानुपादेया, एवं हि तत्-

“जहऽणोगलक्खण-गुणा, वेरुलियाई मणी विसंजुता ।

रयणावलिववएसं, ण लहंति महग्घ(त्थ)मुल्ला वि ॥”

[सम्मति० का० १, गा० २२

‘न च’ इत्यस्य ‘वाच्यम्’ इत्यनेनान्वयः । परेषां नैयायिकादीनाम् ।
अन्यवेति- प्रतिज्ञाद्यवयवेत्यर्थः । न्यायवाक्येति- प्रतिज्ञाद्यवयवपञ्च-
कात्मकमहावाक्यलक्षणन्यायवयवक्येत्यर्थः । वरनाकमपि जैनानामपि ।
प्रत्येकमवयववचन्यार्थज्ञानपञ्चभ्यो महावाक्यस्वरूपन्यायवाक्यार्थ-
ज्ञानमुपजायत इति नास्माभिरुपेयते, किन्तु पूर्वेपूर्वावयववाक्यार्थज्ञानं
प्रतीत्योत्तरोत्तरावयववाक्यार्थज्ञानमुपजायत इत्येवं पूर्वापरभावेनोप-
जायमानखण्डवाक्यार्थज्ञानसमुदायस्यैव महावाक्यार्थज्ञानत्वेन जैनै-
रभ्युपगमादिति निषेधहेतुमुपदर्शयति- न्यायवाक्यस्थलेऽपीति- अपिना
नयवाक्यस्थले क्रमिकनयवाक्यार्थज्ञानसमुदायस्यैव प्रमाणात्मकत्वम्,
न तु समूहालम्बनात्मकैकज्ञानस्य प्रमाणात्मकत्वस्यऽऽङ्गद्वन्द्वम् ।
यमेव शबलाध्यवसायसम्भवो नान्यथेत्यतोऽतिरिक्तमहावाक्यार्थ-
ज्ञानपरस्य न्यायमतस्यायुक्तत्वादित्याह- त्वरेति । अन्यथा सकल-
वयवार्थविषयकसमूहालम्बनात्मकैकप्रमाणज्ञानाभ्युपगमे । सम्मतिवचन-
विरोधादपि नोक्तकल्पना भद्रेत्याह- किञ्चेति । ‘इयं कल्पना’ इत्यस्य
‘अनुपादेया’ इत्यनेनान्वयः । तत् सम्मतिवचनम् ।

यथाऽनेकप्रकाराः-विषयातहेतुत्वादीनि लक्षणानि, नीलत्वा-
दयथ गुणा येषां ते वैदूर्यादयो मणयः पृथग्भूता रत्नावली-
व्यपदेशं न लभन्ते महार्थमूल्या अपि ॥

“तह णिययवायसुविणिच्छिता वि अणुण्णवक्खणिरवेक्खता ।
सम्मदंसणसदं, सब्बे वि णया ण पारिविंति ॥”

[सम्मति० का० १, गा० २३]

तथा प्रमाणावस्थायाम्, इतरसव्यपेक्षस्वविषयपरिच्छेदकाले वा
स्वविषयपरिच्छेदकत्वेन सुविनिश्चिता अप्यन्योऽन्यनिरपेक्षाः
‘प्रमाणम्’ इत्याख्यां सर्वेऽपि नया न प्राप्नुवन्ति, निजे वा
निरपेक्षसामान्यादिवादे, सुविनिश्चिता अपि-हेतुप्रदर्शनकुशला
अपि, अन्योऽन्यपक्षनिरपेक्षत्वात् सम्यग्दर्शनशब्दं ‘सुनयाः’ इत्येव-
रूपम्, सर्वेऽपि-सङ्गहादयो नया न प्राप्नुवन्ति ॥

“जह पुण ते चेव मणी, जहागुणविसेसभागपडिबद्धा ।

रयणावलिं चि भण्ह, जहेति पाडेकसण्णाओ ।”

[सम्मति० काण्ड० १, गा० २४]

“जह०” इति- “यथाऽनेकलक्षण-गुणा वैदूर्यादयो, मणयो
विस्मयुक्ताः । रत्नावलीव्यपदेशं न लभन्ते महार्थमूल्या अपि” ॥
इति संस्कृतम् । विवृणोति- यथेत्यादिना, स्पष्टम् ॥

“तह०” इति- “तथा नियता निजक[वाद्]सुविनिश्चिता अपि
अन्योऽन्यपक्षनिरपेक्षाः । सम्यग्दर्शनशब्दं सर्वेऽपि नया न प्राप्नु-
वन्ति” ॥ इति संस्कृतम् । विवृणोति- यथेत्यादिना । व्याख्यान-
माह- निजे वेत्ति ।

“जह पुण०” इति- “यथा पुनस्तै एव मणयो यथागुणविशेष-

यथा पुनस्त एव मणयो यथागुणविशेषपरिपाद्या प्रतिबद्धा रत्नावलीति भण्यन्ते, प्रत्येकामिधानानि च त्यजन्ति, रत्नानुविद्ध-
तया रत्नावल्यास्तदनुविद्धतया च रत्नानां प्रतीतेः, रत्नीयसन्निवेश-
विशेषस्य तद्विशिष्टरत्नानां वा रत्नावलीशब्दवाच्यत्वाद् विशिष्टानाम-
विशिष्टवाचकशब्दाऽवाच्यत्वाद्, विशिष्टाऽविशिष्टयोः कथञ्चिद्भेदस्य
प्रातीतिकत्वाद् ॥

“तह सत्त्वे णयवाया, जहाणुरुवविणिउत्तवत्तव्वा ।

सम्मदंसणसदं, लहंति ण विसेससण्णाओ ॥”

[सम्मति० का० १, गा० २५]

तथा सर्वे नयवादा यथानुरूपविनियुक्तवक्तव्याः, ‘यथा’
इति वीप्सार्थे, यद् यदनुरूपं तत्र तत्र विनियुक्तं वक्तव्यमुपचाराद्
भागप्रातबद्धाः । रत्नावलीति भण्यन्ते जहति प्रत्येकसङ्गाः ॥ इति
संस्कृतम् । मणीनां ‘रत्नावली’ इति व्यपदेशे स्वाभिधानापरित्यागे
च हेतुमुपदर्शयति- रत्नानुविद्धतयेति- रत्नानुविद्धतया रत्नावल्याः
प्रतीतेरित्यन्वयः । तदनुविद्धतया च रत्नावल्यानुविद्धतया च । रत्नीयसन्नि-
वेशविशेषस्य रत्नावलीशब्दवाच्यत्वादित्यन्वयः । तद्विशिष्टेति- सन्निवेश-
विशेषविशिष्टेत्यर्थः । ननु विशिष्ट-शुद्धयोरनतिरिक्तत्वाद् विशिष्ट-
रत्नस्य रत्नावलीशब्दवाच्यत्वे शुद्धस्यापि रत्नस्य रत्नावलीशब्दवाच्यत्वं
प्रसज्येतेत्यत आह- विशिष्टानामिति- सन्निवेशविशेषविशिष्टरत्नाना-
मित्यर्थः । अविशिष्टेति- शुद्धरत्नवाचकरत्नशब्दाऽवाच्यत्वादित्यर्थः ।
रत्नावलीदृष्टान्तमुपपाद्य दार्ष्टान्तिकं नृप-प्रमाणत्मकैकचैतन्यमुपपाद-
यति- “तह सत्त्वे” इति । पूर्वार्थस्य संस्कृतमुल्लिखन्ति- तयेति ।
उत्तरार्द्धस्य ‘सम्यग्दर्शनशब्दं लभन्ते न विशेषसङ्गाः” ॥ इति
संस्कृतम् । यथानुरूपेत्यादेर्विवरणमाह- ‘यथा’ इति वीप्सार्थ इति । तथा

तद्वाचकः शब्दो येषां ते तथा, सम्यग्दर्शनं 'प्रमाणम्' इत्याख्या-
लमन्ते, न विशेषसंज्ञाः-पृथग्भूताभिधानानि, अजहद्वृत्त्येकोपयोगत्व-
विशिष्टसाकाङ्क्षसकलनयवाक्यजनितनयज्ञानानां तादृशनयज्ञानीया-

च्च 'यथानुरूपः' इत्यस्य यद् यद् अनुरूपं तत्र तत्रेत्यर्थः । तथा यथानु-
रूपविनियुक्तवक्तव्याः । 'विशेषसंज्ञा' इत्यस्य 'पृथग्भूताभिधानानि'
इति विवरणम् ॥ यथा एकसूत्राप्रथितानां रत्नानां न रत्नावलीशब्द-
वाच्यत्वं तथाऽन्योन्यनिरपेक्षाणां स्वस्वविषयपरिच्छेदकत्वेन व्यव-
स्थितानां नयवादानां न सम्यग्दर्शनशब्दवाच्यत्वं न प्रमाणशब्द-
वाच्यत्वम्, यथा पुनस्तेषामेव रत्नानां यथागुणविशेषपरिपाटयेक-
सूत्राप्रथितानां नेकेकप्रतिनियतस्वस्ववाचकशब्दवाच्यत्वं किन्तु रत्ना-
वलीत्येकशब्दव्यपदेश्यत्वम्, तथाऽशेषाणामपि सङ्ग्रहादिनयवादानां
परस्परसापेक्षाणामेवदपेक्षया द्रव्यरूपत्वमेतदपेक्षाया पर्यायरूपत्व-
मित्येव स्वस्वविषयप्रतिबद्धानां न प्रत्येकसंग्रहादिनयप्रतिपादक-
संग्रहादिप्रतिनियतशब्दवाच्यत्वं किन्तु सम्यग्दर्शनापरपर्यायप्रमाण-
शब्दवाच्यत्वम्, यथा चानेकेषां रत्नानां रत्नावलीत्येकसङ्ग्रहामिधेयत्वं
तथा चानेकेषां नयानामेकप्रमाणशब्दामिधेयत्वम्, तत्र कथम्भावा-
काङ्क्षानिवृत्तयेत्याह- अजहद्वृत्त्येकोपयोगत्वेति- प्रमाणशब्दस्यानन्तधर्मा-
त्मकवस्तुविषयकेकोपयोगे रुढस्याप्येकोपयोगत्वविशिष्टेषु साकाङ्क्ष-
सकलनयवाक्यजनितनयज्ञानेषु याऽजहद्वृत्त्याख्या वृत्तिस्तथा, अस्य
'प्रमाणशब्दवाच्यत्वाद्' इत्यनेनान्वयः, यथा रत्नानां सन्निवेशविशेष-
विशिष्टानामेकरत्नावलीत्वबर्मेविशिष्टत्वं तथा साकाङ्क्षसकलनयवाक्य-
जनितनयज्ञानानामप्येकोपयोगत्वविशिष्टत्वम्, कमिकनयवाक्यजनित-
नयज्ञानानामनुस्यूतेकदीर्घोपयोगस्वरूपत्वस्यावग्रहादिज्ञानवतुष्टयेषु
दीर्घकमतिज्ञानोपयोगरूपत्वस्यैव सम्भवात्, एवं चैकोपयोगत्वविशिष्टाणि
यानि साकाङ्क्षसकलनयवाक्यजनितनयज्ञानानि तेषां प्रमाणशब्दवाच्य-
त्वात् । वा अथवा, तादृशनयज्ञानीया साकाङ्क्षसकलनयवाक्यजनितनय-

ऽजहद्वृत्त्यैकोपयोगस्य वा प्रमाणशब्दवाच्यत्वाद् विशिष्टनयात्मक-
स्यापि प्रमाणचैतन्यस्य शुद्धनयशब्दवाच्यत्वात् ।

नन्ववग्रहादिचतुष्टयात्मकमतिज्ञानोपयोगवत् साक्षाद्भूतकलनय-
वाक्यजनितनयप्रमाणात्मकचैतन्यस्याध्यक्षसिद्धत्वात् तत्र रत्नावली-
दृष्टान्तोपादानं व्यर्थमिति चेत् ? न एका ऽनेकात्मकोपयोगे स्वसंवे-
दनसिद्धेऽपि चादिविप्रतिपत्तिजसंशयनिरासेन निश्चयदाढ्यार्थं तदुप-
पादनात्, तदाह -

ज्ञानसम्बन्धिनी याऽजहद्वृत्तिस्तथा, एकोपयोगस्य निरुक्तनयज्ञानानु-
स्यूतदीर्घैकोपयोगस्य प्रमाणशब्दवाच्यत्वात् । विशिष्टनयात्मकस्य पि एको-
पयोगत्वविशिष्टसाक्षाद्भूतकलनयवाक्यजनितनयज्ञानरूपस्यापि । प्रमाण-
चैतन्यस्य प्रमाणात्मकचैतन्यस्य । शुद्धनयशब्दवाच्यत्वात् शुद्धनयशब्दाभिधे-
यत्वात्, परस्परनिरपेक्षा ये सग्रहादयो नयास्ते मिथ्यादृष्टयोऽशुद्धनय-
शब्दव्यपदेश्याः, यत् तु प्रमाणचैतन्य निरुक्तविशिष्टनयस्वरूपं तच्छुद्ध-
नयशब्दव्यपदेश्यमिति सर्वेषां नयानां मिथ्यादृष्टत्वाच्छुद्धनयशब्द-
वाच्यत्वं नास्त्येवेत्याशङ्का व्यपाकृता भवतीति । आनुमानिकेऽर्थे दृष्टा-
न्ताभिधानमुचितम्, प्रकृतं तु प्रत्यक्षसिद्धमेवेति तत्र दृष्टान्ताभिधान-
मनुचितमित्याशङ्कते - नञिति । ' अवग्रहादि ' इत्यादिपदादिहाऽवाय-
धारणानां परिग्रहः । तत्र नय प्रमाणात्मकचैतन्ये । समाधत्ते - नेति ।
यथा दीर्घोपयोगरूपस्यैकस्य मतिज्ञानस्याऽवग्रहादिचतुष्टयात्मकत्वं
तथा क्रमिकपरस्परसाक्षाद्भूतनयवाक्यप्रभवानेकक्रमिकनयात्मकैक-
प्रमाणोपयोगस्वरूपचैतन्यस्य स्वसंवेदनसिद्धत्वेऽपि एकान्ताभिनिवेश-
लक्षणकवामग्रहाल्लिखितस्तत्र विप्रतिपद्यन्ते वादिन इति तद्विप्रतिपत्ति-
तश्चैतन्यमेकाऽनेकस्वरूपं भवति नवेति संशयो भवति, तन्निरासेनैकं
चैतन्यं क्रमिकनयप्रमाणात्मकमिति निश्चया रत्नावलीदृष्टान्तत एव
सुदृढो भविष्यतीत्येतदर्थं रत्नावलीदृष्टान्तोपपादनमित्याह - एकाऽनेका-
त्मकोपयोगे इति । तदुपपादनात् रत्नावलीदृष्टान्तोपपादनात् ।

“लोह्यपरिच्छयमुहो, निच्छयवयणपडिवत्तिमग्गो य ।

अह पणवणाविसओ ति, तेण बीसत्थमुवणीओ ॥”

[सम्मति० का० १, गा० २६]

लौकिक परीक्षकाणां— व्युत्पत्तिविकल-तद्व्युक्तप्राणिनाम्,
सुखः— सुखप्रतिपत्त्युपायः, निश्चयवचनस्य— एका-ऽनेकात्मकनिश्चय-
वाक्यस्य, प्रतिपत्तिमार्गः— प्रामाण्यप्रदश्लेकः, ‘अथ’ इत्यवधारणे,
प्रज्ञापनाविषयः— प्रकृतनिदर्शनवाक्यविषयो रत्नावलीदृष्टान्तः, इति-
तेन कारणेन, विश्वस्तं— निःशङ्कं यथा ज्ञायते तथा, ‘ज्ञापयितुम्’
इति शेषः, उपनीतः— उपदर्शितः ॥

न चावल्यवस्थातः प्राग् उत्तरकाले च रत्नानां नियतोपलम्भात्
प्रमाणावस्थायाश्च प्रागुत्तरकालं नयानां तदभावादुदाहरणवैषम्यमिति
वाच्यम्, प्रमाणस्यैकाऽनेकात्मकोपपत्तिमात्रार्थमावल्यवस्थोदाह-
रणोपादानात्, सर्वथामाम्ये दृष्टान्त दार्ष्टान्तिकभावानुपपत्तेः ।

उक्तार्थे सम्मतिगाथासंवादमाह— तदर्हति । ‘लोह्य’ इति—
“लौकिक-परीक्षकसुखो निश्चयवचनप्रतिपत्तिमार्गश्च । अथ प्रज्ञापना-
विषय इति तेन विश्वस्तमुपनीतः’ ॥ इति संस्कृतम् । विवृणोति—
लौकिकेति । व्युत्पत्तिं व्युत्पत्तिविकलाः प्राणिनो लौकिकाः व्युत्पत्ति-
युक्ताः प्राणिनः परीक्षकास्तेषामित्यर्थः । ‘सुख’ इत्यस्य विवरणम्—
सुखप्रतिपत्त्युपाय इति— लौकिक परीक्षकाणां सुखेन-अनायासेन, या
दार्ष्टान्तिकस्य प्रतिपत्तिः— ज्ञानम्, तदुपायः— तन्निमित्तमित्यर्थः ।
‘निश्चयवचनस्य’ इत्यस्य विवरणम्— एका-नेकात्मकनिश्चयवाक्यस्येति, एव-
मग्रेऽपि शेषम् ॥

दार्ष्टान्तिकवैषम्याज्जोक्तदृष्टान्तः संकृत इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति—
न चेति— अथ ‘वाच्यम्’ इत्यनेनावयवः । तदभावात् नियतोपलम्भा-

रत्नादिकारणेष्ववस्थादिकार्यं सदेवेति साङ्ख्यः, तेषामेवानेन रूपेण व्यवस्थितत्वात्, तदव्यतिरिक्तं विकारमात्रं कार्यं परिणमत एवेति सांख्यविशेषः । न खलु कार्यं कारणे प्राग् उत्पत्तेर्विद्यते, नवा

भावात् । प्रतिक्षेपहेतुमाह- प्रमाणस्येति । सर्वथा साम्य इति- अन्यत्रापि यावन्मात्रप्रसिद्धयर्थं दृष्टान्तोपादानं तावन्मात्रेणैव दृष्टान्त-दाष्टान्तिकयोः साम्यम्, यथा- 'पर्वतो वह्निमान् धूमाद्' इत्यादौ पर्वते धूमवत्त्वेन वह्निप्रसिद्धयर्थं महानसरूपदृष्टान्तोपादानम्, यथा धूमवत्त्वान्महानसे वह्निरस्ति, एवं पर्वतेऽपि धूमवत्त्वाद् वह्निरिति, यतावन्मात्रेणैव तयोः साम्यम्, पर्वते पर्वतत्वं न तु महानसत्वम्, महानसे महानसत्वं न तु पर्वतत्वमिति वैषम्यं तयोरपि समस्येव, अन्यथा धर्ममात्रेण साम्ये मेदप्रयोजकस्य विरुद्धधर्माध्यासस्याभावात् सर्ववैक्यमेव दृष्टान्त-शार्ष्टान्तिकयोरिति मेदनिबन्धनदृष्टान्त-शार्ष्टान्तिकभावानुपपत्तिः स्यात्, तथा प्रकृतेऽपीत्याशयः ॥

अत्र सत्कार्यवादिनः सांख्यस्याऽसत्कार्यवादिनो वैशेषिकादेरभ्युपगमो न समीचीनः, किन्तु सदसत्कार्यवादिनो जैनस्याऽभ्युपगम एव ज्यायानित्यावेदयितुं परमतापदर्शनपुरस्सरं तन्मिथ्यात्वमाधिष्करोति- रत्नादिकारणेधिति । तेषामेव रत्नानामेव । अनेन रूपेण रत्नावलीरूपेण । तदव्यतिरिक्तं रत्नाव्यतिरिक्तम् । साङ्ख्यमिप्रायमुपदर्श्य वैशेषिकाद्यमिप्रायमुपदर्शयति- न खल्वित्यादिना- उत्पत्तेः पूर्वमपि कार्यं कारणे विद्यत इत्येतत् सांख्यमतं न युक्तमित्यर्थः । नवेति- कारणं कार्यरूपेण परिणमत इति साङ्ख्यविशेषस्य मतमपि न युक्तमित्यर्थः । तद्वि किमभिमतमायुष्मत इति पृच्छति- किन्त्विति । उत्तरयति- तत्रेति- कारणे इत्यर्थः । पृथग्भूतमेव कारणाद् भिन्नमेव । द्रव्यैकान्तवादिसमत-मस्येदयति- न कार्यमिति- द्रव्यमात्रमेव, तच्च नित्यमेवेति न कार्यम् कार्याभावे च कं प्रति कारणं भवेदिति न किमपि कारणमित्येवमपरे

कारणं कार्यरूपेण परिणमते, किन्तु तत्र पृथग्भूतमेव कार्यं सामग्रीत उत्पद्यते इति वैशेषिकादयः । न कार्यं कारणं वाऽस्ति द्रव्यमात्रमेव तत्त्वमित्यपरे । इति नानाविधाभिप्रायवदेकान्तवादिमते दृष्टान्तस्य साध्यसमतेत्य आह—

“इह रा समूहसिद्धो, परिणामकओ ध्व जो जहिं अत्थो ।

ते तं व ण तं तं चेव त्ति णियमेण मिच्छत्तं ॥ ”

[सम्मति० का० १, गाथा० २७]

इतरथा उक्तप्रकारानभ्युपगमे, समूहसिद्धः— रत्नावल्यादिः, परिणामकृतो वा क्षीरादिषु दध्यादिर्यः, यत्रार्थः, सर्वस्यैव परमाणु-

उपगन्तीत्यर्थः । दृष्टान्तस्य रत्नावलीरूपदृष्टान्तस्य । साध्यसमता साध्य-
स्यैकाऽनेकरूपप्रमाणचैतन्यस्य यथाऽसिद्धता तथाऽसिद्धता ।

“इहा० ” इति— “इतरथा समूहसिद्धः परिणामकृतो वा यो यत्रार्थः ।
ते तदेव न तत् तदेवेति नियमेन मिथ्यात्वम् ” ॥ इति संस्कृतम् ।

विष्णुणोति— इतरथेति । अस्यार्थः— उक्तप्रकारानभ्युपगमे, रत्नीयसन्निवेश-
विशेषस्य सन्निवेशविशेषविशिष्टानां वा रत्नावलीशब्दवाच्यत्वमित्य-
स्यानभ्युपगमे इत्यर्थः, समूहसिद्धः रत्नावल्यादिः साध्यसमते रत्नादिरूप-

कारणे रत्नावल्यादिकार्यमवतिष्ठत एवेति कृत्वा रत्नादिसमूह
एव रत्नावल्यादिरित्यर्थः । परिणामकृतो वेति— साध्यविशेषमते

रत्नादिरेव रत्नावल्यादिरूपेण परिणमत इति कृत्वा ‘परिणामकृतो
वा’ इति । एतत्सुस्पष्टाभिमतये आह— क्षीरादिष्विति— क्षीरादिकं

दध्यादिरूपेण परिणमत इति क्षीरादिषु दध्यादिः परिणामकृत
इति । ‘वा, यत्रार्थः’ इत्यनेन व्याप्तिगमिमता— उक्तदिशा यो यत्रार्थः

स तत्समूहकृत- परिणामकृतो वेति । रत्नावल्यादिरपि रत्नादि-
समूहकृतो रत्नादिपरिणामकृतश्च; दध्यादिरपि परमाणुसमूहरूप-

समूह-परिणामोभयकृतत्वेऽपि विकल्पामिधानं लौकिकव्यवहारापेक्षया,
ते-रत्नादयः, तदेव-आवल्यादिकमेव, तद्-दध्यादिकम्, न तदेव-न
क्षीरादिकमेवेति, नियमेन मिथ्यात्वम्, सत्कार्यवादे कारणव्यापार-
वैकल्यप्रसङ्गात्, असत्कार्यवादे च क्षीरादिकमेव दध्यपदित्वेन
परिणतमिति व्यवहारविलोपप्रसङ्गात्, सदसत्कार्याभ्युपगमे च

क्षीरादिकृतस्तत्परिणामकृतश्चेत्येवमविशेषेऽपि यद् विकल्पेनाभिधानं
तल्लोके रत्नावल्यादीनां समूहकृतत्वेन व्यवहारः, दध्यादीनां च
परिणामकृतत्वेन व्यवहार इति लौकिकव्यवहारापेक्षेत्याह- **ध्वस्यै-**
वेति । तत्र कारणमेव कार्यमिति सत्कार्यवादमतमपि मिथ्या, कार्य
कारणाद् भिन्नमेवेत्यसत्कार्यवादमतमपि मिथ्येत्युपदर्शनपरं मूलं
विबृणोति- **त इति** । तच्छब्देन रत्नादीनां परामर्शमाश्रित्याह-
रत्नादय इति । 'तदेव' इति तच्छब्देन रत्नावलीपरामर्शमभिप्रेत्याह-
आवल्यादिकमेवेति, पञ्चमश्रेऽपि । रत्नादिकमेव रत्नावल्यादिकमिति
सत्कार्यवादे सम्भवदुक्तकम्, सत्कार्यवादश्च कारणव्यापारवैकल्य-
प्रसङ्गतो न युक्त इति तस्य मिथ्यात्वोक्त्याह- **सत्कार्यवादे इति** ।
दध्यादिकं क्षीरादिकं नेतव्यमसत्कार्यवादमवलम्ब्य शोभते,
असत्कार्यवादश्च क्षीरादिकमेव दध्याधिरूपेण परिणतमिति व्यवहार-
विलोपप्रसङ्गतो न युक्त इति तदपि मिथ्येत्याह- **असत्कार्यवादे चेति** ।
तदेवमेकान्तवादः सर्वोऽपि मिथ्येति तत्र दृष्टान्तस्य साध्यसमता
न दोषपोषाय, किन्त्वेनेकान्तवादिनः सर्वसत्कार्यवाद एव युक्तः,
तत्र रत्न-रत्नावल्योभिन्नाभिन्नतः सुव्यवस्थितमिति तद्दृष्टान्तेनैका-
ऽनैकस्वरूपनय-प्रमाणचैतन्यमपि व्यवस्थितमित्यभिप्रायवानाह- **सद-**
सत्कार्याभ्युपगमे चेति- रत्नत्वादेस्तिर्यक्सामान्यत्वाद् रत्नसमूहो नाना-
तिर्यक्सामान्यशालित्वेन तिर्यकप्रचयः, तेन सामूहिकव्यवहारक्षम-
कार्यं रत्नावलिस्वरूपं यथा भवति तथा उत्तरोत्तरपर्यायालुगममित्या-

स्विर्यक्प्रचयेनेबोर्ध्वताप्रचयेनाऽपि सामूहिकव्यवहारक्षमकार्यमम्भ-
वादात्मद्रव्यानुस्यूतनय-प्रमाणात्मकचैतन्यमप्रत्यूहमिति भावः ॥

एतदेवाह-

‘ गिययवयणिजसच्चा, सव्वणया परवियालणे मोहा ।

ते पुण ण दिट्ठसमओ, विभयइ सच्चे व अलिण वा ॥ ’

[सम्मति० का० १, गा० २८]

निजकवचनीये-स्वांशे परिच्छेद्ये, सत्याः-सम्यग्ज्ञानरूपाः,
सर्व एव नयाः-सङ्ग्रहादयः, परविचालने-परविषयोत्खनने, मुह्यन्तीति
मोहाः-मिथ्याप्रत्ययाः, परिषयस्यापि सत्यत्वेनोन्मूलयितुमशक्य-
त्वात्, तदभावे स्वविषयस्वाप्प्यव्यवस्थितेः, कस्मात् तानेव नयान्,
पुनःशब्दस्यावधारणार्थत्वाद्, दृष्टसमयः- निर्णीतानेकान्ततत्त्वः,
सत्यान् वाऽलीकान् वा न विभजते, अपि तु प्रमाणावस्थायां सापेक्षतया

चैतन्यमूर्ध्वतासामान्यमिति तदात्मकक्रामिकज्ञानसमूह ऊर्ध्वताप्रचयः,
तेनापि सामूहिकव्यवहारक्षमकार्यस्य सम्यग्ज्ञानप्रमाणस्वरूपस्य
सम्भवादात्मद्रव्यानुस्यूतनय-प्रमाणात्मकचैतन्यमविघ्नितरूपमित्यर्थः ।

उक्तार्थसंवादिनीं सम्मतिगाथामुपदर्शयति- एतदेवाहति । ‘ गियय० ”

इति- “ निजकवचनीयसत्याः सर्वनयाः परविचालने मोहाः । तान्
पुनर्न दृष्टसमयो विभजते सत्यान् वाऽलीकान् वा ” ॥ इति
संस्कृतम् । -विवृणोति- निजकवचनीय इति- अस्त्यर्थकथनम्- स्वांशे
परिच्छेद्ये इति, पञ्चमप्रेऽपि । परविषयोत्खनने कथं नयानां मिथ्या-
प्रत्ययत्वमित्यपेक्षायामाह- परविषयस्वापीति- परनयविषयस्यापोत्यर्थः ।
तदभावे परनयविषयाभावे । तान् पुनः ’ इत्यवधारणार्थकस्यैवकार-
स्याभावात् तानेव नयानित्यर्थः कथमत आह- पुनःशब्दस्येति ।

‘स्यादस्त्येव द्रव्यार्थतः’ इत्यादिरीत्या नयविषयं विभजेतेत्यर्थः ॥

तस्माद्य-प्रमाणात्मकमेकरूपमेवात्मस्वरूपं व्यवस्थितम्, तत्र कथं विशिष्टैकाध्यवसायलक्षणसमुदायार्थत्वोपपत्तिरिति चेत्? सत्यम्-‘अपरित्यक्तेतररूपविषयाध्यवसाय एव समुदायः’ इत्यत्रैकत्वस्या-विवक्षितत्वादपरित्यक्तेतररूपविषयत्वस्यैव समुदायार्थस्य नय-प्रमाण-साधारणस्याभिप्रेतत्वात् सकलनयज्ञानं प्रमाणम्, तदेकदेशग्राहका इतराप्रतिक्षेपिणो नयाः, तत्प्रतिक्षेपिणश्च दुर्नया इति त्रैविध्यव्यव-स्थानात्, तथा च स्तुतिकारः [श्रीहेमचन्द्रसूरिः]-

“सदेव सत् स्यात् सदिति त्रिधार्थो, मीयेत दुर्नीति-नय-प्रमाणैः।

यथार्थदर्शी तु नय-प्रमाणपथेन दुर्नीतिपथं त्वमास्थः ॥”

[अन्वययोग्यवच्छेदिका-श्लो० २८] इति । किमतिविस्तरेण ? ।

यदीदृशं न विभजते तर्हि कथं विभजत इत्यत आह-‘पि त्विति । ‘ननु विशिष्टस्यैकाध्यवसायस्य समुदायार्थत्वे’ इत्यादिना प्रारब्धं पूर्वपक्षमुपसंहरति-तस्मादिति । समाधत्ते-सत्यमिति । अत्र अध्यवसाये । यदा चकत्वं न विवक्षितमध्यवसाये तदा यश्चोष्टं सिद्ध्यति तदाह-सकलनयज्ञानं प्रमाणमिति । तदेकदेशग्राहकाः प्रमाणविषयीभूतवस्त्वेकदेश-ग्राहकाः । इतराप्रतिक्षेपिणः स्वविषयीभूतांशातिरिक्तांशाऽप्रतिक्षेपिणः । तत्प्रतिक्षेपिणश्च स्वविषयीभूतांशातिरिक्तवस्त्वंशप्रतिक्षेपिणः पुनः । इति त्रिविध्यव्यवस्थापनं तत् प्रमाणं नयो दुर्नयश्चत्येवं त्रैविध्यस्य व्यवस्थितेः ॥

उक्तार्थं श्रीहेमचन्द्रसूरिभगवद्भजनं संवादकतयोपदर्शयति-तथा च स्तुतिकार इति-दुर्नीतितः ‘सदेव’ इत्येवंरूपेणाऽर्थो मीयेत, तथा च ‘सदेव घटः’ इत्यादिकं दुर्नयवाक्यम्, नयेन ‘सद्’ इत्येवंरूपेणार्थो मीयेत, तथा च ‘सन् घटः’ इत्यादिकं सुनयवाक्यम्,

ननु तथापि विसामान्यार्थयत्नो व्यवहारनयस्यानुपपत्तिः, इतरार्थप्रतिक्षेपे नयत्वायोगादिति चेत् ? सत्यम्- दुर्नयावस्थायामेव तदुपपत्तेः, अथवा परेषां प्रमाणानुग्राहकतर्कस्यैव विसामान्यार्थयत्नस्यात्र स्वार्थदाढ्यायैवापेक्षा, न त्वितरांशप्रतिक्षेपमुख्योद्देशेन, तादृशो-

प्रमाणेन 'स्यात् सद्' इत्येवंरूपेणार्थो मीयेत, तथा च 'स्यात् सन् घटः' इत्यादिकं प्रमाणवाक्यम् । स्तुत्यं भगवन्तं सम्मुखीकरोति- यथेति- हे भगवन् ! यथार्थदर्शी त्वं नय-प्रमाणपथेन दुर्नीतिपथम्, आस्थः- निराकृतवान्, इत्येवमन्वयः । अस्याऽभिप्रेतार्थो विस्तरतः स्याद्वाद्मञ्जरीतोऽवसेय इति ॥

ननु यदीतरनयविषयाप्रतिक्षेपिण एव नयास्तर्हि सङ्ग्रहनयविषयसामान्यप्रतिक्षेपित्वे व्यवहारस्य नयत्वमेव भज्येतेत्यतः सामान्याऽभावार्थं यत्नो व्यवहारनयस्य न युक्त इत्याशङ्कते- नन्विति । तथाऽपि दुर्नीति-नय-प्रमाणैस्त्रिधाऽर्थस्य प्ररूपणेऽपि । विषयान्धार्येति- सामान्याभावार्थेत्यर्थः । समाधत्ते- सत्यमिति । तत् किं विसामान्यार्थयत्नस्यानुपपत्तत्वेत्यत आह - इत्येति । तदुपपत्तेः विसामान्यार्थोपपत्तिः, दुर्नयावस्थस्यैव व्यवहारस्य विसामान्यार्थं यत्नो न तु सुनयभावापन्नस्येत्यर्थः । व्यवहारस्य प्रधान्येन विषयत्वात् स्वविषयो विशेष एव, तस्य द्वादर्थं तदा भवेद् यदि सामान्यस्य मौणतया विषयत्वप्रयोजकं किञ्चित् स्यादित्यतो विसामान्यार्थं यत्नो वस्तुतोऽनुपपत्ताऽप्याद्रियते, यथा पर्वते वह्नि-धूमयोः सद्भाव एव न त्वसद्भावः, एवमप्यनुमितिविषयस्य पर्वते वह्निसद्भावस्य द्वादर्थार्थमारोपरूपस्यैव यदि वह्निर्न स्याद् धूमोऽपि न स्यादित्येवंरूपस्य पर्वतेऽसतोरेव वह्न्यभाव-धूमाभावयोरावेवकस्य तर्कस्यादृष्ट इत्याह - अथवेति । परेषां नैयायिकादीनाम् । अत्र व्यवहारनये ऽ स्वार्थदाढ्याय प्रधानया स्वविषयीभूतविशेषरूपार्थदाढ्याय । तादृशोद्देश-

देशस्यैव च दुर्नयत्वप्रयोजकत्वमिति न कश्चिदोष इत्यादि निर्णीतं
नयरहस्यादावस्माभिः ।

अथवा 'वचन०' [पत्र० २९१] इत्यादेर्लोकव्यवहारो विनिश्चयस्तः,
तदर्थं व्रजति व्यवहार इत्यर्थः, तथाहि- निश्चयनयमतेन भ्रमरादेः
पञ्चवर्णं द्विगन्ध पञ्चरसाऽष्टस्पर्शवस्त्वे सत्यपे यत्र कृष्णवर्णादौ
जनपदस्य निश्चयो भवति तमेवार्थं व्यवहारनयः स्थापयति, न तु
सम्मतमप्यन्यम्, तथैव लोकयात्रानिर्वाहात्, न चैवं 'भ्रमरो न
श्वेतः' इत्याद्यध्यक्ष शाब्दयोरतस्मिन्स्तद्ग्राहकत्वेन लौकिकप्रामाण्य-
मपि न स्यादिति शङ्कनीयम्, 'न श्वेतः' इत्याद्यध्यक्षस्योद्भूततया

स्यैव इतरनयविषयप्रतिक्षेपमुख्योद्देशस्यैव । नयरहस्यादिति- यद्यपि
नयरहस्ये- "न चेवमितरांशप्रतिक्षेपित्याद् दुर्नयत्वम्, तत्प्रतिक्षेपस्य
प्राधान्यमात्रं पयोपयोगात्, एतद्विषयविस्तरस्तु नाऽत्राऽभिधीयते
ग्रन्थान्तरप्रसङ्गात्" [पत्र० ३२] इत्येतावन्मात्रमभिहितम्, तथाऽपि
'नात्र' इत्युपादानतोऽन्यत्र तद्विस्तारः कृत इत्यवगम्यत इति विशेष-
जिज्ञासुभिरस्मत्कृतग्रन्थान्तरमेतदुपपादकमवलोकनीयमित्येतत्तात्पर्य-
कमिदं वचनम्, अत एव 'नयरहस्यादौ' इत्यादिपदमुपास्यमिति ।
"वचनं चिणिच्छ्रुयत्थं" [पत्र० २९१] इति सूत्रस्य व्याख्यानान्तरमाह-
नयवेति । लोकव्यवहारार्थं व्यवहारनयो व्रजतीत्युपमर्थमुपपादयति-
तत्वाहीत्यादिना । न त्विति- निश्चयनयसम्मतमपि भ्रमरादेः पञ्चवर्णादिकं
व्यवहारनयो नैव स्थापयतीत्यर्थः । तथैव भ्रमरादेः कृष्णवर्णादि-
मत्वेनैव । लोकयात्रानिर्वाहात् लोकव्यवहारोपपत्तः । 'न च' इत्यस्य
शङ्कनीयमित्यनेनान्वयः । एव भ्रमरादेः पञ्चवर्णादिमत्त्वस्यापि
निश्चयतो भावे । अतस्मिन् इवेतत्त्वाभावाभाववति भ्रमरे । तद्ग्राहकत्वेन
इवेतत्त्वाभावग्राहकत्वेन । निवेद्ये हेतुमाह- न श्वेत इति । उद्भूततयेति-

श्वेताद्यभावविषयकत्वोपगमात्, तादृशशब्दस्थले च भावसत्यता-
ग्राहकव्युत्पत्तिमहिम्ना श्वेतादिपदानामुद्भूतश्वेतादिपरत्वग्रहेण दोषा-
भावादिति दिग् ॥

अस्मान्नयार्देकान्तनित्यचेतना ऽचेतनवस्तुद्वयप्रतिपादकं मांख्य-
दर्शनमुत्पन्नम्, यद् वादी-

उद्भूतत्वेन श्वेताद्यभाववान् भ्रमर इत्येवं पर्यवसितस्वरूपस्य
'भ्रमरो न श्वेतः' इत्याद्यभ्यक्षस्योद्भूततया श्वेताद्यभावविषयकत्वेन
भ्रमरे श्वेतादिरेवोद्भूत पदेत्युद्भूततया श्वेताद्यभाववति भ्रमरे
उद्भूततया श्वेताद्यभावावगाहित्वेन तद्वति तत्प्रकारकत्वलक्षण-
लौकिकप्रामाण्यस्य तत्र सम्भवादित्यर्थः । तादृशशब्दस्थले च 'भ्रमरो
न श्वेतः' इत्यादिशब्दस्थले च । भावसत्यतेति- अभिप्रायसत्यतेत्यर्थः
'भ्रमरो न श्वेतः' इति वाक्यप्रयोक्तुः पुंसः इदं वाक्यं भ्रमरे
उद्भूतश्वेताभावं बोधयतु' इत्यभिप्रायः तत्सत्यताग्राहकव्युत्पत्तिः-
यद् वाक्यं यदर्थवाञ्छयोच्चरितं तद्वाक्यस्य स पदार्थ इति, तन्महिम्ना
तत्सामर्थ्येनेत्यर्थः । श्वेतपदस्योद्भूतश्वेतार्थकत्वं यदि नाऽऽधीयेत
तदा वस्तुतात्पर्यं नोपपद्येतेति तात्पर्यान्यथानुपपत्त्या श्वेतादिपद-
स्योद्भूतश्वेतादौ लक्षणाऽऽधीयत इति 'श्वेतादिपदमुद्भूतश्वेत-
बोधेच्छयोच्चरितम्' इत्येवंस्वरूपोद्भूतश्वेतादिपरत्वग्रहलक्षणतात्पर्य-
ग्रहतः श्वेतादिपदतो लक्षणावृत्तिग्रहजन्योद्भूतश्वेताद्यर्थोपस्थिति-
द्वारा 'उद्भूतश्वेताद्यभाववान् भ्रमरः' इत्येवंस्वरूपस्य तद्वति
तत्प्रकारकत्वलक्षणप्रामाण्याकलितस्य शब्दबोधस्य सम्भवेन दोषा-
भवादित्यर्थः

व्यवहारजन्यसमुत्थं समुत्थदर्शनमिति प्रतिपादयति- अस्माक-
मिति- व्यवहारजन्यादित्यर्थः, अस्व 'उत्पन्नम्' इत्यत्रान्वयः ।

नन्वन्यत्र चार्वाकमतस्यैव व्यवहारजन्यसमुत्थत्वेन प्रतिपादयन्,
मथता तु सादृश्यदर्शनमेव व्यवहारजन्यसमुत्थत्वेन प्रतिपादयत इति

“जं काविलं दरिसणं, एयं दब्बद्धियस्स वत्तब्बं” ॥

[सम्मति० का० ३ गा० ४८] इति

द्रव्यार्थिकपदमत्र व्यवहारलक्षणा-ऽशुद्धद्रव्यार्थिकपरं द्रष्टव्यम्,
शुद्धद्रव्यार्थिकप्रकृतेः सङ्ग्रहनयरूपाया वेदान्तदर्शनोत्पत्तिमूलताया
उक्तत्वात् । तस्य चेयं प्रक्रिया- “महदादिकार्यग्रामजनकाशेष-
शक्तिप्रचितात् प्रधानादेव कार्यभेदाः प्रवर्तन्ते, तच्च सत्त्व-रज-

स्वकपोलकल्पितमेवेदं प्रतिभासत इत्यतस्तत्र सिद्धसेनदिवाकर-
वचनं प्रमाणतयोपदर्शयति- यद् वादीति- यद् यस्माद् वादी वादि-
प्रकाण्डः सिद्धसेनदिवाकर एवमाहेत्यर्थः । “ज क विल” इति-
यत् कापिलं दर्शनमेतद् द्रव्यार्थिकस्य वक्तव्यम् । इति संस्कृतम् ॥
द्रव्यार्थिकनयः शुद्धाऽशुद्धभेदेन द्विविधः, तत्र शुद्धद्रव्यार्थिकः
सामान्यमात्रग्राही सङ्ग्रहः, अशुद्धद्रव्यार्थिको भेदग्राही व्यवहारः, स
एव द्रव्यार्थिकपदेनात्र विवक्षित इत्याह- द्रव्यार्थिकपदमत्रेति । शुद्ध-
द्रव्यार्थिकस्य द्रव्यार्थिकपदेन कुतो न ग्रहणमित्यपेक्षायामाह-
शुद्धद्रव्यार्थिकप्रकृतेरिति ।

साङ्ख्यदर्शनमन्तव्यमावेदयति- तत्त्व चेति- साङ्ख्यदर्शनस्य
चेत्यर्थः । इयं ‘महादादि’ इत्यादिनाऽनन्तरमेव वक्ष्यमाणा । प्रक्रिया
मन्तव्यपरिपाटी । महादादीति- महच्छब्देन बुद्ध्यभिधानमन्तःकरण-
मुच्यते, अव्यक्तात् प्रधानात् प्रथमं व्यक्तस्वरूपा बुद्धिरेवोत्पद्यत इत्यत-
स्तस्य महच्छब्दवाच्यता, आदिपदादहङ्कारादेर्ग्रहणम्, प्रकृतेः सर्वा-
पेक्षया प्रधानत्वं महादाद्यशेषकायजननानुकूलशक्तिसमन्वितत्वादेवे-
त्यावेदनाय ‘महादादिकार्यग्रामजनकाशेषशक्तिप्रचिताद्’ इति ‘प्रधानाद्’ इत्यस्य
विशेषणम् प्रधानमिति प्रकृतेः सञ्ज्ञा । प्रधानं किंस्वरूपमित्यपे-
क्षायामाह-तचेति- प्रधानं चेत्यर्थः, । सत्त्वं लघु प्रकाशकं च, रज-

स्तमसां साम्यावस्थालक्षणम्, तवः प्रथमं बुद्धिरुत्पद्यते, बुद्धे-
रहङ्कारः, अहङ्कारात् पञ्च तन्मात्राणि शब्द-स्पर्श-रूप-रस-गन्धात्म-
कानि, इन्द्रियाणि चैकादशोत्पद्यन्ते, तत्र श्रोत्र त्वक्-चक्षुर्जिह्वा-
घ्राणलक्षणानि बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च, वाक्पाणि पाद-पायूपस्थसंज्ञानि
क्रमेन्द्रियाणि च पञ्च, एकादशं च मन इति, पञ्चभ्यस्तन्मात्रेभ्यः
पञ्च भूतानि, शब्दादाकाशः, स्पर्शाद् वायुः, रूपात् तेजः, रसा-

उपपद्यमानं चलं च, तमो गुरु वारणकं च, पवंस्वरूपाणां सत्त्वजस्तमसां
साम्यावस्थालक्षणम्- समभावेन यदवस्थानं तत्स्वरूपं प्रधानं प्रकृतिरि-
त्युच्यते, तच्च सर्वस्य कार्यस्य कारणमेव, न तु कस्यापि कार्यमते
मूलप्रकृतिरित्याख्ययते । ततः प्रकृतिस्वरूपात् प्रधानात् । प्रथमं च
ततः पूर्वं कस्यापि कार्यस्याविर्भाव इत्यतः प्रथमम्, बुद्धिश्च प्रकृति-
कार्यत्वाद् विकृतिः, अहङ्कारकारणत्वाच्च प्रकृतिरिति प्रकृति-
विकृतिः । बुद्धेरहङ्कारः 'उत्पद्यते' इत्यनुवर्तते, सोऽपि महतः कार्यत्वाद्
विकृतिः, तन्मात्राविषोऽशकार्यवर्गस्य कारणत्वाच्च प्रकृतिरिति प्रकृति-
विकृतिः । अहङ्कारादित्यादि स्पष्टम्, केवलं शब्दादौ प्रत्येकं तन्मात्र-
योजनया शब्दतन्मात्र-स्पर्शतन्मात्र-रूपतन्मात्र-रसतन्मात्र-गन्धतन्मात्र-
जानीत्येवं पञ्च तन्मात्राणि बोध्यानि । इन्द्रियाणामेकादशसंख्यकत्वं
कथमित्यपेक्षायामाह- तत्रेति- इन्द्रियेषु मध्ये इत्यर्थः, अत्र पञ्च
तन्मात्राणि अहङ्कारकार्यत्वाद् विकृतिः, पञ्चाकाशाविभूतकारणतस्तु
प्रकृतिरिति प्रकृतिविकृतिः, एकादशेन्द्रियाणि तु अहङ्कारकार्यत्वाद्
विकृतिः, न तु कस्यापि तत्त्वान्तरस्य कारणमिति न प्रकृतिः ।
पञ्चभ्यस्तन्मात्रेभ्यः पञ्चभूतानि- 'उत्पद्यन्ते' इत्यस्याऽनुकर्षेणान्वयः ।
कस्मात् तन्मात्रात् कस्य भूतत्वात्प्रकृतिरित्यपेक्षायामाह- शब्दविकृति-
शब्दतन्मात्रावकाश उत्पद्यते, 'स्पर्शतन्मात्राद् वायुरुत्पद्यते, रूप-
तन्मात्रात् तेज उत्पद्यते, रसतन्मात्रावापः समुत्पद्यते, मन्धतन्मात्रात्
पृथ्वी समुत्पद्यत इति । उपर्युक्तं साक्षात्कार्यस्यैकप्रकृत्यस्य सम्यक्प्र-

दायः, गन्धात् पृथिवी” इति, तदुक्तमीश्वरकृष्णेन—

“प्रकृतेर्महास्ततोऽहङ्कारस्तस्माद् गणश्च षोडशकः ।

तस्मादपि षोडशकात्, पञ्चम्यः पञ्च भूतानि” ।

[साङ्ख्यकारिका—२२]

अत्र च ‘महान्’ इति बुद्ध्यभिधानम्, बुद्धिश्च ‘घटः पटः’ इत्याद्यध्यवसायलक्षणा, अहङ्कारस्तु— ‘अहं सुभगोऽहं दर्शनीयः’ इत्याद्याकारः, मनस्तु सङ्कल्पलक्षणम्, यथा—कस्यचिद् बटोर्ग्रामान्तरे भोजनमस्तीति शृण्वतः सङ्कल्पः स्यात् ‘यास्यामि, किं तत्र दधि स्याद्, उतस्विद् दुग्धम्?’ इति, तदयं बुद्ध्यहङ्कार-मनसां मेदो मन्तव्यः, महदादयः २३ प्रधान-पुरुषौ चेति पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि,

मुपदर्शयति— तदुक्तमीश्वरकृष्णेनेति । प्रकृतेरित्यादिकारिकार्यो व्यक्तः । अत्र च उक्तकारिकायां च । प्रतिनियतकार्योपदर्शनेन बुद्ध्यादीनां लक्षणं क्रमेण प्रकटयति— बुद्धिश्चेत्यादिना— ‘घटः पटश्च’ इत्याद्यध्यवसायेन कार्येण लक्ष्यते बुद्धिः, यस्याऽयमध्यवसायः कार्यमन्तःकरणस्य, तदन्तःकरणमित्युक्ताध्यवसायलक्षणा बुद्धिरित्यर्थः । अहङ्कार-स्त्विति— ‘अहं सुभगोऽहं दर्शनीयः’ इत्याद्याकारः परिणामो यस्मादन्तःकरणात् समुल्लसति तदन्तःकरणमहङ्कार इत्यर्थः । मनस्त्विति— यस्मादन्तःकरणात् संकल्प उपजायते तदन्तःकरणं मन इत्यर्थः । संकल्पः कीदृशः समुल्लसतीत्यपेक्षायामाह— यथेति । तत्र ग्रामान्तरे । अन्तःकरणत्वाऽविशेषेऽप्युक्तकार्यवैलक्षण्याद् बुद्ध्यादीनां मेद इत्याह— तदयमिति । एवं चोक्तविंश साङ्ख्यदर्शने पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि, तज्ज्ञानाच्च मुक्तिरित्याह— महदादय इति— अत्रादिपदादहङ्कार पञ्च-तन्मात्रैकादशेन्द्रिय-पञ्च भूतानां ग्रहणम्, तेन त्रयोविंशतिर्महदादयः । अज्ञानमात्रादेव-पञ्चविंशतितत्त्वज्ञानमात्रादेव । एवकारव्यवच्छेदमुपदर्श-

यज्ज्ञानमात्रादेव सर्वेषां मुक्तिः, न तु वर्णाश्रमोचिताचारस्याप्यपेक्षा,
तदुक्तम्—

“ पञ्चविंशतितत्त्वज्ञो, यत्र यत्तत्राश्रमे रतः ।

जटी मुण्डी शिखी वापि, मुच्यते नात्र संशयः ” ॥ [] इति ।

महदादयश्च प्रधानात् प्रवर्तमाना न कारणादत्यन्तभेदिनो
भवन्ति बौद्धाद्यभिमतता इव कार्यभेदाः, किन्तु त्रैगुण्यादिना
प्रधानात्मान एव, तथाहि—यथा प्रधानं त्रिगुणात्मकं तथा बुद्ध-
हङ्कारतन्मात्रेन्द्रिय-भूतात्मकं व्यक्तमपि त्रिगुणात्मकम्, कृष्णादि-
तन्त्वारब्धपटादेः कृष्णादित्वस्यैवोपलम्भेन कारणगुणानुरूपगुणस्यैव
कार्यस्य सिद्धेः । किञ्च ‘इमे सत्त्वादयो गुणाः, इदं च महदादि

यति- न त्विति । वर्णति- ब्राह्मण-क्षत्रिय-वैश्य-शूद्राश्चत्वारो वर्णाः,
ब्रह्मचर्य-गार्हस्थ्य-वानप्रस्थ-संन्यासाश्चत्वारश्चाश्रमाः, तेषां प्रत्येकं
कर्तव्यत्वेन विहितस्याचारस्य प्रतिनियतस्यापि मुक्तौ नापेक्षेत्यर्थः ।
उक्तार्थे प्राचां सम्मतिमाह- तदुक्तमिति । ‘जटी’ इति- जटाधारिणां
ब्रह्मचर्य-वानप्रस्थानां ग्रहणम् । ‘मुण्डी’ इति संन्यासिनो ग्रहणम् ।
‘शिखी’ इति गृहस्थस्य ग्रहणम् । साङ्ख्यमते कार्यस्य कारणादमेव
एव न तु भेद इत्याह- महदादयश्चेति । ‘बौद्धाः’ इत्यादिव्यतिरेकि-
दृष्टान्तः, तथा च बौद्धादिमते तथा कार्याणि कारणादत्यन्तभिन्नानि न
तथा साङ्ख्यमते महदादिकार्यं प्रधानरूपकारणतोऽत्यन्तभिन्नमित्यर्थः ।
यदि महदादयो न प्रधानादत्यन्तभिन्नास्तर्हि कीदृशास्ते? इति
पृच्छति- किन्त्विति । उत्तरयति- त्रैगुण्यादिनेति । महदादीनां त्रैगुण्या-
दिना प्रधानात्मत्वमेव प्रपञ्चतो दर्शयति- तथाहीत्यादिना । प्रधा-
नस्य त्रिगुणात्मकत्वे तत्कार्यस्य महदादेरपि त्रिगुणात्मकत्वं कारण-
गुणानुरूपगुणकमेव कार्यं भवतीत्येतत्समर्थनेन व्यवस्थापयति-
कृष्णादीति । त्रिगुणत्वेन महदादिकार्यस्य प्रधानात्मत्वं व्यवस्थाप्या-

व्यक्तम्' इति न शक्यते विवेक्तुं, किन्तु 'ये गुणास्तद् व्यक्तम्, यद् व्यक्तं ते गुणाः' इत्यविवेक्येवोभयम्, तथोभयमप्यविशेषतो विषयो भोग्यस्वभावत्वात्, सर्वपुरुषाणामविशेषेण भोग्यत्वात्, पण्यस्त्रीवद्, अचेतनं च सुख-दुःख-मोहावेदकत्वात् प्रसवधर्मि च, यतः प्रधानं बुद्धिं सामान्यं च जनयति, साप्यहङ्कारम्, सोऽपि तन्मात्राणीन्द्रियाणि च, तन्मात्राणि च महाभूतानि जनयन्तीति,

ऽविवेकित्वेन तद्व्यवस्थापयति-किमेति । आकारतो विवेकस्वरूप-मुपदर्श्य तदभावं भावयति-इमे इति । इति एवंप्रकारेण । विवेकनस्या-ऽशक्यत्वे किं स्यादिति पृच्छति-किंत्विति । उत्तरयति-य इति, तथा चाभेदेन प्रधानमेवाविवेकित्वमन्तेन च सत्त्वादित्रिगुण-स्वरूपप्रधानात्मकत्वं महदादेरित्याशयः । भोग्यस्वभावत्वेन विषयत्वं यथा प्रधानस्य तथा महदादेरपीति विषयत्वेन प्रधानात्मकत्वं मह-दादेरित्याह-तथेति । उभयमपि । प्रधानात्मककारण-महदादिकार्ये तद्वद्वयमपि । पण्यस्त्री इति-पण्यस्त्री यथा सर्वपुरुषाणामविशेषेण भोग्या तथैव तदुभयमपीत्यर्थः । सुखदुःखमोहावेदकत्वेन यथा प्रधानमचेतनं तथा महदादिकमपीत्यचेतनत्वेन तयोरैक्यमित्याह-अचेतनं चेति । बुधेति- 'एकैव स्त्री रूप-योवन लावण्यसम्पन्ना स्वा-मिन् सुखाकरोति, तत् कस्य हेतोः ? तं प्रति सत्त्वरूपगुणसमुद्भवात्, सपत्नीर्दुःखाकरोति, तत् कस्य हेतोः ? ता प्रति रजोगुणसमुद्भवात्, स्वमचिन्दमानं जनान्तरं मोहयति, तत् कस्य हेतोः ? तं प्रति तमो-गुणसमुद्भवाद्' इति वचनेनैकस्या अपि स्त्रियः सुख-दुःखमोहावेदकत्वं सत्त्व-रजस्तमोगुणमयत्वेन स्पष्टीकृतम्, तद्दृष्टान्तेन सर्वस्य पुरुष-मिहस्य सुख-दुःख-मोहावेदकत्वमवगन्तव्यम् । प्रसवधर्मित्वेन प्रधा-नात्मकत्वं महदादेरुपदर्शयति- प्रसवधर्मि चेति । प्रसवधर्मित्वमेव प्रधानादीनां स्पष्टयति-यत इत्यादिना । सोऽपि बुद्धिरपि । अहङ्कारं 'जनयति' इत्यनुवर्तते, एवमग्रेऽपि । सोऽपि अहङ्कारोऽपि । कार्य-

तस्मात् त्रैगुण्यादिना तद्रूपा एव कार्यभेदाः प्रवर्तन्ते । यथोक्तम्—

“ त्रिगुणमविशेषि विषयः, सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि ।

व्यक्तं तथा प्रधानं, तद्विपरीतस्तथा च पुमान् ” ॥

[साङ्ख्यकारिका-११] इति ।

अथ यदि तद्रूपा एव कार्यभेदाः कथं शब्दे व्यक्ता-ऽव्यक्त-
बोर्बैलक्षण्योपवर्णनम् ?—

“ हेतुमदनित्यमव्यापि, सक्रियमनेकमाश्रितं लिङ्गम् ।

सावयवं परतन्त्रं, व्यक्तं विपरीतमव्यक्तम् ” ॥

[साङ्ख्यकारिका-१०]

इति क्रियमाणं शोभेत ? । अत्र ह्यवमर्थः—हेतुमत्— कारणवद्
व्यक्तमेव, बुद्ध्यादीनामेव प्रधानादिहेतुमत्त्वात्, न त्वेवमव्यक्तं
कृतश्चित्, यतः, अनित्यम्, अन्यतो हेतुमत्त्वाऽसिद्धेरेतद् हेत्वभि-

कारणयोस्नाशत्स्यमुपसंहरति— तस्मैविति । तद्रूपा एव प्रधानरूपा
एव । उक्तार्थे साङ्ख्यकारिकां संवादकतया दर्शयति— तदुक्तमिति ।
“ त्रिगुणः ” इति कारिका निरूपितार्थः एव । तद्विपरीतः त्रैगुण्याद्य-
भावात् प्रधान-व्यक्त्याभ्यां बिलक्षणः । तथा च व्यापकत्वादिना
प्रधानसदृशश्च, पुमान् कूटस्थमित्यश्वेतनः पुरुषः ।

ननु साङ्ख्यमते यदि प्रधानान्महदादेरभिसत्त्वमेव तर्हि साङ्ख्य-
शास्त्र एव तद्योर्बैलक्षण्योपवर्णनसङ्गतमित्याशङ्कते— अथेति । तद्रूपा एव
कारणीभूतप्रधानात्मका एव । ‘ कथम् ’ इत्यस्य ‘ शोभेत ’ इत्यने-
नान्वयः । शब्दे साङ्ख्यग्रन्थे । वैलक्षण्योपवर्णनं “ हेतुमद्० ” इत्यादि-
स्वरूपेण क्रियमाणम् कथं शोभेत इत्यन्वयः । “ हेतुमद्० ” इत्यादि-
कारिकार्यमुपदर्शयति— अत्रेति— “ हेतुमद्० ” इत्यादिकारिकाया-
मित्यर्थः । व्यक्तमेव बुद्ध्यादिकमेव— अत्रेव हेतुमाह— बुद्ध्यादीनामेवेति ।
एवकारण्यवच्छेद्यमुपदर्शयति— न त्विति । अव्यक्त प्रधानम्, एव हेतुमत् ।

धानमिति न पौनरुक्त्यम्; तथा प्रधान-पुरुषौ यथा विभुत्वेन व्याप्त्या वर्तेते इति तौ व्यापिनौ, नैवं व्यक्तमिति तदव्यापि, यथा च संसारकाले बुद्ध्यहङ्कारेन्द्रियसंयुक्तं सूक्ष्मशरीराश्रितं व्यक्तं संसारि, नैवमव्यक्तम्, तस्य विभुत्वेन सक्रियत्वायोगात्, बुद्ध्यहङ्कारादिभेदेन चानेकविधं व्यक्तमुपलभ्यते, नाव्यक्तम्, तस्यैकस्यैव सतत्त्वैलोक्यकारणत्वात्; आश्रितं च व्यक्तम्, यद् यत्रोत्पद्यते तस्य तदाश्रितत्वात्, न त्वेवमव्यक्तम्, अकार्यत्वात् तस्य; लयं

न तु नैव, एतेन विपरीतमव्यक्तमित्युपवर्णितं भवति । 'कुतश्चिद्' इति स्थाने 'कुतश्चेतद् ?' इति पाठो युक्तः, कुतः कस्माद्धेतोर्व्यक्तं हेतुमदित्यवधारितमिति पृच्छा । उत्तरयति- यतोऽनित्यम् अनित्यं हि हेतुमद् भवति, अनित्यत्वाद् बुद्ध्यादिकं हेतुमदित्यर्थः । अनित्यत्वमेव हेतुमत्त्वसिद्धये कुत उपवर्णितमित्यपेक्षायामाह- अन्वयत इति- अनित्यत्वमिन्द्रादित्यर्थः । एतद्धेतुमिधानम् कारिकायाम् 'अनित्यम्' इति हेतुवचनम् । इति एतस्मात् कारणात् । न पौनरुक्त्यम् 'हेतुमद्' इत्यनेनाऽनित्यमेव वस्त्वभिधीयते, तदेव च 'अनित्यम्' इत्यनेनापीत्यर्थतो यत् पौनरुक्त्यं तद् 'हेतुमद्' इत्यस्य सिद्धये हेतुवचनमेतद्, न तु स्वतन्त्रमेतदित्युपवर्णनेन सम्भवतीत्यर्थः । अव्यापि व्यक्तं व्यापि च प्रधानमित्येवं तयोर्वैलक्षण्यमित्याह- तथेति । तौ प्रधान-पुरुषौ । नैव प्रधान-पुरुषाविव न व्यापि । तत् अव्यक्तम् । व्यक्तं सक्रियम्, प्रधानश्चाक्रिय इत्येवं सक्रियत्वाऽक्रियत्वाभ्यां व्यक्तप्रधानयोर्वैलक्षण्यमित्याह- यथा चेति । नैवमव्यक्तमिति- प्रधानं न तथा संसरणशीलमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह- तस्येति- प्रधानस्येत्यर्थः । बुद्ध्यादेर्व्यक्तस्यानेकत्वं प्रधानस्याऽव्यक्तस्यैकत्वमित्यनेकत्वैकत्वाभ्यां तयोर्वैलक्षण्यमित्याह- बुद्ध्यहङ्कारादिभेदेनेति । नाऽव्यक्तम् अव्यक्तं प्रधानमनेकविधं नोपलभ्यते । तस्य प्रधानस्य । आश्रितत्वाऽनाश्रितत्वाभ्यामपि व्यक्ताऽव्यक्तयोर्वैलक्षण्यमित्युपवर्णयति- आश्रितं चेति । न त्वेवमव्यक्तम्

गच्छतीति कृत्वा लिङ्गं च व्यक्तम्, तथाहि-प्रलयकाले भूतानि तन्मात्रेषु लीयन्ते, तन्मात्राणीन्द्रियाणि चाहङ्कारे, सोऽपि बुद्धौ, सापि प्रधाने, न त्वेवमव्यक्तं क्वचिदपि लयं गच्छति; लीनं वाऽव्यक्तलक्षणमर्थं गमयति कार्यत्वादिति लिङ्गं व्यक्तम्, न त्वेवमव्यक्तम्, अकार्यत्वात् कार्योन्मुखरूपानुपलम्भेन तस्य कारणलिङ्गत्वाभावाच्च, सावयवं व्यक्तम्, शब्द-स्पर्श रूप-रस गन्धात्मकैरवयवैर्युक्तत्वात्, न चैवमव्यक्तम्, तत्र शब्दादिव्यक्तीनामनुपलब्धेः, तथा यथा 'पितरि जीवति पुत्रो न स्वतन्त्रः' तथा व्यक्तं सदा कारणायत्तत्वात् परतन्त्रम्, नैवमव्यक्तम्, अकारणाधीनत्वात्, सर्वदा तस्येति ॥

अव्यक्तमाश्रितं न भवति । तत्र हेतुः-अकार्यत्वात् तस्येति-प्रधानस्याऽकार्यत्वाच्च कस्मिन्नपि तदुत्पद्यत इत्यतोऽनाश्रितमित्यर्थः । लयगामित्वलक्षणलिङ्गत्व-तदगामित्वलक्षणालिङ्गत्वाभ्यां तयोर्वैलक्षण्यमिस्थाह-लयमिति । निरुक्तस्वरूपलिङ्गत्वमेव व्यक्तस्य भावयति-तथाहीत्यादिना-कार्यं कारणे विलीयत इति भूतानि कार्याणि कारणेषु तन्मात्रेषु लीयन्ते, एवमग्रेऽपि । अहङ्कारे 'लीयन्ते' इत्यनुकर्षः, एवमग्रेऽपि । सोऽपि अहङ्कारोऽपि, अत्र वचनविपरिणामेन 'लीयते' इति सम्बन्धः, एवमग्रेऽपि । साऽपि बुद्धिरपि । उक्तस्वरूपलिङ्गत्वं न प्रधान इत्याह-न त्वेवमिति । कार्यस्वरूपतया गमकत्वं लिङ्गत्वमिति पक्षान्तराश्रयणेन व्यक्तस्य लिङ्गत्वमव्यक्तस्याऽलिङ्गत्वमुपपादयति-लीनं वेति । 'न त्वेवमव्यक्तम्' इत्यस्य समर्थनायाह-अकार्यत्वादिति । तस्य प्रधानस्य । सावयवत्व निरवयवत्वाभ्यां व्यक्ताऽव्यक्तयोर्वैलक्षण्यमुपपादयति-संभवमिति । तत्र प्रधाने । परतन्त्रत्वाऽपरतन्त्रत्वाभ्यां तयोर्वैलक्षण्यमावेदयति-तथेति । कारणायत्तत्वलक्षणं पारतन्त्र्यमव्यक्तस्य कारणाभावाच्चास्तीत्याह-अकारणाधीनत्वादिति । समाधत्ते-

न-परमार्थतस्ताद्रूप्येऽपि प्रकृति-विकृतिभेदेन तयोर्भेदाऽवि-
रोधात्, विकाराणां स्वभावतस्त्रैगुण्यरूपेण प्रकृतिरूपत्वेऽपि सत्त्व-रज-
स्तमसामुत्कटत्वविशेषान्महदादिभेदेन सर्गवैचित्र्यसिद्धेः, वैषम्यं
हेतुः तु भेद इति कारणात्मनि कार्यमस्तीति प्रतिज्ञातं भवति ।
अत्रेदं हेतुकदम्बमुद्गावयन्ति-

नेति । तद्रूप्येऽपि महदादेः प्रकृत्यात्मकत्वेऽपि । प्रकृति-विकृतिभेदेन
प्रधानं प्रकृतिः, महदादिकं विकृतिरित्येवं प्रकृति-विकृतिभेदेन ।
तयोः प्रधान-महदायोः । ताद्रूप्ये सति भेदः कथमित्यपेक्षायामाह-
विकाराणामिति-महदादीनामित्यर्थः । स्वभावत इति- प्रतिक्षेपं सत्त्वं
सत्त्वरूपेण परिणमते, रजो रजोरूपेण, तमस्तमोरूपेणेत्येवं यः
स्वभावः कारणगतः स कार्येऽपि, तस्मादित्यर्थः । त्रैगुण्यरूपेणेति-
विरुक्तस्वभावतस्त्रैगुण्यं यथा प्रकृत्यवस्थायां तथा विकृत्यवस्थाया-
मपीति तेन त्रैगुण्यरूपेणेत्यर्थः । प्रकृतेः प्रकृतिरूपत्वं सत्त्व-रज-स्तमो-
रूपत्वम्, तच्च विकृतावपि, यतादास्तु विशेषः प्रकृत्यवस्थायां गुणानां
समभावेन व्यवस्थानं विकृत्यवस्थायां तु विषमभावेनेति सम-विषम-
भावाऽविवक्षयोभयोरपि त्रैगुण्यरूपेणैकत्वमिति कृत्वा प्रकृतिरूपत्वे-
ऽपीति । सात्त्विक-राजस-तामसभेदेन बुद्ध्यादीनां त्रैविध्यम्, तच्च
यस्मिन् बुद्ध्यादीं रजस्तमोगुणद्वयापेक्षया सत्त्वस्योत्कटत्वं तत्
सात्त्विकम्, एवं राजस-तामसे अपि बोध्ये, तादृशोत्कटत्वविशेषतः
सात्त्विक-राजस-तामसबुद्ध्यादिभेदेन सर्गवैचित्र्यसिद्धिरित्याह-
सत्त्व-रजस्तमसामिति । अयं च वेक्ष्यमाणा भेदो न स्वरूपभेद इति
तादृशवैचित्र्यसद्भावेऽपि कारणात्मत्वं कार्यस्य न विरुद्ध्यत इति
कारणात्मनि कार्यमस्तीति प्रतिज्ञातं, सात्त्विकस्याऽनाबाधमित्याह-
वैषम्यं हेतुदिति । कारणात्मनि कार्यमस्तीति प्रतिज्ञात्मात्रेण न सत्कार्य-
बाधसिद्धिः, तथा सति कारणात्मनि कार्यं नास्तीति प्रतिज्ञात्मात्रेण-
ऽसत्कार्यबाधोऽपि सिध्येदित्यतस्तत्र हेतुरवश्यमेवोद्गावनीय इत्या-

“ असदकरणादुत्पादानव्रह्णात् सर्वसम्भवाऽभावात् ।

सशक्तस्य शक्त्यकारणात्, कारणभावाच्च सत्कार्यम् ” ॥

[साङ्ख्यकारिका-९]

यद्यसत् क्रियेत, तदा नभोनलिनमपि क्रियेत, न चैवं भवति, तस्माच्च यत् क्रियते तिलादिभिस्तैलादिकार्यं तत् तस्मात् प्राग्बुद्धि शक्तिरूपेण सिद्धम्, व्यक्तिरूपेण तु तत् तदा कापिलैरपि नेष्यते, इति न व्यवहारबाधः १ । तथा यद्यसत्कारणे कार्यं भवेत् तदा

शयेनाह- अत्रेति- कारणात्मनि कार्यमस्तीति प्रतिज्ञात इत्यर्थः ।

इदम् “ असदकरणाद् ” इत्यादिनाऽनन्तरमेव वक्ष्यमाणम् । ‘ कार्य-

मुत्पत्तितः प्रागपि कारणात्मनि सद् ’ इति प्रतिज्ञा, ‘ असदकरणाद् ’

इत्यादिकं तत्र हेतुवचनम् । असतः शशगृह्णादेः कदाचिदपि केनापि

कारणेन करणम्- उत्पादनं न भवति, तद् यदि कार्यत्वेन सम्भवं

घट-पटादिकमपि स्वकारणे कपालतन्त्वादावुत्पत्तितः प्रागसदेव

भवेत्, ततस्तस्यापि करणं न स्याद्, भवति च तस्य करणम्,

अत उत्पत्तितः प्रागपि कारणात्मनि तदस्तीत्यभिप्रायेणोक्तम्

‘ असदकरणाद् ’ इति हेतुं भाषयति- यद्यसत्क्रियेतेति । न चैवं भवति

असतो नभोनलिनस्य करणं न भवति । तस्मात् असतोऽकरणात् ।

तत् तैलादिकार्यम्, तस्मात् तैलाद्युत्पत्तिकालात् । शक्तिरूपेण कारणा-

त्मतालक्षणशक्तिरूपेण । व्यक्तिरूपेण तैलादिविशिष्टसंस्थानाविर्भाव-

लक्षणव्यक्तिरूपेण । तत् तैलादिकम् । तदा तैलादिस्वरूपाविर्भावपूर्व-

काले । कपिलैरपि सत्कार्यवादिभिः साङ्ख्यैरपि, अपिना असत्कार्यवादि-

भिस्तु शक्तिरूपेणाऽपि तदानीं तदनभ्युपगच्छन्नव्यक्तिरूपेण सुगर्भं

नेष्यत इत्यस्य सूचनम् । इति न व्यवहारबाधः यतस्मात् कारणावुत्पत्तितः

प्राग् यः कार्यस्यासत्त्वव्यवहारस्तस्य न बाधः, तदानीं तदसत्त्व-

व्यवहारस्य व्यक्तिरूपेण तदसत्त्वविषयकत्वाद् व्यक्तिरूपेण तदसत्त्वस्य

साक्षादुपपद्यत एव तथा व्यवहार इति च तन्मुत्पत्तितः प्राग्

पुरुषाणां प्रतिनियतोपादानग्रहणं न स्यात्, शालिफलार्थिनश्च शालि-
बीजमेवोपाददते, न कोद्रवबीजम् शालिवीजादिषु शालिफलादी-
नामसत्त्वे च तद्वत् कोद्रवबीजानामपि ग्रहणप्रसङ्गः, न चैवं भवति,
तस्मात् तत्र तत्कार्यमस्तीति गम्यते २। तथा यद्यसदेव कार्यमुत्पद्यते
तदा तृण-पांस्वादेः सर्वस्वर्ण रजताद्युत्पत्तिप्रसङ्गः, पूर्वं कारणमुखेन

यदि पटो न स्यात् तर्हि यथा तन्तुषु पटो नास्ति तथा कपालावि-
ष्वाप पटो नास्तीति पटार्थो तन्तूनेवोपादते न कपालादीनिति
नियतकारणोपादानं नैव भवेत्, पटाऽसङ्गात्वाऽविशेषात् तन्तूना-
मिव कपालादीनामपि तदर्थमुपादानं स्यात्, नैव वा कपालादीना-
मिव तन्तूनामप्युपादानं स्यादिति प्रतिनियतोपादानग्रहणादुत्पत्तितः
प्रागापि कारणात्मनि कार्यमस्तीत्यभिप्रायकम् 'उपादानग्रहणाद्' इति
हेतु समर्थयति-तथेति। प्रतिनियतोपादानग्रहणमेव स्पष्टयति-
शालिफलार्थिनश्चेति। उत्पत्तितः प्राक् कार्याऽसत्त्वे तु प्रतिनियतोपादान-
ग्रहणानुपपत्ति भावयति- शालिवीजादिष्विति। तद्वदिति- शालिफलार्थिनः
शालिवीजग्रहणवदित्यर्थः। उक्तप्रसङ्ग इष्टापत्तिं परिहरति- न चेवमिति-
शालिफलार्थिनः शालिवीजग्रहणवत् कोद्रवबीजग्रहणं न भवतीत्यर्थः।
तस्मात् प्रतिनियतोपादानग्रहणात्। तत्र शालिवीजादिषु। तत्कार्यं
शालिवीजकार्यं शालिफलविकम् यद्यसदेव कार्यं कारणाद् भवेत्
तदाऽसत्त्वाविशेषात् तन्तुभ्यो यथा पटो भवति तथा घटदिरपि
स्यादिति सर्वस्मात् सर्वस्योत्पत्तिप्रसङ्गः, न च भवति सर्वं सर्व-
स्मादिति यदेव कार्यं यत्र कारणे तस्मात् कारणात् तस्यैव कार्यस्य
भाव इति सत्कार्यसिद्धिरित्यभिप्रायकं 'सर्वसम्भवाऽभावाद्' इति हेतुं
विवृणोति-तथेति। 'उपादानग्रहणाद्' इति हेतौ तत्कारणस्योपादानवत्
तद्वत्स्याप्युपादानं स्यादिति कारणमुखेन प्रसङ्ग उपदिशितः, 'सर्व-
सम्भवाभावाद्' इति हेतौ च प्रतिनियतकार्योत्पादवत् तद्वन्त्यकार्य-
स्याप्युत्पादप्रसङ्ग इति कार्यमुखेन प्रसङ्ग इत्यनयोरेकेनाऽपरस्य न
गतार्थता, उक्तदिशा विशेषसङ्गावदित्याह- पूर्वमिति। प्रसङ्गे इष्टापत्तिं

प्रसङ्ग उक्तः, सम्प्रति तु कार्यमुख्येनेति विशेषः, न च सर्वं सर्वतो भवति, तस्मादयं नियमः, तथैव तस्य सद्भावादिति गम्यते ३ । स्यादेतत्—
‘कारणानां प्रतिनियतेष्वेव कार्येषु शक्तयः प्रतिनियताः, तेन कार्य-
स्याऽसत्त्वेऽपि किञ्चिदेव कार्यं क्रियते, न नभोनलिनम्, किञ्चिदे-
वोपादानमुपादीयते यदेव समथम्, किञ्चिदेव च कुतश्चिद् भवति न
तु सर्वं सर्वस्मादिति नोक्तप्रसङ्गेभ्यः सत्कार्यसिद्धिः’ इति, असदेतत्—
यतः शक्ता अपि हेतवः कार्यं कुर्वाणाः शक्यक्रियमेव कुर्वन्ति
नाशक्यक्रियम्, असच कार्यं शशविषाणवदनाधेयातिशयत्वादशक्य-

परिहरति न चेति । तस्मात् सर्वस्मात् सर्वसम्भवामावात् । अयं नियमः
तन्तुभ्य एव पटस्यैव सम्भव इति नियमः । तत्रैव तस्य सद्भावात् तन्तुष्वेव
पटस्य सद्भावात् । ‘शक्तस्य शक्यकरणाद्’ इति चतुर्थहेतुसमर्थनाय
पराशङ्कां तावदाशङ्क्युपन्यस्यति— स्यादेतदिति— ‘यदि कारणात्मनि कार्यं
न स्यात् सर्वस्मात् सर्वं स्याद्’ इति प्रसङ्गो योऽभिहितः स न
सम्भवति, असत्त्वाऽविशेषेषु प्रतिनियत एव कार्यं प्रतिनियतस्य
कारणस्य शक्तिः, न तु नभोनलिनादिके शक्तिः कस्यापि
कारणस्येति न नभोनलिनादिकं कुतोऽपि कारणाद् भवितु-
मुत्सहते, न तु पटशक्ततन्त्वादिकारणात् पटस्येव घटादेरप्युत्पत्तिः,
एवं यदेव कारणं यत्र कार्यं शक्तं तत्कार्यार्थं तदेव कारणमुपादीयते,
अन्यत् तु तत्रासमर्थत्वादेव नोपादीयते, यदेव च यत्र समर्थे
समर्थात् ततस्तस्यैवाऽसतोऽपि सम्भवो नान्यस्येति न सर्वस्मात्
सर्वसम्भवप्रसङ्गोऽपीति नोक्तप्रसङ्गेभ्यः सत्कार्यसिद्धिरिति शङ्कार्थः ।
यच्चाऽशक्यक्रियं तस्य समर्थादपि कारणात् सम्भवः, यथाऽशक्य-
क्रियस्य शशशृङ्गादेर्न कस्मादपि सम्भवः अशक्यक्रियमेव च पूर्वम-
सत्तयाऽभ्युपगतं कार्यमिति न तस्य समर्थादपि कारणादुत्पत्ति-
सम्भव इत्याशयेनोक्ताशङ्कां प्रतिक्षिपति— असदेतदिति । ‘असच कार्यम्’
इत्यस्य ‘अशक्यक्रियम्’ इत्यनेन सम्बन्धः, असतोऽशक्यक्रियत्वे

क्रियम् । न च प्रागसदपि सामग्रीसम्पत्तौ सदवस्थाप्रतिपत्तेर्विक्रि-
यत इति शक्यक्रियम् ? तस्य विकृताविषयमाणायां निरुपाख्या-
त्वाऽसद्रूपदानिप्रसङ्गात्, नञसतः स्वभावापरित्यागे सद्रूपतापक्षि-
र्युक्ता, परित्यागे वा नासदेव सद्रूपता प्रतिपन्नमिति सिद्धेयत्,
अन्यदेव हि सद्रूपमन्यच्चाऽसद्रूपम्, परस्परपरिहारेण तयोरवस्थित-
त्वात्, तस्माद् यद् असत् तद् अशक्यक्रियमेव, तथाभूतकार्य-

‘अनाधेयातिशयत्वाद्’ इति हेतुः । अशविषाणवदिति-यथा अशविषाणम-
सदित्यनुपाख्यत्वाद्नाधेयातिशयम्, तत्त्वाच्चाशक्यक्रियं न केनापि
कतु शक्यते तथेयर्थः । ननु पूर्वमसदपि सामग्रीसम्पत्त्या सदवस्था-
प्राप्त्या विक्रियामाप्नोतीति शक्यक्रियं भवतीत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति-
न चेति । निषेधे हेतुमाह- तस्येति- प्रागसतः कार्यस्येत्यर्थः, संस्था-
नाद्यवस्थितलक्षणविकाराभ्युपगमे तस्य यथाविधयमवस्थेन सोपाख्य-
त्वतो निरुपाख्यलक्षणस्याऽसद्रूपस्य दानिः प्रसज्यते, ततो नाऽसतो
विकृतिसम्भव इत्यर्थः । विकृतावसद्रूपदानिप्रसङ्गो योऽभिहितस्तदुप-
पादनायाह- नहीनि- अस्य ‘उक्ता’ इत्यनेनान्वयः । ननु पूर्वमसदपि
निरुपाख्यलक्षणस्वस्वभावं परित्यज्यैव सद्रूपतामाप्नोतीत्यत आह-
परित्यागे वेति । असत्स्वभावपरित्यागे वेत्यर्थः, तथा चासत्स्वभाव-
परित्यागे तदानीं नासदिति नासदेव सद्रूपताप्रतिपन्नम्, किन्त्वन्य-
देव असत्, अन्यच्च सद्रूपताभाजनमिति । एतदेव स्पष्टयति- अन्य-
देवेति । हि यतः । कथं सद्रूपाऽसद्रूपयोरन्यत्वेमित्यपेक्षायामाह-
परस्परपरिहारेणेति- यन्न सत् तदसत्, यच्चाऽसत् तत् सदित्येवं परस्पर-
व्यवच्छेदेनेत्यर्थः । तयोः सद्रूपाऽसद्रूपयोः । एवं च असद्रूपं विक्रियां
नाप्नोत्येवेत्यनाधेयातिशयस्य तस्य न शक्यक्रियत्वमित्युपसंहरति-
तस्मादिति । भवत्वसदशक्यक्रियम्, एवंविधमपि तत् करोतु कारण-
मित्यत आह- तथाभूतेति अशक्यक्रियेत्यर्थः । तच्च कारणानामशक्य-
कारित्वं च, यद्यशक्यक्रियमपि कार्यं करोति कारणं तर्हि सशक्यत्वादि-

कारित्वाभ्युपगमे च कारणानामशक्यकारित्वमेवाभ्युपगतं स्यात्, तच्चातिप्रसङ्गादयुक्तमिति शक्तिप्रतिनियमादसत्कार्यप्रतिनियम इत्यनुचरम् ; एतेन 'शक्तस्य शक्यकरणाद्' इति ४ चतुर्थो हेतुर्व्याख्यातः ।

“कार्यस्यैव न योगाच्च, किं कुर्वत् कारणं भवेत् ? ।

ततः कारणभावोऽपि, बीजादेर्न विकल्प्यते ” ॥ []

इति पञ्चमहेतुसमर्थनस्यार्थः— यथोक्तहेतुचतुष्टयादसत्कार्यवादे सर्वदा कार्यस्यायोगात् किं कुर्वद्बीजादि कारणं भवेत् ? तथा चैवं शक्यते वक्तुम्— न कारणं बीजादिकमविद्यमानकार्यत्वाद् गगनाब्जवत्, न चैवम्, तस्माद् विपर्यय इति सिद्धं प्रागुत्पत्तेः कार्यं सत् ।

कमपि कुर्यादित्यतिप्रसङ्गभात्या कारणानामशक्यक्रियकारित्वं नाभ्युपगन्तुं युक्तमित्यर्थः । यदा चाशक्यक्रियेऽसति कार्ये शक्तिरेव कारणस्य न सम्भवति तर्हि सुतरां शक्तिप्रतिनियमादसत्कार्यप्रतिनियमो न सम्भवतीत्याह— इति शक्तिप्रतिनियमादिति । अर्थमुक्तशङ्काप्रतिविधानगुम्फनं तं प्रकृतमर्थमनुसरति— एतेनेति—शक्तिप्रतिनियमादसत्कार्यप्रतिनियमासम्भवेनेत्यर्थः, अस्य 'वाक्यात्' इत्यनेनाशङ्क्यः ।

'कारणभावाच्च' इति पञ्चमहेतुसमर्थनावाह— कार्यस्यैवेति । इति पञ्चहेतुसमर्थनस्य “कार्यस्यैव” इत्यादिस्वरूपपक्षस्य 'कारणभावाद्' इति पञ्चमहेतुसमर्थनपरस्य । अर्थः 'प्रदर्श्यते' इति शेषः । यथोक्तेति— 'असत्करणाद्' इत्याद्युक्त्यर्थः । हेतुचतुष्टयात् असत्करणम्, उपादानग्रहणं सर्वसम्भवाभावः शक्तस्य शक्यकरणमित्येवं हेतुचतुष्टयात् । 'कार्यस्यैव न योगाद्' इत्यस्यार्थकथनम्— 'असत्कार्यवादे सर्वदा कार्यस्यायोगाद्' इति तत्र च हेतुः— 'यथोक्तहेतुचतुष्टयाद्' इति । उत्तरार्थफलितार्थकथनम्— तथा चेत्यादिना । शक्यमेवोपदर्शयति— न कारणमिति । न चैव बीजादिकं न कारणमिति, न च अन्याद् बीजादिकं कारणमेव तस्माद् विपर्यय

स्यादेतत्- एवं हि नाम सत्कार्यं सिद्ध्यतु, प्रधानादेव महदा-
दिकार्यमेदा इत्येतत् तु कथं सिध्यति ?, उच्यते-

“ मेदानां परिमाणात्, समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च ।

कारण-कार्यविभागादविभागाद् वैश्वरूप्यस्य ” ॥

[साङ्ख्यकारिका० १५]

मेदानां महदादीनाम्, परिमाणं दृश्यते- एका बुद्धिः, एको.
ऽहङ्कार, पञ्च तन्मात्राणि, एकादशेन्द्रियाणि, पञ्च महाभूतानि इति,
ततस्तत्कारणमेकमेष्टव्यम्, परिमितत्वेनोपलभ्यमानघटादेरिव मृदादि,
तदेव प्रधानम् १ । तथा मेदानां समन्वयात्- कारणजात्यनुवृत्ति-
दर्शनात्, यज्जातिपमन्वितं हि यदुपलभ्यते तत् तन्मयकारणसम्भूतम्,
यथा-घटशरावादयो मृजात्पन्विता मृदात्मककारणसम्भूताः,

‘बीजादिकं विद्यमानकार्यकं कारणत्वाद्’ इत्येवंरूपः ‘करणं न
भवेद्’ इति प्रसङ्गस्य विपर्ययः । उपसंहरति- इति सिद्धमिति । प्रधाना-
देव महदादीनां प्रादुर्भावा नान्यस्मात् कारणादित्येतदसहमानस्य
परस्याशङ्कां समाधातुमुपन्यस्यति- स्यादेतदिति । एव हि असद्वकारणादि
हेतुपञ्चके । समाधत्ते- उच्यते इति । “ मेदानां० ” इति साङ्ख्यकारिकां
विवृणोति- मेदानामिति । परिमाणं परिमितत्वम् तत् स्पष्टयति- एका
बुद्धिरिति- ‘बुद्ध्यादय एकारणकाः परिमितत्वाद् घटादिवद्’
इत्यनुमानमत्राभिमतमावेदयितुमाह- तत इति- मेदानां परिमितत्वा-
दित्यर्थः । तत्कारणं महदादिमेदकारणम् । तदेव प्रधानं परिमितानां
बुद्ध्यादीनां यदेवाऽपरिमितमेकं कारणं तत् प्रधानं प्रकृतिर्भवतीति ।

समन्वयाख्यद्वितीयहेतुतः प्रधानं साधयति-तथेति । ‘समन्वयाद्’
इत्यस्य फलितार्थकथनम्- ‘कारणजात्यनुवृत्तिदर्शनाद्’ इति । ‘बुद्ध्यादयः
सुख-दुःख-मोहात्मककारणसम्भूताः सुखदुःखमोहात्मकत्वाद्’ इति
विशेषानुमानेऽभिहिते साध्य-साधनविशेषयोरविनाभावस्य कुत्रापि
दृष्टान्तेऽदर्शनेन साध्य-साधनसामान्यव्याप्तिमेषोपदर्शयति- यज्जाती-

सुख-दुःख-मोहादिजातिसमन्वितं चेदं व्यक्तमुपलभ्यते, प्रसाद-
ताप-दैन्यादिकार्योपलब्धे, तथाहि-प्रसाद-लाघवा-ऽभिष्वङ्गोद्धर्ष-
प्रीतयः सत्त्वस्य कार्यम्, सुखमिति च सत्त्वमेवोच्यते; ताप-शोष-
मेद-स्तम्भोद्वेगा रजसः कार्यम्, रजश्च दुःखम्; दैन्याऽऽवरण-सादना-
ऽवध्वंस-बीभत्स-गौरवाणि तमसः कार्यम्, तमश्च मोहशब्देनोच्यते;
एषां च महदादीनां सर्वेषां प्रसाद-ताप-दैन्यादिकार्यमुपलभ्यत इति
सुख-दुःख-मोहानां त्रयाणामेते सन्निवेशविशेषा इत्यवसीयते, तेन
सिद्धमेतेषां प्रसादादिकार्यतः सुखाद्यन्वितत्वम्, तदन्वयाच्च तन्मय-
प्रकृतिसम्भूतत्वमिति प्रधानसिद्धिः २ । तथेह लोके यो यस्मिन्नर्थे
प्रवर्तते स तत्र शक्तः, यथा-तन्तुवायः पटकरणे, अतो व्यक्तो-
त्पादनार्थं प्रवर्तमानं किञ्चित् कारणं शक्तिमदेष्टव्यम्, तदेव प्रधान-
मिति शक्तितः प्रधानसिद्धिः ३ । तथेह लोके कार्यं कारणयोर्विभागो
दृष्टः, तद्यथा-मृत्पिण्डः कारणं घटः कार्यम्, स च मृत्पिण्डाद्
विभक्तः, तथाहि-घटो मधूदकं पयसां धारणसमर्थो न मृत्पिण्डः,

ति । इदं व्यक्तं महदाविलक्षणं इष्टम् । प्रसादः सुखस्य कार्यम्, तापो
दुःखस्य कार्यम्, दैन्यं मोहस्य कार्यमिति तदुपलब्धितः सुख-दुःख-
मोहादिजातिसमन्वितं बुद्ध्यादिकमित्याह-प्रसादेति । प्रसादादिकार्यतः
सुखादिसमन्वितत्वं महदादीनां भावयति- तथाहीति- उद्धर्षो रोमाञ्चम्,
स्पष्टमन्यत् । एते बुद्ध्यादयः, तेन सुख-दुःख-मोहसन्निवेशविशेषत्वेन ।
एतेषां महदादीनाम् । तदन्वयाच्च सुरवाद्यन्वयात् पुनः । तन्मयेति-
सुखादिमयेत्यर्थः ।

प्रधानसिद्धिनिबन्धनं 'शक्तिः प्रकृतेः' इति तृतीयहेतुं भावयति-
तथेति । 'कारण-कार्यविभागाद्' इति चतुर्थहेतुं भावयति- तथेति । कार्य-
कारणविभागमेव स्पष्टयति- तथेति । स च घटश्च । मृत्पिण्डाद्
विभक्तत्वमेव घटस्य व्यवस्थापयति- तथाहीति । एवं यथा घटो

एवमिदं महदादिकार्यमपि विभक्तमुपलभ्यमानं प्रधानं कारणं साधयतीति ४ । तथा वैश्वरूप्यं नाम त्रयो लोकाः, तदविभागात् प्रधानसिद्धिः, तथाहि-प्रलयकाले पञ्च भूतानि पञ्चसु तन्मात्रेष्वविभागं गच्छन्ति, तन्मात्राणीन्द्रियाणि चाहङ्कारे, अहङ्कारस्तु बुद्धौ, बुद्धिः प्रधान इति । अविभागोऽविवेकः, यथा-क्षीरावस्थायामन्यत् क्षीरमन्यद् दधीति विवेको न शक्योऽभिधातुम्, तद्वत् प्रलयकाले 'इदं व्यक्तमिदमव्यक्तम्' इति विवेकोऽशक्यः इति मन्यामहे-अस्ति प्रधानम्, यत्र महदादिलिङ्गमविभागं गच्छतीति ५ ॥

सत्त्व-रजस्तमोलक्षणसामान्यमेकमचेतनं द्रव्यम्, अनेकं च चेतनम्, द्रव्यमर्थोऽस्तीत्यशुद्धद्रव्यार्थिको व्यवहारनयः साङ्ख्यदर्शनरूपः प्रवृत्तः ।

सोऽयं मिथ्या, विचारासहत्वात् । तथाहि-'प्रधानादेव महदादिकार्यभेदाः प्रवर्तन्ते' इति यदुक्तं तत्र यदि महदादयः कार्यविशेषाः

सृष्टिपञ्चाद् विभक्त उपलभ्यन्ते तथा । 'अविभागाद् वैश्वरूप्यस्य' इति पञ्चमहेतुं भाषयति-त्येति । तदविभागात् लोकत्रयायिमाणात् । अविभागात् प्रधानसिद्धिं समर्थयति-तथाहीति । अविभागात् प्रधानसिद्धिरभिमतता, तत्राविभाग एव क इत्यपेक्षायामाह- अविभागोऽविवेक इति । अविवेकमेव दृष्टान्तावष्टम्भेन दार्ष्टान्तिके दर्शयति-त्येति ।

अशुद्धद्रव्यार्थिकस्य व्यवहारनयस्य साङ्ख्यदर्शनकपक्षमुपपादयति-सत्त्वेति । द्रव्यमर्थोऽस्तीति द्रव्यार्थिकः, तत्र महासामान्यशुद्धसत्त्वकक्षयद्रव्यविषयकस्य सत्त्वहनवस्य शुद्धद्रव्यार्थिकत्वम्, व्यवहारे च साङ्ख्यदर्शनरूपे एकद्रव्यविषयकत्वा-ऽनेकद्रव्यविषयकत्वयो-सङ्गत्वाद्शुद्धद्रव्यार्थिकत्वमिति व्यवहारनयमूलकत्वेन प्रपञ्चितस्य साङ्ख्यदर्शनस्य विचाराऽसहत्वेनाभिप्रायत्वं व्यवस्थापयति-सोऽयमिति

प्रधानस्वभावा एव, कथमेषां कार्यतया ततः प्रवृत्तिर्युक्ता ? न हि, यद् यतोऽन्यतिरिक्तं तत् तस्य कार्यं कारणं वेति व्यपदेशं युक्तम् कार्य-कारणयोर्मिश्रलक्षणत्वात्, इत्थं च यदीश्वरकुष्णेनोच्यते-

“ मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृति-विकृतयः सप्त ।

षोडशकश्च विकारो, न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ” ॥

[साङ्ख्यकारिका-३] इति ।

साङ्ख्यदर्शनरूपो व्यवहारनयोऽनन्तरामिहित इत्यर्थः । एषा प्रधान-स्वभावानां महदादीनाम् । ततः प्रधानात् । प्रधानादभिधानां महदादीनां प्रधानकार्यत्वं न युक्तम्, ययोर्भेदस्तयोरेव कार्य-कारणभावो भवति, यच्च यत्स्वरूपं तत् तस्यैव कार्यं कारणं वेति व्यपदेशं न शक्यमित्याह- नहीति । इत्थं च महदादीनां प्रधानस्वभावत्वेन प्रधान-कार्यत्वाऽसम्भवे च ।

मूलप्रकृतिरिति- सर्वेषामादिकारणत्वान्मूलप्रकृतिः प्रधानं, सा च न कस्यापि तत्त्वान्तरस्य कार्यमित्यविकृतिः । महदाद्या इति-महद्-हकार-पञ्चतन्मात्राणीत्येवं सप्त प्रकृति-विकृतयः, तत्र महद्वा बुद्धि-रहकारस्य तत्त्वान्तरस्य कारणत्वात् प्रकृतिः, प्रधानस्य कार्यत्वाच्च विकृतिः, एवमहकारः पञ्चतन्मात्रादिषोडशगणस्य कारणत्वात् प्रकृतिः, महतः कार्यत्वाद् विकृतिः, पञ्च तन्मात्राणि च पञ्चमहाभूतस्य कारण-त्वात् प्रकृतिः, महकारस्य कार्यत्वाद् विकृतिरिति भवन्ति महदाद्याः सप्त प्रकृतिविकृतयः, पञ्चमहाभूत-पञ्चज्ञानेन्द्रिय-पञ्चकर्मेन्द्रिय-अनोलक्षणः षोडशगणश्च न कस्यापि तत्त्वान्तरस्य कारणमिति प्रकृतिर्न भवति, किन्तु पञ्चमहाभूतानां पञ्चतन्मात्रकार्यत्वमिन्द्रियाणां चैकादशानामहकारकार्यत्वमिति विकार एव भवति, पुरुषस्तु कूटस्थनित्यत्वाच्च कस्यापि कारणं कार्यं वेति प्रकृतिरपि न भवति अपि विकृतिरिति ॥

तत् सर्वमिदमिन्द्रजालम्-सर्वेषां परस्परमव्यतिरेकात् कार्यत्व-
कारणत्वान्यतरस्यैव प्रसङ्गात्, अन्यापेक्षत्वात् कार्य-कारणभावस्या-
पेक्षणीयरूपान्तराभावात् पुरुषवदप्रकृतिविकृतित्वप्रसङ्गाद् वा, अन्यथा
पुरुषस्यापि प्रकृति-विकृतिव्यपदेशप्रसक्तेः, तत् सुष्ठूपहस्यते कापिला-
चार्योऽसत्कार्यवादिभिः-

“यदेव दधि तत् क्षीरं, यत् क्षीरं तद् दधीति च ।

वदता विन्ध्यवासित्वं, ख्यापितं विन्ध्यवासिना ” ॥

[] इति ।

तत् सर्वमिदम् ईश्वरकृष्णोक्तं “मूलप्रकृतिरविकृतिः” इत्याद्य-
नन्तराभिहितमखिलम् । इन्द्रजालं तुच्छम् । सर्वेषां प्रधान-महदादीनाम् ।
परस्परमव्योऽन्यम् । अव्यतिरेकादमेवात् ‘तदभिज्ञाऽभिज्ञस्य तदभिज्ञ-
त्वम्’ इति नियमेन महदभिज्ञप्रकृत्यभिज्ञस्याहङ्कारादेरपि महदभिज्ञ-
त्वम्, एवमहङ्काराऽभिज्ञप्रकृत्यभिज्ञस्य महदादेरहङ्काराऽभिज्ञत्वमि-
त्येवममेवात् । सर्वेषाममेवे एकमेव रूपं भवेत् कार्यत्वं कारणत्वं
वा, कार्यत्वे सर्वे एव विकृतयः स्युः, कारणत्वे सर्वे एव प्रकृतयः स्युर्न
तु कस्यचित् प्रकृतिमात्ररूपत्वं कस्यचिद् विकृतिमात्ररूपत्वं कस्य-
चित् प्रकृति-विकृत्युभयस्वरूपत्वमित्याह- कार्यत्वेति- कार्यत्वं कारण-
निरूपितम्, कारणत्वं कार्यनिरूपितमित्येवमन्यस्य सङ्गावे सत्येव
कार्य-कारणभावो निरूपयितुं शक्य इति, यदा च सर्वे एव महदादयः
प्रधानैकात्मका एव तथा भिन्नस्य कस्यचिद्भावात् तदपेक्षस्य
कार्य-कारणभावस्याऽभावे पुरुषो यथा न प्रकृतिविकृतिरूपस्तथा
महदप्रदिकमपि न प्रकृति-विकृतिरूपं भवेत्, अप्रकृति-विकृतिरूप-
त्वमित्थं महदादीनां प्रसज्यत इत्याह- अन्यापेक्षत्वादिति । अन्यथा अपे-
क्षणीयान्यरूपस्याभावेऽप्येकस्मिद् कार्य-कारणभावमुपेत्य प्रकृतित्व-
विकृतित्वाभ्युपगमे ।

साङ्ख्याचार्य प्रति असत्कार्यवादिनामुपहासवचनमुल्लिखति-

हेतुमत्त्वादिधर्मयुक्तव्यक्तविपरीतमव्यक्तमित्येतदपि बालप्रल-
पानुकारि, नहि यद् यतोऽव्यतिरिक्तस्वभावं तत् ततो विपरीतं
युक्तम्, मेदव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्, सत्त्व-रजस्तमसां चैतन्यानामपि

“यदेव०” इति - कार्य-कारणयोरभेदे क्षीरकारणकं दधि क्षीररूपमेव,
क्षीरं च दधिरूपमेवेति स्यात्, लोके च क्षीरवद्भोमिन्नतयेवानुभव
इत्यनुभवबाधितं क्षीरं दधि दधि क्षीरमित्येवं विन्ध्यवासिना
साङ्ख्यशास्त्रायण स्वगतं विन्ध्यवासित्वं पाषाणमयस्थानवासित्वम्,
पाषाणमयस्थाननिवासिनां मिलादीनामतिजाड्यं भवति, तद्वद्
बाधितमयं वदतः साङ्ख्यशास्त्रायन्याप्यतिजाड्यमिति तत् स्थपितमि-
त्येवमसत्कार्यवादिभिः साङ्ख्यशास्त्रायं यदुपहस्यते तत् सुस्पष्टं ॥

एवं “हेतुमदनित्यमव्यापि०” इत्यादिकारिकया व्यक्तस्य
महवादेहेतुमत्त्वादियोगस्तद्वैपरीत्यं चाव्यक्तस्य प्रधानस्येत्येतदपि
महवादेः प्रधानाभिन्नत्वे न युक्तम्, मेद एव विरुद्धधर्मापपत्तेर्नामेदे
इत्याह- हेतुमत्त्वादीति । ‘नहि’ इत्यस्य ‘युक्तम्’ इत्यनेनान्वयः ।
वैपरीत्ये विरुद्धधर्माध्यासो भवति, ‘अयमेव मेदो मेदहेतुर्वा, यदुक्त-
विरुद्धधर्माध्यासः’ इति वचनाद् विरुद्धधर्माध्यासनियतो मेदः एवं
खामेदे विरुद्धधर्माध्यासासम्भवाच्च व्यक्तवैपरीत्यमव्यक्तस्य, अमेदे
ऽपि च विरुद्धधर्माध्यासाभ्युपगमे मेदनियततैव विरुद्धधर्माध्यासस्य
न भवेदिति ततो मेदव्यवहारस्योच्छेद एव प्रसज्यत इत्याह- मेद-
व्यवहारोच्छेदप्रसङ्गादिति । यदा च व्यक्तादभिन्नेऽप्यव्यक्ते वैपरीत्यं तर्हि
प्रकृति-पुरुषयोरभेदेऽपि वैपरीत्यस्य सम्भवेन तयोर्भेदाभ्युपगमो
निर्निमित्त एव भवेदित्याह- सत्त्व-रज-स्तमसामिति । दण्डे सति घटो
भवति, दण्डाभावे घटो न भवतीत्येवमन्वय-व्यतिरेकाभ्यां दण्ड-
घटयोः कार्य-कारणभावो गृह्यत इति दण्डाद् घटो भवतीत्येवं वक्तु-
मभ्युपगन्तुं च युज्यते, प्रधाने सति महवादिर्कं भवति, प्रधानाभावे
महवादिर्कं न भवतीत्येवमन्वय-व्यतिरेकयोरनुपलम्भाद्भावे ‘प्रधा-

च परस्परमेदाम्युपगमस्य निर्निमित्तत्वापत्तेः, अमेदेऽपि परस्पर-
वैपरीत्यसम्भवात्, अपि चान्वय-व्यतिरेकाभावादपि प्रधानादिभ्यो
महदाद्युत्पत्तिक्रमोऽप्रामाणिकः । किञ्च, नित्यस्य क्रम-यौगपद्याभ्या-
मर्थक्रियाविरोधादप्यसावयुक्तः । अथ नास्माभिरपूर्वस्वभावोत्पत्त्या
कार्य-कारणभावोऽभ्युपगम्यते, यद् रूपमेदादसौ विरुध्यते, किन्तु
प्रधानं महदादिरूपेण परिणतिमुपगच्छति सर्पः कुण्डलादिरूपेणेवेति
प्रधानं महदादिकारणमिति व्यपदिश्यते, महदादयस्तु तत्परिणाम-
रूपत्वात् कार्यव्यपदेशमासादयन्ति, न च परिणामोऽमेदेऽपि विरोध-
मनुभवति, एकवस्त्वधिष्ठानत्वात् तस्येति, असम्भगेतत्-परिणामा-
सिद्धेः, तथाहि-असौ पूर्वरूपप्रच्युतेस्तदप्रच्युतेर्वेति कल्पनादयम्,
तत्र यद्यप्रच्युतेरिति पक्षः ? तदाऽवस्थासाङ्कर्याद् बुद्धाद्यवस्थायामपि

जान्महान्, महतोऽहङ्कारः । इत्येवमुत्पत्तिक्रमोऽप्रामाणिकत्वाच्च
साङ्ख्यानो युक्त इत्याह-आप चति । प्रधान-महदादिकं सर्वमेव
साङ्ख्यमते नित्यमेव, न च नित्यस्य क्रम-यौगपद्याभ्यामर्थक्रिया
सम्भवतीत्यतोऽपि प्रधानादिभ्यो महदाद्युत्पत्तिक्रमो न युक्त इत्याह-
किञ्चि । असौ प्रधानादिभ्यो महदाद्युत्पत्तिक्रमः । साङ्ख्यः शङ्कते-
अथेति-‘नञः अभ्युपगम्यते’ इत्यनेनान्वयः । अस्माभ कापिलाचार्यैः ।
रूपमेदाद् अकारणावस्थास्वरूपात् कारणावस्थास्वरूपस्य मेदात् । असौ
कार्य-कारणभावः । विरुद्धत एकान्तनित्ये नोपपद्येत । यद्यपूर्वस्वभा-
वोत्पत्त्या कार्य-कारणभावो न भवद्भिरुपेयते तर्हि कथं कार्यकारण-
भाव उपेयते ? येन एकान्तनित्ये विरोधो न भवेदिति पृच्छति-
किन्त्विति । उत्तरयति-प्रधानमिति । तत्परिणामरूपत्वात् प्रधानपरिणामरूप-
त्वात् । ‘न च’ इत्यस्य ‘अनुभवति’ इत्यनेनान्वयः । तस्य परिणामस्य ।
‘कैकाशङ्कां सिद्धान्ती प्रतिक्षिपति असम्भगेतदिति । परिणामासिद्धिमेव
विरुध्यतो व्यवस्थापयति-तथाहीति । असौ परिणामः । तदेति-पूर्व-

युवत्वाद्यवस्थोपलब्धिप्रसङ्गः, अथ प्रच्युतेरिति पक्षः ? तदा पूर्व-
स्वभावान्तरं निरुद्धमपरं चोत्पन्नं स्थिरं किञ्चित् स्थितमिति न
कस्यचित् परिणामः सिद्धेत् । अपि च तस्यैवान्यथाभावः परिणामो
भवन्निर्वर्ण्यते, स च एकदेशेन सर्वात्मना वा ? , न तावदेकदेशेन,
एकस्यैकदेशाऽसम्भवात्, नापि सर्वात्मना, पूर्वपदार्थविनाशेन
पदार्थान्तरोत्पादप्रसङ्गात्, अतो न नित्यैकान्ते त्व तस्यैवान्यथात्वं

रूपाप्रच्युतेः परिणामाभ्युपगमे । अवस्थासाङ्ख्यात् रूपान्तरमवयव-
परिणामावस्थापूर्वस्वभावावस्थयोः साङ्ख्यात् । यदा पुरुषो वृद्धत्वेन
परिणमते तदानीं पूर्वरूपस्य युवत्वस्याऽप्रच्युतेस्तस्यापि सङ्गाव
इति वृद्धाद्यवस्थायां युवत्वाद्यवस्थाऽप्युपलभ्येतेत्याह- वृद्धाद्य-
वस्थायामपीति । तदा पूर्वरूपप्रच्युतेः परिणामो भवतीत्यभ्युपगमे ।
पूर्वेति- पुरुषस्य पूर्वस्वभावान्तरं युवत्वादिकं विद्वद्
विनष्टम् । अपरं च वृद्धत्वाद्यवस्थालक्षणस्वभावान्तरं चोत्पन्नम्, स्थिरं
पुरुषस्वभावलक्षणस्वरूपं स्थिरं युवाद्यवस्थायामपि वृद्धाद्यवस्थाय-
मप्यवतिष्ठत इत्येतत् त्रितयस्वरूपं परस्परमिन्नमेवेति न कस्यचित्
परिणामः सिद्धयेदित्यर्थः । परस्य स्वाभ्युपगमत एव परिणामवादो
न सम्भवतीत्याह- अपि चेति । भवद्भिः साङ्ख्याचार्यैः । स च अन्यथा-
भावश्च, एकदेशेन तस्यैवान्यथाभावः परिणाम इति प्रथमपक्षो न
सम्भवतीत्याह- न तावदेकदेशेनेति । अखण्डस्य वस्तुन एकदेशभावे-
ऽखण्डवस्तुस्वरूपमेव न भवेदिति नैकस्य वस्तुन एकदेशोऽस्तीति
तद्भावादेकदेशेनाऽन्यथाभावो न सम्भवतीत्याह- एकस्यैकदेशाऽसम्भवा-
दिति । तस्यैव सर्वात्मनाऽन्यथाभावः परिणाम इति द्वितीयपक्षम-
पहस्तयति- नापि सर्वात्मेति । तस्यैव सर्वात्मनाऽन्यथाभावस्तदा भवेद्
यदि तद् वस्तु सर्वथा नश्येद् वस्तुन्तरमेव चोत्पद्येत, एवं तु
स्वीकर्तुं नैकान्तनित्यवादी साङ्ख्यः प्रभवतीति तद्विनिष्टं तस्य
प्रसज्यत इत्याह- पूर्वपदार्थविनाशेनेति । अतः एकदेशेनान्यथाभावे

युक्तम्, तस्य स्वभावान्तरोत्पादनिबन्धनत्वात् । व्यवस्थितस्य धर्मिणो धर्मान्तरनिवृत्तौ धर्मान्तरप्रादुर्भावलक्षणः परिणामोऽभ्युपगम्यते, न तु स्वभावान्यथात्वम्, क्रमिकोभयधर्मेकस्वभावस्य वस्तुनोऽव्याहतत्वादिति चेत् ? असदेतत्—यतः प्रच्यवमान उत्पद्यमानश्च धर्मो धर्मिणोऽर्थान्तरभूतोऽभ्युपगन्तव्यः, अन्यथा धर्मिण्यवस्थिते तस्य तिरोभावाऽऽविर्भावासम्भवात्, तथाहि—यस्मिन् वर्तमाने यो

सर्वात्मनाऽन्यथाभावे चोक्तदिशा दोषसद्भावात् । नच 'युक्तम्' इत्यनेनान्वयः । नित्यैकान्ताभ्युपगमे । तत्र साहचर्यस्य । कथं न युक्तमित्यपेक्षायामाह—तस्येति—अन्यथात्वस्येत्यर्थः । धर्मा सदाऽवतिष्ठत एव, न तु तस्य निवृत्तिः, अतो न तस्य स्वभावान्यथात्वमिति न तत्स्वरूपः परिणामोऽभ्युपगम्यते, किन्तु पूर्वधर्मनिवृत्तौ सत्यां धर्मान्तरस्य प्रादुर्भावे एव परिणामोऽभ्युपेयते, सोऽयं परिणामः क्रमिकोभयस्वभावस्य वस्तुनः सम्भवत्येवेति साङ्ख्यः शङ्कते—व्यवस्थितस्येति—पूर्वोत्तरकालमवस्थितस्येत्यर्थः । धर्मान्तरनिवृत्तौ पूर्वधर्मनिवृत्तौ । धर्मान्तरप्रादुर्भावलक्षण उत्तरधर्मप्रादुर्भावस्वरूपः । नन्वेवं पूर्वधर्मस्वरूपस्य स्वभावस्य प्रच्युतिरुत्तरधर्मस्वरूपस्य स्वभावस्याविर्भावे इत्युपगतौ स्वभावान्यथात्वमागतमेवेति रिक्तमिदमुच्यते—न तु स्वभावान्यथात्वमित्यत आह—क्रमिकोभयेति—क्रमिकोभयधर्म एकस्वभावो यस्य स क्रमिकोभयधर्मेकस्वभावस्तस्येत्यर्थः, एवमभूतश्च स्वभावः क्रमेणोभयधर्मभाव एवोपपद्यत इति पूर्वधर्मनिवृत्तौ धर्मान्तरप्रादुर्भावे च सति नोक्तस्वभावस्यान्यथात्वमित्युक्तस्वभावस्य वस्तुनः पूर्वधर्मनिवृत्तिः धर्मान्तरप्रादुर्भावेभावेऽप्यव्याहतत्वादित्यर्थः । सिद्धान्ती उक्ताशङ्कां प्रतिक्षिपति—असदेतदिति । तत्र हेतुः—यत इति । अन्यथा उक्तधर्मद्वयस्य धर्मभिन्नत्वाभावे । तस्य क्रमिकधर्मद्वयस्य अवस्थिते धर्मिणि तदभिन्नस्य धर्मस्य तिरोभावाऽऽविर्भावाऽसम्भवतो मेदमेवोपपादयति—तथाहीति । ततो घटात् । असौ धर्मकलापः ।

व्यावर्तते स ततो भिन्नः, यथा-घटेऽनुवर्तमाने ततो व्यावर्तमानः पटः, व्यावर्तते च धर्मिण्यनुवर्तमानेऽपि आविर्भाव-तिरोभावासङ्गी धर्मकलाप इति कथमसौ ततो न भिद्यते ? इति, ततो धर्मो तदवस्थ एवेति कथं परिणतो नाम ?, नह्यर्थान्तरभूतयोः कट-पटयोरुत्पाद-विनाशाभ्यामचलितरूपस्य घटादेः परिणामो भवति, अतिप्रसङ्गात्, अन्यथा चैतन्यमपि परिणामि स्यात् । तत्सम्बद्धयोर्धर्मयोरुत्पाद-विनाशाभ्यां तस्य परिणामोऽभ्युपगम्यते, नान्यस्य, चैतन्यसम्बद्धस्तु न कोऽपि धर्म उत्पाद-विनाशयोगी, कूटस्थनित्यत्वश्रुतेस्तस्य निर्धर्मकत्वाभ्युपगमादिति नातिप्रसङ्ग इति चेत् ? न-तथापि धर्मि-

ततो धर्मिणः । यदा च तिरोभूताऽऽविर्भूतधर्मयोर्धर्मिणो भिन्नत्वं तदा तत्तिरोभावाऽऽविर्भावतो न धर्मिणः किमपि जातमिति तदवस्थो धर्मो परिणतो न भवेदित्याह- तत इति धर्मतो मेवादित्यर्थः अविच्छलित-स्वरूपस्य धर्मिणः परिणामाऽभावमेवोपपादयति-नहीति-अस्य 'भवति' इत्यनेन सम्बन्धः । 'अतिप्रसङ्गात्' इत्युक्तं तदेव दर्शयति- अन्यथेति- अन्योत्पाद-विनाशाभ्यामप्यन्यस्य परिणामाभ्युपगमे अचेतनधर्मो-त्पाद विनाशाभ्यां पुरुषस्य स्वरूपमविच्छलितं चैतन्यमपि परिणामि प्रसज्यत इत्यर्थः । अन्योऽपि यो यस्य सम्बद्धस्तस्यैवोत्पाद विना-शतस्तस्य परिणामोऽभ्युपगम्यते, चैतन्यसम्बन्धी च धर्मो नोत्पाद-विनाशशालीत्यचेतनसम्बद्धधर्मोत्पाद-विनाशाभ्यामचेतनस्यैव परि-णामो न चेतनस्येत्येवमतिप्रसङ्गपरिहारमाशङ्कते तत्सम्बद्धयोरिति-चैतन्य-सम्बद्धधर्मो नोत्पाद विनाशयोगीति कथमवगम्यत इत्यपेक्षायामाह- कूटस्थनित्यत्वश्रुतेरिति- " असङ्को ह्ययं पुरुषः " " नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म " " अविनाशी वा देऽब्रमात्मा " इत्यादिश्रुतेश्चैतन्यस्वरूप-स्यात्मानो निर्धर्मकत्वाभ्युपगमात् तत्तत्सम्बद्धस्य धर्मस्यैवामावेन न तदुत्पाद-विनाशाभ्यामात्मनः परिणामप्रसङ्ग इत्यर्थः, प्रतिक्षिपति-वेति । तत्रापि तत्सम्बद्धयोर्धर्मयोरुत्पाद-विनाशाभ्यां परिणामाभ्यु-

भिन्नसम्बन्धाभ्युपगमे तस्यापि सम्बन्धान्तरमवेषणायामनिष्ठापातात्, तदभिन्नसम्बन्धाभ्युपगमे चार्थान्तरवादक्षतेः, न च व्यतिरिक्त-धर्मान्तरोत्पाद-विनाशाभ्यां परिणामः साङ्ख्यैर्व्यवस्थापितः, किन्तु यत्रात्मभूतैकस्वभावानुवृत्तिवस्थामेदं तत्रैव तद्व्यवस्था कृता, न च धर्मिणः सकाशाद् धर्मयोर्व्यतिरेके सत्येकत्वभावानुवृत्तिरस्ति,

पगमेऽपि । धर्म-धर्मिणोः सम्बन्धे सति तत्सम्बद्धधर्म इति वक्तुं शक्यते, स च सम्बन्धः सम्बन्धिभ्यां भिन्नोऽभिन्नो वाऽभ्युपेयेत ? आद्येऽतिप्रसङ्गभावात् सोऽपि सम्बन्धो भिन्नसम्बन्धेन सम्बद्ध एव धर्म-धर्मिभावनियामको भवेत्, एवं सम्बन्धसम्बन्धोऽपि भिन्नसम्बन्धेन सम्बद्धोऽभ्युपेय इत्येवमनवस्था स्यादित्याह- धर्मिभिन्नसम्बन्धाभ्युपगम इति० । तस्यापि धर्मिभिन्नसम्बन्धस्यापि, अनिष्ठापातादिति-निष्ठा विभ्रान्तिस्तदभावोऽनिष्ठाऽविभ्रान्तिरनवस्थेति यावत् तदापातात्-तत्प्रसङ्गादित्यर्थः ।

सम्बन्धिभ्यां सम्बन्धोऽभिन्न इति द्वितीयपक्षे 'तदभिन्नाऽभिन्नस्य तदभिन्नत्वम्' इति नियमबलाद् धर्म्यमिन्नसम्बन्धाऽभिन्नस्य धर्मस्य धर्म्यमिन्नत्वमिति धर्म्यभिन्नस्य धर्मस्य नाहो उत्पादे च धर्मिणोऽपि नाशोत्पादाविति स्वभावान्यथात्वमेव परिणाम इति तदानीमेकान्तनित्यत्वादप्रच्युतिः, प्रच्यवमानोत्पद्यमानधर्मयोश्च धर्मिणोऽर्थान्तरतोपगमवादहानिश्चेत्याह- तदभिन्नसम्बन्धाभ्युपगम इति-धर्म्य-भिन्नधर्मसम्बन्धाभ्युपगम इत्यर्थः । धर्मिव्यतिरिक्तधर्मिसम्बन्धिधर्मोत्पाद-विनाशाभ्यां वस्तुनः परिणामत्वादः साङ्ख्यस्यामीष्टोऽपि नेति तथा समर्थनेऽपसिद्धान्तापत्तिरपि तस्येत्याह । न चेति अस्य 'व्यवस्थापितः' इत्यनेनान्वयः । तर्हि तैः परिणामव्यवस्था कीदृशी कृतेति पृच्छति-किन्त्विति । उत्तरयति-यत्रति । तद्व्यवस्था परिणामव्यवस्था । कृता साङ्ख्यैः कृता । प्रवतु सैव व्यवस्थाऽर्थान्तरभूतधर्माभ्युपगमेऽपीत्यत आह- न चेति-अस्य 'अस्ति' इत्यनेनान्वयः । एकस्वभावानुवृत्त्यभावे हेतुमुक्त

यतो धर्मैव तयोरेक आत्मा, स च व्यतिरिक्त इति, न च निरुध्य-
मानोत्पद्यमानधर्मद्वयव्यतिरिक्तो धर्मी उपलब्धिलक्षणप्राप्तो दृग्बो-
धचरमवतरति कस्यचिदिति तादृशोऽसद्व्यवहारविषयतैव । अथाह-

दर्शयति—यत इति । तयोः धर्मयोः । स च धर्मी च । व्यतिरिक्तः धर्माभ्यां
भिन्नः, तथा च कथं स तयोरेक आत्मा, यो हि यतो व्यतिरिक्तः
स न तस्यास्तेति । न च धर्माभ्यां व्यतिरिक्तो धर्मी उपलब्ध इति
योग्यानुपलब्ध्या धर्मव्यतिरिक्तस्य धर्मिणोऽभाव एवेति तदनुवृत्त्या-
परिणामव्यवहारोऽसन्नेवेत्येवमुपगमेऽसद्व्यवहारविषयतैव धर्मव्यति-
रिक्तस्य धर्मिण इत्याह— न चेति—अस्य ‘अवतरति’ इत्यनेनान्वयः ।
‘उपलब्धिलक्षणप्राप्तः’ इत्यनेन योग्यत्वं तस्यावेदितम्, तेनाऽयोग्यानु-
पलब्धेरमाचानियतत्वेऽपि न क्षतिः । तादृशः उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यापि
निरुध्यमानोत्पद्यमानधर्मद्वयव्यतिरिक्तस्य धर्मिणः सर्वैरपि प्रमातु-
भिरनुपलभ्यमानस्य । असद्व्यवहारविषयतवेति—यो हि योग्यत्वे सति न
कस्यापि प्रमातुर्दृग्गोचरत्वमवतरति सोऽसन्निति व्यवहिते निरुध्य-
मानोत्पाद्यमानधर्मद्वयव्यतिरिक्तोऽपि धर्मी योग्यः सन्न कस्यापि
प्रमातुर्दृग्गोचरमवतरतीति सोऽप्यसन्नित्येवं व्यवहर्तव्य इति । ‘असद्’
इत्याकारकव्यवहारविषयता तस्येत्यर्थः । प्रप्यवमान उत्पद्यमानश्च
धर्मो धर्मिणोऽभिन्न एवेत्येवमेतत् तदाऽपि साङ्ख्यस्य निरुक्तपरिणामकस्य
न सम्भवतीत्याह—अथेति—यदीत्यर्थः । तथाऽपि निरुध्यमानोत्पद्यमान-
धर्मयोर्धर्मिणोऽभिन्नत्वाभ्युपगमेऽपि, यथा धर्मिस्वरूपेण धर्मी परि-
वर्तमान इति न भवति तथोत्पद्यमान-निरुध्यमानधर्मावपि धर्मिस्वरूप-
भिन्नाविति ‘तदभिन्नाऽभिन्नस्य तदभिन्नम्’ इति नियमात् परस्पर-
मप्यभिन्नाविति त्रयाणामप्येक्ये सति न केनापि रूपेण धर्मी परि-
वर्तमान इति स्यात्, एवमुक्तधर्माभ्यां धर्मिणोऽभिन्नत्वे धर्मप्रारुम्भा-
तिरोभावतो धर्मिणोऽपि प्रारुम्भा-तिरोभावो स्यातामिति स्थिरस्य
कस्यचिदभावात् न कस्यापि परिणामित्वं सिद्धयेदित्याह— एकस्याह

ऽनर्थान्तरभूत इति पक्षः कक्षीक्रियते ? तथाप्येकस्माद् धर्मिस्वरूपाद-
व्यतिरिक्तत्वात् तिस्रोभावऽऽविर्भाववतोर्धर्मयोरप्येकत्वं धर्मिस्वरूप-
वदिति केन रूपेण धर्मी परिणतः स्यात् ? धर्माभ्यां च धर्मिणो-
ऽनन्यत्वात् तस्य निवृत्ति-प्रादुर्भावौ स्यातामिति नैकस्य कस्यचित्
परिणामित्वं सिद्ध्येत्, उभयजननैकस्वभावत्वं च कथञ्चित् प्रागभाव-
प्रध्वंसात्मकवस्तुसत्ताभ्युपगन्तुस्याद्वादित एव शोभत इति न
परिणामवशादपि साङ्ख्यानां कार्य-कारणव्यवहारः सङ्गच्छते ।

यच्चासत्कार्यवादे “असदकरणाद्” इत्यादिदूषणमभ्यवायि,
तत् सत्कार्यवादेऽपि तुल्यं, तथाहि-सत्कार्यवादिनामपि शक्यमि-
दमित्थमभिधातुम्-

“ न सदकरणादुपादानग्रहणात् सर्वसम्भवाभावात् ।

शक्तस्य शक्यकरणात्, कारणभावाच्च सत्कार्यम् ” ॥१॥ इति

अत्र च ‘ न सत्कार्यम् ’ इति व्यवहितेन सम्बन्धो विधातव्यः,

तत्र ‘ सदकरणाद् ’ इत्याद्यो हेतुः, यदि हि दुग्धादिषु दध्यादीनि

धर्मिस्वरूपादिति । पूर्वधर्मतिरोभावोत्तरधर्माविर्भावोभयजननैकस्वभाव-
त्वमेव धर्मिणः परिणाम इति तु स्याद्वादित एव घटते, न तु
साङ्ख्यमत इत्याह-उभयजननैकस्वभावत्वं चेति । असत्कार्यवादे साङ्ख्योक्त-
दूषणमपि स्वपक्षसन्निवेशिदूषणसदृशत्वान्नोद्भाषनार्हमित्याह-
यच्चेति । सत् दूषणम् । अत्र असदकरणाद्’ इत्यस्य स्थाने ‘सद-
करणाद्’ इत्येकस्य विलक्षणत्वेऽप्यन्यस्य समानत्वात् तुल्यत्वमव-
सेयम् । ‘अत्र च “ न सदकरणाद् ” इति पक्षे च ‘ न सदकरणाद् ’
इत्यादावुपास्य नञोऽन्ते स्थितेन ‘सत् कार्यम्’ इत्यनेन सम्बन्धे
सति ‘ न सत्कार्यम् ’ इति प्रतिज्ञास्वरूपनिष्पत्तिर्भवतीति तथैव
दर्शयति- न सत्कार्यमितीति । तत्र न सत्कार्यमिति प्रतिज्ञावाम् । अथः

कार्याणि रस-वीर्य-विपाकादिना विभक्तेन रूपेण सन्ति मध्यावस्था-
वत्, तदा तेषां किमपरं रूपमुत्पाद्यमवशिष्यते यत् तैर्जन्यं स्यात् ?
नहि विद्यमानमेव कारणाद्यतोत्पत्तिकं भवति प्रकृति-चैतन्यरूपवत्,
ततः सतः करणासम्भवाच्च सत्कार्यमित्यर्थः, प्रयोगश्च-यत् सर्वात्मना

प्राथमिकः । सदकरणात् सत् कार्यं न भवतीत्येवोपपादयति-यदि
हीति । मध्यावस्थावदिति- प्रादुर्भूतदध्याद्यवस्थायां यथा रस-वीर्य-विपा-
कादिना विभक्तेन रूपेण दध्यादीनि कार्याणि सन्ति तथेत्यर्थः
'दध्याद्यवस्थावद्' इति पाठस्तु स्पष्ट एव । दुग्धादौ यो रसादिस्ततो
विज्ञातीयो रसादिः प्रादुर्भूतदध्याद्यवस्थायामुपलभ्यत इति तदानीं
दुग्धादिगत-रसादिविज्ञातीय-रसादिमद् दध्यादिकं समस्ति, तादृश-
मेव दध्यादिकं दुग्धाद्यवस्थायामपि यदि समस्ति तदा नाऽन्यदुप-
मुत्पाद्यं तस्यावशिष्टमस्तीति व्यर्थं एव तत्र कारणव्यापारः स्यादि-
त्याह- तदेति । तेषां दध्यादीनाम् । यद् अवशिष्टं रूपम् । तैः कारणैः,
सत्कार्यवादे च सर्वमपि रूपं दध्यादीनां पूर्वमप्यस्येवेत्यवशिष्ट-
रूपाभावाच्च किञ्चित् कारणैर्जन्यं भवेदित्यर्थः । विद्यमानमेव भवतु
कारणाधीनम्, तत्रैवं कारणव्यापारः सफलः स्यादित्यत आह-
नहीति- अस्य 'भवति' इत्यनेनान्वयः । विद्यमानं कारणाद्यतोत्पत्तिकं
न भवतीत्यत्र दृष्टान्तमाह- प्रकृति-चैतन्यरूपवदिति- यथा प्रकृतिस्वरूपं
चैतन्यस्वरूपं च सर्वदा विद्यमानं न कारणाद्यतोत्पत्तिकं तथेत्यर्थः ।
उपसंहरति-तत इति- विद्यमानस्य कारणाद्यतोत्पत्तिकत्वामावा-
दित्यर्थः । 'असदकरणाद्' इत्याद्यहेतुप्रसङ्गानुमानस्य प्रयोगमुपदर्श-
यति-प्रयोगश्चेति-यद्यपि 'यत् सर्वात्मना सत् तच्च केनचिज्जन्यम्' इति
सामान्यव्याप्तावेव 'यथा प्रकृतिश्चैतन्यं वा' इति दृष्टान्तस्य सङ्गतिः,
न तु 'यत् सर्वात्मना कारणे सद्' इत्यादिव्याप्ती, प्रकृति-चैतन्ययोः
कारणस्यैवामावेन 'यत् सर्वात्मना कारणे सद्' इत्यस्य तत्राद्य-
मानत्वात्, तथापि 'कारणे' इति प्रकृतकार्याभिप्रायेणोक्तिर्न तु

कारणे सद् न तत् केनचिज्जन्यं यथा-प्रकृतिवैतन्यं वा, तदेव वा मध्यावस्थायां कार्यम्, सच्च सर्वात्मना परमतेन क्षीरादौ दध्यादीति व्यापकविरुद्धोपलब्धिप्रसङ्गः; न च, हेतोरनैकान्तिकता, अनुत्पाद्यातिशयस्यापि जन्यत्वे सर्वेषां जन्यत्वप्रसक्तेः, अनभिध्यक्तरूपेण

सामान्यव्याप्तौ तस्य प्रवेश इति बोध्यम् । 'प्रकृतिवैतन्यं वा' इति दृष्टान्तः साङ्ख्याभ्युपगममाश्रित्यैव, अतः सर्वानुमतिमाश्रित्य दृष्टान्तमाह- तदेव वा मध्यावस्थायां कार्यमिति- दध्यादिकार्यमेव प्रादुर्भूतवध्याद्यवस्थं न केनचिज्जन्यं यथा भवतीत्यर्थः । 'यत् सर्वात्मना' इत्याद्युदाहरणावयवोपन्यासः । 'सच्च सर्वात्मना' इत्याद्युपनयावयवोपन्यासः । परमतेन सत्कार्यवादि साङ्ख्यमतेन । व्यापकविरुद्धोपलब्धिप्रसङ्ग इति- 'केन चिज्जन्यं न स्याद्' इति प्रसङ्गे निवेध्यस्य केनचिज्जन्यत्वस्य व्यापकं कथञ्चिदसत्त्वम्, तद्विरुद्धं सर्वात्मना सत्त्वम्, तदुपलब्धिप्रसङ्गः- तदुपलब्धिहेतुकः प्रसङ्ग आरोपितव्यापकविरुद्धहेतुकव्याप्यनिवेध- प्रसङ्गनमिति यावत् । सर्वात्मना सत्त्वलक्षणहेतुमदपि केनचिज्जन्यमस्त्विति कृत्वा हेतोरनैकान्तिकत्वमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति- अस्य 'वाच्यम्' इति परेण योगः । हेतोः केनचिज्जन्यत्वाभावसाधकतयोपन्यस्तस्य सर्वात्मना सत्त्वलक्षणहेतोः । अनैकान्तिकता व्यभिचारिता । सर्वात्मना सत्त्वं कार्यस्य यदभ्युपगम्यतेऽस्माभिस्तच्छक्तिरूपेण, न तु व्यक्तिरूपेण, तथा चाऽनभिध्यक्तशक्तिरूपेण सर्वात्मना सद्यपि कार्ये कारणेनाऽभिध्यक्त्याद्यतिशयोत्पादनतो जन्यं भवतीत्येव सातिशयस्य जन्यत्वमुपेयते, न त्वनुत्पाद्यातिशयस्य जन्यत्वं प्रकृतिवैतन्यादिस्वरूपस्य जन्यत्वागतिमियोपेयते, इत्थं च शक्तिरूपेणाऽनभिध्यक्तसर्वात्मना सर्वमस्ति, केनचिज्जन्यत्वमप्यस्तीति केनचिज्जन्यत्वाभावलक्षणसाध्याभाववति हेतौः सत्त्वादनैकान्तिकतेत्याह- अनुत्पाद्यातिशयस्यापीति । ननु यद् अभिध्यक्त्यादिरूपेण सर्वात्मना कारणे सद्, न तद् केनचिज्जन्यमित्येवमुपेयते, तथा चाभिध्यक्त्यादि-

सतोऽप्यभिव्यक्ताद्यतिशयोत्पादनद्वारा सामग्रीजन्यत्वसम्भवात् , अभिव्यक्तादिरूपेण सविशेषणे च हेतावुपादीयमानेऽसिद्धता, नह्यस्माभिरभिव्यक्तादिरूपेणाप्युत्पत्तेः प्राक् कार्यमिष्यते सत् , किं तर्हि ? शक्तिरूपेण, निर्विशेषणे तु तस्मिन्नुपादीयमानेऽनैकान्तिकता प्रतीयादिति वा, अभिव्यक्त्यादिलक्षणातिशयोत्पादनमुखेन सर्वस्य

रूपेण सर्वात्मना सत्त्वमेव हेतुरिति न तस्याऽनैकान्तिकत्वम् , यत्र सर्वात्मनाऽभिव्यक्त्यादिरूपेण सर्वं तत्र केनचिज्जन्यत्वामावलक्षण-साध्यस्यापि सत्त्वादित्यत आह- अभिव्यक्त्यादिरूपेण सर्वात्मना कारणे सत्त्वस्य हेतुकरणे तथाभूतस्य हेतोर्न दृष्ट्यादिलक्षणकार्यरूपपक्षे सत्त्वमस्ति, नह्यभिव्यक्त्यादिरूपेण सर्वात्मना कार्यस्योत्पत्तेः प्राक् कारणे सर्वं साङ्ख्यैरुपेयत इति स्व-रूपासिद्धिरित्याह- नहीति- अस्य 'इष्यते' इत्यनेनान्वयः । अस्माभिः साङ्ख्याचार्यैः । तर्हि सत्कार्यवादो भवतां कथमुपपद्यत इति पृच्छति- किं तर्हीति । उत्तरयति शक्तिरूपेणेति- उत्पत्तेः पूर्वं शक्तिरूपेण कार्ये कारणे सवितीष्यते साङ्ख्यैरित्यर्थः । असिद्धिभयाद् 'अभिव्यक्तादिरूपेण इति विशेषणं परित्यज्यैव 'यत् सर्वात्मना कारणे सत्' इत्येवमेव हेतुरुपादीयते तदा शक्तिरूपेण सर्वमादित्योक्तहेतुः कार्ये समस्ति, अभिव्यक्त्याद्यतिशयोत्पादनतः किञ्चिज्जन्यत्वमप्यस्तीत्यनैकान्तिकता वज्रलेपायितेत्याह निर्विशेषणे त्विति । तस्मिन् हेतोर् 'प्रतीयादिति वा' इति स्थाने 'प्रतीयादेव' इति पाठो युक्तः । किञ्चिज्जन्यत्वे सति अनैकान्तिकता, तत् कथमित्यपेक्षायामाह- अभिव्यक्त्यादिलक्षणातिशयोत्पादनमुखेनेति । असङ्करणपक्षेऽसत्त्वाऽविशेषात् सर्वस्य सर्वकार्यत्व-प्रसङ्गो भवति, स च सत्करणपक्षे न भवति, यस्यैव यत्र शक्तिरूपेणोत्पत्तेः प्राक् सर्वं तस्यैव तत् उत्पत्तिः, न च सर्वस्य सर्वतोत्पत्तेः प्राक् शक्तिरूपेण सत्त्वमित्याह- सर्वस्येति । सिद्धान्ती 'अभिव्यक्त्यादि-

सर्वकार्यत्वप्रसङ्गस्य निरवकाशत्वादिति वाच्यम् ; अभिव्यक्त्यादिलक्षणस्यातिशयस्यापि प्राक् सत्त्वे उक्तहेतावसिद्धतादूषणाऽभावात्, प्रागसत्त्वे तु सत्कार्यवादक्षतेः, तत् स्थितमेतत्-सदकरणाच्च सत्कार्यम् ? तथा सत्कार्यवादे साध्यस्याऽभावादुपादानग्रहणमप्यनुपपन्नं स्यात्, तत्साध्यफलवाञ्छयैव प्रेक्षावद्भिरुपादानपरिग्रहात् २ निय-

लक्षणस्योत्पाद्यत्वबलात् सतोऽपि जन्यत्वं यद् भवद्भिरुपपाद्यते तत्र शक्तव्यम्, अभिव्यक्त्यादिलक्षणातिशयः किमुत्पत्तेः प्राक् सत् ? असन् वा ? आद्ये तस्यापि पूर्वमेव वृत्तत्वेन न जन्यत्वमिति न तदूषणात् कार्यस्यापि जन्यत्वम्, अन्ते असतोऽभिव्यक्त्यादिलक्षणातिशयस्योत्पादाभ्युपगमात् सत्कार्यवादहानिः ' इत्याशयवान् प्रतिक्षेपहेतुमुपदर्शयति- अभिव्यक्त्यादिलक्षणस्येति । उक्तहेतौ अभिव्यक्त्यादिरूपेण यत् सर्वात्मना सदित्येवमुपादीयमानहेतौ । असिद्धतादूषणाभावात् तादृशस्य हेतोः पक्षे सत्त्वेन स्वरूपासिद्धयभावात्, अभिव्यक्त्यादिलक्षणातिशयस्याप्युत्पाद्यत्वाभावेन न तदादायापि जन्यत्वस्य सम्भव इति केनविज्जन्यत्वाभावलक्षणसाध्यस्यैवोक्तहेतुमति भावेन नोक्त-हेतोरनैकान्तिकताऽपीत्याशयः । प्रागसत्त्वे तु अभिव्यक्त्यादिलक्षणातिशयस्य प्रागसत्त्वे पुनः, यद्यपि तदानीम् ' अभिव्यक्त्यादिरूपेण सर्वात्मना सत्त्वम् ' इति हेतुर्नास्तीत्यसिद्धता स्यादेवेति न तथा-सविशेषणो हेतुरुपादातुं शक्यः, तथापि साध्यस्यैवमुपगमे स्वाभ्युपगतसत्कार्यवादक्षतिरेव महत् दूषणम् । उपसंहरति- तत् स्थितमेतदिति ।

' उपादानग्रहणाद् ' इति द्वितीयहेतुं भावयति- तथेति । साध्यस्याभावादिति- किञ्चित्कार्यस्योत्पाद्यस्योत्पादनार्थमेवोपादानग्रहणं करोति कर्ता, सत्कार्यवादे तु साध्यस्योत्पादनलक्षणस्याभावात्, नहि सत-प्रवोत्पादनं तदविरामप्रसङ्गादित्युपादानग्रहणमनुपपन्नमेव स्यादित्यर्थः । उपादानग्रहणानुपपत्तिमेव भावयति- तत्साध्येति- उपादानसाध्येत्यर्थः ।

' सर्वसम्भवाभावाद् ' इति तृतीयहेतुं समर्थयति-नियतादेव चेति । सार्धं यदि किञ्चित् स्यात् तदा तस्य नियताज्जन्म भवेत्, सत्कार्यवादे

तादेव च क्षीरादेर्दध्यादीनामुद्भव इत्येतदप्यनुपपन्नं स्यात्, साध्य-
स्यासम्भवादेव, यतः सर्वस्मात् सम्भवाभाव एव नियताज्जन्मेत्युच्यते,
तच्च सत्कार्यवादे दुर्बलम्, सति सम्भवे सर्वस्माद् भावापत्तेरनि-
वारणात्, असति च 'सर्वस्माद्' इति वचनस्य नैरर्थक्यात् ३ तथा

साध्यस्याभावादेव न नियताज्जन्मसम्भव इत्याह- साध्यस्याऽसम्भवादे-
वेति । अमुकस्य कार्यस्यामुकादेव भावो न सर्वस्मादिति सिद्धौ
सत्यामेव नियताज्जन्मेति प्रसिद्धयति, सत्कार्यवादे तु सतो जन्मैव
विद्यते, नाऽमुकस्याऽमुष्माज्जन्मेत्यभिधानुं शक्यमिति कुतो
नियताज्जन्म ? सतोऽपि जन्यत्वे कस्यचिदतिशयस्थोत्पाद-
मन्तरापि तत्कारणं किञ्चिदेष्टव्यम्, एवमन्यदप्यतिशयोत्पाद-
कत्वाभावाविशेषात् किं न तत्कारणं भवेद् ? इति सर्वस्मात् सम्भवे
कथं नियताज्जन्म ? सतो जन्मनोऽसम्भवे च 'सर्वस्माद्' इति-
हेत्वर्थकपञ्चम्युक्तेरप्यनुपपत्तिरित्याह- यत् इति । तच्च सर्वस्माद्
सम्भवाभावतो नियताज्जन्म च । प्रसक्तस्य निषेधो भवति, नाऽ-
प्रसक्तस्येति सर्वस्माद् यदि सम्भवो भवेत् तदा तत्प्रतिषेधः
कुतश्चिद् हेतोः कर्तुं शक्यः, सत्कार्यवादे च कार्ये सत्त्वस्याऽविशेषाद्
विशेषान्तरस्य वक्तुमशक्यत्वात् प्रतिनियतकारणापेक्षयेवाऽन्यापेक्षया-
ऽप्युत्पादसम्भवे सर्वस्माद् भावापत्तिः सर्वस्मात् सम्भवाऽभावा-
ऽसिद्ध्या न नियताज्जन्मप्रसिद्धिरित्याह- सति सम्भव इति- सत
उत्पादसम्भवे सतीत्यर्थः । यदि च सत उत्पाद एव न सम्भवति
तर्हि न सर्वस्य कस्यचित् कारणत्वमिति कारणत्वार्यकपञ्चमी-
विभक्तिरेव सर्वशब्दाज्जोत्पत्तुमर्हतीति 'सर्वस्माद्' इति वक्तुमशक्यत्वे
'सर्वस्मात् सम्भवाभावः' इत्यपि नाभिधानुं शक्यमिति कथं ततो
नियताज्जन्मप्रसिद्धिरित्याह- असति चेति- सतो जन्मनः सम्भवे-
ऽसति चेत्यर्थः ।

अतुर्थहेतुं भावयति- तथेति । सत्कार्यवादे 'शक्यस्य शक्य-

‘शक्यतस्य शक्यकरणाद्’ इत्येतदपि साध्याभावादेवायुक्तम्, यदि हि किञ्चित् केनचिदभिनिर्वर्त्येत, तदा निर्वर्तकस्य शक्तिर्व्यवस्थाप्येत, निर्वर्त्यस्य च कारणं सिद्धिमध्यासीत नान्यथेति ४ कारणभावोऽपि भावानां साध्याभावादेव सत्कार्यवादे न युक्तः ५ ।

न चेतदिष्टमिति न सत्कार्य कारणत्वस्यायामिति प्रसङ्ग-
करणाद्’ इत्यस्य साध्याभावादयुक्तत्वं यदुक्तं तदुपपादयति- यदि हीति । अभिनिर्वर्त्येत ज्ञम्येत । निर्वर्तकस्य उत्पादकस्य । नान्यथा केनचित् कस्यचिन्निर्वृतेरभावे शक्तिर्व्यवस्थापिता न भवति, नया कस्यचित् किञ्चित् कारणं सिद्धयतीति । ‘कारणभावाद’ इति पञ्चमहेतुं समर्थयति- कारणभावोऽपीति- ‘न युक्तः’ इत्यनेनान्वयः ।

न चेतदिष्टम् सर्वैरेव कर्तृभिः प्रतिनियतकार्योत्पादनार्थं प्रति-
नियतोपादानप्रवृत्तिं क्रियत एवेति तस्यानुपपन्नत्वं नेष्टम्, तथा नियतादेव क्षीरादेर्व्याघ्राद्युत्पादस्य प्रतीयमानत्वाप्रियताज्जन्मनो-
ऽनुपपन्नत्वं नेष्टम्, एवं शकादेव कारणाच्छक्यस्य कार्यस्योद्भव इति शकस्य शक्यकरणानुपपन्नत्वमपि नेष्टम्, कारणभावस्य प्रतीयमानस्यानुपपन्नत्वमपि नेष्टम् । इति पतस्मात् कारणात् । कारणे उत्पत्तेः प्राक् कार्यसत्त्वे यदनिष्टमापतति तत्परिहाराय कारणावस्थायां कार्यं न सवित्त्वेवंस्वरूपः प्रसङ्गविपर्ययः सर्वत्र योज्य इत्याह- न सत्कार्यमिति ।

सत्कार्यवादे दूषणान्तरमप्युपदर्शयति- अपि चेति । परस्याज्ञस्य यद्विषयकं ज्ञानं मास्त तद्विषयकनिश्चयात्मकज्ञानोत्पत्तये, संशयि-
तस्य परस्य यद्विषयकं संशयात्मकं ज्ञानं तद्विषयजनकप्रमाणानव-
लोकनाद्युत्पत्तये तस्य तद्विषयकसंशयनिवृत्तये विपर्यस्तस्य परस्य यद्विषयको विपर्यासो विपरीतकोटिनिर्णयात्मको भ्रम उत्पद्यते तस्य तादृशभ्रमनिवृत्तये वा स्वसाध्यप्रमेयव्याप्यलक्षणं लिङ्गं प्रयुज्यते
कविना, सत्कार्यवादिनस्तु कापिला नैवं साधनं प्रयोक्तुमुत्सहन्ते

विपर्ययः स्वसाध्यविषयप्रसङ्गसाधनेषु बोद्धव्यः । अपि च सर्वमेव साधनं स्वविषये प्रवर्तमानं इयं विदधाति-स्वप्नेयार्थविषये उत्पद्यमानौ संशय-विपर्यासौ वा निवर्तयति, स्वसाध्यविषयं वा निश्चयमुपपन्नयतीति, न चैतत् सत्कार्यवादे युक्त्या सङ्गच्छते, संशय विपर्यासयोश्चैतन्यस्वरूपत्वे नित्यत्वेन साधनव्यापाराभिवृत्त्ययोगात्, बुद्धि-

निरुक्तप्रयोजनस्वैव तन्मतेऽसम्भवादिति येषां स्वशास्त्रप्रणयनमेवा-
बतुरक्षमित्याह- अपि चेति । स्वविषये प्रवर्तमानं सर्वमेव साधनं इयं विदधाति
स्वस्य लिङ्गलक्षणसाधनस्य विषये स्वज्ञानजन्यज्ञानविषयत्वेन
विषयीभूते व्यापकलक्षणसाध्ये, प्रवर्तमानं तन्निर्णयाय प्रयुज्यमानम्,
सर्वमेव साधनं लिङ्गम्, इयं विदधाति उभयं करोति स्वप्नेय-
साध्यविषयकसंशयविपर्ययान्यतरनिवृत्तिलक्षणं यदेकं कार्यं यच्चापरं
स्वसाध्यविषयकनिश्चयलक्षणं कार्यं तदुभयं करोति, एकदा कार्य-
इयरूपफलोपधानाभावेऽपि तत्स्वरूपयोग्यत्वस्य सङ्गात् । किं इयं
विदधातीत्यपेक्षायामाह- स्वप्नेयार्थविषय इति- स्वज्ञानजन्यप्रमाविषय-
साध्यरूपार्थविषय इत्यर्थः । उत्पद्यमानौ विषयतासम्बन्धेन उत्पद्यमानौ,
यदि स्वविषये प्रवर्तमानं साधनं न स्यात् तर्हि तत्र संशयो
विपर्यासो बोत्पद्येतैव, तौ च संशय विपर्यासौ निवर्तयति तदुत्पत्ति
प्रतिबध्नाति, निरुक्तसाधनाप्रवृत्तिकाळे उत्पद्यमानावपि तौ तत्प्रवृत्तौ
सत्यां नोत्पद्येते इति तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध एव तन्निवर्तनमित्यर्थः ।
वा अथवा । स्वसाध्यविषय निश्चय स्वस्य प्रकृतसाधनस्य यत् साध्यं
स्वज्ञानजन्यज्ञानविषयार्थस्वरूपं तद्विषयकं निश्चयात्मकज्ञानम् उपजन-
यति उत्पादयतीत्यर्थः । तदेतन्निरुक्तसाधनप्रयोजनं यथा सत्कार्यवादे
साङ्ख्यमते न घटते तत् प्रपञ्चयति-न चेत्यादिना । 'न च' इत्यस्य
'सङ्गच्छते' इत्यनेनान्वयः । एतत् संशयविपर्ययनिवृत्ति-स्वविषय-
निश्चयरूपफलद्वयम् । तत्र संशय-विपर्यय-निवृत्त्यसम्भव सहेतुक-
मुपपद्यति-सत्ये इति । यदि साङ्ख्यमते संशय-विपर्ययो न चैतन्य-
स्वरूपो, किन्तु बुद्धेर्योगस्य वा वृत्तिविशेषत्वात् तद्रूपावैव ता

मनःस्वरूपत्वेऽपि तयोर्नित्यत्वेन तद्दोषानुद्धारात्, मनसो नित्यत्वेऽपि तद्वृत्तिरूपसंशय-विपर्यासयोरनित्यत्वाभ्युपगमे वाऽनेकान्तप्रवेशात्, निश्चयोत्पत्तेरपि साधनादसम्भवात्, तस्याः सर्वदाऽवस्थितत्वात्, अन्यथा सत्कार्यप्रतिज्ञाहानेरिति साधनप्रयोगनैःफल्यमेव साङ्ख्यदर्शने । प्रागनभिव्यक्तो निश्चयः पश्चात् साधनेभ्योऽभिव्यक्तिमासादयतीत्यभिव्यक्त्यर्थं साधनप्रयोगसाफल्यमिति चेत् ? न-स्वभावातिशयोत्पत्तिलक्षणायास्तद्विषयज्ञानलक्षणायास्तदुपलम्भका-वारकापगमलक्षणाया वाऽभिव्यक्तेः प्राक् सत्त्वेन साधनप्रयोग-

तदप्याह- बुद्धि-मनःस्वरूपत्वेऽपीति । तयोः बुद्धि-मनसोः । तद्दोषानुद्धारात् संशय-विपर्यासाऽनिवृत्तिलक्षणदोषतादवस्थ्यात् । ननु न मनःस्वरूपो संशय-विपर्यासो, किन्तु तद्वृत्तिरूपो तावन्नित्याविति तन्निवृत्ति-सम्भव इत्यत आह- मनसो नित्यत्वेऽपीति । तद्वृत्तिरूपेति- मनोवृत्तिरूपेत्यर्थः, कार्यकारणयोस्मेदोऽपि कापिलेनोपेयत इति संशय-विपर्यासयोर्मनःपरिणामयोर्मनसाऽमेदेन नित्यत्वम्, स्वरूपतश्चानित्यत्वमित्येवं स्याद्वादप्रवेशः स्यात् तयोः स्वरूपतोऽनित्यत्वाभ्युपगमे इत्यर्थः । संशय-विपर्यासनिवृत्तिलक्षणफलानुपपत्तिमुपदर्श्य निश्चयोत्पत्तिलक्षणफलासम्भवमुपदर्शयति- निश्चयोत्पत्तेरपीति । तस्याः निश्चयोत्पत्तेः । अन्यथा निश्चयोत्पत्तेः सदावस्थितत्वानङ्गीकारे । यदा च साधनस्य निरुक्तफलद्वयमप्युक्तदिशा साङ्ख्यदर्शने न सम्भवति तर्हि साधनप्रयोगवैफल्यमेव तद्दर्शने स्यादित्याह- इति साधनप्रयोग-वैफल्यमेव साङ्ख्यदर्शन इति साङ्ख्यः साधनप्रयोगसाफल्ये युक्तिमाशङ्कते- प्रागनभिव्यक्त इति । अभिव्यक्त्यर्थं निश्चयाभिव्यक्त्यर्थम् । यादृशी तादृशी वाऽभिव्यक्तिर्भवतु परं साऽपि सत्कार्यत्वादिना प्राक् सत्त्वे-वाङ्गीकार्यत्वेवमपि साधनप्रयोगवैफल्यमेवेति समाधत्ते- नेति, निश्चयाभिव्यक्तिः- निश्चयस्य स्वभावातिशयोत्पत्तिः, निश्चयविषयकज्ञानं

वैफल्यानुद्वारात्, असत्त्वे च सत्कार्यवादक्षतेः, एतेन 'अभिव्यक्त्यतिरिक्तस्यैव कार्यस्य प्राक् कारणे सत्त्वमित्यभिव्यञ्जकतया साधनप्रयोगस्य च वैफल्यम्, दण्डादीनां च घटादौ न कारकत्वं ज्ञापकत्वं वा, तद्व्यवहारश्च तत्र वासनाविशेषादेव, विलक्षणसंस्थानावच्छेदेन चक्षुःसंयोगादेरेव च घटाद्यभिव्यञ्जकत्वम्, तदभावादेव न प्राग् घटाद्युपलम्भः' इत्युच्छृङ्खलमाङ्ग्यमतमपि निरस्तम्, चक्षुःसंयोगविशेषादेरपि प्राक् सत्त्वे घटाद्युपलम्भप्रसङ्गात्, असत्त्वे च प्रतिज्ञाहानेः।

वा, निश्चयोपलम्भकस्य यद् आवारकं तदपगमस्वरूपा वा, तस्याः सत्कार्यवादे प्रागपि सत्त्वेन तदर्थं साधनप्रयोगवैफल्यादित्यर्थः। ननु निरुक्तान्यतमस्वरूपा निश्चयाभिव्यक्तिः प्रागसत्येवोरीक्रियत इति तदर्थं साधनप्रयोगस्य साफल्यं स्यादित्यत आह- असत्त्वे चेति- निरुक्तलक्षणाभिव्यक्तेः प्रागसत्त्वे चेत्यर्थः। 'एतेन' इत्यस्य 'निरस्तम्' इत्यनेनान्वयः, एतेन- सत्कार्यवादक्षतिलक्षणदोषेण। ननु घटादिलक्षणकार्यमभिव्यक्त्यतिरिक्तमेव तस्य कारणे प्राक् सत्त्वमेतावताऽप्यापातमेवेति तदर्थं दण्डादिष्वापारवैयर्थ्यमित्यत आह- दण्डादीनां चेति। तद्व्यवहारश्च दण्डादयो घटादीनां कारणम्, घटाद्यश्च दण्डादीनां कार्यमिति व्यवहारश्च। तत्र दण्डादिघटादिषु। यदि दण्डादयो न घटादेः कारणम्, घटादिकं वा न दण्डादिकार्यं तर्हि दण्डादिष्वापारात् पूर्वमपि घटाद्युपलम्भः कस्मान्न भवतीत्यत आह- विलक्षणेति। तदभावादेव विलक्षणसंस्थानावच्छेदेन चक्षुःसंयोगविशेषादेरभावादेव। एतेन इत्यभिमतमेव निरासहेतुमुपदर्शयति- चक्षुःसंयोगविशेषादेरपीति- चक्षुःसंयोगविशेषादिरपि कार्यमेव, सत्कार्यवादे तस्यापि प्राक् सत्त्वे तज्जन्यस्य घटाद्युपलम्भस्यापि प्राक् सत्त्वं स्यादित्यर्थः। असत्त्वे च चक्षुःसंयोगविशेषादेः पूर्वमसत्त्वे च। प्रतिज्ञाहानेः पत्रं सति असतोऽपि चक्षुःसंयोगविशेषादेः कार्यस्याभ्यु-

न च चक्षुःसंयोगादेरप्यभिव्यक्तस्यैव व्यञ्जकत्वोपमाभाय
दोषः ? अभिव्यक्तत्वं हि ज्ञातत्वम्, न च चक्षुःसंयोगादेर्ज्ञातस्व
व्यञ्जकत्वम्, किन्तु स्वरूपसत् इति यत्किञ्चिदेतत् । कालविशेष-
वैशिष्ट्यमेवाभिव्यक्तिरिति चेत् ? सा तर्हि व्यञ्जकतावच्छेदिका
मृद्द्रव्य एव कल्पनीया, चैत्रादिभेदेनाऽनन्तचक्षुःसंयोगादौ तत्क-

पगतत्वेन 'सदेव कारणे कार्यम्' इति साङ्ख्यप्रतिज्ञायाः सन्न्यास-
प्रसङ्गादित्यर्थः । चक्षुस्संयोगादेः स्वरूपतो नाभिव्यञ्जकत्व तेन
स्वरूपतः चक्षुस्संयोगादेः पूर्वं सत्त्वेऽपि न घटोपलम्भप्रसङ्गः,
किन्त्वभिव्यक्तस्य चक्षुस्संयोगादेरभिव्यञ्जकत्वम्, अभिव्यक्तिव्यति-
क्तस्यैव कार्यस्य पूर्वं तत्त्वमुच्छृङ्खलसाङ्ख्यमतोऽभिमतमित्यभिव्यक्तेः
पूर्वमभावादभिव्यक्तचक्षुःसंयोगादेरपि पूर्वमभाव इति न तत्का-
रणस्य घटाद्युपलम्भस्य पूर्वं प्रसङ्ग इत्याशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न
चेति । प्रतिक्षेपहेतुमुपदर्शयति- अभिव्यक्तत्व हीति । साङ्ख्यः शङ्कते-
फलविशेषेति एवं सति स्याद्वादप्रवेश एव साङ्ख्यस्य ज्यायानिति
सिद्धान्ती समाधत्ते- सेति-कालविशेषवैशिष्ट्यलक्षणाऽभिव्यक्ति-
रित्यर्थः । मृद्द्रव्य एवेति-अभिव्यक्तमृद्द्रव्यमेव घटाद्यभिव्यञ्जकम्, तत्र
व्यञ्जकतावच्छेदकतया प्रतिष्ठाभिव्यक्तिश्च कालविशेषवैशिष्ट्यमेव,
अभिव्यक्तमृद्द्रव्यस्य घटाद्यभिव्यञ्जकत्वकल्पनापेक्षयाऽभिव्यक्त-
चक्षुःसंयोगादौ घटाद्यभिव्यञ्जकत्वकल्पने गौरवमपीत्यतो लाघवाद्भिव्य-
क्तमृद्द्रव्यस्यैव घटाद्यभिव्यञ्जकत्वं युक्तमित्याह- चैत्रादिभेदेनेति ।
तत्कल्पने कालविशेषवैशिष्ट्यलक्षणस्याभिव्यक्तत्वस्य कल्पने । भवत्वे-
धमेव किं नहिष्ठममित्यत्र आह- तथा चेति- अभिव्यक्तमृद्द्रव्यस्य
घटाद्यभिव्यञ्जकत्वे इत्यर्थः । अपेक्षामेदेन सत्त्वाऽसत्त्वयोरेकत्र कार्यं
सद्वस्तरकार्वाशो ज्ञानानां सिद्धिमुपयाति, घटरूपकार्यस्य मृद्द्रव्ये-

इति चेत् ? न-अवधीनामनिष्पत्तौ क्षीरस्य दध्युत्पादने शक्तिरिति व्यपदेशासम्भवेऽप्यनारोपितं सर्वोपाधिनिरपेक्षं प्रतिनियतकार्यजनकं यद् वस्तुस्वरूपं यदनन्तरं पूर्वमदृष्टं वस्त्वन्तरं प्रादुर्भवद् दृश्यते तत्प्रतिषेधस्य कर्तुमशक्यत्वात् । न च शब्दविकल्पानां यत्र

ननु निश्चयेन । सावधिको नियमः एतन्निरूपिता शक्तिरस्मिन्नेवेति नियमः ।
शुक्तः युक्त्या घटते ।

अवध्यनिष्पत्तौ तन्निरूपितवस्तुव्यवहारस्याऽसम्भवेऽपि तद्वस्तुतो जायमानं कार्यं प्रतिषेद्धुं न शक्यते, कार्यं प्रति यद् वस्तुनः कारणत्वं तत् स्वरूपत एव, न तु तन्निरूपितकारणतयाऽवगतत्वेनेत्यसदपि कार्यं कारणतो जायमानमुपलब्धिगोचरत्वात् स्वीकरणीयमेवेति समाधत्ते- नेति । कीदृशं वस्तुस्वरूपमित्यपेक्षायामाह- यदनन्तरमिति । तत्प्रतिषेधस्य असत्कार्यकारणवस्तुस्वरूपप्रतिषेधस्य । अस्येदं कारणमस्येदं कार्यमित्येवं शब्दप्रयोगो विकल्पो वा भा जायताम्, नैतावता कारणीभूतवस्तुनः कार्याभूतवस्तुनश्च स्वभावो निवर्तत इत्याह- 'न च' इति- अस्य 'व्यावर्तते' इत्यनेनान्वयः । व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यस्य कारणनिवृत्त्या कार्यस्य च निवृत्तिर्भवति, यतो व्यापकनिवृत्तावपि व्याप्यं यदि न निवर्तत तदा तदभाववद्वृत्तिवत्त्वलक्षणं व्याप्यत्वमेव व्याप्यत्वेनाभिमतस्य न स्यात्, तदभाववति तस्य विद्यमानत्वात् । एवं तत्समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वलक्षणं व्यापकत्वमपि व्यापकत्वेनाभिमतस्य न भवेत्, तत्समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वात्, इति व्याप्य-व्यापकभावे पक्षोच्छिद्येत, एवं कारणत्वेनाभिमतपदार्थस्याभावेऽपि कार्यत्वेनाभिमतपदार्थो यदि भवेत् तर्हि तदुपव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन तत्समानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वेन तदभावलक्षणकारणत्वमेव न भवेत्, तदभावे तत्सत्त्वलक्षणव्यतिरेकव्यभिचारेण तत्कार्यत्वमेव च तस्य न स्यादिति कार्य-कारणभावो न निर्वहेदित्यतो

व्यावृत्तिस्तत्र वस्तुस्वभावोऽपि व्यावर्तते, यतो व्यापकस्वभावः कारणं वा व्यावर्तमानं स्वव्याप्यं स्वकार्यं वाऽऽदाय व्यावर्तत इति युक्तम्, तयोस्ताभ्यां प्रतिबन्धात्, न च पयसो दक्षिणं शक्तिरित्यादिव्यपदेशो विकल्पो वा भावानां व्यापकस्वभावः कारणं वा, येनासौ निवर्तमानो वस्तुस्वभावं निवर्तयेत्, व्यपदेश-विकल्पा हि न वस्तुस्वभावायत्ताः, किन्तु यदृच्छाजन्मानः, एकत्रैव शब्दादौ नित्याऽनित्यादिरूपेण वादिनां नानाविकल्पप्रवृत्तेः। एवमपि यद्यवधिनिरूपितत्वे

व्यापकाभावेऽवश्यं व्याप्यस्याभावः कारणाभावे चावश्यं कार्यस्याभाव आस्थेयः, विकल्पो व्यपदेशश्च न वस्तुस्वभावस्य व्यापको न वा कारणमिति न तन्निवृत्त्या वस्तुस्वभावनिवृत्तिरावश्यकीत्याह-यत इति। तयोः व्याप्य-कार्ययोः। ताभ्यां व्यापक-कारणाभ्याम्। प्रतिबन्धात् व्याप्तेः। 'न च' इत्यस्य 'व्यापकस्वभावः, कारणं वा' इत्युभयान्वयः। येन व्यापकत्वेन कारणत्वेन वा। असौ निरुक्तव्यपदेशो निरुक्तविकल्पो वा। व्यपदेश-विकल्पानां वस्तुस्वभावनियतत्वाभावे युक्तिमुपदर्शयति-व्यपदेश-विकल्पा इति। हि यतः। व्यपदेश-विकल्पानामिच्छामात्रप्रभवत्वे हेतुमुपदर्शयति-एकत्रैवेति-एक एव शब्दो नित्य इति मीमांसकेन विकल्प्यते, व्यपदिश्यते च, स एव नैयायिकेनाऽनित्य इति विकल्प्यते, व्यपदिश्यते चेति, एवं कश्चिद् वादी तं गुण इति विकल्पयति, कश्चित् तं द्रव्यमिति, तथा च यो पादौ यं यथेच्छति तं तथा विकल्पयति, व्यपदिशति च, यदि च वस्तुस्वभावाधीनो व्यपदेश-विकल्पो स्यातां तदा सर्ववादिनामेकस्मिन् वस्तुनि व्यपदेश-विकल्पावेकप्रकारावेव भवेताम्, न तु विभिन्नाकारा विकल्प-व्यपदेशा स्युरिति न वस्तुस्वभावायत्ता विकल्प-व्यपदेशा इत्यर्थः। एवं सत्यपि शक्त्यादिव्यपदेशस्य किञ्चिन्निरूपितशक्त्यादिविषयकत्वेन जायमान-त्वतो निरूपकीभूतावधेः शक्तिस्वरूपप्रविष्टत्वमुररीकृत्य शक्तेः कारण-गतायाः पूर्वकालसत्त्वतस्तत्स्वरूपप्रविष्टत्वात् तदमेवमाभिस्त्य कार्य-

शक्तौ तदभेदपर्यवसितमिति तत्कुक्षिप्रविष्टत्वमवधीनां स्वीक्रियते, तदा 'घटाभावः, पटाभावः' इत्यादिव्यवहारानुरोधेन घटादीनामभावकुक्षिप्रविष्टत्वादभावे घटादिसत्त्वमपि प्रसज्यते, 'चैतन्यं जड-भिन्नम्' इत्याद्यनुरोधाच्चैतन्येऽपि च जडमस्त्वमासज्येत, तथा च महदासमञ्जस्यमिति दिग् ।

किञ्च सत्कार्यवादे बन्ध-मोक्षामावोऽपि साङ्ख्यानमासज्यते, प्रधान पुरुषयोः कैवल्योपलम्भलक्षणतत्त्वज्ञानोत्पत्तौ ह्यपवर्गस्तैरिष्यते, तत्त्वज्ञानं च सर्वदा व्यवस्थितमेवेति सर्व एव देहिनोऽपावृताः स्युः,

स्यापि तदानीं सर्वं यदि स्वीक्रियेत तदाऽभावव्यपदेश-विकल्पयोरपि प्रतियोगिसहिताभावविषयवत्तः प्रतियोगिनोऽप्यभावकुक्षिप्रविष्टत्वेन तदभेदमुपाश्रित्य प्रतियोगिनोऽप्यभावे सत्त्वं प्रसज्येत, एवं ज्ञान-लक्षणचैतन्यमपि विषयनिरूप्यमिति विषयीभूतजडसंयलितचैतन्य-विषयकव्यपदेश-विकल्पबलाज्जडीभूतविषयस्यापि चैतन्यस्वरूपप्रवि-ष्टत्वतस्तदभेदमवलम्ब्य चैतन्ये जडस्यापि सत्त्वं प्रसज्येत, एवं सति भावाऽभावयोश्चैतन्य-जडयोश्च स्वरूपसाङ्कर्यमसमञ्जसमापद्येतेत्याह-एवमपीति-व्यपदेश-विकल्पानां यादृच्छिकानामपि वस्तुस्वभावात्तत्त्वाभावेऽपि वस्तुघटितस्वरूपत्वाङ्गीकार इत्यर्थः । तदभेदेति-वस्तु-भेदेति, शक्त्यभेदेति वाऽर्थः । तत्कुक्षिप्रविष्टम् शक्तिकुक्षिप्रविष्टत्वम् । 'जडभिन्नमित्यादि' इत्यादिपदाज्जडविषयकमित्यादेः परिग्रहः ।

साङ्ख्यस्य सत्कार्यवादे बन्ध-मोक्षव्यवस्थाऽनुपपत्तिरपि दोष इत्याह-किमेति । तत्र सर्वस्य सर्वदा मोक्षप्रसक्तौ बन्धाभावस्तावदादावुपदर्शयति-प्रधान-पुरुषयोरिति । अपवर्ग मोक्षः । तेः साङ्ख्यैः । सत्कार्यवादे तत्त्वज्ञानलक्षणं कार्यं सर्वदा व्यवस्थितमिति तदधीन-मोक्षोऽपि सर्वदा व्यवस्थित एव स्वावित्याह-तत्त्वज्ञानं चेति । अपक्वता-मुक्ताः । सर्वस्य सर्वदा बन्धभावे मोक्षताव इत्युपदर्शयति-

मिथ्याज्ञानवशाच्च तैर्वन्ध इष्यते, तस्य च सर्वदा व्यवस्थितत्वात् सर्वेषां बद्धत्वमिति कृते मोक्षः । नित्यमुक्त एवात्मा कण्ठमव-
चाभीकर्तव्येनाप्राप्तिभ्रमादेव तदर्थं प्रवृत्तिरित्यपि दुर्वचनम्, प्राप्तेः
सत्त्वेऽप्राप्तिभ्रमायोगात्, असत्त्वे चानुत्पत्तेः ।

यदपि भेदानामन्वयदर्शनात् प्रधानास्तित्वमुक्तम्, तत्रापि
हेतोरसिद्धत्वं पर्यायास्तिकनयानुसारिण उद्भावयन्ति, तथाहि-नहि

मिथ्याज्ञानवशाच्चेति । ते साङ्ख्यैः । तस्य च मिथ्याज्ञानस्य
पुनः । आत्मनो नित्यमुक्तत्वेऽपि तदर्थप्रवृत्तौ साङ्ख्यानां मूलयुक्ति
मुपन्यस्यापहस्तयति- नित्यमुक्त एवात्मेति । कण्ठ्येति- यथा कस्य-
चित् पुंसः कण्ठे सुवर्णं विद्यत एव, परं भ्रान्त्या तन्नावगच्छति,
प्रत्युताप्राप्तं सुवर्णमवगच्छति यावत् तावत् तत्प्राप्त्यर्थं यतते,
यदा तु तत्र कण्ठे विद्यत एव सुवर्णं मुखा तदर्थं भ्रमसीति कस्य-
चिदासस्योपदेशं गृणोति तदा प्राप्तं तदवगत्य तत्प्राप्तिप्रयत्नाजि-
वर्तते, एवमात्मा सर्वदा मुक्तो यावत् तं भ्रान्त्या तथा नावगच्छति
तावत् तन्मुक्त्यर्थं प्रवर्तते, तत्त्वज्ञाने च सति तदप्राप्तिभ्रमनिवृत्त्या
तत्र शिथिल्यत्नो भवतीत्येतदपि साङ्ख्यस्य बन्धनं दुर्वचनमित्यर्थः ।
प्राप्तेः मोक्षप्राप्तेः । सत्त्वे सद्भावे । अप्राप्तिभ्रमायोगादिति- मुक्तो हि
तत्त्वज्ञानवानेव भवति, तत्त्वज्ञानं च भ्रमविरोधीति तद्रूपप्रतिबन्ध-
कसद्भावान्नमया मुक्तत्वं न प्राप्तमिति भ्रमस्याऽसम्भवादित्यर्थः ।
असत्त्वे चानुत्पत्तेरिति- नित्यमुक्तत्वप्राप्तेरसत्त्वे च सत्कार्यवादिमते
चासत् उत्पत्तिर्न भवतीत्यसत्यानित्यमुक्तत्वप्राप्तेरनुत्पत्तेरुत्पत्त्यसम्भ-
वादित्यर्थः ।

अथावसद्भावसाधकं बुद्धिकदम्बकमपि साङ्ख्यस्यायुक्तमित्वा-
वेदयितुमाह-एदपीति । उक्तं “मैदानां परिमाणाद् समन्वयाच्छक्तितः
प्रवृत्तेष्व०” [] इत्यनया कारिकायोरपदर्शितम् । तत्रापि तदुक्त-
वपि । हेतुः “अन्वयदर्शनाद्” इत्यस्य प्रधानास्तित्वसाधकस्य ।

शब्दादिलक्षणं व्यक्तं सुखाद्यन्वितं सिद्धम्, सुखादीनां ज्ञानरूपत्वात्, शब्दादीनां च तद्रूपविकलत्वात्, न च सुखादीनां ज्ञानरूपत्वमसिद्धम्, स्वसंवेदनरूपतया स्पष्टमनुभूयमानत्वात् तत्त्वसिद्धेः, तथाहि स्पष्टेयं सुखादीनां प्रीति-परितापादिरूपेण शब्दादिविषयसन्निधाने प्रकाशान्तरनिरपेक्षा प्रकाशात्मिका स्वसंवित्तिः, यच्च प्रकाशान्तरनिरपेक्षं सातादिरूपतया स्वयं सिद्धिमवतरति तद् 'ज्ञानं, संवेदनं, चैतन्यं, सुखम्' इत्यादिभिः पर्यायशब्दैरभिधीयते, न च सुखादीनामन्येन संवेदनेन वेदनादनुभूयमानता, तत्संवेदनस्यासातादिरूपताप्रसक्तेः, नहि योगजप्रत्यासत्त्याऽनुमानादिना वा परकीयसुखादिसंवेदने सातादिरूपता दृष्टा ।

असिद्धः स्वरूपासिद्धत्वम्, 'उद्भाषयन्ति' इत्यत्र कर्मतयाऽन्वितम् । तदुद्भावनस्वरूपमेव प्रकटयति- तदाहीत्यादिना । तद्रूपविकलत्वात् ज्ञानरूपरहितत्वात् । सुखादीनां ज्ञानरूपत्वासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति- न चेति । तत्त्वसिद्धेः सुखादीनां ज्ञानरूपत्वसिद्धेः । स्वसंवेदनप्रत्यक्षविषयत्वेन सुखादीनां ज्ञानरूपत्वसाधनमुपदर्शयति- तथाहीति । 'स्पष्टेयम्' इत्यस्य 'स्वसंवित्तिः' इत्यनेनान्वयः । 'सुखादीनाम्' इत्यादिपदाद् 'सुखादीनामुपसङ्गः, इष्टशब्दादिविषयसन्निधाने सति प्रकाशान्तरमन्तरेणैव प्रीतिरूपेण सुखस्य प्रकाशात्मिका स्वसंवित्तिर्भवति, तथाऽनिष्टशब्दादिविषयसन्निधाने सति परितापरूपेण प्रकाशान्तरमन्तरेण दुःखस्य प्रकाशात्मिका स्वसंवित्तिर्भवतीत्यर्थः । 'सातादि' इत्यादिपदादसातादेरुपग्रहः । सुखादीनामन्येन संवेदनेन वेदनोऽनुभूयमानत्वं प्रतिक्षिपति- न चेति । तत्संवेदनस्य सुखादीनामन्यवेदनेन संवेदनस्य । अन्यवेदनेन संवेद्यमानस्य सातादिरूपत्वमदृष्टत्वाच्च भवतीत्युपदर्शयति- नहीति-अस्य 'दृष्टा' इत्यनेनान्वयः, परकीयसुखादीनां यज्ज्ञानं तन्नियमेन विषयीभूतपरसुखादितो

भोगाख्यलौकिकमानससाक्षात्कारेणानुभवादनुभूयमानतां
सुखादेः, न तु स्वयंवेदनादनुभूतिरूपतेत्यपि वार्तम्, चन्दनादिस्पर्शन-
सामग्रीकाले सुखादिमानसानुपपत्तेर्मानससाम्याः सर्वतो दुर्बलत्वात्,

भिन्नामिति तथासंवेदने 'अहं सुखी' इत्येवंरूपेण सातवेदनम्,
'अहं दुःखी' इत्येवंरूपेणाऽसातवेदनं न भवतीत्यतस्तथासंवेदनस्य
सातादिरूपता न दृष्टेत्यर्थः ।

स्वसंवेदनेनाऽनुभूयमानत्वं नास्त्येव सुखादेः, किन्त्विष्टविषय-
सम्प्रयोगे सुखस्य, अनिष्टविषयसम्प्रयोगे च सुखस्योत्पत्तिः, तद-
नन्तरं तेन सुख-दुःखादिना सह मनसः स्वसंयुक्तात्मसमवायलक्षण-
सन्निकर्षबलाद् 'अहं सुखी, अहं दुःखी' इत्येवं मानसं सुखादीनां
प्रत्यक्षम्, तत् सुखादितो भिन्नमिति परसंवेदनेनैव सुखादीनामनु-
भूयमानतेति न स्वसंविदितरूपत्वाज्ज्ञानरूपत्वसिद्धिः सुखादीनामिति
नैयायिकादिमतमुपन्यस्य प्रतिक्षिपति- भोगाख्येति । अन्यगतसुखादेर्यः
सामान्यलक्षणाद्यलौकिकप्रत्यासत्तिप्रभवो मानससाक्षात्कारः स भोगो
न भवत्येव, किन्तु स्वसंयुक्तात्मसमवायलक्षणलौकिकसन्निकर्षप्रभव
एव स तथेत्यावेदनाय लौकिकेति । वार्तं तुच्छम् । तुच्छत्वे हेतुमुप-
दर्शयति- चन्दनादीति- यदि सुखं स्वसंविदितप्रत्यक्षेणानुभूयमानं न
स्वीक्रियेत, किन्तु मानसप्रत्यक्षात्मकपरसंवेदनेनैवानुभूयमानं तदु-
पेयात्, न भवेत् तर्हि तथा अनुभूयमानं तत्, यतः यदा सुख-
स्योत्पत्तिस्तदानीं चन्दनादीष्टविषयेण सह त्वगिन्द्रियसन्निकर्षे सति
तदनन्तरं चन्दनादेस्त्वगिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षमेव स्यात् सुखस्य
मानसम्, मानसप्रत्यक्षसामग्रीतो बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्ष-
साम्या बलवत्त्वेन मानसप्रत्यक्षं प्रति बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्ष-
साम्याः प्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः ।

ननु भोगान्यमानसप्रत्यक्षं प्रत्येव बहिरिन्द्रियजन्यलौकिक-
प्रत्यक्षसाम्याः प्रतिबन्धकत्वं सुखादिमानससाक्षात्कारस्तु भोग
यवेति प्रतिबन्धतावच्छेदकधर्मानाक्रान्तत्वाच्च तत्प्रयुक्तसाम्याः

तत्र भोगान्धस्त्वनिवेक्षे गौरवात्, भोगत्वावच्छिन्नं प्रति वैजात्येन सुख-
दुःखयोरेव हेतुत्वे भोगाख्यमानसे चन्दनादिमानानुपपत्तेः, चन्दनादि-
मान एव विलक्षणे भोगत्वकल्पनौचित्यात्, 'इदं चन्दनम्' इति

प्रतिबन्धकत्वमिति स स्यादेवेत्यत आह- तत्रेति-मानसे इत्यर्थः ।
भोगान्धमानसत्वावच्छिन्नं प्रति बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्ष-
साम्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पनापेक्षया मानसत्वावच्छिन्नं प्रत्येव
तस्याः प्रतिबन्धकत्वकल्पनस्य लाघवाद्दौचित्यादित्याशयः । अपि
च भोगान्धमानसत्वावच्छिन्नं प्रति बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्ष-
साम्याः प्रतिबन्धकत्वे बहिरिन्द्रियजन्यलौकिकप्रत्यक्षसामग्रिकाले
भोगान्धमानसं मा भवतु, भोगाख्यमानसं तु तदानीं जायमानं
सुख-दुःखविषयकमिष घटादिविषयकमपि किं न स्यात् ? तस्य
घटादिविषयकमानसरूपत्वेऽपि भोगान्धत्वाभावेन प्रतिबन्धतावच्छे-
दकधर्मानाकान्ततयात्, तत्र घटादिविषयकत्वाभावाय यदि विषयता-
सम्बन्धेन भोगत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन सुख-दुःखयोरेव
कारणत्वम्, तत्र यद्यपि सुखत्वं दुःखत्वं वा न कारणतावच्छेदकम्,
सुखत्वेन कारणत्वे दुःखस्य, दुःखत्वेन कारणत्वे सुखस्य च भानं
तत्र न स्यात्, तथापि सुख-दुःखोभयगतं वैजात्यमभ्युपेत्य तद्रूपेण
तयोस्तत्र कारणत्वमुपेत्य इति भोगविशेषे सुखस्य भानं भोग-
विशेषे च दुःखस्य भानमुपपद्यते, तदापि चन्दनसुखमिदम्, शीत-
वेदनेयम्' इति चन्दनादिमानं यद् भोगे भवति तच्च स्यादित्याह-
भोगत्वावच्छिन्नं प्रतीति । वैजात्येन सुख-दुःखोभयगतवैजात्यविशेषेण ।
'सुख-दुःखयोरेव' इत्येवकारेण सुख-दुःखभिन्नस्य हेतुत्वव्यवच्छेदः ।
सुख दुःखान्यतरविषयकलौकिकमानससाक्षात्कारे भोगत्वकल्पना-
पेक्षया विलक्षणे चन्दनादिमाने भोगत्वकल्पने ज्ञानान्तराऽकल्पन-
प्रयुक्तलाघवमपीत्याह- चन्दनादिमान एवेति । चन्दनादिमानम् 'इदं
चन्दनम्' इत्याद्यपि, तच्च न भोगरूपमत आह- विलक्षणे इति, तथा
च यादृशचन्दनमाने सुखसम्प्रत्ययकतादृशचन्दनमाने भोगत्वम्,

बहिर्गुहाकारेण चन्दनादिभानेऽपि 'चन्दनीयं सुखमिदं जातम्' इत्यन्तर्गुहाकारेण सुखस्यापि तत्क्षणमेवानुभवत्, अतिरिक्त-तज्ज्ञान तत्सामग्र्यादिकल्पने गौरवात् । एतेन 'मानसत्वावच्छिन्नं प्रति मानसाऽन्यज्ञानसामग्र्याः प्रतिबन्धकतायां वैजात्येन सुख-दुःख-योरुत्तेजकत्वमेवास्तु' इत्यपि निरस्तम्, तदुत्तेजकत्वकल्पनायामपि

एवं यादृशकण्टकादिभाने दुःखसम्प्रत्ययस्तादृशकण्टकादिभाने भोगत्वमित्यर्थः, ननु चन्दनभाने सुखसम्प्रत्ययो यदि भवेत् तदा तत्र भोगत्वकल्पनमुचितं तदेव तु नानुभवविषय इत्यत आह- एवं चन्दनमितीति । तत्क्षणमेव चन्दनभासक्षणमेव । चन्दनज्ञानमेव सुखरूपं सुखस्य स्वसंवेदनरूपमित्युपगमेऽतिरिक्तसुखज्ञान तत्सामग्र्याद्य-कल्पनेन लाघवमपीत्याह- अतिरिक्तेन- चन्दनज्ञानातिरिक्तैत्यर्थः । तज्ज्ञानेति- सुखज्ञानेत्यर्थः । तत्सामग्र्यादीति- सुखज्ञानसामग्र्यादीत्यर्थः, आदिपदात् सुखज्ञानप्रागभाव-सुखज्ञानध्वंसाद्युपग्रहः । एतेनेति- अस्य 'निरस्तम्' इत्यनेनान्वयः । एतेन अतिरिक्तसुखज्ञानादिकल्पनगौरवेण, मानसत्वावच्छिन्नं प्रति मानसान्यज्ञानसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वे सुख-दुःखोत्पत्तिकाले चन्दनादिस्पर्शनसामग्रीसत्त्वाच्चन्दनादिप्रत्यक्षमेव स्याद् न सुखादिमानसप्रत्यक्षमित्यस्य परिहाराय सुख दुःखानुगत-वैजात्यावच्छिन्नाभावविशिष्टाया एव मानसान्यज्ञानसामग्र्या मान-सत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वमुरीक्रियत इति सुख-दुःखान्यतर-सत्त्वे निरुक्तवैजात्यावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावविशिष्टाया मानसान्य-ज्ञानसामग्र्या अभावात् सुख-दुःखान्यतरविषयकमानसप्रत्यक्षानुप-पत्तिरित्यर्थः । उत्तेजकत्वं च प्रतिबन्धकता-कारणतान्यतरावच्छेद-कीभूताभावप्रतियोगित्वम्, प्रकृतौ मानसत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकतानि-रूपिता या निरुक्तवैजात्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावविशिष्टमानसा-न्यज्ञानसामग्रीनिष्ठप्रतिबन्धकतातद्वच्छेदकीभूताभावप्रतियोगित्वात् सुख-दुःखयोरुत्तेजकत्वमिति बोध्यम् । 'वर्तेत' इत्यतिविष्टमेव हेतुमुप-

गौरवात्, वैजात्येन सुख-दुःखयोर्वा तत्रोत्तेजकत्वं मनःसंयोगविशेषादेवेति विनिगमनाविरहाच्चेति नव्यबौद्धसिद्धान्तस्यैवोद्धृतत्वात् ।

किञ्च शब्दादीनां सुखादिरूपत्वे भावनावशेन मद्याऽङ्गनादिषु कामुकादीनाम्, करभादीनां च कण्टकादिषु प्रतिनियताः प्रीत्यादयो न प्रादुर्भवेयुः, किन्तु प्रत्येकं चित्रा संवित् प्रसज्येत । अथ यद्यपि त्रयात्मकं वस्तु तथाप्यदृष्टादिमहकारिवशात् किञ्चिदेव कस्यचिद्रूपमाभाति न सर्वं सर्वस्येति चेत् ? न-तदाकारशून्यत्वादवस्त्वालम्बनप्रतीतिप्रसक्तेः, तथाहि-व्याकारं तद्वस्त्वेकाकारं च संविदा संवेद्यत इति । न च, यथा प्रत्यक्षेण गृहीतेऽपि सर्वात्मना वस्तुन्यभ्यासादिवशात् कचिदेव क्षणिकत्वादौ निश्चयोत्पत्तिर्न सर्वत्र, तद्वददृष्टादिबलादेकाकारा संविदुद्देष्टव्यतीत्यभिधातुं क्षमम्, क्षणिकादिविकल्पस्यापि परमार्थतो वस्तुविषयत्वानभ्युपगमात्, वस्तुनो विकल्पा-

दर्शयति- तदुत्तेजकत्वेति- सुख-दुःखोत्तेजकत्वेत्यर्थः । निरासे हेत्वन्तरमप्याह- वैजात्येनेति । तत्र मानसान्यहानसामप्रीनिष्ठप्रतिबन्धकतायाम् ।

सुख-दुःखादिकं ज्ञानस्वरूपमेवेति नव्यबौद्धसिद्धान्तः । अपि च शब्दादीनां सुख-दुःख-मोहस्वरूपत्वे सर्वस्य पुंसस्तेषु प्रीत्यप्रीति-मोहादिचित्रप्रतिपत्तिः स्यात्, न तु कस्यचित् कुत्रचित् प्रीतिः कस्यचिदप्रीतिरित्येवं प्रीत्यादयः प्रतिनियताः प्रादुर्भवेयुरित्याह किञेति । 'कामुकादीनाम्' इत्यस्य 'प्रीत्यादयः' इत्यत्रान्वयः । चित्रा प्रीत्यप्रीति-मोहात्मिका । साङ्ख्यः शङ्कते- अथेति । प्रतिक्षिपति- नेति । त्रयात्मकं वस्तु प्रतीतिश्चैका-

कारेति त्रयात्मकवस्त्वाकारत्वाऽभावादेकात्मकस्याऽवस्तुत्वेन तदाकारप्रतीतेरवस्त्वालम्बनत्वेनाऽवस्त्वालम्बनप्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः ।

एतदेव स्पष्टयति- तथाहीति । न चेति- अस्व 'क्षमम्' इत्युत्तरेणाऽन्वयः । निषेधे हेतुमाह- क्षणिकादिविकल्पस्यापीति । कथं न क्षणिकादिविकल्पस्य परमार्थतो वस्तुविषयत्वमित्याकाङ्क्षायामाह- वस्तुन इति ।

गोचरत्वात् परम्परया वस्तुप्रतिबन्धात् तथाविधतत्प्राप्तिहेतुतया तु तस्य प्रामाण्यमिष्टम्, उक्तं च—

“ लिङ्ग-लिङ्गिधियोरेवं, पारम्पर्येण वस्तुनि ।

प्रतिबन्धात् तदाभासशून्ययोरप्यबन्धनम् ” ॥ [] इति ।

परैस्तु परमार्थत एव वस्तुविषयत्वमिष्टं प्रीत्यादिप्रतिपत्तीनाम्, अन्यथा ‘सुखाद्यात्मनां शब्दादीनामनुभवात् सुखाद्यनुभवख्यातिः’

नन्वेवं विकल्परूपस्याऽनुमानस्य प्रामाण्यं यद् बौद्धस्याभिमतं तत् कथं विकल्पस्य वस्तुविषयकत्वे सङ्गतमित्यत आह— परम्परयेति— यद्यपि विकल्पो न वस्तुगोचरः, तथापि परम्परया वस्तुप्रतिबन्धस्तस्य समस्ति, यतो वस्तुविषयकं निर्विकल्पकम् । ततोऽनुरूपविकल्पोत्पत्तिः, ततः प्रवृत्तस्य पुंसो वस्तुप्राप्तिरिति परम्परया वस्तुप्रतिबन्धाद् वस्तुप्राप्तिहेतुत्वाच्च विकल्परूपस्याप्यनुमानस्य प्रामाण्यम् । तथाविधतत्प्राप्ति-परम्परया प्रतिबद्धवस्तुप्राप्तीत्यर्थः । तस्य विकल्पस्य । इष्ट बौद्धैरभ्युपगतम् ।

इदानीं साङ्ख्यमतखण्डनं बौद्धमतमवलम्ब्येति बोध्यम्, अत एवोक्तार्थं तत्संवादमुपदर्शयति— उक्तं चेति । लिङ्ग लिङ्गिधियोः हेतुज्ञान-साध्यज्ञानयोः । एव सविकल्पप्रत्यक्षवत् । तदाभास-शून्ययो वस्तुप्रतिभास शून्ययोः, पतञ्ज ‘लिङ्ग लिङ्गिधियोः’ इत्यस्य विशेषणम् । अपिना प्रत्यक्षविकल्पस्याप्रेडनम् । पारम्पर्येण स्वकारणीभूतनिर्विकल्प-प्रत्यक्षद्वारेण । वस्तुनि प्रतिबन्धात्, सम्बन्धात्, अवन्धनम् साक्षाद्वस्तु-सम्बन्धाभावात् । परैस्तु सविकल्पकस्य साक्षादेव वस्तुप्रतिबन्धात् प्रामाण्यमित्यभ्युपगन्तुमिः साङ्ख्यैः पुनः, अस्य ‘इष्टम्’ इत्यनेना-न्वयः । अन्यथा साङ्ख्याचार्यैः प्रीत्यादिप्रतिपत्तीनां परमार्थतो वस्तु-विषयत्वं नेष्टमित्युपगमे, अस्या ‘असङ्गतं स्याद्’ इत्यत्रान्वयः । यदा च साङ्ख्यमते सुखादिर्लवेदनस्य सविकल्पकस्य वस्तुविषयकत्वात् परमार्थत एव प्रामाण्यं तदा तस्य शब्दादीनां त्रयात्मकत्वे यदनिष्ट-

इत्येतदभिधानमसङ्गतं स्यात्, सुखादिसंविदां च सविकल्पकत्वम् किञ्चिदनिश्चितं रूपमस्तीति सर्वात्मनाऽनुभवख्यातिप्रसक्तिः । यदि च, त्रिगुणात्मकत्वं शब्दादीनाम्, ततः प्रीत्यादिप्रतिपत्तिनियमाय पुरुषविशेषेऽदृष्टविशेषस्य तन्नियामकत्वं दुःखादिधीप्रतिबन्धकत्वं च कल्पनीयम्, तदा दशाविशेषे प्रीतिधीस्थले परितापधीर्न स्यात् प्राप्तनाश्याऽपूर्वादृष्टोत्पत्तिसामग्र्यभावाद्, दशाविशेषस्यैवोत्तेज-

मापतति तद् दर्शयति- सुखादिसंविदा चेति । तत त्रिगुणात्मकत्वतः ।

तन्नियामकत्वं

प्रीत्यादिप्रतिपत्तिनियमहेतुत्वम् ।

दुःखात्मकत्वे

सत्यपि यत् तदानीं न दुःखधीस्तत्र तदर्थं दुःखधीप्रतिबन्धकत्वमपि

तस्यैवाऽदृष्टविशेषस्य कल्पनीयमित्याह- दुःखादिधीप्रतिबन्धकत्वं चेति ।

तदा अदृष्टविशेषस्य दुःखादिधीप्रतिबन्धकत्वकल्पने च । दशाविशेष

इति- यस्यैव पुंसो यत्र पूर्वं सुखधीर्न दुःखादिधीस्तस्यैवोत्तरकाले

तत्रैव दुःखादिधीरपि भवति, सा न भवेत् प्रतिबन्धकीभूतस्या-

ऽदृष्टविशेषस्याऽक्षयात्, दुःखादिधीकारणीभूतस्याऽदृष्टविशेषस्य पूर्वं

सत्त्वे पूर्वमपि दुःखादिधीर्भवेत्, न च पूर्वं दुःखादिधीरतः पूर्वं

तत्तनुकूलादृष्टविशेषो नासीदेव, तदानीं च तत्तनुकूलादृष्टविशेष-

सामग्र्यभावादेव न तदुत्पत्तिः, तद्भाषाच्च कथं दुःखादिधीः स्यात् ? ।

यत्तददशाविशेषे दुःखादिधीर्भवति तादृशदशाविशेषाभावविशिष्टस्या-

दृष्टविशेषस्यैव दुःखादिधीप्रतिबन्धकत्वमिति तथाभूतप्रतिबन्धका-

भावबलादेव तदानीं दुःखादिधिय उत्पत्तिस्वीकारे तु वर तादृश-

दशाविशेषस्यैव दुःखादिधीकारणत्वम्, तथादशाविशेषस्य सुखादि-

धीकारणत्वमिति कालैककारणपरिशेषापत्तिः, अदृष्टस्य पुत्र्य पापस्य-

तथा तत्र धर्मत्वादिना साङ्ख्यात्र वैजात्यसम्भव इति तद्वृत्तेण

कारणत्वं प्रतिबन्धकत्वं च न सम्भवत्यपीत्याह- तदेति । 'प्रकृता-

ऽक्षयाऽपूर्वदृष्टः' इति स्थाने 'प्रकृतनाऽदृष्टाक्षयादपूर्वादृष्टः' इति

शब्दो नुक्तः । दशाविशेषस्यैवेति- यदशायां दुःखादिधीस्तददशाविशेषस्यै-

कृत्वे तु सर्वत्र सर्वत्र हेतुत्वसम्भवात् कालैककारणपरिवेषावधिः
अदृष्टे पुण्य फलरूपे साङ्ख्यस्यातिरूपविशेषाऽसम्भवोति यत्किञ्चि-
देतत् । यदपि 'प्रसाद-साध दैन्याद्युपलम्भात् सुखाद्यन्वितत्वं
सिद्धं शब्दादीनाम्' इत्यभिहितम्, तदप्यनैकान्तिकम्, तथाहि-
योगिनां प्रकृतिव्यतिरिक्तं पुरुषं भावयता तमालम्ब्य प्रकर्षप्राप्त-
योगानां प्रसादः प्रादुर्भवति प्रीतिश्च, अप्राप्तयोगानां तु दुत्तरम-
पश्यतामुद्वेग आविर्भवति, जडमतीनां च प्रकृत्यावरणम्, न च परैः

वेत्यर्थः । उतजकृत्वे तु अदृष्टविशेषनिष्ठदुःखादिधीप्रतिबन्धकतावच्छे-
दकोभूताभावप्रतियोगित्वे पुनः, तादृशवशाविशेषाभावाविशिष्टा-
ऽदृष्टविशेषस्य दुःखादिधीप्रतिबन्धकत्वे स्थिति र्नाशत् । तस्मै वशा-
विशेषस्यैव । सर्वत्र सुखादिधीदुःखादिधीप्रभृति कार्ये । अदृष्टे वैजात्य-
लम्भवे तद्रूपेण किञ्चित् कार्यं कारणत्वं प्रतिबन्धकत्वं वा कल्प्येताऽपि
साङ्ख्येण च न तत्र वैजात्यसम्भव इत्याह- अदृष्ट इति ।

प्रसादाद्युपलम्भहेतोरप्यनैकान्तिकत्वेन तेन शब्दादीनां सुखा-
द्यन्वितत्वसाधनमपि साङ्ख्यस्य न समीचीनमित्याह- यदपीति ।
प्रसादाद्युपलम्भस्य सुखाद्यन्वितत्वलक्षणसाध्याभाववति पुरुषे सर्वत्र
आन्वैकान्तिकत्वं स्पष्टयति तथाहीति । त पुनः यमालम्ब्य प्रसाद-
प्रीत्याद्युत्पत्तिर्भवति, तस्य सुखाद्यन्वितत्वम्, साङ्ख्यस्याभिमतं
पुरुषमात्मन्य प्रसादाद्युत्पत्तिः प्रकर्षप्राप्तायोगानां योगिनां भवति,
न च पुरुषस्य त्रिगुणरहिततया साङ्ख्याभ्युपगमस्य सुखाद्यन्वितत्वं
मिति व्यभिचारः, अप्राप्तयोगानां पुरुषाणां पुरुषं दुत्तरमपश्यतां
पुरुषमात्मन्योद्वेगो भवति, न च पुरुषस्य दुःखाद्यन्वितत्वमिति
व्यभिचारः, तथा जडमतीनां च पुरुषमालम्ब्य प्रकृत्यावरणं तम-
कार्यत्वेन सम्मत्तमाविर्भवति, न च पुरुषस्य मोहाद्यन्वितत्वमिति
व्यभिचारः । न च 'इत्यस्य 'अधीष्ट' इत्यनेनान्वयः । परैः साङ्ख्यैः ।

पुरुषस्त्रिगुणात्मकोऽभीष्ट इति । न च सङ्ख्यात् प्रीत्यादीनि प्रादुर्भवन्ति न पुरुषादिति वाच्यम्, शब्दादिष्वप्यस्य समानत्वात्, तस्मात् 'समन्वयाद्' इत्यसिद्धो हेतुरनैकान्तिकश्च, प्रधानान्वयस्य क्वचिदप्यसिद्धेः 'यदात्मकं कारणं तदात्मकं कार्यम्' इत्यस्यापि दुर्बलत्वात्, व्यक्ताऽव्यक्तयोः स्वयमेव भेदप्रतिपादनात्, विरुद्धान्वयान्वयनेकरूपेण कार्येण तादृशस्यैव प्रधानस्य सिद्धेः । अनेनैव न्यायेनान्येऽपि हेतवो निरसनीयाः । नहि प्रधानाख्यस्य हेतोरभावेन

तत्र व्यभिचारपरिहारमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति- अस्य 'वाच्यम्' इत्यनेनान्वयः । अस्य 'सङ्ख्यात् प्रीत्यादीनि प्रादुर्भवन्ति, न शब्दादिभ्यः इत्यस्य । उपसंहारति-तस्मादिति । प्रधानान्वयित्वस्य सिद्धौ सत्त्वात् ततः प्रधानात्मकत्वं सिध्येदिति विशेषतः प्रधानान्वयित्वलक्षणहेतोः प्रधानासिद्ध्या, न क्वचिदपि सिद्धिरित्याह- प्रयत्नान्वयस्येति । यदात्मकं कारणं तदात्मकं कार्यमिति सामान्यन्यासिरपि न सिद्धा, येन प्रधानस्य त्रिगुणात्मकत्वे शब्दादीनामपि त्रिगुणात्मकत्वं स्यादित्याह- यदात्मकमिति निवृत्तकथाप्लेर्दुर्बलत्वे हेतुमाह- व्यक्तेति- व्यक्तं बुद्ध्यादि, अव्यक्तं प्रधानमित्येवं व्यक्ताऽव्यक्तयोः कार्य-कारणयोः स्वयमेव साङ्ख्येनैव भेदप्रतिपादनात्, तथा च अव्यक्तात्मकं प्रधानलक्षणं कारणम्, कार्यं च महदादिना व्यक्तात्मकमित्युक्तव्याप्तेरभावादि-त्वर्थः । नित्येकरूपप्रधानप्रसाधनाय शोकहेतुनामादरः, उक्तव्याप्तेः च अनित्याऽनेकरूपं महदादिकार्यं तदा भवेद् यद्यनित्यानेकरूपं प्रधानलक्षणं कारणं स्यादित्यनित्यानेकरूपेण महदादिकार्येणाऽनित्यानेकरूपस्यैव प्रधानस्य सिद्धिः स्यादिति चिद्वदोऽपि तदन्वयाद्वि-हेतुरित्याह- विरुद्धश्चेति । तत्रैव हेतुमाह- अनित्येति । तादृशस्यैव अनित्या-नेकरूपस्यैव । अनेनैव न्यायेन सामान्यहेतुलक्षणगुणस्यैव । अन्येऽपि हेतवः प्रधानसाधनायोपन्यस्ताः परिमाणाविहेतवोऽपि । परिमाण्यविहेतुमं

परिमाणादीनां विरोधः सिद्धः, तथाहि यदि तावत् कारणमात्रस्यास्ति-
स्त्वत्वं साध्यते, तदा सिद्धसाध्यता, नह्यस्माकं कारणमन्तरेण कार्य-
स्योत्पादोऽभीष्टः, न च कारणमात्रस्य प्रधानमिति नामकरणे किञ्चिद-
स्माकं हीयते । अथ प्रेक्षावत् कारणमस्ति, यद् व्यक्तं नियतपरि-
माणमुत्पादयति शक्तितश्च प्रवर्तत इति, तदयुक्तम्- अनैकान्तिक-
त्वात्, प्रेक्षावत् कारणं विनापि स्वहेतुसामर्थ्यात् प्रतिनियतपरिमा-

प्रधानलक्षणसाध्यस्याभावेन विरोधासिद्ध्या न तेभ्यः प्रधानसिद्धि-
रित्याह- नहीति- अस्य 'सिद्धः' इत्यनेनान्वयः । हेतो मल्लदादिकार-
णत्वेनाभिमतस्य, यदि प्रधानाभावेन सह परिमाणादीनां विरोधः
स्यात् तदा प्रधानाभावविरुद्धत्वात् परिमाणादयः प्रधानव्याप्ता
इति तैः प्रधानलक्षणसाध्यसिद्धिर्भवेत्, विरोधाभावे तु परिमाणा-
दयोऽपि भवेयुः प्रधानाभावोऽपि स्यादिति न प्रधानसिद्धिरित्याशयः ।
परिमाणादितः प्रधानाऽसिद्धिमेव भावयति- तथ हीति । यदि कार्यगत-
परिमितत्वादिहेतुना कारणमात्रास्तत्त्वसाधनमभिमत तदा सिद्ध-
साध्यता, तामेव स्पष्टयति- नहीति- अस्य 'अभीष्टः' इत्यनेनान्वयः ।
अस्माकं साङ्ख्यभिन्नवादिनाम्, पञ्चमप्रेऽपि । 'न च इत्यस्य 'हीयते'
इत्यनेनान्वयः, कार्येण कारणमात्रं यत् सिध्यति तस्य कारणस्य
प्रधानमिति संज्ञाऽस्तु नाम साङ्ख्यकृता, ततः साङ्ख्यकृता, ततः
साङ्ख्यानिरिकवादिनां न किञ्चिद्विद्यत इत्यर्थः । साङ्ख्यः शङ्कते-
अयेति- कार्यस्य परिमितत्वादिना न कारणमात्रस्यास्तित्वं साध्यते,
किन्तु प्रेक्षावत्कारणस्यास्तित्वं साध्यते, प्रेक्षावत् कारणं हि नियत-
परिमाणं कार्यमुत्पादयितुमलम्, शक्तितश्च प्रवर्तत इति, उकाशङ्कां
प्रतिक्षिपति- तदयुक्तमिति । अयुक्तत्वं हेतुमनैकान्तिकत्वमेव समर्थयति-
प्रेक्षावत् कारणं विनाऽपीति । स्वहेतुसामर्थ्यादिति- कार्यस्य यो हेतुस्तत्सा-
मर्थ्यं कारणत्वं नियतपरिमाणयुक्तकार्यनिर्कषितवित्त्वर्थः, इदं कारण-

नाविद्युक्तस्योत्पत्त्याऽविरोधात् । न च प्रधानं प्रेक्षावत् कारणं
 युक्तम्, अचेतनत्वात् तस्य, 'शक्तितः प्रवृत्तेः' इत्यनेन च किमप्य-
 तिरिक्तशक्तिमत् कारणं साध्यते ? आहोस्वित् व्यतिरिक्तानेक-
 शक्तिसम्बन्धि तदेकत्वादिधर्मकलापाध्यासितम् ? नाद्यः— सिद्ध-
 साधनात् कारणमात्रस्य ततः सिद्धव्युपगमात्, द्वितीये हेतोरनै-
 कान्तिकता, तथाभूतेन कचिदप्यन्यथासिद्धेः, न च विभिन्नशक्ति-

मेतत् परिमितकार्यमेवोत्पादयितुं प्रभुरीदृशसामर्थ्यबलात् प्रतिनियत-
 परिमाणस्य कार्यस्योत्पत्तौ विरोधाभावेन प्रेक्षावत्कारणस्य ततः
 सिद्धभावादित्यर्थः । किञ्च, चेतनं प्रेक्षाकारि भवति, नाचेतनम्,
 प्रधानं चाऽचेतनमुपेयते साङ्ख्यैरिति प्रेक्षावत्कारणसाधने न प्रधान-
 सिद्धिरपीत्याह— न चेति— अस्य 'युक्तम्' इत्यनेनान्वयः । तस्य प्रधा-
 नस्य । 'शक्तितः प्रवृत्तेः' इति हेतुं विकल्प्य दूषयति— शक्ति इति ।
 'शक्तितः प्रवृत्तेः' इत्यनेनाऽतिरिक्तशक्तिमत् किमपि कारणं
 साध्यत इति प्रथमपक्षं प्रतिक्षिपति— नाऽऽद्य इति । यत् किमपि कारणं
 यत्र कचन कार्यं प्रति मयोपेयते तत् तत्र शक्तिमदेवेति तथासाधने
 सिद्धसाधनमेवेत्याह— सिद्धसाधनादिति । उक्तप्रत्यपर्णालोचनया
 प्रथमविकल्पे 'मतिरिक्तशक्तिमत् कारणम्' इति स्थाने 'अतिरिक्त-
 शक्तिमद्' इत्याभाति, यतोऽत्र साङ्ख्यस्य प्रतिमल्लीकृतो बौद्धः
 कुर्वद्रूपत्वाख्यलक्षणमेव शक्तिमुरीकरोति, सा च शक्तिः कारण-
 स्वात्मभूतैव, अत एव द्वितीयपक्षलण्डने 'स्वार्थभूतत्वाच्छक्तीनाम्'
 इत्युक्तमिति । व्यतिरिक्तानेकशक्तिसम्बन्धि तदेकत्वादिधर्मकला-
 पाध्यासितं साध्यत इति द्वितीयपक्षं दूषयति— द्वितीय इति । अन-
 न्यथासिद्धौ सत्त्वां कारणत्वं भवति, न त्वन्यथासिद्धौ, प्रवृत्ते चोक्त-
 रूपैरन्यथासिद्धिरेव, न त्वन्यथासिद्धिरिति व्यतिरिक्तानेकशक्ति-
 सम्बन्धिन एकत्वादिधर्मकलापाध्यासितस्य प्रधानस्यान्यथासिद्धस्य-

योमाद् कश्चित् कश्चिद् बहुसिद्धिः, स्वात्मभूतत्वाच्छक्तीनाम् ।
कारणकार्यविभागोऽप्यभेदेकान्तेऽयुक्त एव । पर्यायनये निरन्तर-
विनाशाच्च सर्वमावानां कश्चिदपि लयासिद्धेः 'अविभागाद् वैश्व-
रूप्यस्य' इत्ययमपि हेतुरसिद्धः, लयो हि भवन् पूर्वस्वभावापभावे

अस्वाक कारणत्वमिति न कारणतया तत्सिद्धिरित्याह- तथाभूतेनेति-
व्यतिरिक्तानेकशक्तिसम्बन्धिनैकत्वादिधर्मकलापाभ्यासितेन प्रधाने-
नेत्यर्थः । 'अन्यथासिद्धेः' इत्यस्याऽन्यथासिद्धिलक्षणव्याप्याभावा-
दित्यर्थः, तथात्व एव शक्तिः प्रवृत्तियस्य कारणस्याऽस्ति न तस्यो-
करूपात्मना कारणस्वरूपतेत्यनैकान्तिकतेति, वस्तुतः 'तथाभूतेन
कश्चिदप्यर्थासिद्धेः' इति पाठो युक्तः । तथाभूतेनार्थसिद्धौ कार्योत्पत्ति-
लक्षणायां सत्यामेव शक्तिः प्रवृत्तेरित्यस्य तेन व्याप्तिर्नान्येन्या-
शयः । कथं तथाभूतेन नाऽन्यथासिद्धिर्नार्थसिद्धिर्वैतपेक्षायामाह-
न चेति- अस्य 'इष्टा' इत्यनेनान्वयः । निषेधे हेतुमाह- स्वात्मभूतत्वा-
च्छक्तीनामिति । 'कारण-कार्यविभागाद्' इति हेतुं प्रतिक्षिपति-
कारणेति । कारणमिदं कार्यं वेदमित्येवं कारण-कार्यविभागस्तदा भवेद्
यदि तयोर्भेदो भवेत्, साङ्ख्याभिन्ने तु कारण-कार्ययोरेकान्तामेवे-
यदेव कारणं तदेव कार्यमिति न तयोर्विभागसम्भव इत्याह-
अभेदेकान्तेऽयुक्त एवेति । 'अविभागाद् वैश्वरूप्यस्य' इति हेतोर-
सिद्धत्वादेवायुक्तत्वमित्याह- पर्यायनय इति-द्रव्यार्थिकनवप्रसूतत्वाद्
द्रव्यार्थिकनयाऽऽभासे साङ्ख्यमते तु न निरन्तरविनाशाः, किन्तु
लयावस्थया कार्यं कारणरूपेणावतिष्ठत इति वैश्वरूप्यस्याऽविभाग-
सम्भवतीत्यतः 'पर्यायनये' इत्युक्तम्, तत्र प्रथमविभागस्याऽ-
सिद्धत्वमित्यपेक्षायामाह- निरन्तरविनाशाचेति- निरन्तरविनाशो नाम
सर्वथा विनाशः, तन्मतेऽन्वयिनो द्रव्यस्यैवाभावाच्च द्रव्यरूपेण-
व्यवस्थानमिति । अत एव कश्चिदपि लयाऽसिद्धेति- यदि विनाशकाले
स्वोपादानभूतद्रव्यरूपेणावस्थानं तदा तत्रैव तिर्योमाच्छक्त्यल्यो

धा भवेद् अनपगमे वा ? आद्ये निरन्वयनाद्यः, द्वितीये लयानुप-
पत्तिः, अविकलस्वरूपस्य लयोपगमेऽतिप्रसङ्गादिति दिग् ॥

यदपि- “प्रधानविकारबुद्धिव्यतिरिक्तं चैतन्यमात्मनो रूपं ते
कल्पयन्ति, ‘चैतन्यं पुरुषस्य स्वरूपम्’ [] इत्यागमात्, पुरुषश्च
शुभाशुभकर्मफलस्य प्रधानोपनीतस्य भोक्ता, न तु कर्ता, सकल-
जगत्परिणतिरूपायाः प्रकृतेरेव कर्तृत्वोपगमादिति वदन्ति, प्रमाण-
यन्ति चात्र- यत् सङ्घातरूपं वस्तु तत् परार्थम्, यथा- शयना-

भवेद्, न चैवमिति युक्तमुक्तं ‘कचिदपि लयासिद्धेः’ इति । लया-
सिद्धिमेवोपपादयति- लयो हीत्यादिना । आपे पूर्वस्वभावापगमे लयो
भवतीति पक्षे, निरन्वयनाश्लक्षणे लये सत्युपादानाभूतस्थानाभावात्
तत्र लय इति न तेनाऽविभागः । द्वितीये पूर्वस्वभावानपगमे लयो
भवतीति पक्षे । तदानीं पूर्वस्वभावलक्षणं स्वस्वरूपं तस्यास्त्येवेति
लयानुपपत्तिः । स्वस्वरूपावस्थानेऽपि लयोपगमे प्रकृतेरपि प्रलये स्वस्व-
रूपेणावस्थिताया लयः स्यादित्याह- अविकलस्वरूपस्येति ।

साङ्ख्यमिमं पुरुषस्वरूपमपि तन्मतोपदर्शनपूर्वकं दूषयति-
वदपीति । प्रधानस्य- मूलप्रकृतिरूपस्य विकारः प्रथम-
विभूतिर्या बुद्धिर्महदास्या, तद्व्यतिरिक्तम्-तद्भिन्नम् । ते साङ्ख्येः ।
आगमप्रमाणमूला तदीयात्मरूपचैतन्यकल्पनेत्युपदर्शयितुं तद्रूपाव-
बोधकभागममुल्लिखति- चैतन्यमिति । चैतन्यस्वरूपात्मद्रव्याभ्युपगमे
तस्यैव कर्तृत्वमुपगम्यतामित्यत आह- पुरुषेति । कथं न कर्तृत्वं
पुरुषस्येत्यपेक्षायामाह- सकलेति । यदि सत्त्व-रजस्तमोरूपा प्रकृतिरेव
कर्त्री, तर्हि तद्व्यतिरिक्ते किं प्रमाणमित्यपेक्षायामाह-प्रमाणयन्ति
चेति । अत्र प्रकृत्यादिव्यतिरिक्तचैतन्यस्वरूपपुरुषे । अत्र ‘बधुरादयः
परार्थाः सङ्घातरूपत्वात्’ इति प्रतिषेधेत्, बौद्धभोक्ताहरजोपनया-
द्वेवावयवद्वयमभ्युपगच्छति, तं प्रत्ययवद्वयप्रयोग एव न्याय्य

सनाभ्यङ्गादि, सङ्घातरूपाश्च चक्षुरादय इति स्वभावहेतुः, यथासौ परः स आत्मेति सामर्थ्यात् सिद्धम्” इति, अत्र ‘चैतन्यं पुरुषस्य स्वरूपम्’ इत्यादि वदता चैतन्यं नित्यैकरूपं प्रतिज्ञातम्, तच्चाध्यश्च-
विरुद्धम्, रूपादिसंविदः स्फुटं संविद्या भिन्नस्वरूपावगमात्, एक-
रूपत्वे चात्मनोऽनेकविधार्थस्य भोक्तृत्वाभ्युपगमो विरुध्येत,
अभोक्त्रवस्थान्यतिरिक्तत्वाद् भोक्त्रवस्थायाः, न च दिदृक्षादिबीजाद-

इत्यतः ‘यत् सङ्घातरूपं वस्तु तत् परार्थम्, यथा-शयनाऽऽसनाऽ-
भ्यङ्गादि’ इत्युदाहरणम्, ‘सङ्घातरूपाश्च चक्षुरादयः’ इत्युपनय
इत्येवमवयवद्वयप्रयोग एवावहतः। विचित्रावकतया कार्य-स्वभावहेतू
एव बोद्धाभिमताविति प्रकृतः सङ्घातरूपत्वहेतुः परार्थत्वरूपस्य
साध्यस्य न कार्यं किन्वेकाग्रयगतयोस्तयोस्तादात्म्यमेवेति स्वभाव-
हेतुरेवाऽयमित्याह- स्वभावहेतुरिति। सामान्यतः परार्थत्वसिद्धावप्यात्मा
सिध्यत्येव, सङ्घातरूपस्य चक्षुरादेरसङ्घातरूप आत्मैव परोऽभिमतः,
सङ्घातरूपस्यैव परस्थाश्रयणे तस्यापि सङ्घातरूपापरार्थत्वम्, एवं
तस्यापीत्यनिष्ठा स्यादित्याशयेनाह- यथासाविति। असौ सिध्यमान-
परार्थत्वस्वरूपसाध्यसन्निविष्टः। समर्थमिति- हेतौ साध्यस्या-
विनाभावः पक्षधर्मत्वं च बलम्, तत्राविनाभावरूपसामर्थ्यात् सामा-
न्यतः साध्यस्य प्रसिद्धिः पक्षधर्मतारूपसामर्थ्याच्च साध्यविशेषस्य
पक्षगतस्य सिद्धिः, प्रकृते सङ्घातरूपचक्षुरादिरूपपक्षधर्मत्वतोऽनव-
स्थाभयादसङ्घातपरार्थत्वस्यैव सिद्धिरिति सामर्थ्यात् पर आत्मेति
सिद्धमित्यर्थः। एतस्य साङ्ख्याभिममतस्यायुक्तत्वावेद्वितुमाह-अत्रति
उक्तवाक्य इत्यर्थः। ‘इत्यादि वदता’ इत्यनन्तरं साङ्ख्यान्वार्थेनेति शेषः।
तच्च चैतन्यं नित्यैकरूपमिति च। चैतन्यं रूपज्ञानरूपतया रसज्ञान-
रूपतया स्पर्शादिज्ञानरूपतया विभिन्नमेव प्रत्यक्षात्मकसंविद्या प्रती-
यत इति तस्यैकरूपत्वमभ्यस्तविरुद्धमभ्यस्तवाचितमिति स्पष्टयति-

विरोधः, दिदृक्षा शुश्रूषादीनामुत्पादे आत्मनोऽप्युत्पादप्रसङ्गात्, तदव्यतिरेकात् तासां च व्यतिरेके च तस्य ता इति सम्बन्धानुपपत्तेः, उपकारस्य तन्निबन्धनस्याभावात्, भावे वा तत्रापि मेदाऽभेदविकल्प-

रूपादिसविद इति। यद्यात्मा सर्वथैकरूपः स्यात् तर्हि पूर्वमभोका यस्माद् भोक्तव्यवस्थाद्वयमपि विरोधात् सम्भवतीत्यनेकविधार्थस्य भोक्तृत्वं तस्येत्यभ्युपगमोऽपि साङ्ख्यस्य विरुध्येतेत्याह-एकरूपत्वे चेति। विरोधे हेतुमुपदर्शयति-अभोक्त्रवस्येति। एकरूप एवात्मा दिदृक्षादि-योगाद् भोका भवतीति न विरोध इत्याशङ्कां प्रतिक्षिपति-न चेति। आत्मना सह दिदृक्षादेरभिन्नत्वे दिदृक्षादीनामुत्पादे आत्मनोऽप्युत्पादः स्यादिति नित्यत्वं तस्य न भवेदित्याह-दिदृक्षेति। तदव्यतिरेकत्वात् आत्मनोऽभिन्नत्वात्। तासां दिदृक्षा-शुश्रूषादीनाम्। ननु दिदृक्षाया आत्मनो भिन्ना एवाभ्युपगम्यन्ते इति न तासामुत्पादे आत्मन उत्पादप्रसङ्ग इत्यत आह-व्यतिरेके चेति-दिदृक्षादीनामात्मनो भिन्नत्वे चेत्यर्थः। तस्य आत्मनः। त दिदृक्षाग्रवस्थाः। सम्बन्धनुपपत्तेः षष्ठोधिमत्या-ऽभिलष्यमानस्य सम्बन्धस्यानुपपत्तेः, मेदे सम्बन्धाभ्युपगमे यथा-त्मनो भिन्नास्तास्तथाऽऽकाशादितोऽपि भिन्ना इति यथाऽऽत्मनस्ता-स्तथाऽऽकाशादेरपि ताः प्रसज्येरन्निति मेदे न सम्बन्धोऽभ्युपग-मार्ह इत्याशयः। ननु भिन्नत्वाविशेषेऽपि यत्रैवोपकारं विदधति तास्तेनैव सम्बध्यन्ते इत्यात्मन्युपकाराधानादात्मना सम्बध्यन्ते नाका-शादिभिस्तेषूपकारानाधानादात्मनस्ता नाकाशादीनामित्यत आह-उपकारस्येति। तन्निबन्धनस्य सम्बन्धनिबन्धनस्य। भावे वा सम्बन्धनिब-न्धनस्योपकारस्य भावे वा, उपकारोऽप्यात्मनि क्रियमाण आत्मनो भिन्नोऽभिन्नो वा क्रियेत?, भावे आत्मन उपकार इति सम्बन्धानु-पपत्तेः, मेदेऽपि सम्बन्धाभ्युपगमे नाकाशादीनामपि स स्यादिति तद्वत्तादाकाशादीनां ता इति प्रसज्येत, द्वितीये उपकारोत्पादतत्त्व-भिन्नस्यात्मनोऽप्युत्पादप्रसङ्ग इत्याह-तत्राऽपीति-उपकारोऽपीत्यर्थः।

कृतदोषानुद्धारात् ।

किञ्च, कर्तृत्व-भोक्तृत्वयोः सामानाधिकरण्यनियमात् कर्तृत्वाभावे भोक्तृत्वमपि तस्य न युक्तम्, नञ्कृतस्य कर्मणः फलं कश्चिदुपभुङ्क्ते, अकृताभ्यागमप्रसङ्गात्, न च पुरुषस्य कर्माऽकर्तृत्वेऽपि प्रकृतिरस्याभिलषितमर्थगुपनयतीत्यसौ भोक्ता भवति, यतो नासावप्यचेतना सती शुभा-ऽशुभकर्मणां कर्त्री युक्ता, येन कर्मफलं पुरुषस्य सम्पादयेत् ।

अथ यथा पङ्गवन्धयोः परस्परसम्बन्धात् प्रवृत्तिस्तथा महदा-

भन्यकृतस्व कर्मणोऽन्वेन भोगाभावाद् य एव कर्ता स एव भोक्तेति कर्तृत्व-भोक्तृत्वयोः सामानाधिकरण्यव्यवस्थितेरात्मनः साङ्ख्यमत्ये कर्तृत्वाभावे भोक्तृत्वमपि न स्यादित्याह- किञ्चेति । तस्य आत्मनः । कर्तृरेव भोक्तृत्वमित्यस्योपपादनायाह नहीति- अस्य 'उप-मुक्ते' इत्यनेनान्वयः । साङ्ख्यमत्ये चैत्रेण यत् कृतं कर्म तत् वस्तु-तश्चैत्रात्मना न कृतमेव, तस्योपभोगो यथा चैत्रस्य तथा मैत्रादेरपि स्याद्, इत्यकृतकर्मापभोक्तृत्वलक्षणस्याऽकृताभ्यागमस्य प्रसङ्ग इत्यन-कर्तृत्व भोक्तृत्वात्मनः कर्तृत्वाभावे भोक्तृत्वमपि न स्यादित्याह- अकृताभ्यागमप्रसङ्गादिति । यद्यपि पुरुषो न कर्ता तथाऽपि प्रकृतिः स्वकृत-कर्मणः फलं पुरुषस्याभिलषितं ग्रयच्छतीत्यहनकर्मफलभोगोपपत्तिः पुरुषस्याकर्तृत्वेऽपीति साङ्ख्यमतमाशङ्क्य प्रतिक्षिपति- न चेति । अस्य आत्मनः । अर्थं कर्मफलम् । उपनयति प्रापयति । असौ आत्मा । निवेद्ये हेतुमाह- अ इति । 'न' इत्यस्य 'युक्ता' इत्यनेनान्वयः । असौ प्रकृतिः, यो जानाति स एव कर्तुं प्रभवति, अचेतना' च प्रकृतिः कर्म-तत्फलविक्रमब्रानन्ती न कर्त्री युक्तेत्यर्थः । येन कर्तृत्वेन, 'प्रकृतिः' इत्यनुवर्तते ।

युक्तः साङ्ख्यः स्वमतं लघुपराधन्य-शङ्कते- अवेति । पङ्गवन्धयो-

दिलिङ्गं चेतनपुरुषसम्बन्धाच्चेतनावदिव धर्मादिकार्येष्वध्यवसायं करोतीत्यदोष एवायम्, उक्तं च-

“पुरुषस्य दर्शनार्थं, कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य ।

पङ्क्त्वन्धवदुभयोरपि, संयोगस्तत्कृतः सर्गः” ॥

[साङ्ख्यकारिका-२१]

इति चेत् ? न-सर्गस्योभयजन्त्वे संयोगादिवद् द्विष्टत्वेन नैमि-

तिति- पङ्क्थ्ररणविकलो न गन्तुं समर्थः, परं चक्षुष्मान् गन्तव्य-
प्रामादिमार्गं पश्यति, अन्धस्तु चक्षुर्विकलो न मार्गं पश्यति,
किन्तु दृढचरणो गन्तुं समर्थः, तौ चाऽसंयुक्तौ न प्रत्येकमभीष्ट-
प्रामादिकमाप्तादयतः, संयुक्तौ तु तथा गच्छत एवाभीष्टप्रामादिकं
परस्परसम्बन्धबलाद्, यथा तयोरभीष्टप्रामाद्यवाप्तिस्तथाऽचेतन-
त्वाद्बन्धकत्वं महदादिलिङ्गं कर्तृत्वादाहृत्यात् पङ्क्त्यल्पः पुरुषः परं
चेतनत्वाज्जातुं समर्थ इति तत्सम्बन्धाच्चेतनावदिव लिङ्गं धर्मादि-
कार्यमध्यवस्य करोतीति पुरुषाभीष्टमर्थमुपनयतीत्यर्थः । अयम् ‘नास्तौ’
इत्यादिनाऽनन्तरोऽभिहितो दोषः ।

उक्तमर्थं साङ्ख्यकारिकया संवादयति- उक्तं चेति- पुरुषस्य
दर्शनार्थं प्रकृत्या संयोगः, पुरुषस्य प्रकृत्या सह संयोगे सति पुरुष-
संयुक्ता प्रकृतिश्चेतनैव भवतीति द्रष्टुं समर्था, अन्यथा स्वतोऽचेतन-
रूपा सा न द्रष्टुं समर्थेति, प्रधानस्य कैवल्यार्थं पुरुषेण सह संयोगः,
अन्यथाऽकर्ता पुरुषोऽज्ञानाद्युच्छेदोपायं कर्तुमसमर्थो न केवलो
मवेदिति उभयोरपि प्रधान-पुरुषयोरपि, तत्कृतः परस्परसम्बन्धकृतः,
सर्गः महदादिस्थितिः ।

प्रतिक्षिपति- नेति । उभयजन्त्वे प्रधान-पुरुषोभयजन्यत्वे । संयोगा-
दिवदिति- आदिपदाद् विभाग-द्वित्वसंख्या द्विपृथक्त्वावयव्यादीना-
मुपग्रहः, संयोगादेर्यथोभयजन्त्वत्वेन द्विष्टत्वं तथा सर्गस्याप्युभय-

विकटवत्त्वादस्थानीयत्वेऽपि तं प्रति निमित्तत्वेनात्मनोऽप्रकृति-
विकृतिवत्त्वमङ्गापत्तेः ।

किञ्च, यदि प्रकृतिरकृतस्यापि कर्मणोऽन्तत्त्विकसंयोगेनापि
फलमभिलषितं पश्यति, तदा सर्वदा सर्वस्य पुंसोऽभिलषितार्थ-
सिद्धिः किमिति न स्यात् ? न च तत्कारणस्य धर्मस्याभावात् सा

अन्यत्वेन द्विष्टत्वमिति सर्गस्य द्विष्टत्वेनात्मनिष्ठत्वमपीत्यात्मविकृति-
त्वेन तं प्रत्यात्मनः प्रकृतित्वप्रसङ्गः । नैमित्तिकद्रव्येति - नैमित्तिकद्रव्यत्वं
सुखणादिगतमग्निस्वर्णोभयसंयोगजत्वाद्ग्नौ स्वर्णोभयजत्वेऽपि स्वर्ण-
निष्ठमेव नाग्निनिष्ठं तथा तत्कारणः सर्ग उभयजोऽपि प्रकृतिनिष्ठ
एव न पुरुषनिष्ठः, एवमपि पुरुषस्य तत्र निमित्तकारणत्वेन कूटस्थ-
नित्यरूपत्वं न स्यादिति “न प्रकृतिर्नापि विकृतिः पुरुषः”
[साङ्ख्यकारिका—] इत्यनेन स्वीकृतस्याऽप्रकृति-विकृतिवत्त्वस्य
मङ्गापत्तेरित्यर्थः । पुरुषेणाऽकृतस्यापि कर्मणः फलं यदि स्वसंयोग-
मात्रेण प्रकृतिः पुरुषस्य सम्पादयति तदा तत्संयोगस्य सर्वदा सर्वस्य
पुरुषस्य भावात् सर्वस्य सर्वदा पुंसोऽभिलषितार्थसिद्धिः प्रसज्येते-
त्याह— किञ्चेति । असङ्गे पुरुषे न वस्तुतः प्रकृतिसंयोगः सम्भवतीत्यत
उक्तम्— अन्तत्त्विकसंयोगेनेति । ननु प्रकृत्या धर्मफलस्य सुखस्य जनने
धर्मोऽपि सहकारिकारणतयाऽपेक्षित इति धर्मरूपकारणं यदैव यं
पुरुषमधिष्ठत्य फलप्रदानमिमुखं भवति तदैव तस्य फलं भवतीति
न सर्वदा सर्वस्य पुंसोऽभिलषितार्थसिद्धिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य
प्रतिक्षिपति— न चेति— अस्य, ‘वाच्यम्’ इत्यनेन सम्बन्धः । तत्कारणस्य
अमीष्टफलकारणस्य । सा सर्वस्य पुरुषस्य सर्वदाऽभिलषितार्थसिद्धिः ।
धर्मोऽपि प्रकृतेरेव धर्मः, तमप्युत्पादयितुं प्रकृतिरेव प्रगल्भेति
धर्ममुत्पाद्य तद्वद्वारा पुरुषस्याभिलषितार्थसिद्धिं सम्पादयेदिति

स्यादिति वाच्यम्, धर्मधर्मस्यापि प्रकृतिकार्यतया तदुत्पादनद्वारेण-
प्रसङ्गानुद्वारात् ।

किञ्च, यद्यभिलषितं फलं प्रकृतिरूपनयति तदा नानिष्टं
प्रयच्छेत्, नहि कश्चिदनिष्टमभिलषति ।

किञ्च, उपनयतु नाम प्रकृतिः फलम्, तथापि भोक्तृत्वं
पुंसोऽयुक्तम्, अविकारित्वात्, नहि सुख दुःखादिबलादपरितापादि-
रूपविकारमनुपनीयमानस्य भोक्तृत्वमाकाशवत् सङ्गतम् ।

अथ न विकारापन्त्याऽऽत्मनो भोक्तृत्वमिष्टम्, किं तर्हि बुद्ध्य-
व्यवसितस्यार्थस्य प्रतिबिम्बोदयन्यायेन सञ्चेतनात्, तथाहि- बुद्धि-
दर्पणमङ्कान्तमर्थप्रतिबिम्बकं द्वितीयदर्पणकल्पे पुंस्यव्यारोहति,

प्रतिषेधहेतुमुपन्यस्यति- धर्मधर्मस्यापीति- धर्मात्मकधर्मस्यापीत्यर्थः,
अपिना फलस्योपग्रहः । तदुत्पादनद्वारा धर्मोत्पादनद्वारा । उक्तप्रसङ्गेति-
सर्वदा सर्वस्य पुंसोऽभिलषितार्थसिद्धिप्रसङ्गत्यर्थः । अभिलषितं
सर्वस्येष्टमेव भवति नानिष्टं कस्यचिदभिलषितमित्यभिलषितफल-
दान एव यदि प्रकृतिः प्रभुः सर्वस्याभिलषितमेव विदध्यादित्यनिष्ट-
फलानुत्पादप्रसङ्ग इत्याह- किञ्चेति । कुतोऽनिष्टं न प्रयच्छेदित्यपेक्ष-
यामाह- नहीति । पुरुषस्य साहचर्याभिमतं भोक्तृत्वमपि न युक्त-
मित्याह- किञ्चेति । पुंसो भोक्तृत्वस्यायुक्तत्वे हेतुमाह- अविकारित्वा-
दिति । अविकारिणि भोक्तृत्वात्सम्भवे युक्तिमुपहोक्त्यति- नहीति-
अस्य 'सङ्गतम्' इत्यनेनान्वयः । प्रतिबिम्बोदयन्यायेन भोक्तृत्व-
मात्मनोऽविद्यतत्वेऽपि सङ्गतिमङ्गीतीति साहचर्यः सङ्गते- अवेति ।
'न' इत्यस्य 'इष्टम्' इत्यनेनान्वयः, इष्ट साहचर्याचार्यैरिष्टम् ।
प्रतिबिम्बोदयन्यायेन भोक्तृत्वमुपपादयति- तथाहीति । 'अर्थप्रतिबिम्बकम्'
इत्यस्य 'व्यारोहति' इत्यनेनान्वयः, व्यारोहतीत्यस्य साङ्गतात्

तदेव भोक्तृत्वमस्य, न तु विकारापत्तिः, न च पुरुषे प्रतिबिम्बमात्र-
सङ्क्रान्तावपि स्वरूपं प्रच्युतिमेति, दर्पणमद्विचलितस्वरूपत्वादिति-
चेद् ? ननु प्रतिबिम्बसङ्क्रमाऽसम्भवात् तदधिष्ठानत्वमेव सः, तथा-
च भोक्तृत्वव्यवहारानुरोधात् प्रातिभासिकभोक्तृत्ववत् कर्तृत्वव्यव-
हारानुरोधात् प्रातिभासिकं कर्तृत्वमप्यात्मनि किं न स्वीक्रियते ? ।
किञ्च, एवमात्मनि भ्रान्तभोक्तृत्वादिकल्पनापेक्षयाऽभ्रान्ततत्कल्पना-

सीत्यर्थः । तदेव अर्थप्रतिबिम्बसङ्क्रमणमेव । अस्य पुनः । न त्विति-
पुंसि विकारापत्तिर्न तु, भोक्तृत्वमित्यर्थः । प्रतिबिम्बसङ्क्रान्तावपि
पुरुषोऽविचलितस्वरूप एवेति दृष्टान्तावष्टमेन समर्थयति- न चेति-
अस्य 'एति' इत्यनेन सम्बन्धः । दर्पणमद्वि- दर्पणे मुखप्रतिबिम्ब-
सङ्क्रान्तावपि यथा दर्पणमविचलितरूपं तथेत्यर्थः । सिद्धान्ती-
युक्त्या तत् प्रतिक्षिपति- नन्वित्यादिना, एकं स्थानं परित्यज्याऽन्य-
स्थानगमनं सङ्क्रमणम्, न च तत् प्रतिबिम्बस्य सम्भवतीति
प्रतिबिम्बाधिष्ठानत्वमेव प्रतिबिम्बसङ्क्रमणम्, तथा च शुको-
रजताभ्यासाद् रजताभ्यासाधिष्ठानत्वं शुक्लरिति रजतं तत्र प्राति-
भासिकम्, न तु वास्तविकम्, एवमपि भ्रमवशायां भ्रान्तस्य
रजतव्यवहारस्तत्र, तथा भोक्तृत्वस्योक्तप्रतिबिम्बाधिष्ठानत्वरूपस्य
व्यवहारोऽध्यासनिबन्धन इत्यतः प्रातिभासिकभोक्तृत्वमात्मनो न
वास्तविकम्, एवं कर्तृत्वव्यवहारानुरोधात् प्रातिभासिककर्तृत्वम-
प्यात्मनि किं न साङ्ख्यैः स्वीक्रियत इत्यर्थः । सः प्रतिबिम्बसङ्क्रमः ।

तथा च प्रतिबिम्बाधिष्ठानत्वस्यैव प्रतिबिम्बसङ्क्रमरूपत्वे च । उक्त-
दिष्टा भ्रान्तमेव भोक्तृत्वादिकं साङ्ख्यमते कल्पितं भवति, तत्र-
चाम्यगतं भोक्तृत्वादिकं वास्तविकम्, तदप्यत्राऽऽरोपितमिति-
कल्पनाद्वयं स्यात् तदपेक्षया छात्राद् वास्तविकमेव कर्तृत्व-भोक्तृ-
त्वादिकमभ्युपगम्यतामित्याह- किञ्चेति । एव उक्तप्रकारेण प्राति-

यामेव लाघवादौचित्यं किं बुध्यसे ? पङ्गवन्धदृष्टान्तोऽप्यत्र तदा शोभेत, यदि वैषम्यं न स्यात्, अस्ति च तत्, तथाहि- अन्धो यद्यपि मार्गं नोपलभते तथापि पङ्कोर्विवक्षामसौ वेचि चेतनावत्त्वात्, न चैवं प्रधानं पुरुषविवक्षामधिगच्छतीत्यभ्युपगम्यते, तथा सति भोक्तृत्वमपि तस्य प्रसज्येत, करणज्ञस्य भोक्तृत्वाविरोधात्, न च बुद्धिर्ब्यतिरिक्तं चैतन्यं प्रमाणसिद्धमिति कः परश्चिद्रूप आत्मा ?।

यदपि “ चिद्रूपाद् बुद्धेर्भेदप्रसाधनाय परैरनुमानमुपन्यस्यते-
‘यद् यदुत्पत्तिमस्व नाशित्वादिधर्मयोगि तद् तदचेतनम्, यथा-

भासिकभोक्तृत्वाविकल्पने । दृष्टान्तस्य पङ्गवन्धसंयोगरूपस्य दार्ष्ट-
ान्तिकवैषम्याद् दृष्टान्तता न सम्भवतीत्याह- पङ्गवन्धदृष्टान्तोऽपीति ।
तत् वैषम्यम् । दृष्टान्तस्य प्रकृतस्य प्रकृतदार्ष्टान्तिकवैषम्यमेव भावयति-
तथाहीति । नोपलभते न पश्यति । असौ अन्धः ‘न च’ इत्यस्य
‘अभ्युपगम्यते’ इत्यनेनान्वयः । तथा सति प्रधानस्य पुरुषविवक्षाधि-
गन्तृत्वमभ्युपगमे सति । तस्य प्रधानस्य, एवं सति प्रकृतिरेव कार्यं
भोक्त्री चेति पुरुषकल्पनावैयर्थ्यमिति भावः । ‘न च’ इत्यस्य
‘प्रमाणसिद्धम्’ इत्यनेनान्वयः ।

बुद्धावात्मनो भेदस्य साधकं साङ्ख्यमिममतनुमानमपि न
विचारसहमित्युपन्यस्य दर्शयति- यदपीति । परं साङ्ख्यार्थः । ‘यद्’
इत्यादि ‘रसाक्षयः’ इत्यन्तमुदाहरणम्, ‘तथा बुद्धे’ इत्युपनयः,
‘बुद्धिरचेतना, उत्पत्तिमस्व-नाशित्वादिधर्मयोगित्वाद्’ इति प्रतिज्ञा-
हेतुं अत्र बोध्यो, परमवयवद्वयत्वादिनं बोद्धं प्रति प्रयोग इति तौ
नोक्तौ । अचेतनत्वलक्षणसाध्यस्योत्पत्तिमस्व-नाशित्वादिधर्मयोगित्वं
न कार्यं किन्त्वेकधर्मिगतयोस्तयोस्तादात्म्यमिति प्रकृतहेतुः साध्यस्य

रसादयः' 'तथा च बुद्धिः' इति स्वभावहेतुः " इति, तत्रापि वक्तव्यम्— किमिदं स्वतन्त्रसाधनम् ? आहोस्वित् प्रसङ्गसाधनम् ? आद्येऽन्यतराऽसिद्धो हेतुः, यथाविधमुत्पत्तिमन्त्रमपूर्वोत्पादलक्षणम्, नाशित्वं च निरन्वयविनाशात्मकं प्रसिद्धं बौद्धस्य, न तथाविधं साङ्ख्यस्य, तयोरेविर्भाव तिरोभावरूपत्वेन तेनाङ्गीकारात्, यथा च साङ्ख्यस्य तौ प्रसिद्धौ, न तथा बौद्धस्येति, न च शब्दमात्रसिद्धा-
वनुगतहेतुसिद्धिः, तदिदमुक्तम्—

“ तस्यैव व्यभिचारादौ, शब्देऽप्यव्यभिचारिणि ।

दोषवत् साधनं ज्ञेयं, वस्तुनो वस्तुसिद्धितः ” ॥ [] इति ।

स्वभाव एवेत्याह— स्वभावहेतुरिति । सिद्धान्ती बौद्धमतमालम्ब्योक्तानु-
मानप्रयोक्तुं साङ्ख्यानं पृच्छति— तत्राऽपीति— उक्तानुमानप्रयोगेऽपी-
त्यर्थः । आद्ये इदं साधनं स्वतन्त्रसाधनमिति पक्षे । अन्यतराऽसिद्ध इति—
साङ्ख्याभिमतोत्पत्तिमत्त्वादिधर्मयोगित्वस्य हेतुकरणे बौद्धस्य, बौद्धा-
भिमतोत्पत्तिमत्त्वादिधर्मयोगित्वस्य हेतुकरणे साङ्ख्यास्याऽसिद्धो-
हेतुरित्यर्थः । अन्यथासिद्धिमेव सङ्गमयति— तथाविधमिति । तयो उत्पत्ति-
विनाशयोः । तेन साङ्ख्येन । साङ्ख्यमते उत्पत्तिराविर्भावो नाशस्तिरो-
भाव इति । तौ उत्पत्ति विनाशौ ।

ननुत्पत्ति-विनाशपदवाच्यस्योभयमते एकस्याभावेऽपि उत्पत्ति-
विनाशस्तावन्मततद्वयसिद्ध एकोऽस्त्येवेति शब्दस्वरूपमात्राधरणेन
वादि-प्रतिवाच्यमयमतसिद्धो हेतुर्भविष्यतीत्यत आह— न चेति ।

शब्दस्यानुगतस्य भावेऽप्यर्थस्यानुगतस्याभावे साधनस्य दुष्टत्वे
प्राज्ञां सम्मतिसुपदर्शयति— तदिदमुक्तमिति । तस्यैव साधनीभूतार्थस्यैव ।
'व्यभिचारादौ' इत्यादिपदलिङ्गवादेरुपपन्नः, 'सन्नि सप्तमी' चेयम् ।
शब्देऽपीति— साधनमभिलापके शब्देऽनुगतं सत्यपीत्यर्थः । कथं शब्द-

द्वितीये साध्यविपर्यये बाधकप्रमाणाऽदर्शनादनैकान्तिकतां,
नञ्च प्रतिबन्धोऽस्ति-चेतनस्फोटत्वाद्-नाश्चाभ्यां न भवितव्यमिति ।

यदपि कल्पितम्—

“वत्सविवृद्धिनिमित्तं, क्षीरस्य यथा प्रवृत्तिरङ्गस्य ।

पुरुषविमोक्षनिमित्तं, तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य” ॥

[साङ्ख्यकारिका-५७] इति ।

स्यानुगतत्वेऽप्यर्थस्यानुगतत्वे साधनस्य दुष्टत्वमित्यपेक्षायामाह-
नञ्चन इति-अर्थस्वरूपहेतुतोऽर्थस्वरूपस्य साध्यस्य सिद्धेरित्यर्थः ।

प्रसङ्गसाधने हेतोरुभयवादिप्रसिद्धिर्नापेक्षिता, किन्तु यमुद्दिश्य
प्रसङ्गसाधनं प्रयुज्यते तन्मनसिद्धत्वमेव तत्रापेक्षितमिति न तत्रान्व-
तराऽसिद्ध्या हेतुर्दुष्ट इति तत्रानैकान्तिकत्वादेव हेतोर्दुष्टत्वमित्याह-
द्वितीय इति-प्रकृतसाधनस्य प्रसङ्गसाधनरूपत्वपक्ष इत्यर्थः । साध्यविपर्यये
अचेतनबलक्षणसाध्याभाववति चेतन इति यावत् । बाधकप्रमाणाऽदर्शनात्
इत्यस्मिन्त्वादिलक्षणहेतोरबाधकस्य प्रमाणस्याऽदर्शनात् । तथा च
साध्याभाववति हेतोः सङ्गावाद् अनैकान्तिकता व्यभिचारिता । चेतन-
मुत्पत्तिविनाशवच्च भवतीत्यविनाभावो यद्यत्र स्यात् तदा तद्व्याहक-
प्रमाणमेव विपर्यये हेतुबाधकं प्रमाणं स्याद्, न चास्त्युक्ताविनाभाव
इत्यह- नहीति । अत्र उक्तानुभावस्थले ।

अन्यदपि साङ्ख्यकल्पितं न लभीषीनमित्याह-वदपीति । तत्क-
ल्पितमुल्लिखति-वर्तेति-प्रकृतेरचेतनत्वात् पुरुषविमोक्षार्थं प्रवृत्तिरेव
च सम्भवतीति साङ्ख्यं प्रत्याक्षेपो न युक्तः, अत्रस्यापि क्षीरस्य
वत्सविवृद्धयर्थं प्रवृत्तेः, तथा च अत्रस्य क्षीरस्य वत्सविवृद्धिनिमित्तं
वत्स प्रवृत्तिस्तथा प्रधानस्य प्रकृतेरङ्गत्वात् अपि पुरुषविमोक्षनिमित्तं
पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवृत्तिर्महदादिज्ञानलक्षणेत्यर्थः । उक्तस्य

तदपि न सम्यग्— यतः क्षीरमपि न स्वातन्त्र्येण वत्सविवृद्धिं
चेतस्याधाय प्रवर्तते, किं तर्हि काचिन्केभ्यः स्वहेतुभ्यः प्रतिनियतेभ्यः
समुत्पत्तिमासादयति, तच्च लब्धात्मलाभं वत्सविवृद्धिनिमित्तता-
मुपयातीत्यचेतनमपि प्रवर्तत इति व्यपदिश्यते, न चैवं प्रधानस्य
कादाचित्का प्रवृत्तिर्युक्ता, नित्यत्वात्, कादाचित्कमहकारिसमव-
धानस्याप्यनागन्तुकस्वशाक्तनिमित्तत्वादेकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः ।

साङ्ख्यकाल्पतस्याऽयुक्तत्वे हेतुमाह— यत इति— 'न' इत्यस्य 'प्रवर्तते'
इत्यनेनान्वयः । आसादयति प्राप्नोति 'क्षीरम्' इत्यनुषज्यते । तच्च क्षीरं च ।
लब्धात्मलाभ स्वकारणेभ्यो लब्धोत्पत्तिकम् । इति एतस्मादेव कारणात्
'न च' इत्यस्य 'युक्ता' इत्यनेनान्वयः । एव पूर्वमसतः क्षीरस्य
स्वकारणतो लब्धोत्पत्तिकस्य वत्सविवृद्धयर्थं यथा कादाचित्की
प्रवृत्तिस्तथा । नित्यत्वात् प्रकृतेरित्यत्वात् तद्रूपकारणस्य सर्वदा सत्त्वेन
कार्यसर्जनलक्षणात्प्रवर्तनस्यापि सर्वदाभावेन कादाचित्कत्वं न
स्यादित्यर्थः । ननु न केवलायाः प्रकृतेः कार्यसर्जनलक्षणा प्रवृत्तिः,
किन्तु कादाचित्कसहकारिसमवधिताया एव तस्याः प्रवृत्तिरिति
तस्या नित्यत्वेऽपि सहकारिसमवधानस्य कादाचित्कत्वात् कादा-
चित्की प्रवृत्तिरित्यत आह कादाचित्केति— आगन्तुककारणनिमित्तं यदि
प्रधानस्य सहकारिसमवधानं स्यात् तदा यदैव कारणस्यागन्तु-
कस्य भावस्तदैव सहकारिसमवधानमिति स्यात्, न चेवम्, किन्तु
अनागन्तुका अन्यकारणतोऽलब्धात्मलाभा नित्येति यावत्, या स्वस्य
—प्रधानस्य शक्तिस्तन्निमित्तत्वात्—तत्कारणकत्वात् सहकारिसमव-
धानस्य सदाभावसम्भवेन तद्विशिष्टायाः प्रकृतेरपि सर्वदाभावेन
सदैव प्रवृत्तिः स्यादित्यर्थः । किञ्च स्वमोक्षार्थं कमपि व्यापारम-
कुर्वाणस्यैव पुरुषस्य प्रकृतिव्यापारत एव मोक्षस्याभ्युपगमे मोक्षा-
र्थमन्याप्रियमाणत्वस्य सर्वपुरुषसाधारण्यात् प्रकृतिप्रयत्नात् यथे-
कस्य पुंसो मुक्तिस्तथाऽन्यस्यापि स्यादित्येकमुक्तौ सर्वमुक्तिः स्यादि-

अन्यथैतद्वैषम्यनिर्वाहकप्रतिनियतात्मव्यापाराभ्युपगमप्रसङ्गाद्, तत्तत्काले तत्तत्पुरुषस्य मोक्षसम्पादकतत्तत्सहकारिचक्रसमवधायकानन्तशक्तिमत्प्रधानाभ्युपगमे च तत्तत्क्षणोत्तरकार्ये तत्तत्क्षणस्यैव हेतुत्वावश्यकतया तत्कालैककारणपरिशेषादेव किमन्तर्गदुना प्रधानेनेति द्वात्रिंशिकाप्रकरणावादावभिहितमस्माभिः ।

यदपि 'परार्थाश्चक्षुरादयः' इत्युक्तम्, तत्राप्याधेयातिशयोकापरः साध्यत्वेनाभिप्रेतः १, यद्वाऽविकार्यनाधेयातिशयश्च २, आहोस्वित् सामान्येन चक्षुरादीनां पाराध्येमात्रं साध्यत्वेनाभिप्रेतम् ३ इति विकल्पत्रयम्, नाधः— सिद्धसाधनात्, अस्माभिरपि चक्षुरादीनां

स्याह— एकमुक्ताविति । अन्यथा एकमुक्तौ सर्वमुत्तमभ्युपगमे । एतद्वैषम्येति— एकस्य मुक्तिरन्यस्य न मुक्तिरित्येवं यद् वैषम्यं तन्निर्वाहकः तत्सम्पादको यः प्रतिनियतात्मव्यापारो— यो मुक्तवर्धे तदुपायानुष्ठानं करोति तस्य मुक्तिः, यस्तु न तथा यतले तस्य न मुक्तिरिति मुख्यार्थं यतमानस्य पुंसो व्यापारस्तस्याभ्युपगमप्रसङ्गादित्यर्थः । यस्मिन् काले यस्य पुरुषस्य मोक्षस्य सम्पादकं तत्सहकारिचक्रं तत्समवधानानुकूलशक्तिमत्प्रधानतस्तस्य पुरुषस्य तदा मुक्तिरित्युपनमे प्रतिनियतसहकारिचक्रानन्त्यस्य तत्सम्पादकशक्त्यानन्त्यस्य कल्पनीयतया तदपेक्षया लाघवाद् यद्यत्क्षणोत्तरं यद्यत् कार्यं भवति तत्तत्कार्यं तत्तत्क्षणस्य कारणरश्मिर्त्येवं कल्पनैव भद्रा, किमनर्थाक्या प्रधानकल्पनयोर्बाह— तत्काल इति । तत्तद्विस्तरविगतयेऽस्तत्कृतद्वात्रिंशिकाप्रकरणादिकमवलोकनीयं विशेषजिज्ञासुभिरित्याशयेनाह— द्वात्रिंशिकाप्रकरणादाविति । अस्माभिः यथोचितबोधाध्यायेः ।

व्यतिरिक्तात्मसिद्धिपर्यवसायि चक्षुरादीनां परार्थत्वसाधनमपि साध्यस्य विकल्पवर्जितमित्याह— यदपीति । तत्रापि 'परार्थाश्चक्षुरादयः' इति साधनेऽपि । नाध इति— नाधेयातिशयः परः साध्यत्वेनाभिप्रेतः

विज्ञानोपकारित्वेनाभ्युपगमात्, न द्वितीयः-विरुद्धत्वात्, साध्य-
विपर्ययेण दृष्टान्त हेत्वोर्व्याप्तत्वेन प्रतीतेः, अविकारिभ्युपकारस्थान-
शक्यक्रियत्वेन पारार्थ्यायोगाच्च न तृतीयः, यथाकथञ्चित् पारार्थ्यस्य
सर्वैरभ्युपगमात् । न च चित्तमपि साध्यधर्मित्वेनोपात्तमिति तदपरस्य
परस्य साध्ये प्रवेशाच्च सिद्धसाधनम्, अपरस्याविकारिण उपकार्य-
त्वासम्भवात्, चक्षुरूपा लोकमनस्काराणामपरचक्षुरादिकदम्बकोप-

इति प्रथमपक्षो नास्मदभ्युपगमविरोधीत्यर्थः । सिद्धसाधनमेव व्यर्थं
स्थापयति- अस्माभिरपीति- साध्यधर्मिभवादिभिरपीत्यर्थः । चक्षुरादी-
नमिति-चक्षुरादिभिरात्मनि विज्ञानरूपातिशय आधीयत इत्याधेयाति
शयपर्यन्तत्वं चक्षुरादीनामनुमतमेवेति सिद्धस्यैव साधनमेतदिति ।
न द्वितीय इति अविकार्यमाधेयातिशयो यः परस्तरथत्वं चक्षुरादीना-
मिति द्वितीयपक्षो न समीचीन इत्यर्थः । विरुद्धत्वादिति- सङ्गा-
तरबलक्षणहेतोरविकार्यमाधेयातिशयपरार्थत्वलक्षणसाध्यस्याभावेन
व्याप्तत्वादित्यर्थः । विरुद्धत्वमेव प्रकटयति- साध्यविपर्ययेणेति- साध्या-
भावेन सङ्गदृष्टान्तस्व-शयनासिमादेः, हेतोश्च-संघातत्वस्य, व्याप्ति-
त्वेन प्रतीते- शयनासनादिकं विकार्यमाधेयातिशयपरार्थत्वेन तच्च
सङ्गातत्वरूपहेतोरविनाभाववत्तया प्रतीतेरित्यर्थः । येन परसिद्ध-
कश्चिदुपकारः क्रियते स परार्थो भवतिः अविकारिणि चात्मनि
परसिद्धं नोपकारः शक्यक्रिय इति तथोभूतस्य परस्याभिमतत्वे
पारार्थ्यासम्भवादित्याह- अविकारिणीति । समान्येन परार्थत्वं साध्य-
त्वेनाभिप्रेतमिति तृतीयपक्षोऽपि न समीचीन इत्याह- न तृतीय इति ।
सिद्धसाधनमत्रापीत्याह- यथाकथञ्चिदिति । सिद्धसाधनपरिहारमाशङ्क्य
प्रतिक्षिपति- न चेति- विज्ञानरूपपरार्थत्वं चक्षुरादीनामाश्रित्य सिद्ध-
साधनं यदुपदर्शितं प्राक् तत्र 'चक्षुरादयः परार्थः' इत्यनुमाने
चक्षुरादित्वेन विज्ञानलक्षणविसंख्यापि पक्षकोटिप्रविष्टत्वेन तदपे-

कारित्वस्यैव न्यायपत्वाद् विज्ञातस्य चानेककारणकृतोपकाराध्या-
सितस्य संहतत्वं कल्पितमविरुद्धमेवेति न किञ्चिद् विचार्यमाणं
साङ्ख्यदर्शने चारिमाणमञ्चतीति दिक् ॥

दर्शितेयं यथाशास्त्रं, व्यवहारनयस्य दिक् ।

साङ्ख्यसिद्धान्तहेतुः श्रीयशोविजयवाचकैः ॥१॥

ज्ञया परत्वस्य विज्ञानेऽभावेन परतया विज्ञानस्य ग्रहणासम्भवेन
तदर्थत्वस्य साध्यत्वाभावेन न सिद्धसाधनमित्यर्थः । निषेधे हेतु-
माह- अपरत्वेति- विज्ञानभिन्नस्याऽविकारिणः पुरुषस्योपकार्यत्वा-
सम्भवात् परतयाऽविकार्यात्मनो ग्रहणे तदर्थत्वं न सम्भवत्येवे-
त्यर्थः । पूर्वंपूर्वबभ्रुरादीनामुत्तरोत्तरबभ्रुरादिजनकत्वेन सङ्घातरूप-
बभ्रुरादीनां सङ्घातरूपबभ्रुरादिकदम्बोपकारित्वतस्तदर्थत्वस्यैव
न्याय्यत्वादित्याह- चक्षुरूपेति- विज्ञानस्यापि कल्पितं सङ्घातत्वमस्ति, न
च तस्यात्मस्वरूपस्य स्वव्यतिरिक्तपदार्थत्वमिति न सङ्घातत्वस्य
परार्थत्वेन व्याप्तिरित्याह- विज्ञातस्येति । 'विज्ञानस्य' इति त्वञ्च
युक्तः । साङ्ख्यमतखण्डनमुपसंहरति- इति न किञ्चिद् विचार्यमाणमिति ।
दर्शितेयमिति- साङ्ख्यसिद्धान्तहेतुरियं व्यवहारनयस्य दिक् श्रीयशो-
विजयवाचकैर्यथाशास्त्रं दर्शितेत्यन्वयः, व्यक्तमद् ।

द्रव्यार्थोऽशुद्ध इष्टो व्यवहारनिगुणो यो नयः सोऽत्र विज्ञे-
नव्योक्त्या वाचकाश्चैरनुपमरचनाशालिवाक्यैरिक्तः ।

तस्मादुक्तं सुयुक्त्या कपिलसुतमतं संनिवृत्त्य व्युदस्तं,
बौद्धोक्त्या न्यायदृष्ट्याऽवितथजिनमतं वस्तुतोऽर्थात् प्रसिद्धम् ॥१॥
व्याख्यान तस्य सूरिगुरुवरकृपया मन्धीरन्यागत्यै,

कृत्वा लाघव्यनामा जिनमतनिरस्तोऽलम्बवान् यत् सुपुण्यम् ।
तस्मादेतत् सुपाठ्यं व्यवहृतिनयधीप्रापकं शिष्यबर्गैः,
सिद्धान्तैकान्तनिष्ठैर्भवतु भवकथा दूरतस्तत् प्रयातु ॥२॥

इति व्यवहारनयनिरूपणम् ।

बोर सेवा मन्दिर

पुस्तकालय

काल नं० २३२.१ मशोमि
लेखक श्री मधुपश्रीविजयभाषी
शीर्षक जन्ममन्त्रव्यवस्थाप्रकरणम्
खण्ड ४८८१ क्रम संख्या